

শ্রীশ্রীগুরুগোরাঙ্গো জয়তঃ

Acc. No. [redacted]  
Coll. [redacted]  
Date [redacted]  
B. G. M. B. [redacted]

# অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ

Acc. No. 578  
Coll. No. 294.55128 (৩)  
Date 8.6.92

শ্রীশ্রীভগবৎকৃষ্ণচৈতন্যদেব-চরণাঙ্কুর-শ্রীশ্রীকৃষ্ণপসনাতনাস্থশাসন-ভারতী-  
গর্ভে শ্রীভাগবতসন্দর্ভে আবিস্কৃত সার্বভৌম গোড়ীয়বৈষ্ণব  
দার্শনিকসিদ্ধান্তের বিবৃতিসহ বৈদান্তিক আচার্য-  
বৃন্দের মতবাদের তুলনামূলক আলোচনা  
ও সচিত্র সংক্ষিপ্ত পরিচয়

‘গোড়ীয়-সাহিত্য’, ‘গোড়ীয়-গৌরব’, ‘উপাখ্যানে উপদেশ’, ‘সাম্প্রদায়িকতা ও  
সমন্বয়’, ‘শ্রীক্ষত্র’ (১ম-৩য় খণ্ড), ‘শ্রীচৈতন্যদেব’ প্রভৃতি গ্রন্থ-  
প্রণেতা ও ‘গোড়ীয়’পত্রের প্রবীণ সম্পাদক

মহামহোপদেশক

শ্রীমৎসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ-

বিরচিত

শ্রী গোবিন্দ বিত্তাব-তিথি

১০ গোবিন্দ ১৪৬৪ শ্রী-গীরাঙ্গ;

৯ চৈত্র, ১৩৫৭ বঙ্গাব্দ;

২৩ মার্চ, ১৯৫১ খ্রিষ্টাব্দ।

184.48 প্রু.চি.

Acc  
605

গৌড়ীয়-মিশন ( রেজিষ্টার্ড ) কর্তৃক শ্রীগৌড়ীয় মঠ, বাগবাজার,  
কলিকাতা হইতে প্রকাশিত

প্রাপ্তিস্থান—

- ১। শ্রীগৌড়ীয় মঠ, পোঃ বাগবাজার, কলিকাতা—৩
- ২। শ্রীপুরুষোত্তম মঠ, চটকপর্বত, গৌরবাটসাহী, পোঃ পুরী  
( উড়িষ্যা )

( Copyright reserved by the Author )



আনুকূল্য—চারি টাকা ]

মুদ্রাকর—শ্রীনরেন্দ্রকুমার নাগরায়

ইষ্টল্যাণ্ড প্রিণ্টার্স

১১, গঙ্গাপ্রসাদ লেন, কুমারটুলি,  
কলিকাতা—৫



## কয়েকটি প্রারম্ভিক-কথা

শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরণানুচর শ্রীগৌড়ীয়বৈষ্ণবাচার্যপাদগণ সর্ববেদান্তসার সর্বসিদ্ধান্তরত্নাচ্য শ্রীশ্রীমদ্ভাগবত-রসামৃতসিন্ধুর অতল-গর্ভ হইতে যে ‘অতর্ক্য-সহস্রশক্তি’ অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব এবং তৎ-শক্তিবৈচিত্রী ও তৎপরিণত বস্তুসমূহের সম্বন্ধজ্ঞাপক সর্বতন্ত্রসিদ্ধান্ত-সন্মণি আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহাই ‘অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ’ নামে পরিচিত। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব সর্ববেদৈক-সংফল শ্রীমদ্ভাগবতকেই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিমভাষ্য বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন। শ্রীভগবান্ সর্ব-প্রথমে প্রণব এবং তৎপরে প্রণবের অর্থ ব্যক্ত করিবার শ্রীমদ্ভাগবত বেদান্তের জগৎ গায়ত্রী প্রকট করেন। গায়ত্রীই বেদমাতা। অকৃত্রিম ভাষ্য গায়ত্রী হইতে চারিবেদ ও সমস্ত উপনিষদের কেন? আবির্ভাব হইয়াছে। বেদ ও উপনিষৎসমূহ গায়ত্রীর মর্ম বিবৃত করিয়াছেন। চারিবেদ ও উপনিষৎসমূহ পর্যালোচনা করিয়া তাঁহাদের সারমর্ম শ্রীব্যাসদেব সূত্রাকারে গ্রথিত করেন; তাহাই ব্রহ্মসূত্র বা বেদান্তসূত্র নামে পরিচিত। শ্রীব্যাস ব্রহ্মসূত্র প্রণয়ন করিবার পর শ্রীনারায়ণ হইতে শিষ্য-পরম্পরায় (অর্থাৎ শ্রীশ্রীনারায়ণ হইতে শ্রীব্রহ্মা, শ্রীব্রহ্মা হইতে শ্রীনারদ, শ্রীনারদ হইতে শ্রীব্যাস) শ্রীমদ্ভাগবতের বীজ-স্বরূপ চতুঃশ্লোকী’ প্রাপ্ত হন। উক্ত চতুঃশ্লোকী ও স্বকৃত বেদান্তসূত্রের একই তাৎপর্য অনুভব করিয়া শ্রীব্যাসদেব চতুঃশ্লোকীর বিস্তারপূর্বক বেদান্তসূত্রের ভাষ্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত প্রণয়ন করেন। বেদ ও উপনিষদের যে সকল ঋক্ বা মন্ত্র ব্রহ্মসূত্রে সূত্রাকারে গ্রথিত হইয়াছে, সেই সকল ঋক্ বা মন্ত্রই শ্রীমদ্ভাগবতে শ্লোকাকারে

গুণিত । শ্রীমদ্ভাগবতের কোন কোন শ্লোকে অবিকল ঋক্‌ই উদ্ধৃত হইয়াছে, কোন কোন শ্লোকে ঋকের সমার্থবাচক দুই একটি শব্দ সন্নিবিষ্ট করিয়া অবশিষ্ট শব্দসমূহ অবিকলই রক্ষিত হইয়াছে (যথা, ঈশোপনিষৎ ১ম মন্ত্র ও ভাগবত ৮।১।১০ ; ঋগ্‌বেদ ১।২২।১৫৪ ও ভাগবত ২।৭।৩২ ইত্যাদি), কোথাও কোথাও ঋকের তাৎপর্যার্থ গ্রথিত হইয়াছে । শ্রীভগবানের শক্ত্যাবেশ-অবতার শ্রীব্যাসের কৃত ব্রহ্মসূত্রের প্রকৃত অর্থ অপরের পক্ষে মনীষা-দ্বারা হৃদয়ঙ্গম করা অসম্ভব । এজন্য শ্রীব্যাস নিজকৃত-সূত্রের প্রকৃত অর্থ নিজেই করিয়াছেন এবং তাহা শ্রীমদ্ভাগবতে বিবৃত করিয়াছেন । অতএব শ্রীমদ্ভাগবতই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্যস্বরূপ ।<sup>১</sup>

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের উক্ত সিদ্ধান্ত-অবলম্বনে শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলিয়াছেন,—“যৎ খলু পুরাণজাতমাবির্ভাব্য, ব্রহ্মসূত্রঞ্চ প্রণীয়াপ্যপরিভূষ্টেন তেন ভগবতা নিজসূত্রাণামকৃত্রিমভাষ্যভূতং সমাধিনক্কাবির্ভাবিতম্ ; —যস্মিন্নেব সর্বশাস্ত্র-সমন্বয়ো দৃশ্যতে, সর্ববেদার্থলক্ষণাং গায়ত্রীমধি-  
 স্বতঃসিদ্ধ-ভাষ্যানুগত কৃত্য প্রবর্তিতত্বাৎ । \* \* \* গারুড়ে চ—  
 হইলেই অপরাপর ‘অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রাণাং ভারতার্থ-বিনির্গয়ঃ । গায়ত্রী-  
 ভাষ্য স্বীকার্য ভাষ্যরূপোহসৌ বেদার্থ-পরিবৃংহিতঃ ॥’ \* \* \*

ব্রহ্মসূত্রাণামর্থস্তেষামকৃত্রিম-ভাষ্যভূত ইত্যর্থঃ । পূর্বং সূক্ষ্মত্বেন মনস্তাবির্ভূতম্, তদেব সংক্ষিপ্য সূত্রত্বেন পুনঃ প্রকটিতম্, পশ্চাদ্বিস্তীর্ণত্বেন সাক্ষাৎ শ্রীভাগবতমিতি । তস্মাত্তত্ত্বাভূতে স্বতঃসিদ্ধে তস্মিন্ সত্যবচীনমন্যদন্যোবাৎ স্বস্বকপোল-কল্পিতং তদনুগতমেবাদরণীয়মিতি গম্যতে<sup>২</sup> ।” অর্থাৎ ভগবান্ শ্রীবেদব্যাস পুরাণেতিহাসাদি শাস্ত্র প্রকাশ এবং ব্রহ্মসূত্র প্রণয়ন করিয়াও যখন চিন্তের

১। চৈঃ চঃ মঃ ২৫।৮৯-৯৮

২। তত্ত্বসন্দর্ভ, ১০-১১ অনুচ্ছেদ ( শ্রীমৎ পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত সংস্করণ )



প্রসন্নতা লাভ করিতে পারিলেন না, তখন নিজকৃত ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্যসদৃশ শ্রীমদ্ভাগবত সমাধিতে প্রাপ্ত হইয়া তাহা জগতে প্রচার করিলেন। এই শ্রীমদ্ভাগবতে সর্বশাস্ত্রের সমন্বয় দৃষ্ট হয়। ইহার কারণ এই যে, যাহা হইতে সমস্ত বেদের তাৎপর্য পাওয়া যায়, সেই সূত্ররূপা গায়ত্রীর আশ্রয়েই শ্রীমদ্ভাগবতের প্রবৃতি। গরুড়পুরাণে উক্ত হইয়াছে,—শ্রীমদ্ভাগবত ব্রহ্মসূত্রসমূহের অর্থস্বরূপ; শ্রীমহাভারতের অর্থও ইহাতে বিশেষরূপে নির্ণীত হইয়াছে; ইহা গায়ত্রীর ভাষ্যস্বরূপ এবং ইহাতে বেদের নিগূঢ় তাৎপর্য সন্নিবিষ্ট আছে। ‘ব্রহ্মসূত্রসমূহে’র অর্থ বলিতে তাঁহাদের অকৃত্রিম ভাষ্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত প্রথমে সমাধিস্থ শ্রীকৃষ্ণদৈপায়নের চিত্তে সূক্ষ্মরূপে আবিভূত হন। তাহাই সংক্ষিপ্তাকারে পুনরায় সূত্ররূপে প্রকটিত হন। পরিশেষে তাহা হইতে বিস্তৃতরূপে সাক্ষাৎ শ্রীমদ্ভাগবতের আবির্ভাব হয়; সূত্রাং ব্রহ্মসূত্রের স্বতঃসিদ্ধ ভাষ্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত থাকিতে তৎপরবর্তী অপর ভাষ্যকারগণের (শ্রীশঙ্কর-শ্রীরামানুজ-শ্রীমধ্বাচার্যাদির) ভাষ্যসমূহ শ্রীমদ্ভাগবতের অনুগত হইলেই আদরণীয়।

শ্রীসনাতন-শ্রীকৃপ-শ্রীজীবপাদাদি গোস্বামিবৃন্দ হইতে শ্রীবিষ্বনাথ চক্রবর্তি-ঠাকুর পর্যন্ত গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্যগণ সকলেই একবাক্যে শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-দেবের উক্ত সিদ্ধান্তের অনুবর্তন করিয়াছেন। তাঁহারা শ্রীমদ্ভাগবতের অনুগত ভাষ্য, টীকা, বিবৃতি, সন্দর্ভ, প্রবন্ধ, নিবন্ধ, অনুব্যাখ্যানাদি-রূপেই বিপুল গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সাহিত্যের বিস্তার করিয়াছেন। শ্রীব্যাসের নিজকৃত ব্রহ্মসূত্রের স্বতঃসিদ্ধ অকৃত্রিমভাষ্য থাকিতে শ্রীগোস্বামিপাদগণ কেহই স্বকপোল-কল্পিত স্বতন্ত্র ভাষ্যাদি রচনা করিবার প্রয়াস করেন নাই।

শ্রীমদ্ভাগবতে উক্ত হইয়াছে,—ব্রহ্ম-পরমাত্ম-ভগবান্ ত্রিধা আবির্ভূত, সর্ববেদান্তসার যে অদ্বিতীয় বস্তু, শ্রীমদ্ভাগবত সেই অদ্বিতীয়বস্তুনিষ্ঠ<sup>১</sup> অর্থাৎ

১। “যৎ সর্ববেদান্তসারমদ্বিতীয়ং বস্তু তন্নিষ্ঠমিদং পুরাণম্।”—(ক্রমসন্দর্ভ, ১২/১৩/১০০)



অদ্বয়তত্ত্বই শ্রীমদ্ভাগবতের প্রতিপাদ্য বিষয়। শ্রীমদ্ভাগবত দ্বৈত বা ভেদবাদ-প্রতিপাদক শাস্ত্র নহে। দ্বিতীয় অর্থাৎ মায়া হইতেই ভয়; অদ্বিতীয় পরতত্ত্বই ভয় বা সংসারনিবর্তক।

নির্বিশেষবস্তুত্ববাদীর অভেদবাদ শ্রীমদ্ভাগবতের প্রতিপাদ্য বিষয় নহে। ইহা শ্রীমদ্ভাগবত স্বয়ং আদি, মধ্য ও অন্তে পুনঃপুনঃ স্পষ্টভাষায় শ্রীমদ্ভাগবত অদ্বয়বস্তু-প্রদর্শন করিয়াছেন<sup>১</sup> এবং শ্রীমৎ শ্রীধরস্বামি-পাদও নিষ্ঠ, কিন্তু নির্বিশেষ-কেবলাদ্বৈতবাদি-সম্প্রদায়ের মতবাদের বিশুদ্ধির জন্য বস্তুত্ববাদ-প্রতি-তাহা প্রকৃষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন<sup>২</sup>। শ্রীমদ্ভাগবতে পাদক নহে

কেবলাদ্বৈতবাদ স্থাপন করিতে হইলে যে ক্লিষ্টার্থ বা কষ্টকল্পিত অর্থ করিতে হয়, তাহা শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ স্থানে স্থানে প্রদর্শন করিয়াছেন<sup>৩</sup>। শ্রীভগবদ্-বিগ্রহের নাম, রূপ, গুণ, পরিকর, লীলা ও ধামের নিত্যত্ব; অতর্ক্যসহস্রশক্তি পরতত্ত্বের স্বরূপানুবন্ধিনী শক্তি-বৈচিত্রীর স্বাভাবিকত্ব ও নিত্যত্ব; ভগবদ্বিগ্রহের স্বরূপভূততা; শ্রীবিগ্রহের পূর্ণস্বরূপভূততা; ভগবদ্গুণের স্বরূপভূততা ও নিত্যতা; শ্রীকৃষ্ণতত্ত্বের স্বয়ংরূপত্ব বা পরাংপরত্ব; মুক্তপুরুষগণের ভগবদ্ভজনের নিত্যত্ব অর্থাৎ মুক্তির পরেও ভক্তি ও ভক্তের নিত্যত্ব; শ্রীনাম ও শ্রীনামীর অভিন্নত্ব; মুক্তি অপেক্ষাও বিমুক্তিরূপ প্রেমার উৎকর্ষ প্রভৃতি সিদ্ধান্তের স্বীকৃতি কেবলাদ্বৈত-বাদের মধ্যে নাই; কিন্তু বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষা শ্রীমদ্ভাগবতে ঐ-সকল সিদ্ধান্ত সুস্পষ্ট সূর্যালোকের দ্বারা সম্প্রকাশিত রহিয়াছে।

১। “একাত্মবাদস্ত ভগবদনভিমতত্বাৎ। যদুভয়ং তৃতীয়ে ভগবতৈব” (৩২৮।৪০-৪১)  
(সারার্থদর্শিনী ৪২৮।৬২-৬৩)

২। ভাঃ ৪২৮।৬২ শ্লোকের ভাবার্থদীপিকায় শ্রীধরস্বামিপাদ বলিতেছেন,—  
“তত্ত্বং পদার্থয়োশ্চিদংশেনৈক্যমাহ।” অর্থাৎ ‘তৎ’ (সেই পরতত্ত্ব) ও ‘দং’ (তুমি—জীব) এই উভয় পদার্থের (তত্ত্ববস্তুর) চিদংশে এক্য বলিয়াছেন।

৩। শ্রীতিসন্দর্ভ, ১ অনু—“উপেতং (৩২।৬২) একীভূতম্”—শ্রীধরস্বামিপাদের উক্ত অর্থকে গ্রহণ না করিয়া শ্রীশ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন,—“যুক্তমিত্যেবাক্লিষ্টোহর্থঃ।”

ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবৎ-প্রতীতিতে আবির্ভূত ( ভাঃ ১।২।১১ ) যে অদ্বিতীয় বস্তু বা সম্বন্ধিতত্ত্ব, শ্রীমদ্ভাগবত ( ১২।১৩।১২ ) তন্নিষ্ঠ ; অদ্বিতীয় বস্তুতে অভিনিবেশরূপ যে কেবলভক্তিযোগ বা অদ্বিতীয় অভিধেয় ( কারণ, কর্মজ্ঞানযোগাদি ভক্তির অপেক্ষাযুক্ত ), শ্রীমদ্ভাগবত ( ১১।২।৩৭ ) তন্নিষ্ঠ ; পরতত্ত্বের সূত্র ও তচ্ছক্তি জীবের সুখের ঐকতানযুক্ত যে কেবল-প্রেম বা অদ্বিতীয় প্রয়োজন, শ্রীমদ্ভাগবত ( ১২।১৩।১২ ) তন্নিষ্ঠ ।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত অদ্বয়ভদ্রবাদ “একমেবাদ্বিতীয়ম্”-তত্ত্বের অদ্বিতীয়া স্বরূপানুবন্ধিনী শক্তির বৈচিত্রী স্বীকার করিয়া অতি সূক্ষ্ম বিশ্লেষণের সহিত প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন । এখানেই অগ্ণাত সমস্ত বৈষ্ণবাচার্য হইতে তাঁহার অতুলনীয় বৈশিষ্ট্য শ্রীজীবপাদ-কর্তৃক প্রকটিত হইয়াছে । জীব ও প্রকৃতিকে অগ্ণাত অদ্বয়তত্ত্বের শক্তি- বৈষ্ণবাচার্যবৃন্দের ন্যায় ‘ভদ্র’ বলিয়া আখ্যা বৈচিত্রী-স্বীকৃতির দ্বি- একাধিক ভদ্র-স্বীকারে অদ্বৈতহানি- বৈশিষ্ট্য প্রসঙ্গ উপস্থিত হয় ; কিন্তু তাহাদিগকে শ্রোত- সিদ্ধান্তানুযায়ী ‘শক্তি’ বলিয়া স্বীকার করিলে তত্ত্বের অখণ্ডতা এবং অদ্বয়ভদ্রের সম্যক স্ফুর্তি ও প্রাপ্ততা হয় । শ্রীশ্রীজীবগোস্বামি- পাদ শক্তিত্ব-স্বীকারমূলেই পরতত্ত্বের অদ্বয়ত্ব স্থাপন করিয়াছেন ।<sup>১</sup>

পরতত্ত্বকে নিঃশক্তিক বা নিবিশেষ বলিলে সর্বশক্তিমানের পূর্ণতার হানি হয় ।<sup>২</sup> এজন্য শ্রীজীবপাদ সশক্তিক পরতত্ত্বকেই ‘পরব্রহ্ম’ বলেন ।

১। ক্রমসন্দর্ভ, ১।২।১২ ; তত্ত্বসন্দর্ভ, ৫১ অনু ; ভগবৎসন্দর্ভ, ১৬ অনু ; ভক্তি- সন্দর্ভ, ৬-৭ অনু দ্রষ্টব্য ।

২। “বৃহদন্ত ব্রহ্ম কহি—শ্রীভগবান্ । যদ্বিধৈখর্যপূর্ণ, পরতত্ত্বধাম ॥ স্বরূপ-ঐশ্বৰ্যে তাঁর নাহি মায়াগন্ধ । সকল বেদের হয় ভগবান্ সে সম্বন্ধ ॥ তাঁরে নিবিশেষ কহি, চিচ্ছক্তি না মানি’ । অর্ধস্বরূপ না মানিলে পূর্ণতা হয় হানি ॥” ( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১৬৮-৪০ )



যিনি স্বয়ং বৃহৎ ও যাঁহাতে অপরকে বৃহৎ করিবার স্বরূপানু-  
বন্ধিনী শক্তি আছে, তিনিই 'ব্রহ্ম'।<sup>১</sup> অদ্বয়তত্ত্বের সচ্চিদানন্দতা-

হেতু শক্তিও অদ্বিতীয়া, সচ্চিদানন্দাত্মিক। সেই  
অদ্বয়তত্ত্বের অদ্বিতীয়া  
স্বরূপশক্তির বৈচিত্রী  
শক্তিরই ত্রিবিধ বৈচিত্র্য,—সন্ধিনী, সংবিৎ ও  
হ্লাদিনী।<sup>২</sup> শক্তির ক্রিয়ায় ব্রহ্মের সবিশেষত্ব।

ব্রহ্মের শক্তি-সমূহের দুই-প্রকারের স্থিতি—(১) কেবলমাত্র শক্তি-  
রূপে অমৃত ও (২) শক্তি-অধিষ্ঠাত্রীরূপে মৃত। শ্রীভগবদ্ভ্যাম ও  
শ্রীভগবৎ-পরিকরসমূহ স্বরূপশক্তির বৃত্তি। অমৃত-শক্তিরূপে শক্তি-  
সমূহ শ্রীভগবদ্বিগ্রহের সহিত একাত্মতা-প্রাপ্ত হইয়া অবস্থান করেন, আর  
মৃত-অধিষ্ঠাত্রীরূপে তাঁহারা শ্রীভগবৎ-পরিকরাদিরূপে প্রকট থাকেন।<sup>৩</sup>  
পরতত্ত্বের স্বরূপশক্তি হ্লাদিনী পরতত্ত্বে অবস্থান করেন। পরতত্ত্ব যখন  
রসাস্বাদনের নিমিত্ত সেই হ্লাদিনীশক্তির সর্বানন্দাভিশায়িনী  
বৃত্তিকে তাঁহারই শক্ত্যাংশ-স্বরূপ ভক্তগণের হৃদয়ে সঞ্চার করেন, তখন

১। “অথ কস্মাদুচ্যতে ব্রহ্ম বৃহতি বৃহতীতি চে’তি শ্রুতেঃ। বৃহত্বাৎ বৃহৎ-  
ত্বাচ্চ বহুত্বাৎ পরমং বিদুঃ ইতি বিষ্ণুপুরাণাচ্চাত্মাপি শক্তিমন্ত্বেন ব্রহ্মশব্দস্য পরমেশ্বরবাচক-  
ত্বাৎ।” (ক্রমসন্দর্ভ ১।১।১)। “ব্রহ্মণা স্বরূপশক্তিভ্যাং সর্ববৃহত্তমেন ‘অথ  
কস্মাদুচ্যতে ব্রহ্ম বৃহতি বৃহতীতি চ’ ইতি শ্রুতিভিঃ। বৃহত্বাৎ বৃহৎত্বাচ্চ বহুত্বাৎ পরমং বিদুঃ”  
ইতি বিষ্ণুপুরাণাদিভিঃ।” (ঐ, ১২।১৩।১০)

“উক্তঞ্চ শ্রীরামানুজচরণৈঃ (শ্রীভাষ্য ১।১।১।৪)—‘সর্বত্র বৃহত্ত্বগুণযোগেন হি  
ব্রহ্ম-শব্দঃ। বৃহত্ত্বঞ্চ স্বরূপেণ গুণৈশ্চ যত্রানবধিকাতিশয়ঃ, সোহস্ত ব্রহ্মশব্দস্য  
মুখ্যোহর্থঃ। স চ সর্বেশ্বর এব’ ইতি।” (পরমাত্মসন্দর্ভ, ১০৫ অনু)

২। “তাবদেকসৈব তত্ত্বস্য সচ্চিদানন্দত্বাচ্ছক্তিরপ্যেকা ত্রিধা  
ভিদ্রুতে। তদ্বক্তং বিষ্ণুপুরাণে শ্রীকৃষ্ণেণ—‘হ্লাদিনী সন্ধিনী সংবিত্ত্যেকা সর্বসংস্থিতৌ।’  
(শ্রীভগবৎ-সন্দর্ভ, ১০২ অনু, ২৫০-৫১ পৃষ্ঠা, সত্যানন্দ সং)

৩। “অমূর্তানাং ভগবদ্বিগ্রহাভ্যেকাত্ম্যেন স্থিতিঃ, তদধিষ্ঠাত্রীরূপত্বেন মূর্তানাং তু  
তত্ত্বাবরণতয়েতি দ্বিরূপত্বমপি জ্ঞেয়মিতি দ্বি।” (ঐ ১০২ অনু, ২৫৬ পৃঃ)



সেই বৃত্তি কৃষ্ণ-প্রীতিক্রমে বৈচিত্রী ধারণ করিয়া পরমাস্বাদন-চমৎকারিতা লাভ করেন।<sup>১</sup> ভক্তি ভক্ত-কোটিতে প্রবিষ্ট, ভক্ত ও ভগবানকে বিগলিত করিবার জন্য ভগবচ্ছক্তিবিশেষ<sup>২</sup>। অতএব, কি সম্বন্ধিতত্ত্ব, কি অভিধেয়-তত্ত্ব, কি প্রয়োজন-তত্ত্ব—সর্বত্রই শ্রীজীবগোস্বামিপাদ অদ্বিতীয়া, সচ্চিদানন্দাত্মিকা স্বরূপ-শক্তির বৈচিত্রী ও বিলাস স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীজীবপাদের মতে সম্বন্ধিতত্ত্ব—এক অদ্বিতীয়। তিনি উপাসকের প্রতীতি-ভেদে ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবৎ-প্রতীতিতে আবির্ভূত অদ্বয়-জ্ঞান-তত্ত্ব অর্থাৎ দ্বিতীয়-হীন একমাত্র স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্ব। তিনি ‘অদ্বয়’ বলিয়া সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত-ভেদশূন্য অর্থাৎ পরতত্ত্বের দেহ-দেহী, প্রকাশ, বিলাস, বৈভবের মধ্যে জড়ীয় ভেদ নাই; কারণ, তাহা স্বরূপ-শক্তির দ্বারা সংঘটিত; প্রকাশ-বিলাসাদির মধ্যে কেবল শক্তি-প্রকাশের তারতম্যে লীলা-বৈচিত্র্য আছে। সেই অদ্বয়-তত্ত্বের প্রাপ্তির উপায় বা অভিধেয়ও এক অদ্বিতীয়। তাহাই ভক্তকোটিতে প্রবিষ্ট স্বরূপশক্তির বৃত্তি ‘ভক্তি’-নামে খ্যাত। সুতরাং, ভক্তিও ভগবচ্ছক্তি। ‘ভক্তি-বিশেষ’ই পরমাত্মানুশীলন বা ‘যোগ’ নামে কথিত। ভক্তি হইতে জ্ঞানকে পৃথক করিবার চেষ্টা করিলে অর্থাৎ “জ্ঞানং যতদধীনং হি ভক্তিযোগসমন্বিতম্” (ভাঃ ১।৫।৩৫)—এই শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত সিদ্ধান্ত অবলম্বন না করিয়া জ্ঞানকে স্বতন্ত্র অভিধেয় বলিয়া বিচার করিলে তাহাতে ক্রেশমাত্র সার হয়।<sup>৩</sup> পরতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণ যেরূপ ব্রহ্ম-পরমাত্মার আশ্রয়, শ্রীকৃষ্ণ-ভক্তিও সেইরূপ জ্ঞান-কর্ম-যোগের

১। “তত্ৰা হলাদিভ্যা এব কাপি সর্বানন্দাতিশায়িনী বৃত্তিনিত্যং ভক্ত-বৃন্দেষেব নিক্ৰিপ্যমাণা ভগবৎপ্রীত্যাখ্যয়া বর্ততে। অতস্তদনুভবেন শ্রীভগবানপি শ্রীমদ্ভক্তেষু প্রীত্যাতিশয়ং ভজত ইতি।” (প্রীতিসন্দর্ভ, ৬৫ অনু.)

২। “ভক্তির্হি ভক্তকোটিপ্রবিষ্টতদাদীভাবয়িতৃতচ্ছক্তিবিশেষঃ” (শ্রীভক্তিসন্দর্ভ, শ্রীগৌড়ীয়মঠ-সং, ১৮০ অনু, ২০২ পৃঃ)

৩। ভাঃ ১।৫।১২ ; ১।৫।৩২-৩৩ ; ১।১৪।৩ ইত্যাদি

আশ্রয়।<sup>১</sup> শ্রীজীবগোস্বামিপাদের মতে প্রয়োজন-তত্ত্বও এক অদ্বিতীয়—  
‘কৈবল্যৈকপ্রয়োজনম্’—কেবলপ্রীতি বা বিমুক্তিই প্রয়োজন। তদন্তর্গতই  
যোগীর কৈবল্য ও জ্ঞানীর মুক্তি। কৈবল্য ও মুক্তির জন্ত স্বতন্ত্রভাবে  
চেষ্টা করিলে তাহা ‘কৈতব’ বলিয়া নিন্দিত হয়। বেদান্তের অকৃত্রিমভাষ্য  
শ্রীমদ্ভাগবত কৈতবরহিত ভাগবতধর্মের উপদেশ করিয়াছেন।

শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদও ‘সারার্থদর্শিনী’তে (১।২।১১) শ্রীমদ্ভাগবতের ও  
শ্রীজীবাদিগোস্বামি-গুরুবর্গের সিদ্ধান্তানুসরণ করিয়া ব্রহ্ম-পরমাত্ম-ভগবৎ-  
প্রতীতির সর্বত্রই অদ্বয়তত্ত্বেরই স্ফূর্তি স্বীকার করিয়াছেন। সেব্য-সেবক-  
ভাবেও অদ্বয়তত্ত্বের পূর্ণ প্রাকট্য—ইহা চক্রবর্তিপাদের সুস্পষ্ট সিদ্ধান্ত—  
“যদদ্বয়ং জ্ঞানং তত্ত্বম্। \* \* ব্রহ্মেতি \* \* জীবমায়োসুচ্ছক্তিহ্মেন  
তদৈক্যাদিদংকারাম্পদস্য কার্ষস্য বিশ্বস্য কারণমাত্রাত্মকত্বাদদ্বৈতম্,  
তথা পরমাত্মেতি \* \* মায়ায়াঃ শক্তিত্বান্মায়িকানাঞ্চ তদনন্য-  
ত্বাজ্জীবস্য তদ্বিভিন্নাংশত্বাৎ ততো দ্বিতীয়ত্বাভাবাদদ্বয়ত্বম্। তথা  
ভগবানিতি \* \* সদৈব সেব্যসেবকসেবাদিবিভাগেইপি অদ্বয়ত্বম্।”

গৌড়ীয় দার্শনিকগণের সিদ্ধান্তানুসারে শক্তিমান্ হইতে শক্তিকে  
পৃথক্ করা যায় না বলিয়াই শক্তি ও শক্তিমান্ মিলিয়াই এক  
অদ্বিতীয় বস্তু বা তত্ত্ব। বস্তু—‘বিশেষ্য’, আর বস্তুশক্তি—‘বিশেষণ’;  
বিশেষণযুক্ত বিশেষ্যই বস্তু। প্রশ্ন হইতে পারে,—বিশেষ্য ও বিশেষণ  
মিলিয়াই যদি বস্তু হয়, বিশেষণকে বিশেষ্য হইতে, শক্তিকে শক্তিমান্  
হইতে যদি পৃথক্ই না করা যায়, তাহা হইলে পৃথগ্ভাবে শক্তি  
স্বীকার করারই বা আবশ্যকতা কি? এখানে শ্রীজীবগোস্বামিপাদ  
বলেন,—বস্তু থাকাসত্ত্বেও মন্ত-মহৌষধাদির প্রভাবে শক্তিকে মাত্র  
সুস্তিত দেখা যায়; হস্ত দক্ষ না হইলেও অগ্নি দৃষ্ট হয়। সুতরাং,  
অগ্নি ও উহার দাহিকাশক্তিকে পৃথক্ নামে অভিহিত করাই যুক্তিসঙ্গত,

যদিও তথায় বস্তু বা তত্ত্ব দুইটি নহে। স্বাভাবিকী শক্তির বিচিত্রতার দ্বারা শক্তিমানের অধঃস্থের ব্যাঘাত হয় না। এজন্য স্বরূপ হইতে অভিন্নরূপে শক্তিকে চিন্তা করা যায় না বলিয়া উহার ‘ভেদ’; আবার ভিন্নরূপে চিন্তা করা যায় না বলিয়া ‘অভেদ’। অতএব, শক্তি ও শক্তিমানের ‘ভেদাভেদ’ স্বীকৃত এবং তাহা ‘অচিন্ত্য’ অর্থাৎ তর্কযুক্তির অগম্য হইলেও শাস্ত্রগম্য বা শব্দমূলক। সর্ববাদের মীমাংসা বা ‘সর্ব’ (পরব্রহ্ম)-বিষয়ক সিদ্ধান্ত-গ্রন্থরূপ ‘শ্রীসর্বসম্বাদিনী’তে শ্রীজীবগোস্বামিপাদ উক্ত ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’ সিদ্ধান্তের সবিস্তার ব্যাখ্যা করিয়াছেন।<sup>১</sup>

গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-দার্শনিকগণের অতীন্দ্রিয় তত্ত্ব বা তচ্ছক্তির অলৌকিকত্ব-নিরূপণে ‘অচিন্ত্য’ এবং শ্রীমৎ শঙ্করাচার্যের মায়ায় তত্ত্ব-নিরূপণে ‘অনির্বচনীয়’ শব্দের প্রয়োগ এক নহে। শ্রুতিতে সুস্পষ্ট-ভাষায় পরব্রহ্মের শক্তি মায়ায় তত্ত্ব-নিরূপণ থাকা-সত্ত্বেও শ্রীশঙ্করাচার্য মায়াকে ‘অনির্বচনীয়’ বলিয়াছেন; কারণ, মায়াকে স্পষ্ট-‘অচিন্ত্য’ ও ‘অনির্বচনীয়’ ভাষায় যদি তিনি পরব্রহ্মের শক্তি বলিয়া স্বীকার করেন, তাহা হইলে অদ্বৈতসিদ্ধি হয় না; অথচ মায়াকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করিলেও কার্য চলে না। এজন্য মায়ায় স্বরূপনির্ণয়ে তাঁহাকে ‘অনির্বচনীয়’ শব্দের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইয়াছে। পক্ষান্তরে শব্দপ্রমাণগম্য তত্ত্বের নির্দেশক ‘অচিন্ত্য’ বিশেষণটি শ্রুতি, শ্রীমহাভারত, শ্রীগীতা, শ্রীবিষ্ণুসহস্রনাম, শ্রীবিষ্ণুপুরাণ, শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতি শাস্ত্রে বহুল প্রচারিত। ‘অচিন্ত্য’-শব্দের তাৎপৰ্য—“শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ”

১। “স্বরূপাদভিন্নত্বেন চিন্তয়িতুমশক্যত্বাভেদঃ; ভিন্নত্বেন চিন্তয়িতুমশক্যত্বাদভেদশ্চ প্রतीयত ইতি শক্তি-শক্তিমতোর্ভেদাভেদাবেবাজী-কৃতৌ, তৌ চ অচিন্ত্যৌ ইতি।” “সমতে অচিন্ত্যভেদাভেদাবেব অচিন্ত্যশক্তিময়ত্বা-দিতি।” (সর্বসম্বাদিনী, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-সং, ১৩২৭ বঙ্গাব্দ, ৩৬-৩৭ পৃ: ও ১৪৯ পৃ:)



আশ্রয়।<sup>১</sup> শ্রীজীবগোস্বামিপাদের মতে প্রয়োজন-তত্ত্বও এক অদ্বিতীয়—  
‘কৈবল্যৈকপ্রয়োজনম্’—কৈবল্যপ্রীতি বা বিমুক্তিই প্রয়োজন। তদন্তর্গতই  
যোগীর কৈবল্য ও জ্ঞানীর মুক্তি। কৈবল্য ও মুক্তির জন্ত স্বতন্ত্রভাবে  
চেষ্টা করিলে তাহা ‘কৈতব’ বলিয়া নিন্দিত হয়। বেদান্তের অকৃত্রিমভাষ্য  
শ্রীমদ্ভাগবত কৈতবরহিত ভাগবতধর্মের উপদেশ করিয়াছেন।

শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তিপাদও ‘সারার্থদর্শিনী’তে (১।২।১১) শ্রীমদ্ভাগবতের ও  
শ্রীজীবাদিগোস্বামি-গুরুবর্গের সিদ্ধান্তানুসরণ করিয়া ব্রহ্ম-পরমাত্ম-ভগবৎ-  
প্রতীতির সর্বত্রই অদ্বয়তত্ত্বেরই স্ফূর্তি স্বীকার করিয়াছেন। সেব্য-সেবক-  
ভাবেও অদ্বয়তত্ত্বের পূর্ণ প্রাকট্য—ইহা চক্রবর্তিপাদের সুস্পষ্ট সিদ্ধান্ত—  
“যদদ্বয়ং জ্ঞানং তত্ত্বম্। \* \* ব্রহ্মেতি \* \* জীবমায়র্যোস্তুচ্ছক্তিভ্যেন  
তদৈক্যাদিদংকারাস্পদস্য কার্ষস্য বিশ্বস্য কারণমাত্রাত্মকত্বাদদ্বৈতম্,  
তথা পরমাত্মেতি \* \* মায়ার্যাঃ শক্তিত্বান্মায়িকানাঞ্চ ভূদনন্য-  
ত্বাজ্জীবস্য তদ্বিভিন্নাংশত্বাৎ ততো দ্বিতীয়ত্বাভাবাদদ্বয়ত্বম্। তথা  
ভগবানিতি \* \* সর্দৈব সেব্যসেবকসেবাদিবিভাগেইপি অদ্বয়ত্বম্।”

গৌড়ীয় দার্শনিকগণের সিদ্ধান্তানুসারে শক্তিমান্ হইতে শক্তিকে  
পৃথক্ করা যায় না বলিয়াই শক্তি ও শক্তিমান্ মিলিয়াই এক  
অদ্বিতীয় বস্তু বা তত্ত্ব। বস্তু—‘বিশেষ্য’, আর বস্তুশক্তি—‘বিশেষণ’;  
বিশেষণযুক্ত বিশেষ্যই বস্তু। প্রশ্ন হইতে পারে,—বিশেষ্য ও বিশেষণ  
মিলিয়াই যদি বস্তু হয়, বিশেষণকে বিশেষ্য হইতে, শক্তিকে শক্তিমান্  
হইতে যদি পৃথক্ই না করা যায়, তাহা হইলে পৃথগ্ভাবে শক্তি  
স্বীকার করারই বা আবশ্যকতা কি? এখানে শ্রীজীবগোস্বামিপাদ  
বলেন,—বস্তু থাকাসত্ত্বেও মন-মহৌষধাদির প্রভাবে শক্তিকে মাত্র  
সুস্থিত দেখা যায়; হস্ত দক্ষ না হইলেও অগ্নি দৃষ্ট হয়। সুতরাং,  
অগ্নি ও উহার দাহিকাশক্তিকে পৃথক্ নামে অভিহিত করাই যুক্তিসঙ্গত,

অর্থাৎ পারমার্থিক ও ব্যবহারিক সত্তা-স্বীকারেও অদ্বৈত-ব্রহ্ম দ্বিভাব-  
গ্রস্ত হইয়া গিয়াছেন এবং উহা শব্দপ্রমাণের দ্বারাও সমর্থিত নহে, উহা  
তর্কপর স্বকপোল-কল্পনা মাত্র। অত্য়দিকে গৌতম, কণাদ, জৈমিনি,  
কপিল ও পতঞ্জলির মতে ভেদবাদ স্বীকৃত হইয়াছে ; তাহাও বেদান্ত-  
সম্মত সিদ্ধান্ত নহে এবং তাহা তর্কপর। শ্রীরামানুজ শক্তি ও শক্তিমানে  
ভেদ স্বীকার করেন ; শ্রীমধ্ব তত্ত্বমধ্যে অত্যন্তভেদ স্বীকার করেন। অতএব  
শ্রীরামানুজ ও শ্রীমধ্ব উভয়েরই মতবাদ ‘ভেদবাদ’ বলিয়াই সর্বত্র  
প্রসিদ্ধ। কিন্তু, গৌড়ীয়-সিদ্ধান্তে পরতত্ত্বের অচিন্ত্য-শক্তিত্ব এবং শক্তি-  
ও শক্তিমানে শ্রুতার্থাপত্তি-প্রমাণগম্য ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত স্বীকৃত হইয়াছে।  
পরতত্ত্বের স্বরূপ হইতে তাঁহার স্বাভাবিকী শক্তিকে অভিন্নরূপে চিন্তা  
করা যায় না, আবার স্বরূপ হইতে ভিন্নরূপেও চিন্তা করা যায় না ;  
সুতরাং, ভেদ ও অভেদ উভয় প্রতীতিই চিন্তাগম্য নহে ; উহা কেবল  
শ্রুতার্থাপত্তি-প্রমাণগম্য। অতএব, শক্তি ও শক্তিমানে যে যুগপৎ ভেদ  
ও অভেদ সিদ্ধান্ত, তাহা অচিন্ত্য অর্থাৎ শব্দপ্রমাণগম্য। ১

\*

\*

\*

\*

কেহ কেহ মনে করেন, শ্রীধরস্বামিপাদ ( ভাবার্থদীপিকা ১০।৮৭।২১ )  
যে যুক্তপুরুষগণেরও ভগবদ্ভজনের প্রমাণজ্ঞাপক নৃসিংহপূর্বতাপনী-শ্রুতির  
মন্ত্র ও তৎসহ ভাষ্যকারের বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন, সেই সর্বত্র ভাষ্যকার  
আদি শঙ্করাচার্য নহেন। ইহার যুক্তিস্বরূপে তাঁহারা বলেন, মায়াবাদাচার্যের  
লেখনী হইতে ভক্তির নিত্যত্বের কথা প্রকাশিত হইতে পারে না। বস্তুতঃ  
শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ তৎকৃত ষট্-সন্দর্ভের বিভিন্নস্থানে ইহার সমাধান  
করিয়াছেন।<sup>২</sup> শ্রীশঙ্করাবতার শ্রীশঙ্করাচার্য শ্রীমদ্ভাগবতের ব্যাখ্যা করেন  
নাই কেন?—এই পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া তদুত্তরে শ্রীজীবপাদ তত্ত্ব-সন্দর্ভে

১। ভগবৎসন্দর্ভীয় ‘সর্বসম্বাদিনী’, ৩৭ পৃঃ, ও পরমাত্মসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী, ১৪৯  
পৃঃ ( বঃ সাঃ পঃ সং ) ২। তত্ত্বসন্দর্ভ, ৯ পৃঃ, শ্রীমৎপুরীদাসগোস্বামি-সং

বলিয়াছেন, শ্রীমদ্ভাগবত মোক্ষকেও অতিক্রম করিয়া একমাত্র ভক্তিসুখেরই  
 পরমোৎকর্ষের প্রকাশক ; সুতরাং সেই শ্রীমদ্ভাগবত স্বীয় মতের উপরেও  
 বিরাজমান—ইহা জানিয়া পাছে শ্রীভগবান্ কুপিত  
 হন, এই ভয়ে আচার্য শ্রীশঙ্কর বেদান্তের অপৌরুষেয়  
 ভাষ্যস্বরূপ সেই শ্রীমদ্ভাগবতকে চালনা করেন নাই ।

শ্রীশঙ্করের হৃদয়ত  
 মনোভাব

শিবাবতার শ্রীশঙ্করাচার্য শ্রীভগবদ্ভক্ত গোপন করিবার জন্ত আদিষ্ট হইয়া-  
 ছিলেন<sup>১</sup> । এইজন্ত শ্রীভাগবতকে চালিত না করিয়া স্বপ্রবর্তিত অদ্বৈত-  
 মতাবলম্বনে একমাত্র শ্রীমদ্ভাগবতে বর্ণিত বিশ্বরূপ-দর্শন-জনিত শ্রীব্রজেশ্বরীর  
 বিস্ময় এবং শ্রীব্রজকুমারীগণের বস্ত্রহরণাদি লীলাবলীকে নিজকৃত ‘গোবিন্দ-  
 অষ্টক’,<sup>২</sup> সহস্রনামভাষ্য<sup>৩</sup> প্রভৃতিতে বর্ণন করিয়া তিনি তটস্থ হইয়া নিজ-  
 বাক্যের সাফল্য-বিধান-মানসে উক্ত শ্রীমদ্ভাগবতকে স্পর্শ করিয়াছেন মাত্র ।

পুনরায় শ্রীপ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন যে, মুক্তগণও ভগবদ্ভজন  
 করেন বলিয়া মুক্তি হইতে যে ভক্তি শ্রেষ্ঠা, অদ্বৈতবাদের আচার্য শ্রীশঙ্করও  
 শ্রীনৃসিংহপূর্বতাপনীশ্রুতির ভাষ্যে তাহা সমর্থন করিয়াছেন ।<sup>৪</sup> শ্রীনৃসিংহ-

১। শ্রীপরমহংসসন্দর্ভ, ১৭ অনুচ্ছেদধৃত শ্রীপদ্মপুরাণবাক্য ( উ ৪২। ১০৫-৬ ;  
 শ্রীভক্তিবিনোদ-সং ) ও শ্রীবরাহপুরাণবাক্য ( ৭০। ৩৫-৩৬, বঙ্গবাসী সং )

২। শ্রীশঙ্করাচার্যকৃত শ্রীগোবিন্দাষ্টক, ২ ও ৬-সংখ্যক শ্লোক দ্রঃ ( ১ম পণ্ড, বঙ্গমতী  
 সং, কলিকাতা, ১৩৪১ বঙ্গাব্দ )

৩। শ্রীবিশ্বসহস্রনামভাষ্যে (১৭)—“নিরুপাধিকমৈশ্বর্যং যন্ত স ঈশ্বরঃ ।” (২০)—  
 “অগ্রাহঃ শাস্বতঃ কৃষ্ণে” ইত্যাদি শ্রীবিশ্বর নামাবলীর ব্যাখ্যায় আচার্য শঙ্কর এইরূপ  
 লিখিয়াছেন,—“সচ্চিদানন্দাত্মকঃ কৃষ্ণঃ । কৃষিভূঁবাচকঃ শব্দো গচ্চ নির্বৃতিবাচকঃ । বিশ্ব-  
 স্তম্ভাবযোগাচ্চ কৃষ্ণে ভবতি শাস্বতঃ ॥” (১০০)—“মৃতং মরণং তদ্রহিতং বপু-  
 রস্যেতি অমৃতবপুঃ ।”

৪। “তাদৃগর্থত্বেনৈবানৈতবাদগুরুভিরপি সম্মতা, শ্রীনৃসিংহতাপনী চ  
 (২। ৫। ১৬)—“যং বৈ সর্বং দেবা আনমন্তি মুমুক্শবো ব্রহ্মবাদিনশ্চ” ইতি । যথা ‘মুক্তা  
 অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তে’ ইতি হি তদ্রাশ্যম্ । ব্রহ্মণাবদিতুং স্থিরীভবিতুং



তাপনীর উক্তি—‘যাঁহাকে নিখিল দেবতা, মুমুক্শুগণ ও ব্রহ্মবাদীগণ নমস্কার করেন’—ইহার শাক্তরভাষ্য—যাঁহারা ব্রহ্মদায়ুজ্য লাভ করিয়াছেন, এরূপ মুক্ত-গণও ভক্তির কৃপায় দেহ লাভ করিয়া ভগবান্কে ভজন করেন। যাঁহারা ব্রহ্মকর্তৃক স্থিরীভাবপ্রাপ্ত, তাঁহারাই ‘ব্রহ্মবাদী’ অর্থাৎ মুক্ত। ব্যাকরণে বদ-ধাতু স্থৈর্য-অর্থে উক্ত হইয়াছে।

শ্রীসনাতনগোষামিপাদ শ্রীবৃহদ্রাগবতামৃতে<sup>১</sup> শ্রীশঙ্করাচার্যকে বিশেষ গৌরবসূচক পদে ভূষিত করিয়া তিনি যে ভগবদ্ভক্তির নিত্যত্ব স্বীকার করিয়াছেন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। তদনুসরণে শ্রীজীবগোষামিপাদ সন্দর্ভের<sup>২</sup> সর্বত্র এবং শ্রীল ঠাকুর বৃন্দাবন শ্রীচৈতন্যভাগবতে<sup>৩</sup>, শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোষামিপাদ শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে<sup>৪</sup> ও শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর তৎকৃত বিভিন্ন টীকায়<sup>৫</sup> সেই মুক্তগণেরও ভগবদ্ভজনপরায়ণত্বের সিদ্ধান্তই পোষণ করিয়াছেন।

\*

\*

\*

\*

শ্রীবিষ্ণুস্বামী-সম্বন্ধে ঐতিহাসিকতা ও সিদ্ধান্ত—উভয় লইয়াই নানা-প্রকার আনুমানিক ও গতানুগতিক মত ও ধারণা প্রচলিত আছে। অনেকে শ্রীবল্লাভাচার্যের মতবাদকেই শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত বলিয়া মনে করেন। কোনও অজ্ঞাতনামা লেখকের ‘সকলাচার্য-মত-সংগ্রহ’-নামক পুস্তকে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতবাদ বলিয়া যাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা শ্রীবল্লাভাচার্যের মতেরই সংক্ষিপ্ত অনুবাদ বলা যাইতে পারে। উক্ত পুস্তকে পৃথগ্-ভাবে শ্রীবল্লাভাচার্যের মতবাদের কোন বিবরণ নাই। বস্তুতঃ

শ্রীলমেশামিতি ব্রহ্মবাদিনো মুক্তা ইতি। ‘বদ স্থৈর্যে’ ইতি স্মরণাৎ।” (প্রীতি যঃ ৩২ অনু)

১। শ্রীবৃহদ্রাগবতামৃত-টীকা ২।২।১৮৬

২। শ্রীপ্রতিসন্দর্ভ, ৩২ অনু

৩। শ্রীচৈতন্যভাগবত, মধ্য ২৩।৪৭৩

৪। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্য ২৪।১০৭, ১৩৮ ; ২৫।১৪৯

৫। সারার্থদর্শিনী ১০।৮৭।২১

শ্রীবল্লভাচার্য স্বয়ং কোথাও নিজমতকে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতানুসারী বলিয়া পরিচয় দেন নাই; বরং শ্রীবল্লভ শ্রীমদ্ভাগবতের স্বকৃত স্তবোধিনী-টীকায় (৩.৩২।৩৭) শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতবাদ হইতে তাঁহার গত স্বতন্ত্র বলিয়াই শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতবাদ ইঙ্গিত প্রদান করিয়াছেন।<sup>১</sup> শ্রীবল্লভসম্প্রদায়ের ও শ্রীবল্লভাচার্য অধস্তনগণের মধ্যে কেহ কেহ শ্রীবল্লভকে ‘শ্রীবিষ্ণু-স্বামীর মতানুযায়ী’, কেহ বা ‘স্বতন্ত্র মৌলিক মত-প্রবর্তক’ বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীবিষ্ণুস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের বাক্য হইতে মনে হয়; যথা, ভাঃ ৩।১২।১-২ শ্লোকের ‘ভাবার্থদীপিকায়’,—“শ্রীবিষ্ণুস্বামিপ্ৰোক্তা বা অজ্ঞান-বিপর্যাস-ভেদভয়শোকাঃ। তদুক্তং প্রথমটীকায়াম্—‘স্বাদৃশুখবিপর্যাসঃ’ ইত্যাদি।” কিন্তু শ্রীবিষ্ণুস্বামিকৃত কোন ভাগবত টীকা বহু অনুসন্ধান করিয়াও আমরা এ-যাবৎ প্রাপ্ত হই নাই। পাশ্চাত্য গবেষকগণও শ্রীমদ্ভাগবতপুরাণের শ্রীবিষ্ণুস্বামি-কৃত টীকার উল্লেখ করিয়াছেন।<sup>২</sup>

গত ২০।১।৫১ তারিখে শ্রীকানীধামনিবাসী পণ্ডিত শ্রীযুক্ত শিবেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, বিদ্যারত্ন, বি, এ, মহোদয় উহার অনুসন্ধান করিয়া এইরূপ

১। শ্রীবল্লভাচার্য শ্রীবিষ্ণুস্বামীর অনুগত সম্প্রদায়ের ভক্তিকে তামসী, তদ্বাদিগণের ভক্তিকে রাজসী ও শ্রীরামানুজীয়গণের ভক্তিকে সাত্ত্বিকী এবং নিজ-প্রতিপাদিতা ভক্তিকে নিগুণী বলিয়াছেন। যথা—ভাঃ ৩।৩২।৩৭ শ্লোকের ‘স্তবোধিনী’ টীকায়,—“ত্রিবিধো ভক্তিযোগ উক্তঃ। তে চ নাস্মতং বিষ্ণুস্বাম্যানুসারিণঃ, তদ্বাদিনঃ, রামানুজা-শ্চেতি তমোরজঃসত্ত্বৈর্ভিনাঃ; অস্মৎপ্রতিপাদিতশ্চ নৈগুণ্যঃ।”

২। (A) ‘Catalogus, Catalogorum’ by Theodor Aufrecht, Leipzig, 1891, Part 1, P. 402—Commentary on Bhagavata-Purana by Vishnuswamin, S. B. 226 (S. B.—Catalogue of Sanskrit Mss. in the Govt. Sanskrit College Library, Sarasvati Bhavana, Benares).

(B) ‘The Religious Quest of India’ by J. N. Farquhar, Oxford, 1920, Pp. 238—39.

লিখিয়াছেন,—“Queen’s College এ গিয়া S. B. 226 সংখ্যক পুঁথিখানা বাহির করিয়া দেখিলাম, উহা শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রীবিষ্ণুস্বামি-কৃতা টীকা নহে, উহা ‘শ্রীবল্লভাচার্য-কৃতা শ্রীবিষ্ণুস্বামি-মতানুগা টীকা’—পুঁথির উপরে ঐরূপ লিখিত আছে। উহা আদি ও অন্ত-রহিত অর্থাৎ প্রথম পাতাটি নাই, শেষের পাতাও নাই ; ২-৪৮১ পত্র। মধ্যে এক অধ্যায়ের শেষে “ইতি শ্রীভাগবত-স্ববোধিন্যাং শ্রীমদ্বল্লভ-দীক্ষিত-বিরচিতায়াং দ্বিতীয়স্কন্ধে নবমাধ্যায়-বিবরণম্”—এইরূপ লেখা আছে। Aufrecht সাহেব যে ‘Catalogus Catalogorum’ প্রস্তুত করিয়াছেন, তাহা এই কলেজের গ্রন্থাগার হইতে যে তালিকা পাঠান হইয়াছিল, তদনুযায়ীই হইয়াছে। কিন্তু সেই তালিকা যে Catalogue হইতে দেওয়া হইয়াছে, তাহাতে ভুল ছাপা আছে অর্থাৎ উহাতে ‘বিষ্ণুস্বামি-মতানুগা’ স্থলে ‘বিষ্ণুস্বামি-কৃতা’ লেখা হইয়াছে। বর্তমান গ্রন্থাগারিক বলিলেন যে, তাঁহাদের তালিকা এখন সংশোধন করিয়া লইবেন।”

\*

\*

\*

\*

‘মধ্ব-মুখ-মর্দন’-নামক পুস্তকে শ্রীনিম্বার্কচার্য মধ্বমত খণ্ডন করিয়াছিলেন বলিয়া কোন কোন গবেষক উল্লেখ করিয়াছেন<sup>১</sup>। বস্তুতঃ শ্রীনিম্বার্কচার্য-রচিত ঐরূপ কোন গ্রন্থ বা পুঁথির অস্তিত্ব অনুসন্ধান করিয়া পাওয়া যায় নাই।

‘মধ্বমুখমর্দন’

গ্রন্থ

নিম্বার্কসম্প্রদায়ের বিভিন্ন মঠ এবং কিশগড়-রাজ্যে অবস্থিত তাঁহাদের প্রধান গাদী সালিমাবাদে ঐরূপ কোন পুঁথির অস্তিত্ব বর্তমানে নাই। ডক্টর সুরেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের পুঁথির তালিকার যে নির্দেশ দিয়াছেন<sup>২</sup>, অনুসন্ধানফলে জানা গিয়াছে, উহা পুঁথির সংখ্যা নহে, উহা উক্ত তালিকার

১। “The North West Provinces’ Catalogue, Vedanta, 21, makes Nimbarka author of ‘Madhva-mukha-marddana’, an adverse criticism of Madhva’s doctrines.” (‘Notices of Sanskrit Mss.’ by Dr. Rajendralala Mitra, Vol. III, Calcutta, 1876, P. 187).

২। “Again, in the Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the



পৃষ্ঠার সংখ্যা। তাঁহার উল্লিখিত কাশীস্থিত মদনমোহন লাইব্রেরীর কোন সন্ধান আমরা এ-যাবৎ পাই নাই। হয়ত ঐরূপ ব্যক্তিগত গ্রন্থাগার লুপ্ত হইয়া গিয়া থাকিবে। কাশীর গভর্ণমেন্ট, সংস্কৃত কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ শ্রীকাশীধামবাসী পণ্ডিত শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয়ও উক্ত মদনমোহন লাইব্রেরী ও ‘মধ্ব-মুখ-মর্দন’ পুঁথির সম্বন্ধে কোন সন্ধান আমাদের দিতে পারেন নাই। ‘New Catalogus Catalogorum’এর প্রধান সম্পাদক ডক্টর রাঘবন্ গত ১২।৩।৫১ তারিখের এক পত্রে মাদ্রাজ বিশ্ববিদ্যালয় হইতে জানাইয়াছেন যে,—‘মধ্ব-মুখ-মর্দন’ পুঁথি ‘মদনমোহন’-নামক কোন ব্যক্তির নিকট ছিল বলিয়া N. W. Catalogueএ উল্লিখিত দেখা যায়; কিন্তু তিনি বহু অনুসন্ধানেরও উহার অন্য কোনও উল্লেখ স্থানান্তরে প্রাপ্ত হন নাই’। কেবলদ্বৈতবাদি-সম্প্রদায়ের অপরদীক্ষিত-বিরচিত ‘মধ্বতন্ত্র-মুখমর্দন’-নামক এক পুস্তক কাশীস্থ পণ্ডিত শ্রীরামনাথ-দীক্ষিত-কর্তৃক তৎকৃত ‘মধ্বমত-বিশ্বংসনা’খ্যা ব্যাখ্যার সহিত ১৯৪১ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছে।

\*

\*

\*

\*

private Libraries of the North Western Provinces, Part I, Benares, 1874 (or N.W.P. Catalogue, Ms. No. 274), ‘*Madhva-mukha-mardana*’, deposited in the Madan Mohan Library, Benares, is attributed to Nimbarka. This manuscript is not procurable on loan and has not been available to the present writer. But if the account of the authors of the Catalogue is to be believed, Nimbarka is to be placed after Madhva.” (‘*A History of Indian Philosophy*’ by Dr. S. N. Dasgupta, Vol. III, Cambridge, 1940, Pp. 399-400).

১। “*Madhva-mukha-mardana*’ by Nimbarka is no doubt entered as existing with one Mr. Madan Mohan at Benares in N. W. Catalogue. I have not been able to find any other reference to it. I have searched not only several catalogues outside, but also the materials that I have regarding Benares, but no Ms. of it is noted.” —Extract from the letter dated 12. 3. 51, from Dr. V. Raghavan of the University of Madras to the author.

‘শতদূষণী’-নামক একটি গ্রন্থ বিভিন্ন গ্রন্থকারের নামে আরোপিত হইয়া থাকে। বর্তমানে উপলভ্যমান শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকার মুদ্রিত সংস্করণ-সমূহে শ্রীমধ্বাচার্যকে ‘শতদূষণী’-গ্রন্থকার বলিয়া উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ শ্রীমধ্বাচার্যের মূল স্থান উড়ুপী-স্থিত তত্ত্ববাদী পণ্ডিতগণ উক্ত গ্রন্থ ‘আনন্দতীর্থ শ্রীমধ্বাচার্যের রচিত বলিয়া স্বীকার করেন না। উড়ুপী-স্থিত শ্রীমধ্বগ্রন্থাবলী-তালিকার মধ্যেও ‘শতদূষণী’র নাম নাই। শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ তৎকৃত শ্রীসংক্ষেপবৈষ্ণবতোষণীতে (১০।৮৭।২) শ্রী-সম্প্রদায়ের ‘শতদূষণী’ নামক এক গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রী-সম্প্রদায়ের বেদান্তচার্য্য শ্রীবৈষ্ণবনাথ-কৃত ‘শতদূষণী’-নামক একটি গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছে। উহাতে ৬৬টি পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া মায়াবাদের খণ্ডন দৃষ্ট হয়। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দে কবি-পূর্ণানন্দ-বিরচিত (১২০টি শ্লোকাত্মক) ‘মায়াবাদ-শতদূষণী’ বা ‘তত্ত্বমুক্তাবলী’ নামক গ্রন্থ বঙ্গানুবাদের সহিত প্রকাশ করিয়াছিলেন। কেহ কেহ ইঁহাকে শ্রীমধ্বাচার্যের পরে আবির্ভূত বঙ্গদেশবাসী নৈয়ারিক কবি এবং সায়ণ-মাধব ইঁহার নাম উল্লেখ করিয়াছেন বলিয়া লিখিয়াছেন।

১। ‘ব্যাসান্নকৃষ্ণদীক্ষা শ্রীমধ্বাচার্যো মহাযশাঃ। চক্রে বেদান্ বিভজ্যাসৌ সাহিতাং শতদূষণীং ॥’—শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা, ২২ সংখ্যা বহরমপুর সং, শ্রীগৌরানন্দ ৪০১।

২। ‘পূর্ণানন্দকবেঃ কৃতিভগবতো জীবন্ত ভেদাশ্রিতা  
তদ্বাত্ত্ববিবেকবাক্যমুভগা শ্রীবিষ্ণুভক্তিমতা।’

\* \* \*

‘ভক্তানাং কণ্ঠদেশে নিবসতু সততং তত্ত্বমুক্তাবলীম্ ॥’

( তত্ত্বমুক্তাবলী, ১১৮, ১২০ শ্লোক )

৩। রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ-সম্পাদিত ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’র ভূমিকা, ২৮ পৃষ্ঠা ; ১৯৩১ খৃষ্টাব্দ, ‘গৌড়পূর্ণানন্দ কবিত্রবর্তী’ শীর্ষক অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভুর উদ্বর্তন চতুর্থ গুরু শ্রীসিকানন্দপ্রভুর বংশীয় (অষ্টম অধস্তন) পণ্ডিতবর শ্রীমদ্বিশ্বন্তরানন্দদেবগোস্বামী মহাশয় 'শ্রীসজ্জনতোষণী' পত্রিকার দ্বিতীয় বর্ষ, ১০ম-১১শ সংখ্যায় (শ্রীচৈতন্যাদ ৪০০, বঙ্গাব্দ ১২৯২) 'শ্রীযুক্ত বলদেব বিজ্ঞানভূষণের জীবনী' শীর্ষক প্রবন্ধে 'শতদূষণী' নামক একটি গ্রন্থ শ্রীল বলদেব বিজ্ঞানভূষণের রচিত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

কিংবদন্তী-মতে শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণ প্রভুর সময়ে গল্তার গাদী<sup>১</sup> শ্রী-সম্প্রদায়ের পীঠস্থান ছিল বলিয়া জানা যায়। নাভাজী-কৃত হিন্দী ভক্তমালের 'বার্তিকপ্রকাশ'-টীকাকার বলেন,—রামানন্দী সম্প্রদায়ের দুইটি গাদী সর্বপ্রধান—উত্তরে 'গলতা' ও দক্ষিণে 'তোতাদ্রি'। অম্বরের রাজা পৃথ্বীরাজের (?) সময় হইতে গলতা রামানন্দী সম্প্রদায়ের প্রধান গাদী বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে। 'পৈহারী শ্রীকৃষ্ণদাস' নামক জনৈক উদাসীন ব্যক্তি জয়পুরের নিকটস্থ কোন গ্রামে আবির্ভূত হন। ইনি শ্রীরামানন্দস্বামীর শিষ্য হইয়াছিলেন। অম্বরাদিপতি পৃথ্বীরাজ উক্ত কৃষ্ণদাসজীর ঐশ্বর্ষে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার শিষ্যত্ব স্বীকার করেন এবং সেই সময় হইতেই গলতা রামানন্দীগণের প্রসিদ্ধ পীঠস্থান-রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে<sup>২</sup>।

শ্রীমথুরার প্রয়াগঘাটস্থ শ্রী-সম্প্রদায়ের মঠাধীশ সুপণ্ডিত শ্রীপরাক্রুশাচার্য শাস্ত্রীজী বলেন যে, বহুপূর্বে গল্তার গাদী শ্রী-সম্প্রদায়েরই

১। রাজস্থানের 'জয়পুর' নগর হইতে প্রায় এক ক্রোশ পূর্বাভিমুখে 'গলতা' পর্বত। শ্রীনারদ-শিষ্য গালব মুনির আশ্রম এই পর্বতের উপরে বিরাজমান ছিল বলিয়া ইহার নাম 'গলতা'।

২। 'রাজা পৃথ্বীরাজ ভী পৈহারীজী কা চেলা হো গয়া; ওর তভি সে গলতা আপকী প্রসিদ্ধ গাদী হুই।'—হিন্দী ভক্তমালের 'বার্তিকপ্রকাশ' টীকা ২৮৯ পৃষ্ঠা; অবলকিশোর প্রেস, লখনউ, ১৯১৩ খৃষ্টাব্দ।



পীঠস্থান ছিল এবং তাঁহাদের মঠ সেই গাদীর সহিত সম্বন্ধ-যুক্ত ছিল ; কিন্তু পরে ‘রামানন্দী বৈরাগী-সম্প্রদায়ে’র অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ।

\* \* \* \* \*

শ্রীগীতোক্ত (১৪।২৭) ‘ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহং’ পদের শ্রীস্বামিপাদকৃত প্রচলিত টীকায় ‘প্রতিষ্ঠা প্রতিমা ঘনীভূতং ব্রহ্মৈবাহং’ বাক্যের মধ্যে যে ‘প্রতিমা’-শব্দটি, তাহা শ্রীস্বামিপাদকৃত অর্থ নহে ; উহা কোন মৎসর অর্থাৎ ছুরভিসন্ধিযুক্ত নির্বিশেষবাদীর কল্পিত অর্থাৎ কোন মায়াবাদী ব্রহ্মকেই পরমতত্ত্ব বলিয়া প্রতিপাদন করিবার ছুরাগ্রহবশতঃ ‘প্রতিমা’ শব্দটি শ্রীমৎ স্বামিপাদের টীকার মধ্যে কল্পনা অর্থাৎ প্রক্ষিপ্ত করিয়াছে । ইহা শ্রীজীব-গোস্বামিপাদ শ্রীভগবৎ-সন্দর্ভে প্রদর্শন করিয়াছেন ।<sup>১</sup> শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ স্বকৃত শ্রীগীতার টীকায় শ্রীস্বামিপাদের উক্ত ব্যাখ্যাটি উদ্ধার করিয়াছেন ; তথায় ‘প্রতিমা’-শব্দটির আদৌ উল্লেখ নাই ।

\* \* \* \* \*

শ্রীকবিকর্ণপুরগোস্বামীর শ্রীগুরুদেব শ্রীশ্রীনাথচক্রবর্তিকৃত শ্রীশ্রীচৈতন্য-মতমঞ্জুষার<sup>২</sup> উপক্রমে ‘আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশ-তনয়ঃ’ শ্লোক হইতে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, তত্ত্ববাদগুরু শ্রীগনগোপাচার্যের মত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-চন্দ্রের মত হইতে পৃথক্ । শ্রীকবিকর্ণপুর শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় শ্রীগুরুদেব ও শ্রীগৌরানন্দদেবের তথা শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকধৃত স্ব-সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ কোন প্রকার মত নিশ্চয়ই প্রপঞ্চিত করেন নাই ।

কলিযুগপাবনাবতারী শ্রীগৌরসুন্দরের চরিত ও শিক্ষায় অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-সিদ্ধান্তটি লীলায়িত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে । মহাপ্রভুর দ্বিতীয়

১। অত্রৈব “প্রতিষ্ঠা প্রতিমা” ইতি টীকা মৎসরকল্পিতা, ন হি তৎকৃত্য, অসম্বন্ধত্বাৎ । ন হি নিরাকারশ্চ ব্রহ্মণঃ প্রতিমা সম্ভবতি, ন চ তৎপ্রকাশশ্চ প্রতিমা সূর্য্যঃ, ন চ ( গী ১৪। ২৭ ) “অমৃতশ্রাব্যশ্চ” ইত্যাত্মনন্তরপাদত্রয়োক্তানাং মোক্ষাদীনাং প্রতিমাত্বং ঘটতে ;— ( শ্রীভগবৎসন্দর্ভ—শ্রীমৎ পুরীদাসগোস্বামিপাদ-সম্পাদিত সংস্করণ,—৯২ অনুঃ ৭৬ পৃঃ ) ।

২। শ্রীচৈতন্যমতমঞ্জুষা—শ্রীহরিদাসদাসেন প্রকাশিতা, ৪৬৬ শ্রীচৈতন্যক, শ্রীধাম-নবদ্বীপ ।

স্বরূপ ও অন্তরঙ্গ লীলাসঙ্গী শ্রীশ্রীস্বরূপ-রামানন্দপাদ সর্বপ্রথমে শ্রীগৌর-স্বরূপতত্ত্বের মধ্যে এই সিদ্ধান্তটি আবিষ্কার করেন। শ্রীস্বরূপদামোদর গোস্বামিপাদকৃত করচায় শ্রীগৌরাবতারের মূল-প্রয়োজন ও শ্রীগৌরতত্ত্ব-বর্ণনের মধ্যে অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্তটি ব্যক্তীকৃত দেখিতে পাওয়া যায়।<sup>১</sup>

শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদের ভাষায় তাহা এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে<sup>২</sup> ;—রাধা—পূর্ণশক্তি, কৃষ্ণ—পূর্ণশক্তিমান্। দুই বস্তু ভেদ নাই, শাস্ত্র-পরমাণ ॥ মুগমদ, তা'র গন্ধ,—যৈছে অবিচ্ছেদ। অগ্নি জ্বালাতে যৈছে কভু নাই ভেদ ॥ রাধাকৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ। লীলারস আশ্বাদিতে ধরে দুইরূপ ॥—তাৎপর্য্য এই যে, শ্রীকৃষ্ণ নিখিল ভগবৎ-স্বরূপ বা শক্তিমত্ত্বের মূল এবং শ্রীরাধা নিখিল শক্তিতত্ত্বের মূল। শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ—এই দুইএ এক, আবার একেই দুই। শক্তি ও শক্তিমানের অভেদদৃষ্টিতে তাঁহারা এক, আবার আশ্বাদুরস (মহাভাবস্বরূপা শ্রীরাধা) এবং আশ্বাদক-রস (রসরাজস্বরূপ শ্রীমাধব)—এইরূপ দৃষ্টিতে তাঁহারা দুই বা পৃথক্। স্বরূপশক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে অভেদেও ভেদ, আবার ভেদেও অভেদ। এই ভেদ ও অভেদ যুগপৎ অর্থাৎ সমকালে সত্য ও নিত্য এবং শব্দপ্রমাণগম্য বলিয়া অচিন্ত্য। মূলশক্তিরূপা অংশিনী শ্রীরাধার সহিত মূল-শক্তিমান্ বা অংশী শ্রীকৃষ্ণের অচিন্ত্যভেদাভেদ-সম্বন্ধ নিত্য প্রকটিত থাকায় সমস্ত শক্তিতত্ত্বের সহিত শক্তিমত্ত্বের অচিন্ত্যভেদাভেদ-সম্বন্ধটি যে নিত্য তাহাও প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। শ্রীরামানন্দপাদকৃত ‘পহিলি রাগ’ গীতির<sup>৩</sup> ‘না সো রমণ, না হাম রমণী’—এই পদটির মধ্যে পরতত্ত্বের পরমস্বরূপের লীলারসমাধুর্যের প্রকাশ-পরাকাষ্ঠা—শ্রীতির চরম স্তর অধিকৃত-মহাভাবাবস্থাগতা মোহনমাদন-দশাগ্রস্তা শ্রীরাধার সহিত শ্রীশ্যামের অর্থাৎ শ্রীগৌরান্দ্রহ্মন্দের (রসরাজ ও মহাভাব উভয় মিলিত স্বরূপের) যে সম্বন্ধ ব্যক্তীকৃত হইয়াছে, তাহাতেই অচিন্ত্যভেদাভেদতত্ত্বের পর্যাপ্তি।

পরিশিষ্টে বিভিন্ন আচার্যগণের সংক্ষিপ্ত পরিচয় এবং তাঁহাদের (১) সিদ্ধান্তের নাম ও প্রতিপাদিত (২) সম্বন্ধি-অভিধেয়-প্রয়োজনত্ব, (৩) ইষ্ট, (৪) শাস্ত্র বা প্রমাণ, (৫) ভাষ্যের নাম, (৬) ব্রহ্মতত্ত্ব, (৭) শক্তিতত্ত্ব, (৮) মায়া, (৯) জীব বা আত্মা, (১০) জগৎ, (১১) জগৎ-কারণ, (১২) 'তত্ত্বমসি'বাক্যের ব্যাখ্যা প্রভৃতি বিষয়ে তুলনামূলক ধারণার সৌকর্যার্থ একটি সংক্ষিপ্ত পঞ্জী প্রদত্ত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত বিভিন্ন আচার্যের মতবাদের ঐক্য ও পার্থক্যেরও একটি তালিকা সূত্রাকারে গ্রথিত হইয়াছে।

এই গ্রন্থ-সঙ্কলন-কালে যে-সকল আকর শাস্ত্রগ্রন্থ তথা মধ্যযুগীয় আচার্যবৃন্দের ভাষ্য, টীকা, নিবন্ধ-প্রবন্ধাদি এবং আধুনিক প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য লেখকগণের পুস্তক-পুস্তিকা ও সাময়িক পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধ-নিবন্ধাদি অবয়ব ও ব্যতিরেক-ভাবে আলোচিত হইয়াছে, তাহার একটি বর্ণানুক্রমিক-তালিকা গ্রন্থের স্থানান্তরে প্রদত্ত হইল।

লেখক মূর্ত্যতার ও অযোগ্যতার পরাকাষ্ঠারূপ সম্বল লইয়া লোকোত্তর আচার্যগণের মতবাদ ও সিদ্ধান্ত এবং তৎসহ শ্রীভগবচ্চরণানুচর শ্রীগৌড়ীয়-বৈষ্ণোবাচার্যপাদের প্রপঞ্চিত অচিন্ত্যভেদাভেদবাদের তুলনামূলক আলোচনা করিবার যে অসীম সাহস ও ধৃষ্টতা প্রদর্শন করিয়াছে, তাহা দর্শন করিয়া বিদ্বৎসমাজ নিশ্চয়ই হাস্য করিবেন। শ্রীল চক্রবর্তিপাদের ভাষার অনুকরণ না করিয়া, তাঁহার কৃপাপ্রার্থনামুখে তাঁহারই ভাষায় বলিতে হয়,—

ন কাচিন্মে বৈদুষ্যহহ স্মহাসাহস ইহ

স্বমোঢ্যং বা হেতুনিরূপধিকৃপা বা ভগবতঃ ।

প্রভুত্বং বা হীনেহপ্যদয়তি যদাণ্ডে প্রহসিতং

দ্বিতীয়ে স্থানন্দং প্রতিপদমিদং ধোক্ষ্যতি সতাম্ ॥<sup>১</sup>

১। শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রীবিষ্ণুনাথচক্রবর্তিপাদকৃতা সারার্থদর্শিনী-টীকার মঙ্গলাচরণ, চতুর্থ শ্লোক।



অহো ! এই অতীব মহাসাহসিকতাপূর্ণ কার্যে আমার কোন পাণ্ডিত্য নাই, তবে স্বীয় মূঢ়তাই অথবা শ্রীভগবানের অহৈতুকী রূপাই এই গ্রন্থ-প্রণয়ন-কার্যে প্রবৃত্তির হেতু। প্রথমোক্ত হেতুতে হীন ব্যক্তিতেও প্রভুত্বের প্রকাশে পরিহাসের উদয় হয় এবং দ্বিতীয় হেতুতে পদে পদে উহা সাধুগণের আনন্দ দোহন করিবে।

শিক্ষানবীশ ছাত্রের ত্রায় সজ্জনগণের দ্বারা সংশোধিত ও অনুশাসিত হইবার লোভই এই মূর্খকে অসীম সাহসিক কার্যে প্রবৃত্ত করাইয়াছে। পরমারাধ্যতম শ্রীশ্রীগুরুপাদপদের অনুজ্ঞায় কয়েকবারই পারমার্থিক-সাপ্তাহিক পত্র ‘গৌড়ীয়ে’ অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ-সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখিবার চেষ্টা করি। গত দুই বৎসর পূর্ব হইতেই নির্মীয়মাণ ‘গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-মঞ্জুষা’-নামক বৈষ্ণব-মহাকোষের জন্ত ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ প্রবন্ধ

গ্রন্থরচনায় প্রবৃত্তির  
হেতু

লিখিবার উদ্দেশ্যে শ্রীশ্রীগুরুবর্গের শিক্ষাধীন ছাত্ররূপে ঐ সিদ্ধান্তটির বোধ-সৌকর্য্যার্থ আচার্য-গণের আকর গ্রন্থসমূহ তথা অন্তর ও ব্যতিরেকভাবে

লিখিত প্রাচীন ও নবীন লেখকগণের বিভিন্ন প্রবন্ধ ও নিবন্ধ আলোচনা করিয়া এই পুস্তিকাটি লিপিবদ্ধ করি। ইহার সংক্ষিপ্তসার ‘শ্রীচৈতন্যদেব’ নামক গ্রন্থের পঞ্চম সংস্করণে প্রকাশিত হয়। তত্ত্ববিদ গুরুবর্গ ঐ প্রবন্ধটি পাঠ করিয়া বিশেষ সন্তোষ প্রকাশপূর্বক এই অযোগ্যতম শিক্ষাধীন ছাত্রকে আশীর্বাদ করেন। গুরুবর্গের সেই আশীর্বাদে অধিকতর সাহসী ও উৎসাহী হইয়া তদনুজ্ঞায় উক্ত সন্দর্ভটি গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিতে প্রবৃত্ত হই। ইহাতে ব্যক্তিগত অযোগ্যতা, মূর্খতা, শাস্ত্র-তাৎপর্য্যবধারণে অসমর্থতা প্রভৃতি কারণজ্ঞাত যে সকল ত্রুটি, বিচ্যুতি, ভ্রম, প্রমাদ বা অসম্পূর্ণতা রহিয়া গিয়াছে, তাহা সজ্জনগণ তাঁহাদের শিক্ষোপদেশবরণোন্মুখ এই অবাচীনকে রূপাপূর্বক প্রদর্শন করিলে পরমোপকৃত ও সংশোধিত হইতে পারিব। পরমভাগবতগণ কেবলমাত্র

অদোষদর্শী নহেন, তাঁহারা দোষাকর জীবের পুঞ্জীভূত দোষরাশিকেও  
কৃপাশক্তিসন্ধারে গুণে পরিণত করিতে সমর্থ।

শান্তশ্রিয়ঃ পরমভাগবতাঃ সমস্তাদ্,

বৈগুণ্যপুঞ্জমপি সদগুণতাং নয়ন্তি।

দোষাবলীমপরিতাপিতয়া মৃদুনি,

জ্যোতীংষি বিষ্ণুপদভাজি বিভূষয়ন্তি ॥ \*

প্রাণিমাत्रে মনোবাক্যে উদ্বেগ না দেওয়াই যাঁহাদের চিরন্তন স্বভাব,  
সেই শান্তমূর্তি পরমভাগবতগণ চতুর্দিকস্থিত বৈগুণ্যরাশিকেও সদগুণতা-  
প্রাপ্ত করান; যেমন, তাপপ্রদানে বিরতিহেতু মৃদুত্বপ্রাপ্ত আকাশস্থ  
জ্যোতিষ্কগণ অন্ধকারাচ্ছন্ন রাত্রিসকলকেও ভূষিত করিয়া থাকে, তেমন  
অপরকে তাপ বা উদ্বেগ দান না করার স্বভাবহেতু তারকাতুল্য মৃদু-  
স্বভাব শ্রীবিষ্ণুচরণ-ভজনকারিগণ দোষসমূহকেও বিভূষিত করেন।

পর-মঙ্গলগুণাকর পরমভাগবতগণ এই অজ্ঞানান্ধ অশেষ-দোষাকর  
জীবের দোষগুলি সংশোধিত করিয়া নিজকৃপালোকে তাহাকে  
আলোকায়িত করুন, ইহাই এই গ্রন্থসেবার ফলরূপে প্রার্থনীয়।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদেব

বিরহভিখি

২৫শে পৌষ ( ১৩৫৭ বঙ্গাব্দ ) ;

১০ই জানুয়ারী ( ১৯৫১ খৃষ্টাব্দ )

“শ্রীপাট-পরাগ”

১৬৮২, সাউথ সিঁধি রোড,

কলিকাতা—২

শ্রীশ্রীহরিগুরুবৈষ্ণবকৃপাকণাকাজ্ঞী

দাসানুদাসাভাস

শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ

## বিষয়-সূচী

প্রথম প্রসঙ্গ ( ১ পৃঃ—২৫ পৃঃ )

**অচিন্ত্য :**—অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ—১, ইহার মূলমন্ত্র ব্রহ্মমন্ত্রে—২, ‘অচিন্ত্য’-শব্দের তাৎপর্যে শ্রীশঙ্কর—৩, শ্রীবিষ্ণুপুরাণ—৪, শ্রীধরস্বামী—৫, ব্রহ্মের শক্তি স্বাভাবিকী—৬, দৃষ্টার্থাপত্তি ও কৃতার্থাপত্তি—৭-৮, শঙ্করের ‘অনির্বচনীয়’ ও কৃতীমূলক ‘অচিন্ত্য’ এক নহে—৯, গোড়ীর-বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তে কৃতার্থাপত্তি—১০, পরতত্ত্বের নিরঙ্কুশ-শক্তি—১১, কেবলাদ্বৈত-বাদের আক্ষেপ—১২, অচিন্ত্যতত্ত্বের লক্ষণ—১৩, কৃতীতে ‘অচিন্ত্য’-শব্দের বহুল প্রয়োগ—১৩, ‘অচিন্ত্য’-শব্দের ব্যাখ্যায় শ্রীগীতা ও শ্রীধর—১৪, কৃতীতে পরতত্ত্বের যুগপৎ বিরুদ্ধগুণের ও ক্রিয়াদির সমন্বয়—১৫, দুর্ঘটঘটসাধিকা অচিন্ত্যশক্তি—১৫-১৬, অচিন্ত্যশক্তি সম্বন্ধে শ্রীশ্রীকৃষ্ণপাদ—১৮, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপাদ—২০, শ্রীগীতায় পরতত্ত্বের যুগপৎ বিরুদ্ধধর্মের সমন্বয়—২০, ‘বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম’ মন্ত্রে ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ—২১, ‘ব্যবহারিক ও পারমার্থিক প্রামাণ্যবাদে’র প্রমাণ কোথায়?—২২, ‘অচিন্ত্য’ অর্থে ‘অনির্বাচ্য’ নহে, শব্দপ্রমাণ-বেত্তা—২৩, অনির্বাচ্য-বাদে’র অসঙ্গতি—২৪ ।

দ্বিতীয় প্রসঙ্গ ( ২৫—৩৩ )

**ভেদ ও অভেদ :**—ত্রিবিধ ভেদ—২৫, পরতত্ত্ব—স্বয়ংসিদ্ধ সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত-ভেদশূন্য তত্ত্ব—২৬, শক্তিমৎ-পরতত্ত্বের সহিত তাঁহার শক্তি ও শক্তি-পরিণত বস্তুর সম্বন্ধ—২৮, শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ ও অচিন্ত্যভেদাভেদ সিদ্ধান্ত—৩০ ।



তৃতীয় প্রসঙ্গ ( ৩৪—৮৪ )

শ্রীশঙ্করাচার্য ও শ্রীশ্রীজীবপাদের মতের ভুলনা :—শ্রীশঙ্করের ‘মিথ্যা’—৩৪, ত্রিবিধ ভেদহীন ব্রহ্ম—বিশেষণ বা গুণরহিত—৩৫, সগুণ ব্রহ্ম—স্থিতি-স্থিতি-ধ্বংস-বিধাতা ঈশ্বর—৩৫, ব্রহ্ম—সৎ, চিৎ ও আনন্দ ; জ্ঞানমাত্র, জ্ঞাতা নহেন—৩৭, জীব ও জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত—৩৬, মায়া—সদসদ্ বিলক্ষণ ভাবরূপ—৩৬, প্রতিবিশ্ববাদ—৩৭, জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত—৩৭, উপাধিযুক্ত জীব ভেদকল্পনাকারী, পরমার্থতঃ জীব ও জগৎ পৃথক তত্ত্ব নহে—৩৮, শ্রীশঙ্কর ও শ্রীজীবপাদের মতের পার্থক্য ও বৈশিষ্ট্য—৩৯, রজ্জু ও শক্তির উদাহরণের সার্থকতা কোথায় ?—৪০, শক্তিহীন আনন্দ নিরর্থক—৪১, শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্ত—পরব্রহ্ম—শক্তিমান—৪১, শঙ্করও বলেন,—‘সর্বশক্তিসমম্বিতং ব্রহ্ম’ ( স্থঃ ভাঃ ১।১।১ )—৪২, ‘পরব্রহ্ম’-সম্বন্ধে গোড়ীয় বৈষ্ণব সিদ্ধান্ত—৪২, শ্রীশঙ্কর ব্যবহারিক স্তরে মায়াশক্তি ও ব্রহ্মের নাম-রূপ-গুণ স্বীকার করেন—৪৩, মায়াচ্ছন্ন তত্ত্বের উপাসনা দ্বারা মায়াবিরূপিত অসম্ভব—৪৪, মুক্ত পুরুষগণেরও ভজনবিষয়ে প্রমাণ—৪৫, গোড়ীয়-দর্শনে ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ তত্ত্ব—৪৫, শঙ্কর-কথিত মহাবাক্য—৪৬, শঙ্করভাষ্য স্বকপোল-কল্পিত কেন ?—৪৭, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-দেবের সিদ্ধান্ত—৪৭, ‘শ্রীশঙ্করাচার্য সম্বন্ধে শ্রীসনাতন-গোস্বামিপাদ—৪৯, শঙ্করমতবাদে প্রচ্ছন্ন ক্রুতিনিন্দা—৪৯, অদ্বৈতসিদ্ধির জন্তই ব্রহ্মের নিঃশক্তিকত্ব ও জগন্মিথ্যাত্ব-প্রতিপাদন—৫০, শঙ্করের লক্ষণা—৫১, শ্রীরামানুজের সিদ্ধান্ত—ব্রহ্মের সবিশেষত্ব ক্রুতিপ্রতিপাত—৫২, শঙ্করের সগুণ-ব্রহ্মবাদ অযৌক্তিক ও অশ্রোত—৫৩, ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ ক্রুতির তাৎপর্য—৫৪, শ্রীশ্রীজীবপাদ-কর্তৃক মায়াবাদের বিভিন্ন-মত খণ্ডন—৫৫, পরিচ্ছেদ-বাদ ও প্রতিবিশ্ববাদ খণ্ডন—৫৬, ‘পরম্পরাশ্রয় প্রসঙ্গ’ দোষ—৫৮, ‘তত্ত্বমসি’ ক্রুতির তাৎপর্য—৬২, ‘ব্রহ্মবেদ ব্রহ্মৈব ভবতি’—ব্রহ্ম-তাদাত্ম্যপ্রাপ্তি—৬৪, পরিণাম—৬৬, ব্রহ্মস্থত্রে পরিণামবাদ—৬৭, গোড়ীয়-

বৈষ্ণব-দর্শনে—শক্তিপরিণাম-বাদ—৬৮, ব্রহ্ম—পরিণামবান্ হইয়াও  
নির্বিকার—৭২, কারণ ও কার্য উভয়াবস্থাই সত্য—৭৩, মায়াবাদী ও  
বৈষ্ণবদর্শনাচার্যগণের ‘নিগুণ’ ও ‘সগুণ’ শব্দের বিচার-পার্থক্য—৭৪।

### চতুর্থ প্রসঙ্গ ( ৮৫—৮৭ )

ভাস্করাচার্য :—অভেদ—স্বাভাবিক ; ভেদ—ঔপাধিক—৮৫, শঙ্কর  
ভাস্করের ‘ঔপাধিক’ পরিভাষার পার্থক্য—৮৫, ভাস্করের ‘ভেদাভেদ’  
মতবাদের স্বরূপ—৮৬।

### পঞ্চম প্রসঙ্গ ( ৮৮—৯০ )

শ্রীরামানুজাচার্য :—ব্রহ্ম—চিৎ ও অচিৎ-বিশিষ্ট অদ্বয়তত্ত্ব—৮৮,  
‘বিশিষ্টাদ্বৈত’-নামের তাৎপর্য—৮৯, শ্রীরামানুজ ও শ্রীজীবপাদের মত-  
বৈশিষ্ট্য—৮৯,

### ষষ্ঠ প্রসঙ্গ ( ৯০—৯২ )

শ্রীমন্মধ্বাচার্য :—পঞ্চভেদের নিত্যত্ব—৯১, শ্রীমন্মধ্বাচার্য-কথিত  
ভেদাভেদবাদে ভেদেরই নিত্যত্ব—৯১।

### সপ্তম প্রসঙ্গ ( ৯৩—৯৭ )

শ্রীনিম্বার্ক :—স্বাভাবিকভেদাভেদবাদের তাৎপর্য—৯৩, ব্রহ্ম এবং  
জীব-জগতে স্বাভাবিক ভেদাভেদ—৯৩, শ্রীশ্রীজীবপাদকর্তৃক ঔপচারিক  
ও স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ খণ্ডন—৯৪, ভাস্করীর ভেদাভেদবাদ খণ্ডন—  
৯৭, শক্তিপরিণাম ও বস্তুপরিণাম—৯৭।

### অষ্টম প্রসঙ্গ ( ৯৮—১১১ )

শ্রীবিষ্ণুস্বামী :—শ্রীধরস্বামি-পাদ-উদ্ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত—৯৮,  
সর্বদর্শন-সংগ্রহে উদ্ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত—১০০, শ্রীবিষ্ণুস্বামী ও মায়াবাদ  
—১০১, ‘বল্লভদিগ্বিজয়ে’ বিষ্ণুস্বামীর ইতিহাস—১০৩, দেবস্বামিতনয়

আদি-বিষ্ণুস্বামী—১০৩, দ্বিতীয় বিষ্ণু-স্বামী বা রাজবিষ্ণুস্বামী—১০৪, তদধস্তনাচার্য শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল—১০৪, তৃতীয় বিষ্ণুস্বামী বা প্রভু-বিষ্ণুস্বামী—১০৫, শ্রীবল্লভাচার্য—১০৫, কাহারও মতে কেবলাদ্বৈতী বিভাশঙ্করতীর্থই শ্রীবিষ্ণুস্বামী—১০৭, শ্রীনূহরির সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহত্ব স্বীকার মায়াবাদের প্রতিকূল—১০৭, শঙ্করসম্প্রদায়-কর্তৃক বিষ্ণুকলেবরের অনিত্যত্ব-প্রতিপাদন-চেষ্টা—১০৮, 'পঞ্চদশী'-কারের সিদ্ধান্ত বিষ্ণুস্বামীর সিদ্ধান্তের প্রতিকূল—১০৯।

### নবম প্রসঙ্গ ( ১১১—১৩২ )

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ :—শ্রীধরস্বামিপাদের ভেদাভেদ সিদ্ধান্ত—১১২, ব্রহ্মের স্বরূপ—১১৩, শ্রীভগবদ্বিগ্রহের নিত্যত্ব—১১৫, 'জীব'—১১৬, 'জগৎ'—১২১, 'মায়া'—১২৩, মায়াবাদের সহিত স্বামিপাদের মতবৈশিষ্ট্য—১২৭।

### দশম প্রসঙ্গ ( ১৩২—১৫৭ )

শ্রীবল্লভাচার্য :—শ্রীবল্লভচরিত—১৩২—১৩৫, শ্রীবল্লভপুত্রদ্বয়—১৩৬, শুদ্ধাদ্বৈতবাদ বা শুদ্ধ-ব্রহ্মবাদ—১৩৯, 'ব্রহ্ম'—১৪০, 'জীব'—১৪৪, 'মায়া'—১৪৭, 'জগৎ'—১৪৮, অবিকৃত পরিণামবাদ—১৫২, 'পুষ্টিমার্গ'—১৫৩।

### একাদশ প্রসঙ্গ ( ১৫৭—১৭৮ )

শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপাদ :—শ্রীমদ্ভাগবতই ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম ভাষ্য—১৬২, ব্রহ্ম স্বরূপশক্তি-সমন্বিত অদ্বয়তত্ত্ব—১৬২, অদ্বয়তত্ত্বই প্রতীতি-ভেদে ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবান্—১৬৩, নির্বিশেষ ব্রহ্ম—১৬৩, অংশবিভূতি 'পরমাত্মা'—১৬৪, ষড়ৈশ্বর্যশালী 'ভগবান্' শ্রীনারায়ণ—১৬৪, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীনারায়ণের অংশী 'স্বয়ং ভগবান্'—১৬৫, অদ্বিতীয় পরতত্ত্বের অদ্বিতীয়া স্বরূপানুবন্ধিনী শক্তি—১৬৫, অদ্বয়তত্ত্বের অদ্বিতীয়াশক্তি—১৬৬, চিহ্নতির 'অন্তরঙ্গা' নামের কারণ—১৬৭, জড়া মায়া শক্তির



কিরূপ?—১৬৮, তটস্থাত্মা জীবশক্তি—১৬৯, ব্যাসসূত্রে শক্তিপরিণামবাদ—১৭১।

### দ্বাদশ প্রসঙ্গ ( ১৭৮—১৮৯ )

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর :- কেবলাভেদবাদ-খণ্ডন—১৭৯, কেবল-ভেদবাদ-নিরাস—১৮০, শক্তি ও শক্তিমানের অভিন্নত্ব—১৮১, জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্নাভিন্ন—১৮২, জীবের প্রকার—১৮৩, জীবের স্বরূপ—১৮৪, ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যের তাৎপর্য—১৮৪, ব্রহ্ম পরমাত্মা ও ভগবৎস্বরূপ—১৮৫, কার্যস্বরূপ জগৎ সত্য, কিন্তু অনিত্য—১৮৭, রহিরঙ্গা মায়াশক্তি—১৮৮।

### ত্রয়োদশ প্রসঙ্গ ( ১৮৯—২৬৭ )

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ :- ভূতপূর্ব তত্ত্ববাদী শ্রীবলদেবের চরিত—১৯০, গোড়ীয় সম্প্রদায় কি মধ্বানুগত?—১৯৪, ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের প্রমাণ—১৯৬, শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীতে শ্রীমধ্বমতবিশেষ নিরাস—১৯৬, শ্রীসংক্ষিপ্ত-বৈষ্ণবতোষণী ও সর্বসম্বাদিনীতে মধ্বমতনিরাস—১৯৮, মাধ্বগোড়ীয়সম্প্রদায়-অনুমোদক-মণ্ডলীর পূর্বপক্ষ ও তৎখণ্ডন—১৯৯, ‘শ্রীভক্তিরত্নাকর’র ঐতিহ্য ও তথ্যের প্রামাণিকতা-পরীক্ষা—২০৫, শ্রীগোপালগুরুর পদ্ধতিগ্রন্থে মাধ্ব-গোড়ীয় পরম্পরার অনুচ্ছেদ—২০৬, শ্রীবিষ্ণুনাথের নামে আরোপিত কল্পিত পুঁথি—২০৮, চক্রবর্তীঠাকুরের সিদ্ধান্ত মাধ্বমতবাদের প্রতিকূল—২১১, কতিপয় অপ্রামাণিক সাহিত্যের অভিসন্ধি—২১২, ‘শ্রীভক্তিরত্নাকর’ গ্রন্থে শ্রীবিষ্ণুনাথের প্রমাণ-শ্লোকাভাবের কারণ—২১৩, চতুঃসম্প্রদায়ের প্রামাণিক শ্লোকাবলী—২১৩, ‘মায়াবাদ-শতদূষণী’ শ্রীআনন্দতীর্থ রচিত নহে—২১৬, মাধ্ব-পরম্পরা-বিচার—২২২, শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ—২২৪, শ্রীবিষ্ণুপুরী ও শ্রীশ্রীধরস্বামী—২২৬, শ্রীচৈতন্যানন্দ ভারতী (?)—২২৮, ‘কান্তিমালা’ টীকার প্রমাণ—

২৩০, শ্রীকবিরূপ ও শ্রীকবিরাজ গোস্বামীর বিচার—২৩১, আনন্দিকৃত-  
টীকার সিদ্ধান্ত—২৩২, কেন গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধব-সম্প্রদায়ভুক্ত নহেন ?  
—২৩৬, এতৎসম্বন্ধে বিভিন্ন পূর্বপক্ষ, উত্তরপক্ষ ও সঙ্গতি—২৩৭—  
২৫৬, শ্রীবলদেবের সিদ্ধান্ত—২৫৬-২৬৫ তটস্থশক্তি-অন্তরঙ্গা ও বহিরঙ্গা-  
শক্তির বিশ্লেষণ এবং শক্তি ও শক্তিমানে অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত-  
বিষয়ে শ্রীজীবপাদ ও শ্রীবলদেবের পার্থক্য—২৬৫-২৬৭

### চতুর্দশ প্রসঙ্গ ( ২৬৭—২৭৮ )

উপসংহার :—‘শ্রীজীবপাদ ঈশ্বর ও জীবে অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী  
নহেন,’ এই আক্ষেপের উত্তর—২৬৭-৭৫ শ্রীজীবপাদ শ্রীমধ্বের গ্রাম  
অত্যন্তভেদবাদী নহেন—২৭২-৭৬, অচিন্ত্যভেদাভেদ সিদ্ধান্তের মৌলিকত্ব  
ও সার্বভৌমত্ব—২৭৫-৭৮ ।

### তুলনামূলক পঞ্জী (২৭৮—৩১৭)

আচার্যগণের মতবাদ বা সিদ্ধান্ত—২৭৮, সম্বন্ধিতত্ত্ব বা পরতত্ত্ব—২৮১,  
অভিধেয়তত্ত্ব—২৮৩, প্রয়োজন-তত্ত্ব—২৮৬, ইষ্ট—২৮৮, শাস্ত্র বা প্রমাণ—  
২৮৯, ভাষ্যের নাম—২৯০, ব্রহ্মতত্ত্ব—২৯১, শক্তিতত্ত্ব—২৯২, মায়া—  
২৯৮, জীব বা আত্মা—৩০০, জগৎ—৩০৪, জগৎকারণ—৩০৬, ‘তত্ত্বমসি’-  
ব্যাখ্যা—৩০৮, বিভিন্ন আচার্য্যর মতবাদের সংক্ষিপ্ত তুলনা—৩১১ ।

—০—

### পরিশিষ্ট

আচার্যগণের সংক্ষিপ্ত পরিচয় :—শ্রীশঙ্করাচার্য—১, শ্রীভাস্করা-  
চার্য,—৬, শ্রীরামানুজাচার্য—২, শ্রীমাধববাচার্য—১৫, শ্রীনিষ্কাশাচার্য—  
২৩, শ্রীবিশ্বস্বামী—২৮, শ্রীধরস্বামী—৩৫, শ্রীবল্লভাচার্য—৪০, শ্রীজীব-  
গোস্বামিপাদ—৫৫, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামিপাদ—৬০, শ্রীবিশ্বনাথ  
চক্রবর্তী ঠাকুর—৬৪, শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ—৬৭ ।

## সাক্ষেতিক-চিহ্নের পরিচয়

অঃ = অধ্যায়, অন্ত্যালীলা	বেঃ স্রঃ = বেদান্তস্রমন্তক
অনু, অনুঃ = অনুচ্ছেদ	ব্রঃ স্রঃ = ব্রহ্মসূত্র
আঃ = আদিলীলা বা আদিখণ্ড	ভগঃ সঃ = ভগবৎ-সন্দর্ভ
কঠ = কঠোপনিষৎ	ভঃ রঃ = শ্রীভক্তিরত্নাকর
কেন = কেনোপনিষৎ	ভাঃ = শ্রীমদ্ভাগবত
গীঃ = শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা	ভাঃ দাঃ = ভাবার্থদীপিকা
গোঃ ভাঃ = গোবিন্দভাষ্য	মঃ = মধ্যলীলা বা মধ্যখণ্ড
চৈঃ চঃ = শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত	মঃ ভাঃ = মহাভারত
চৈঃ ভাঃ = শ্রীচৈতন্যভাগবত	মঃ ভাঃ তাঃ নিঃ = মহাভারত-তাৎপর্য-নির্ণয়
ছাঃ = ছানোগ্যোপনিষৎ	মঃ শিঃ = শ্রীমন্নহাপ্রভুর শিলা ( শ্রীভক্তি- বিনোদ-কৃত )
তঃ দীঃ নিঃ = তত্ত্বদীপনিবন্ধ	মহাঃ নাঃ = মহানারায়ণোপনিষৎ
তঃ সঃ = তত্ত্ব-সন্দর্ভ	নাঃ = মাণ্ডুক্যোপনিষৎ
তৈঃ = তৈত্তিরীয়োপনিষৎ	মুঃ = মুণ্ডকোপনিষৎ
তৈঃ আঃ = তৈত্তিরীয় আরণ্যক	শাঃ ভাঃ = শাক্তরভাষ্য
দ্রঃ = দ্রষ্টব্য	থেঃ = থেতাখতরোপনিষৎ
নৃঃ পৃঃ তাঃ = নৃসিংহ-পূর্ব-তাপনী	সং = সংস্করণ
পরঃ সঃ = পরমাত্ম-সন্দর্ভ	সং ভাঃ = সংক্ষেপ-ভাগবতামৃত
পাঃ = পাদটীকা	সঃ = সন্দর্ভ
পৃঃ = পৃষ্ঠা	সঃ দঃ সং = সর্বদর্শনসংগ্রহ
বঃ সাঃ পঃ = বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ	সাঃ দঃ = সারার্থদর্শিনী
বিঃ পুঃ = বিষ্ণুপুরাণ	সাঃ বঃ = সারার্থবর্ষণী
বৃঃ = বৃহদারণ্যকোপনিষৎ	সিঃ রঃ = সিদ্ধান্তরত্ন
বৃঃ ভাঃ = বৃহদ্ভাগবতামৃত	স্রঃ ভাঃ = সূত্রভাষ্য
বেঃ কাঃ = বেদান্ত-কামধেনু	



## শুদ্ধিপত্র

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৬	৮	অচিন্ত্যনীয়া	অচিন্তনীয়া
২৭, পাদটীকা	৫	উদাহবৎ	উদাবহৎ
৩০ পাদটীকা	১১-১২	আনন্দ-প্রেম-সংস্করণ	আনন্দাশ্রম-সংস্কৃত- গ্রন্থমালা সংস্করণ
৪৪, পাদটীকা	২	Bhanderkar	Bhandarkar
" "	৬	R. A. S. B.	A. S. B.
৬৯, পাদটীকা	১০	সায়নঃ	সায়ণঃ
" "	১১	( সর্বদর্শনসংগ্রহঃ, ৪১০ পৃঃ, শং ) ।	( সর্বদর্শনসংগ্রহঃ )— ভীমাচার্য-কৃত- গ্রন্থকোশঃ ।
৯০	২০	পৈজ্জী	পৈঙ্গি
৯৩	২১	Emanant	Immanent
৯৯	১৩	'সর্বজ্ঞসূক্তি'-নামক ভাষ্যের	'সর্বজ্ঞসূক্তি'র
১০৫	৮	সৌমগিরি	সৌমগিরি
"	১৪	সৌমযাজী	সৌমযাজী
"	১৫	ঐ	ঐ
১২৩	১	পরিষম্বজাতে	পরিষম্বজাতে
"	১৩	ত্বমেব	ত্বামেব
১২৭	১১	প্রতিষ্ঠা প্রতিমা ঘনীভূতঃ	প্রতিষ্ঠা ঘনীভূতঃ
"	১৬	ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা—প্রতিমা—	ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা—

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
১৩৬, পাদটীকা	১৭	ভঃ রঃ ৮০৪-৫, ৮১৫-১৭	ভঃ রঃ ৫৮০৪-৫, ৮১৫-১৭
১৬২	৩	সূত্রকর্তা	সূত্রকর্তা
১৭৩	১৬	তথা পরা	তথাপরা
১৯০, পাদটীকা	৪	প্রভায়াতিফুল্লম্	প্রভয়াতিফুল্লম্
" "	৫	পিবত্যলিঃ সচ্ছবিঃ	পিবত্যলিঃ সচ্ছবি
২০০, পাদটীকা	১৭	( ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১০।২৭।১৩ )	( ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১০।২৭।১৩ ; কুন্তুঘোণ সং, ১৮৩২ শকাব্দ )
২০১, পাদটীকা	১৮	( ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১০।২৭।১৫ )	( ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১০।২৭।১৫, কুন্তুঘোণ সং, ১৮৩২ শকাব্দ )
২০৪,	১৮	চক্রবর্তির	চক্রবর্তীর
২১০	২৩	'ভাগবত-তাৎপর্যে' ( ১০।২৯।১১ )	'ভাগবত-তাৎপর্যে' ( ভাঃ ১০।২৯।১১ ; শ্রীগৌড়ীয়মঠ সং )
২৪৯	৮	গদিতে	গাদীতে
২৫৫, পাদটীকা	৬	Reviw	Review
২৫৬	৬	সন্ন্যাস-মন্ত্বেই	সন্ন্যাস-মন্ত্বেই
২৯৫	৫	শক্তি	শক্তি

### পরিশিষ্ট

১১	১৬	কুরেশ	কুরেশ
৩০, পাদটীকা	১	শ্রীবল্লভাচার্যমতে	শ্রীবল্লভাচার্যকৃত
৪২, পাদটীকা	৫	বল্লভদিগ্বিজয়ম্	বল্লভদিগ্বিজয়
৬৪, পাদটীকা	১০	সকল	সরল

Acc. No. ....  
Coll. No. ....  
Date ....  
B. G. M.

শ্রীশ্রী গুরুগোরাঙ্গে জয়তঃ

Acc. No. .... 578  
Coll. No. .... 294-55128(6)  
Date .... 8-6-92  
B. G. M.

# অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ

প্রথম প্রসঙ্গ

অচিন্ত্য

অচিন্ত্য-অনন্ত-শক্তিশালী ( “অতর্ক্যসহস্রশক্তিঃ” ভাঃ ৩৩৩৩ )  
পরতত্ত্বের শক্তিসমূহ ও শক্তিপরিণত বস্তু-সমূহের সহিত পরতত্ত্বের যে  
‘অচিন্ত্য’ ( অপৌরুষেয়-শব্দগম্য, পুরুষের [ জীবের ] ক্ষুদ্র চিন্তাশক্তি  
অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ বা যুক্তি-তর্ক-গম্য নহে ), যুগপৎ ভেদ ও  
অভেদযুক্ত সম্বন্ধ, তাহাই ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ ।  
ভেদ ও অভেদের সহ-স্থিতি এবং উভয়ই সমভাবে সত্য ও নিত্য—ইহা  
অবোধ্য বা অচিন্ত্য বলিয়া মানব-যুক্তি বা ধারণায় প্রতীয়মান হইলেও,  
শাস্ত্রোপদিষ্ট বলিয়া অবশ্য স্বীকার্য । অপ্রাকৃত বিষয়ে শাস্ত্রই একমাত্র  
অত্রান্ত প্রমাণ । উপনিষদে, ব্রহ্মসূত্রে ও তাহার অকৃত্রিম ভাষ্যভূত  
শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীগীতা ও শ্রীবিষ্ণুপুরাণাদি শব্দ-প্রমাণের মধ্যে এই ‘অচিন্ত্য-

ভেদাভেদবাদ'-রূপ সর্বতন্ত্র-সিদ্ধান্ত গ্রথিত আছে। তাহাই শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত ও গোড়ীয়-গোস্থামিগণের প্রপঞ্চিত দার্শনিক সিদ্ধান্ত। শ্রীচৈতন্যদেব শ্রীনীলাচলে শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্যের নিকট শাক্ত-ভাষ্য-শ্রবণ-লীলাকালে, শ্রীকানীধামে কেবলাদ্বৈতবাদী শ্রীপ্রকাশানন্দ সরস্বতীর মতবাদ-খণ্ডন-কালে ও শ্রীল সনাতন গোস্থামিপাদকে লক্ষ্য করিয়া লোক-শিক্ষা-দানকল্পে এই 'অচিন্ত্যভেদাভেদ'-সিদ্ধান্ত প্রকট করিয়াছিলেন। শ্রীসনাতনপাদ শ্রীবৃহদভাগবতামৃতে ও শ্রীবৈষ্ণবতোষণীতে, তচ্ছিষ্য শ্রীরূপপাদ শ্রীসংক্ষেপভাগবতামৃতে এবং শ্রীশ্রীসনাতনরূপপাদের শিষ্যবর্ষ

শ্রীশ্রীজীবগোস্থামিপাদ বিস্তৃতভাবে সন্দর্ভে ও  
অচিন্ত্যভেদাভেদবাদের  
মূলসূত্র 'ব্রহ্মসূত্রে'  
সর্বসম্বাদিনীতে এই 'অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ' প্রপঞ্চিত  
করিয়াছেন। শ্রীশ্রীজীবগোস্থামিচরণ শ্রীভগবৎ-

সন্দর্ভে \* শ্রীমদ্ভাগবতের (৪।১৭।৩৩) শ্লোক উদ্ধার করিয়া বলিতেছেন,—  
সেই সমুদ্র ( গর্বিত ) বিরুদ্ধশক্তিশালী, নিগ্রহ-অনুগ্রহের বিধাতা পরম  
পুরুষকে প্রণাম করি। পরমেশ্বরের বিরুদ্ধ শক্তি-সমূহের অচিন্ত্যত্ব-  
প্রদর্শনার্থ বলিতেছেন,—‘আপনি জীবসমূহের ঈশ্বর, আপনার শক্তিসমূহ  
তর্কের অতীত অর্থাৎ অচিন্ত্য ও অনন্ত।’ পরতত্ত্বের যুগপৎ বিরুদ্ধশক্তিমত্ত্ব  
ও শক্তির ‘অচিন্ত্যত্ব’ ব্রহ্মসূত্রের ‘ঋতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’ ( ২।১।২৭ ),  
‘আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি’ ( ২।১।২৮ ) সূত্রে উক্ত হইয়াছে।

‘ঋতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’—এই সূত্রের শাক্ত-ভাষ্যানুবাদ এইরূপ,—“ব্রহ্ম  
—শব্দমূলক, শব্দপ্রমাণক ; ব্রহ্ম—ইন্দ্রিয়াদি প্রত্যক্ষ-প্রমাণক নহেন।  
সেইজন্য ব্রহ্মের স্বরূপ—‘যথাসদ’ অর্থাৎ শব্দপ্রমাণাত্মরূপ। লৌকিক

\* ‘তস্মৈ সমুদ্রবিরুদ্ধশক্তয়ে, নমঃ পরস্মৈ পুরুষায় বেধসে ॥’ তাসামচিন্ত্যত্বমাহ—  
‘আত্মেশ্বরোহতর্ক্যসহস্রশক্তিঃ’। \* \* \* উক্তাচিন্ত্যত্বম্—‘ঋতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’,  
‘আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি’ ( বঃ সূঃ ২।১।২৭-২৮ )।” [শ্রীভগবৎসন্দর্ভঃ—১৪-১৫ অনু]



ব্যাপার-সমূহেও দেখা যায়,—মণি, মন্ত্র, ঔষধ-প্রভৃতির শক্তি বিভিন্ন দেশ-কালাদি-নিমিত্ত-বশতঃ বিচিত্র ও বহু বিরুদ্ধ কার্য উৎপন্ন করে। সেই-সকল শক্তি উপদেশ অর্থাৎ শব্দ-প্রমাণ ব্যতীত কেবল তর্কে জানা যায় না। ‘এই বস্তুর এই শক্তি, এই সহায়, এই বিষয়, এই প্রয়োজন’—

এই-সকল যখন বিনা উপদেশে কেবলমাত্র তর্কে  
‘অচিন্ত্য’-শব্দের তাৎপৰ্যে  
শ্রীশঙ্করাচার্য জানা যায় না, তখন যে অচিন্ত্যশক্তি ব্রহ্মের স্বরূপ  
শব্দ-প্রমাণ ব্যতীত জানা যাইতে পারে না, ইহা  
বলাই বাহুল্য। এই সিদ্ধান্ত পৌরাণিকগণও বলিয়াছেন,—যে-সকল  
বস্তু অচিন্তনীয়, তাহা তর্কের দ্বারা মীমাংসা করা যাইতে পারে না।  
যাহা প্রকৃতির অতীত অর্থাৎ অপ্ৰাকৃত, তাহাই অচিন্ত্যের লক্ষণ।  
অতএব অতীন্দ্রিয় বস্তুর স্বরূপাববোধ শব্দমূলক।” \*

শঙ্কর-সম্প্রদায়ের গোবিন্দানন্দকৃত প্রসিদ্ধ ‘রত্নপ্রভা’-ভাষ্য-টীকায়ও  
এইরূপ উক্ত হইয়াছে,—“যদা লৌকিকানাং প্রত্যক্ষদৃষ্টানামপি শক্তিরচিন্ত্যা,  
তদা শব্দৈকসমধিগম্যস্ত ব্রহ্মণঃ কিমু বক্তব্যম্?” অর্থাৎ লৌকিক প্রত্যক্ষ-  
দৃষ্ট মণি-মন্ত্রাদিরই যখন অচিন্ত্যশক্তি দেখা যায়, তখন একমাত্র শব্দ-  
প্রমাণবেগে ব্রহ্ম বা তদীয় শক্তি-সম্বন্ধে আর বক্তব্য কি?

\* “শব্দমূলক ব্রহ্ম শব্দপ্রমাণকং নেদ্রিয়াদিপ্রমাণকং তদ্ব্যবহাশব্দাভ্যুপগন্তব্যম্।

\* \* লৌকিকানাংপি মণিমন্ত্রৌষধিপ্রভৃতীনাং দেশকালনিমিত্ত-বৈচিত্র্যবশাচ্ছক্তয়ো  
বিরুদ্ধানেককার্য-বিষয়া দৃশ্যন্তে, তা অপি ভাবনোপদেশমন্তরেণ  
কেবলেন তর্কেণাবগন্তুং শক্যন্তে—অস্ত বস্তুন এতাবত্য এতৎসহায়া এতদ্বিষয়া  
এতৎপ্রয়োজনাশ্চ শক্তয় ইতি, কিমুত অচিন্ত্যপ্রভাবস্য ব্রহ্মণো রূপং কিনা শব্দেন  
নিরূপ্যতে। তথাহঃ পৌরাণিকাঃ,—‘অচিন্ত্যাঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ।  
প্রকৃতিভ্যঃ পরং যচ্চ তদাচিন্ত্যস্য লক্ষণম্ ॥’ ইতি। তস্মাচ্ছব্দমূল  
এবাতীন্দ্রিয়ার্থ-বাধ্যাত্ম্যাধিগমঃ ॥” (শারীরক-ভাষ্যম্ ২।১।২৭)

শ্রীমধ্বাচার্যকৃত বেদান্ত-ভাষ্যে উক্ত হইয়াছে,—“ন চেশ্বরপক্ষেহয়ং বিরোধঃ । \* \* শব্দমূলত্বাচ্চ ন যুক্তিবিরোধঃ ।” অর্থাৎ পরমেশ্বরের পক্ষে যুক্তিবিরোধ স্বীকৃত হয় না, যেহেতু, শব্দই তৎসম্বন্ধে প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

‘আত্মনি চৈবম্’—সূত্রের তাৎপর্য এই,—পরমাত্মায় বিচিত্র শক্তি আছে ; উহা অপরে নাই ; উহাতে লৌকিক বিরোধ আসিতে পারে না ।

শ্রীবিষ্ণুপুরাণে \* শ্রীমৈত্রেয় শ্রীপরাশরকে প্রশ্ন করিয়াছেন,—‘সত্ত্বাদি-  
গুণরহিত, দেশ-কালাদি-দ্বারা অপরিচ্ছিন্ন, প্রাকৃতদেহহীন, রাগাদিশূভ্র  
শ্রীবিষ্ণুপুরাণ ব্রহ্মের কিরূপে জগৎসৃষ্ট্যাদি কৰ্তৃত্ব সম্ভব হইতে  
পারে?’ এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীপরাশর বলিয়াছেন,  
—‘হে তপস্বিশ্রেষ্ঠ ! যেৰূপ সমস্ত ভাবপদার্থের শক্তিসকল ‘অচিন্ত্য-জ্ঞান-  
গোচর’, সেইরূপ ব্রহ্মেরও জগৎসৃষ্ট্যাদি-শক্তি ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’  
উহা অগ্নির উষ্ণতার তায় স্বভাবসিদ্ধ।’

\* “নিগুণস্তাপ্রমেয়স্ত শুদ্ধস্তাপ্যমলাত্মনঃ ।

কথং সর্গাদিকৰ্তৃত্বং ব্রহ্মণোহভ্যুপগম্যতে ॥

শক্তয়ঃ সর্বভাবানামচিন্ত্যজ্ঞানগোচরাঃ ।

যতোহতো ব্রহ্মণস্তাস্ত সর্গাভ্য ভাবশক্তয়ঃ ।

ভবন্তি তপতাং শ্রেষ্ঠ পাবকস্ত যথোক্ততা ॥”

“লোকে হি সৰ্বেষাং ভাবানাং মণিমন্তাদীনাং শক্তয়ঃ অচিন্ত্য-জ্ঞানগোচরাঃ । অচিন্ত্যং তর্কাসহং যজ্জ্ঞানং কার্যাত্মানুপপত্তিপ্রমাণকং তস্ত গোচরাঃ নন্তি । বদ্য, অচিন্ত্য্য ভিন্নাভিন্নত্বাদি-বিকল্পৈশ্চিন্ত্যবিত্তুমশক্যাঃ । কেবলমৰ্থাপত্তিজ্ঞানগোচরাঃ সন্তি । যত এবমতো ব্রহ্মণোহপি তাস্থথাবিধাঃ সর্গাভ্যঃ সর্গাদিহেতুভূতাঃ ভাবশক্তয়ঃ স্বভাবসিদ্ধাঃ শক্তয়ঃ সন্ত্যেব, পাবকস্ত দাহকত্বাদি-শক্তিবৎ । অতো গুণাদিহীনস্তাপ্যচিন্ত্য-শক্তিমত্বাদ্ ব্রহ্মণঃ সর্গাদিকৰ্তৃত্বং ঘটত ইত্যর্থঃ । শ্রুতিশ্চ—‘ন তস্ত কার্যং করণঞ্চ বিদ্যতে, ন তৎসমশ্চাত্ত্যধিকশ্চ দৃশ্যতে । পরাস্য শক্তিবিবিধৈব শ্রুয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞান-বলক্রিয়া চ । মায়াস্ত প্রকৃতিং বিদ্যামায়িনন্ত মহেশ্বরম্’ ইত্যাদি । যদ্বা এবং

এখানে শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের টীকা এই,—ব্রহ্মের জগৎসৃষ্টি-প্রভৃতির প্রতি যে কতৃৎ বলা হইয়াছে, তাহার উপর শঙ্কা করা হইতেছে ‘নিগুণ’ ইত্যাদি শ্লোকের দ্বারা। এখানে ‘নিগুণ’ শব্দের অর্থ—সত্ত্বাদি-প্রাকৃত-গুণরহিত ; ‘অপ্রমেয়’ শব্দের অর্থ—দেশ ও কালাদির দ্বারা অপরিচ্ছিন্ন ; ‘শুদ্ধ’ শব্দের অর্থ—দেহরহিত ; অথবা ‘শুদ্ধ’ শব্দের অর্থ—সহকারিশূন্য ; ‘অমলাত্মা’ এই শব্দটির অর্থ—পুণ্যপাপ-সংস্কার-রহিত অথবা রাগাদি-দোষরহিত। এই প্রকার লক্ষণ-সমন্বিত ব্রহ্মের কি প্রকারে সৃষ্টাদি-

কতৃৎ সম্ভবপর হইবে ? কারণ, লোকে এতদ্বিলক্ষণ  
 শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ  
 বস্তুরই ঘটাদি-বস্তু-নির্মাণে কতৃৎ দেখিতে পাওয়া

যায়। এই শঙ্কার সমাধান করিতেছেন, সাক্ষিশ্লোক-দ্বারা, যথা—লোকে মণি-মন্ত্র-প্রভৃতি সকল ভাব-বস্তুর যে শক্তিসমূহ আছে, তাহা সকলই অচিন্ত্যজ্ঞান-গোচর হইয়া থাকে। কোন প্রমাণসিদ্ধ কার্যের অন্য কোনও প্রকারে উপপত্তি (সমাধান, সিদ্ধি) হয় না বলিয়া অগত্যা যে জ্ঞান হইয়া থাকে, সেই প্রকার জ্ঞানের যাহা বিষয়, তাহাকেই ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’ বলা যায় ; প্রত্যেক ভাব-বস্তুতে যে শক্তি আছে, তাহাই অচিন্ত্য-জ্ঞানগোচর হইয়া থাকে ; যেহেতু শক্তিমাত্রেরই এইপ্রকার স্বভাব লোকসিদ্ধ। এই কারণে ব্রহ্মে যে-সকল শক্তি আছে, তাহা সকলই অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর।

যোজনা, সর্বেষাং ভাবানাং পাবকশ্রোতা-শক্তিবদচিন্ত্যজ্ঞানগোচরাঃ শক্তয়ঃ সন্তোষ। ব্রহ্মণঃ পুনস্তাঃ স্বভাবভূতাঃ স্বরূপাদভিন্নাঃ শক্তয়ঃ। ‘পরাস্ত শক্তিবিবিধৈব ক্ষয়তে’ ইত্যাদি-শ্রুতেঃ। অতো মণিমন্ত্রাদিভির্যোগ্যবৎ ন কেনচিদ্ বিহন্তঃ শক্যতে। অতএব তস্ম নিরঙ্কুশমৈশ্বর্যম্। তথা চ শ্রুতিঃ—‘স বা অয়মাত্মা সর্বস্ত বশী সর্বশ্রেশানঃ সর্বস্বাধিপতিঃ’ (বৃঃ ৪।৪।২২) ইত্যাদি। ‘তপতাং শ্রেষ্ঠ’ ইতি সম্বোধয়ন্ কাপি তপঃশক্তিঃ স্বয়ংবেদোতি স্মরতি। যত এবমতো ব্রহ্মণো হেতোঃ সর্গাচ্চা ভবন্তি, নাত্ৰ কাচিদনুপপত্তিরিত্যর্থঃ। [ শ্রীশ্রীধরকৃতা ‘আত্মপ্রকাশ’-টীকা, বিঃ পুঃ, ১।৩।১-২ ]

সকল ভাব-বস্তুতেই অগ্নির উষ্ণতার গ্রায় অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর শক্তি-সমূহ নিশ্চয় বর্তমান আছে। ব্রহ্মের স্বরূপ হইতে তাঁহার শক্তিসমূহ অভিন্ন। এই পরব্রহ্মের স্বাভাবিকী পরাশক্তি—জ্ঞান (সম্বিচ্ছাক্ত), বল (সন্ধিনী শক্তি) ও ক্রিয়া (হ্লাদিনী শক্তি) এইরূপ বিবিধ নামে শ্রুত হয়, ইহা ‘শ্বেতাশ্বতর’ শ্রুতি-প্রমাণ হইতে অবগত হওয়া যায়।

পরব্রহ্মের শক্তি  
স্বাভাবিকী

অতএব অগ্নির স্বাভাবিকী দাহিকা শক্তি যেরূপ  
মণি-মন্ত্র-মহৌষধির দ্বারা বিনষ্ট হইতে পারে না  
অর্থাৎ ‘দাহিকা শক্তি’ বা উত্তাপকে যেরূপ কোন

অবস্থাতেই অগ্নি হইতে পৃথক্ করা যায় না, তদ্রূপ শক্তিকেও শক্তিমান্ হইতে পৃথক্ করা যায় না। শুনা যায়, অগ্নিতে কোন মহৌষধি-বিশেষ প্রক্ষেপ করিলে অগ্নির উজ্জলবর্ণ প্রভৃতি বর্তমান থাকা-সত্ত্বেও উহার দ্বারা কোন বস্তু দগ্ধ হয় না। এ-স্থলেও মহৌষধের প্রভাবে অগ্নির দাহিকা-শক্তি স্তম্ভিত হয়, কিন্তু বিনষ্ট হয় না। সুতরাং শক্তিমান্ হইতে শক্তিকে কখনই বিচ্ছিন্ন করা যায় না।

পরতত্ত্বের শক্তি ‘স্বাভাবিকী’ অর্থাৎ শক্তিমান্ হইতে অবিচ্ছেদ্য। একটি লৌহপিণ্ডকে অগ্নিতে দগ্ধ করিলে ঐ লৌহের মধ্যে সাময়িকভাবে আগন্তুক দাহিকা শক্তি প্রবেশ করে; কিন্তু উহাকে লৌহের ‘স্বাভাবিকী দাহিকা শক্তি’ বলা যায় না; কারণ, ঐ অগ্নি-তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত লৌহপিণ্ড হইতে কিছুকাল পরেই দাহিকা শক্তিটি বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। কস্তুরীর গন্ধ বস্তুর মধ্যে প্রবেশ করিলে তাহা কিছুকাল পরে নষ্ট হইয়া যাইতে পারে; বস্তু হইতে গন্ধ বিচ্ছিন্ন হয়; কারণ, ঐ গন্ধ আগন্তুক, স্বাভাবিক নহে, কিন্তু কস্তুরী হইতে কোন ক্রমেই উহার গন্ধকে পৃথক্ করা যায় না; কারণ, ঐ গন্ধ ‘স্বাভাবিক’। যখন প্রাকৃত ভাব-বস্তুরই শক্তিকে বিচ্ছিন্ন করা যায় না, তখন অপ্রাকৃত অদ্বয়তত্ত্বের শক্তি যে অবিচ্ছেদ্য, তাহাতে বলিবার আর কি আছে?



সমস্ত ভাব-বস্তুরই শক্তিসমূহ অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর। ‘জল’, ‘অগ্নি’ প্রভৃতি ভাব-বস্তু \*। কিন্তু জলে কেন অগ্নি নিবাইবার শক্তি আছে, অগ্নিতে কেন পোড়াইবার শক্তি আছে, ইহা আধুনিক বিজ্ঞানও বলিতে পারে না। একভাগ ‘অল্পজ্ঞান’ ও দুইভাগ ‘উদকজ্ঞান’ মিলিয়া ‘জল’ হয়, ইহা বিজ্ঞান বলিতে পারে; কিন্তু কেন হয়, তাহা বিজ্ঞান বলিতে পারে না। যে জ্ঞান কোন যুক্তিতর্কের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না, অথচ প্রত্যক্ষ সত্য বলিয়া যাহাকে স্বীকার না করিয়াও থাকিতে পারা যায় না, তাহাই ‘অচিন্ত্য’জ্ঞান বা ‘অর্থাপত্তি’-জ্ঞান। ‘দেবদত্ত’ দিনে ভোজন

দৃষ্টার্থাপত্তি

করেন না, অথচ তাঁহার শরীরটি বেশ সুস্থ, সবল, স্থূল; সুতরাং কল্পনা করিয়া লইতে হয়, তিনি নিশ্চয়ই রাত্রিতে ভোজন করেন। এখানে দেবদত্তের যে দিনে ‘অভোজন’ ও ‘স্থূলত্ব’, তাহা প্রত্যক্ষ লৌকিক প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধ, ইহাকে ‘দৃষ্টার্থাপত্তি’ বলে; আর যাহা প্রকৃতির অতীত প্রমাণ বা স্বতঃপ্রমাণ ‘বেদে’র দ্বারা সিদ্ধ হয়, তাহাকে ‘শ্রুতার্থাপত্তি’ বলে। বেদে আছে,—‘অগ্নিহোত্র’ যজ্ঞ করিলে ‘স্বর্গসুখ’ লাভ হয়; কিন্তু ঐ যজ্ঞের অনুষ্ঠানের পরক্ষণেই সকলেই স্বর্গসুখের অধিকারী হইয়াছে, এরূপ দেখা যায় না। এখানে আমাদের কল্পনা করিতে হয় যে, ‘অগ্নিহোত্র’ যাগ করিবামাত্র আমাদের মধ্যে এমন কোন বিশেষ গুণ বা পুণ্য উৎপন্ন হয়, যাহা স্বর্গসুখ-লাভের অব্যবহিত

পূর্বক্ষণ পর্যন্ত বর্তমান থাকে। এই গুণ বা পুণ্য

শ্রুতার্থাপত্তি

‘শ্রুতার্থাপত্তি’ ( শ্রুতির অর্থ বা তাৎপর্যের আপত্তি অর্থাৎ কল্পনা যাহা হইতে হয় ) প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধ হয়। স্বর্গসুখাদি মনুষ্যালোকাতীত হইলেও প্রকৃতি বা চতুর্দশ ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত ব্যাপার।

\* বৈশেষিক-দর্শনকারের (৭।২।২৭) মতে ‘পদার্থ’ দ্বিবিধ,—‘ভাব’ ও ‘অভাব’।

পরতত্ত্ব-সম্বন্ধে যে-সকল প্রসঙ্গ, তাহাই প্রকৃত প্রস্তাবে প্রকৃতির অতীত। সেই প্রকৃতির অতীত ব্যাপারই প্রকৃত প্রস্তাবে একমাত্র শ্রুতার্থাপত্তি প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধ হয়; তাহা জীবের চিন্তাযুক্তিতর্কের গম্য নহে, একমাত্র ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’।

‘শ্রুতার্থাপত্তি’র একটি উদাহরণ বেদান্ত-পরিভাষাকার ‘ধর্মরাজ’ এইরূপ প্রদান করিয়াছেন। দেবদত্ত-নামক কোন ব্যক্তি জীবিত আছেন, ইহা যাঁহার নিশ্চিত, তিনি কোন আপ্তব্যক্তির নিকটে ‘দেবদত্ত গৃহে নাই’—এই কথা শুনিয়া সেই দেবদত্তের বহিঃসত্তার ( বাহিরে স্থিতির ) কল্পনা করেন; কারণ, জীবিত ব্যক্তির যে গৃহে অসত্তা ( অস্তিত্বহীনতা ), তাহা তাঁহার বহিঃসত্তা ( বাহিরে স্থিতি ) ব্যতীত উপপন্ন ( সিদ্ধ ) হয় না। শ্রুতির প্রমাণবলে নিশ্চিত হইয়াছে,—‘ব্রহ্ম ও জীবে, শক্তিমান্ ও শক্তিতে অভেদ’। আবার শ্রুতির উপদেশ ( আপ্তোপদেশ ) শ্রবণ করিয়াই জানা গিয়াছে,—‘ব্রহ্ম ও জীবে ভেদ; শ্রুতার্থাপত্তির উদাহরণ শক্তিমান্ ও শক্তিতে ভেদ’। সুতরাং অব্যাভিচারী

প্রমাণের আপাতবিরুদ্ধ দুইটি উক্তির অর্থাৎ ‘দেবদত্ত আছেন ও নাই’, ‘শক্তিমান্ ও শক্তিতে যুগপৎ ভেদ ও অভেদ’—এই সত্যদ্বয়ের কিভাবে সঙ্গতি হইতে পারে, তাহা অব্যাভিচারী প্রমাণমূলক শ্রুতির অর্থের ( তাৎপর্যের ) আপত্তি-কল্পনা দ্বারাই নির্ধারণ করিতে হয়। এই কল্পনা—শব্দমূলক, শব্দপ্রমাণের দ্বারা ‘বাস্তব সত্য’; আর শব্দপ্রমাণ ( ব্রহ্মসূত্র ২।১।২৭, শ্রীমহাভারত, শ্রীবিষ্ণুপুরাণ, শ্রীমদ্ভাগবত ইত্যাদি ) যেখানে স্পষ্ট ভাষায় শ্রুতির ঐরূপ সমকালীন ভেদ ও অভেদকে ( শক্তি ও শক্তিমানে ) ‘শ্রুতার্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর’ বা ‘অচিন্ত্য-জ্ঞানগোচর’ বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন, তখন আর জীবের ক্ষুদ্র চিন্তা অথবা কোন ঋষি বা মহামানবের স্বকপোল-কল্পনার কোন অবকাশই থাকিল না। মহামনীষী আচার্য শ্রীশঙ্কর অভেদপর শ্রুতিকে পারমার্থিক সত্য ও ভেদপর শ্রুতিকে

‘ব্যবহারিক’ বা মিথ্যা বলিয়া স্বকপোল-কল্পনা করিয়াছেন ; মায়াকে ‘অনির্বচনীয়’ বলিয়াছেন ; শ্রুতিতে স্বাভাবিকী নিত্যসিদ্ধা পরাশক্তি ও তাহার বহুত্ব, চেতনের বহুত্ব, জীবের নিত্যত্ব ও বহুত্ব-প্রভৃতি সিদ্ধান্ত স্পষ্ট ভাষায় ব্যক্ত থাকা সত্ত্বেও ঐসকল শ্রুতিকে ‘ব্যবহারিক’ বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন । ‘শ্রুতার্থাপত্তি’ প্রমাণ ‘শব্দমূলক’ বলিয়া উহাতে কোনরূপ স্বকপোলকল্পনার অবসর নাই । ‘দৃষ্টার্থাপত্তি’ প্রমাণে কখনও কখনও বা ব্যাভিচার সম্ভবপর হইতে পারে ; কিন্তু ‘শ্রুতার্থাপত্তি’তে তাহা কখনই সম্ভব নহে ; কারণ, উহা সম্পূর্ণ শব্দমূলক বা শব্দপ্রমাণেরই পরিষ্কৃতি, বিবৃতি ও সঙ্গতি । এজন্তই গোড়ীয়-বৈষ্ণবদার্শনিকগণ ‘অতীন্দ্রিয় বস্তু’ সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত ‘শ্রুতার্থাপত্তি’ প্রমাণবলে স্থাপন করিয়াছেন । ইহাই একমাত্র ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ের সুদৃঢ়, সুদার্শনিক ভিত্তি । এই

শব্দরের ‘অনির্বচনীয়’ ও  
শ্রুতি-মূলক ‘অচিন্ত্য’  
এক নহে

জন্তই ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’—বেদান্তের সর্বতন্ত্র-  
সিদ্ধান্ত । \* শ্রুতিতে স্পষ্টভাষায় পরব্রহ্মের শক্তি-  
রূপিণী মায়ার তত্ত্ব নিরূপণথাকা সত্ত্বেও মায়াবাদা-  
চার্য শব্দর মায়াকে ‘অনির্বচনীয়’ বলিয়াছেন ।

গোড়ীয়-বৈষ্ণব-দার্শনিকগণের ‘অচিন্ত্য’ ও মায়াবাদিগণের ‘অনির্বচনীয়’  
শব্দ এক নহে । মায়াকে স্পষ্ট ভাষায় ‘ব্রহ্মশক্তি’ বলিয়া স্বীকার  
করিলে ‘অবৈতসিদ্ধি’ হয় না, অথচ মায়াকে অস্বীকার করিলেও  
কার্য চলে না, এজন্ত যে ‘অনির্বচনীয়’ শব্দের প্রয়োগ, ‘অচিন্ত্য’  
শব্দের প্রয়োগ সেই জাতীয় নহে । ‘অচিন্ত্য’ শব্দের অর্থ—“শ্রুতেস্ত  
শব্দমূলত্বাৎ” ( ২।১।২৭ ) এই ব্রহ্মসূত্রের দ্বারা সমর্থিত ; ইহা আচার্য

\* “সর্বতন্ত্রাবিরুদ্ধস্তত্বেহধিকৃতোহর্থঃ সর্বতন্ত্র-সিদ্ধান্তঃ” ( ত্রায়দর্শন ১।১।২৮ )—অর্থাৎ  
যাহা সর্বশাস্ত্রে অবিরুদ্ধ এবং শাস্ত্রে কথিত, তাহাই সর্বতন্ত্রসিদ্ধান্ত । (‘তন্ত্র’ শব্দের  
অর্থ—শাস্ত্র )

শঙ্করও তাঁহার উক্ত সূত্রের ভাষ্য স্বীকার করিয়াছেন। ‘অচিন্ত্য’ শব্দের অর্থ—‘শব্দমূলক, শ্রুতার্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর’; ইহা সম্বন্ধে কি শ্রুতি, কি ব্রহ্মসূত্র, কি মহাভারত, কি গীতা, কি বিষ্ণুপুরাণ, কি আচার্য শঙ্কর, কি শ্রীধরস্বামিপাদ এবং সর্বোপরি স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব কীর্তন করিয়াছেন।

শ্রীগৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তে শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপ্ৰভু-পাদ এইরূপ ‘শ্রুতার্থাপত্তি’রই অবতারণা করিয়াছেন।

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিচরণ ‘ক্রমসন্দর্ভে’ (ভাঃ ১১।৩।৩৭), ‘শ্রীভাগবত-সন্দর্ভে’র বিভিন্ন স্থানে ও ‘সর্বসম্বাদিনী’তে শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের ভাষায় লিখিয়াছেন,—“লোকে সর্বেষাং ভাবানাং পাবকশ্চ উষ্ণতাশক্তিবদচিন্ত্য-

জ্ঞানগোচরাঃ শক্তয়ঃ সন্ত্যেব। অচিন্ত্য্য ভিন্না-  
গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তে  
শ্রুতার্থাপত্তি  
ভিন্নত্বাদিবিকল্পৈশ্চিন্ত্যিতুমশক্যাঃ কেবল-  
মর্থাপত্তিজ্ঞানগোচরাঃ।” অর্থাৎ অগ্নির

দাহিকা শক্তির ত্রায় জাগতিক সমস্ত বস্তুতেই ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচরা’ শক্তি আছে। ঐ শক্তি বস্তুর সহিত ভিন্ন অথবা অভিন্ন, ইহা চিন্তার দ্বারা কেহই নির্ধারণ করিতে পারে না, ইহা কেবল ‘অর্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর’।

অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্বরূপ পরব্রহ্ম অদ্বিতীয় হইয়াও অনন্ত শক্তির আধার। এই শক্তিসমূহ ভেদাসহ অভেদবাদীর বা অভেদাসহ ভেদবাদীর মতানুসারে অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব হইতে ভিন্ন বা অভিন্ন,—ইহা নির্ণীত হইতে পারে না। অগ্নি দাহ করে বলিয়া তাহাকে ‘দাহক’ বলা যায়, কিন্তু দাহ-বস্তু যখন না থাকে, তখন অগ্নি অগ্নিই থাকে, তাহা ‘দাহক’ বলিয়া ব্যবহৃত হয় না। সুতরাং ‘দাহিকা-শক্তি’ ও ‘অগ্নি’ এই দুইটির পরস্পর সম্বন্ধ আধারাধেয়-ভাবরূপ ভেদ, অথবা স্বরূপ বা তাদাত্ম্য বা অভেদরূপ সম্বন্ধ, তাহা এ পর্যন্ত কেহ বিচার করিয়া স্থির



করিতে পারেন নাই। কখনও যে কেহ তাহা নির্ণয় করিতে পারিবেন, তাহার সম্ভাবনাও নাই বলিলে মিথ্যোক্তি বা অত্যাক্তি হয় না। ‘অন্যথোপপত্তি’ বা ‘অর্থাপত্তি’-রূপ প্রমাণের দ্বারা সকল-প্রকার শক্তি ও শক্তিমানের ‘অভেদ’ ও ‘ভেদ’ উভয়ই সিদ্ধ হইয়া থাকে। শ্রীভগবানের যে স্বাভাবিকী পরা শক্তি ও তাহার বৈচিত্র্য, তাহা ‘শ্রুতার্থাপত্তি’-রূপ প্রমাণের দ্বারা স্মতরাং সিদ্ধ হইয়া থাকে।

অগ্নির দাহিকা শক্তির দ্বারা ব্রহ্মেরও সৃষ্টিাদির হেতুভূতা স্বাভাবিক শক্তিসমূহ নিশ্চয়ই আছে। অতএব গুণাদিহীন হইলেও ‘অচিন্ত্য’ শক্তিমত্তাহেতু ব্রহ্মের সৃষ্টিাদি-কর্তৃত্ব সংঘটিত হইতেছে। শ্রুতিতেও উক্ত হইয়াছে,—“ব্রহ্মের প্রাকৃত কার্য বা প্রাকৃত ইন্দ্রিয় নাই ; তাহার ‘সমান’ বা তাঁহা হইতে ‘অধিক’ শক্তিসম্পন্ন কিছু দেখা যায় না। এই পরব্রহ্মের ‘জ্ঞান’ ( সন্নিৎ ), ‘বল’ ( সন্ধিনী ) ও ‘ক্রিয়া’-(হ্রাদিনী) রূপ বিবিধ স্বাভাবিকী শক্তির কথা শুনা যায়। মায়া’কেই ‘প্রকৃতি’ ও মায়া-ধীশকে ‘মহেশ্বর’ বলিয়াই জানিবে।” ইত্যাদি। অথবা পূর্বোক্ত ব্যাখ্যার সহিত এইরূপ যোজনা করা যাইতে পারে। সকল ‘ভাব’-বস্তুতেই অগ্নির উষ্ণতার দ্বারা ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’ শক্তিসমূহ বর্তমান আছে। ঐ-সকল শক্তি স্বাভাবিকী হইলেও স্বরূপ হইতে ‘অভিন্না’ নহে ; কারণ, মণি-মন্তাদির প্রভাবে ঐ-সকল শক্তি ব্যাহত হয়। কিন্তু ব্রহ্মের শক্তি স্বাভাবিকী ও স্বরূপ হইতে অভিন্না। ‘পরাস্ত্র শক্তিবিবিধৈব শ্রুতে’

( শ্বেতাশ্বঃ ৬।৮ )—এই শ্রুতিই ইহার প্রমাণ।  
পরতত্ত্বের নিরঙ্কুশ-শক্তি

অতএব পরব্রহ্মের শক্তি মণি-মন্তাদির দ্বারা কখনও ব্যাহত হয় না, হইতেও পারে না, তাঁহার ঐশ্বর্য বা শক্তি নিরঙ্কুশ। বৃহদারণ্যকোপনিষদে উক্ত হইয়াছে,—তিনি সকলের ‘প্রভু’, সকলের ‘ঈশ্বর’, সকলের ‘অধিপতি’ ইত্যাদি। অতএব

এই-সকল শ্রুতিতে যখন ব্রহ্মকে এইরূপে অভিহিত করা হইয়াছে, তখন ব্রহ্ম হইতে যে জগদাদির সৃষ্টি হয়, ইহা অনুপপন্ন ( অসিদ্ধ ) হইতে পারে না। শ্রীপরাশর যে শ্রীমৈত্রয়কে ‘তপস্বিশ্রেষ্ঠ’ বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন, ঐস্থানে তিনি শ্লেষে দেখাইয়াছেন যে, তাঁহার যে ‘তপঃ’-শক্তি, উহাও ব্রহ্মেরই শক্তি। সুতরাং ব্রহ্মের শক্তিমত্তাবিষয়ে আর বক্তব্য কি ?

কেবলাদ্বৈতমতবাদ-সমর্থক কেহ কেহ বলেন, – “শ্রুতি যদি জীব, জগৎ ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদাভেদ সম্বন্ধকে ‘অচিন্ত্য’ অর্থাৎ চিন্তার বিষয় নহে বলেন, তাহা হইলে জীব কি ধারণা করিবে ? শ্রুতি যাহা বলেন, তাহা যদি চিন্তার যোগ্য না হয়, তবে সে-কথা বলিয়া লাভ কি ? আর একসঙ্গে দুইটি পরস্পর বিরুদ্ধ কথা বলিলে লোকে কোন্টি নিশ্চয় করিবে ? আর উভয়ই সত্য, অথবা জীব ও ব্রহ্মের ভেদ ও অভেদ সম্বন্ধে যে বিরোধ, তাহা অচিন্ত্য, এইভাবে শ্রুতিও ত’ দেখা যায় না। পক্ষান্তরে অদ্বৈতমতে শ্রুতিবাক্যসমূহের কতকগুলিকে ‘ব্যবহারিক-প্রামাণ্যবাদী’ এবং কতকগুলিকে ‘পারমাণিক-প্রামাণ্যবাদী’ বলিলে লোকের তত্ত্ব বুঝিবার পক্ষে বাধা হয় না, শ্রুতির উপদেশও ব্যর্থ ও অপ্রামাণ্য হয় না।”

এইরূপ যুক্তিবাদী ‘অচিন্ত্য’ শব্দটির অর্থ উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। বস্তুতঃ নিখিল-শ্রুত্যর্থব্যাখ্যাকুশল স্বয়ং অদ্বৈতবাদগুরু আচার্য শ্রীশঙ্কর পুরাণের যে শ্লোকটি উদ্ধার করিয়া অচিন্ত্যের লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা পূর্বেও প্রদর্শিত হইয়াছে।

“অচিন্ত্যাঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ।

প্রকৃতিভ্যাঃ পরং যত্ত্ব তদচিন্ত্যস্ত লক্ষণম্ ॥”

( মঃ ভাঃ ভীষ্মপঃ, ৫ম অঃ, ১২ )

Air-605/7.12.19

অচিন্ত্যত্বের  
লক্ষণ

যে-সকল ভাব অচিন্তনীয় তর্কের দ্বারা তাহাদের যোজনা করিবে না,  
যাহা প্রকৃতির অতীত অর্থাৎ অপ্রাকৃত,  
তাহাই ‘অচিন্ত্য’র লক্ষণ। সূত্রাং  
‘অচিন্ত্য’র অর্থ অবাস্তব নহে, তাহা প্রকৃতির  
অতীত বা অপ্রাকৃত, তর্কের অগম্য, সসীম মানবযুক্তির অগম্য হইয়াও  
শব্দপ্রমাণ-বেদ্য।

যদি ‘অচিন্ত্য’ অর্থাৎ যাহা প্রাকৃত যুক্তি-তর্ক বা চিন্তার বিষয় নহে,  
সে রূপ কোন উপদেশ করিলে শ্রুতির উপদেশই ব্যর্থ হয় এবং তাহা ফলতঃ  
অপ্রামাণ্যই হয়, তবে শ্রুতিতে শতশত বার ব্রহ্মতত্ত্ব-নিরূপণে ‘অচিন্ত্য’  
শব্দের উল্লেখ থাকিত না এবং পরতত্ত্বকেও ‘অচিন্ত্যশক্তি’ বলা হইত না।

‘মুক্তক’ শ্রুতিমন্ত্রে ( ৩।৭ ) পরব্রহ্মের অচিন্ত্য ও  
শ্রুতিতে ‘অচিন্ত্য’ শব্দের  
বহুল প্রয়োগ  
বিরুদ্ধ-শক্তিমত্তা উক্ত হইয়াছে,—“বৃহচ্চ তদ্ব্য-  
মচিন্ত্যরূপং, সূক্ষ্মাচ্চ তং সূক্ষ্মতরং বিভাতি।

দূরাং সূদূরে তদিহাস্তিকে চ, পশুংস্বিহৈব নিহিতং গুহারাম্ ॥” ‘মাণ্ডুক্য’-  
শ্রুতি ( ৭ম মন্ত্র ) বলিতেছেন,—“অচিন্ত্যঃ স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ।”  
কৈবল্যোপনিষৎ ( ১।৬ ) বলিতেছেন,—“হংপুণ্ডরীকং বিরজং বিশুদ্ধং,  
বিচিন্ত্য মধ্যে বিশদং বিশোকম্। অচিন্ত্যমব্যক্তমনন্তরূপং, শিবং  
প্রশান্তমমৃতং ব্রহ্মযোনিম্ ॥” কৈবল্যোপনিষদের অত্র ( ২।২১ ) দৃষ্ট  
হয়,—“অপানিপাদোহহমচিন্ত্যশক্তিঃ, পশ্যাম্যচক্ষুঃ স শৃণোম্যাকর্ণঃ।  
অহং বিজানামি বিবিক্তরূপো, ন চাস্তি বেতা মম চিং সদাহম্ ॥”  
সুখালোপনিষৎ ( ৮ম খণ্ড ) বলিতেছেন,—“অচিন্ত্যরূপং দিব্যং সর্বেশ্বর-  
মচিন্ত্যমশরীরং নিহিতং গুহারামমৃতং বিভ্রাজমানমানন্দং তং পশুন্তি  
বিদ্বাংসঃ।” ইত্যাদি। শ্রুতিমন্ত্রে পরব্রহ্মের এইরূপ অচিন্ত্যস্বরূপ ও  
অচিন্ত্যশক্তিমত্তার উপদেশ কি ‘ব্যর্থ’ ও ‘অপ্রামাণ্য’ হইবে? শ্রীগীতায়  
শ্রীকৃষ্ণ যখন শ্রীঅর্জুনকে পরতত্ত্বের ‘অচিন্ত্যরূপ’ ও অচিন্ত্যস্বরূপের কথা

উপদেশ করিয়াছেন, তখন সেই-সকল উপদেশ-সমূহও কি ‘ব্যর্থ’ ও ‘অপ্রামাণ্য’ হইবে ?

“কবিং পুরাণমনুশাসিতার-

মণোরণীয়াংসমনুস্মরেদ্ যঃ ।

‘অচিন্ত্য’ শব্দের ব্যাখ্যায়  
শ্রীগীতা

সর্বশ্রু ধাতার অচিন্ত্যরূপ-

মাদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ ॥” ( শ্রীগীঃ ৮।৯ )

পূর্ব শ্লোকেই (৮।৮) শ্রীভগবান্ শ্রীঅজুঁনকে বলিলেন,—“পরমং পুরুষং দিব্যং যাতি পার্থানুচিন্তয়ন্”—অর্থাৎ হে পার্থ, দিব্য পরম পুরুষ

শ্রীধর-স্বামীর ‘অচিন্ত্য’

শব্দের ব্যাখ্যা

পরমেশ্বরকে নিরন্তর অনন্তগামী চিন্তা দ্বারা চিন্তা করিতে করিতে জীব তাঁহাকেই লাভ করে । অথচ

পরবর্তী শ্লোকেই আবার বলিলেন,—সেই পরম

পুরুষ—‘অচিন্ত্যরূপ’ । শ্রীস্বামিপাদ এই ‘অচিন্ত্যরূপম্’ শব্দের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন,—“অপরিমিত-মহিমত্বাদচিন্ত্যরূপম্”—তাঁহার মাহাত্ম্য অপরিমিত অর্থাৎ মাপিয়া লওয়া যায় না, বা অনন্ত বলিয়া তিনি ‘অচিন্ত্যরূপ’ ।

পরতত্ত্ব ও তাঁহার শক্তির মধ্যে যে ভেদ ও অভেদ সম্বন্ধ অর্থাৎ পরব্রহ্ম ও জীব-জগতের সহিত যে যুগপৎ ভেদ ও অভেদ সম্বন্ধ, তাহা পরিমিত জীববুদ্ধিতে মাপা যায় না ; কারণ, তাহা প্রকৃতির অতীত । কিন্তু জীব প্রকৃতির অতীত হইলে তাহা উপলব্ধি করিতে পারেন, সাক্ষাদ্-ভাবে তাহা দর্শন করিতে পারেন । শ্রীগীতার অষ্টত্রয়ো (১২।৩) অচিন্ত্য-স্বরূপ ব্রহ্মের উপদেশ আছে । শ্রুতিতে “অবাঙ্মনসগোচরম্” ব্রহ্মের উপদেশ আছে বলিয়া ব্রহ্মোপদেশ কি নিরর্থক ও অপ্রামাণ্য হইয়া গিয়াছে ? শ্রীবিষ্ণুপুরাণের টীকায় শ্রীস্বামিপাদ বলিলেন,—“অচিন্ত্যং তর্কাসহং যজ্জ্ঞানম্” অর্থাৎ যে জ্ঞান তর্কাসহ অর্থাৎ যে স্থানে তর্ক চলে না ( “তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং” ব্রঃ সূঃ ২।১।১১ ) । শ্রীশ্রীল শ্রীজীবগোস্বামি-



পাদ বলিলেন,—“দুর্ঘটঘটকল্পং অচিন্ত্যত্বম্” ( ভগবৎ-সং, ১৬ অঙ্কঃ )  
যাহা দুর্ঘট বিষয়ের সাধক,—তাহাই ‘অচিন্ত্য’ । শ্রুতি অসংখ্যবার পর-  
ব্রহ্মের যুগপদ্বিরুদ্ধগুণের উল্লেখ করিয়াছেন, যথা শ্বেতাশ্বতরে (৩।১৯)—

“অপানিপাদো জবনো গ্রহীতা

শ্রুতিতে পরতত্ত্বের যুগ-

পশু ত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যাকর্ণঃ ।

পদ্বিরুদ্ধগুণের ও

স বেত্তি বেদ্যং ন চ তস্ত্যাস্তি বেত্তা

ক্রিয়াদির সমন্বয়

তমাত্মরূপং পুরুষং মহান্তম্ ॥”

সেই পরম পুরুষ প্রাকৃত হস্তপদশূন্য হইয়াও দ্রুতগামী ও সর্বগ্রাহী ;  
প্রাকৃত চক্ষুহীন হইয়াও দর্শন করেন ; প্রাকৃত কর্ণহীন হইয়াও শ্রবণ  
করেন ; তাঁহার প্রাকৃত মন না থাকিলেও সর্ববস্তু জানেন ; অথচ তাঁহার  
জ্ঞাতা কেহ নাই ; ব্রহ্মবিদগণ তাঁহাকে সকলের কারণ, পরিপূর্ণস্বরূপ  
মহান্ বলিয়া থাকেন ।

তিনি—‘অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্’ ( শ্বেঃ ৩।২০ ), তিনি সূক্ষ্ম  
হইতেও সূক্ষ্মতর, আবার বৃহৎ হইতেও বৃহত্তর । ইহাই দুর্ঘট বিষয়ের  
সাধক অচিন্ত্যত্বের লক্ষণ ।

ঈশাবাস্ত-শ্রুতিতে ( ৫ম মন্ত্র )—

শ্রুতিতে অচিন্ত্যশক্তির

“তদেজতি তন্নৈজতি তদুরে তদ্বন্তিকে ।

পরিচয়

তদন্তরস্ত্য সর্বস্ত্য তদু সর্বস্ত্য বাহ্যতঃ ॥”

সেই পরতত্ত্ব চলেন, চলেন না ; তিনি দূরে, আবার নিকটে ; তিনি  
সমস্ত জগতের ভিতরে, আবার ঐ-সমস্ত জগতের বাহিরে ।

সেই দুর্ঘটঘটসাধিকা অচিন্ত্যশক্তির পরিচয়ে তলবকার (৩।৬)

দুর্ঘটঘটসাধিকা

বলিয়াছেন, যথা—“তস্মৈ তৃণং নিদধাবেতদ্বহেতি

অচিন্ত্যশক্তি

তদুপপ্রৈয়ায় সর্বজবেন তন্ন শশাক দধ্বম্ । স

তত এব নিববুতে নৈতদশকং বিজ্ঞাতুং যদেতদ্

যক্ষমিতি ।”

দেবাসুর-সংগ্রামে অসুরদিগকে পরাজিত করিয়া দেবতাগণ গর্বিত হইলে পরব্রহ্ম তাঁহাদের গর্ব খর্ব করিবার নিমিত্ত অগ্নিপ্রমুখ দেবতাগণের সম্মুখে একটি সামান্য তৃণ স্থাপন করিলেন। অগ্নি সেই ক্ষুদ্র তৃণের সমীপবর্তী হইয়া সকল শক্তি প্রয়োগ করিয়াও উহাকে দগ্ধ করিতে পারিলেন না। তিনি তাহা হইতে নিবৃত্ত হইয়া দেবতাগণের সম্মুখে আসিয়া কহিলেন,—“এই বরেণ্য পুরুষকে আমি জানিতে পারিলাম না” অর্থাৎ সেই পরমপুরুষ অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন।

সুতরাং পরব্রহ্মের শক্তি দেবতাগণেরও ‘অচিন্ত্যনীয়া’। এজন্তই ঋতি পুনঃ পুনঃ পরতত্ত্বকে ‘অচিন্ত্যশক্তি’, ‘অচিন্ত্যপ্রভাব’ প্রভৃতি শব্দে উক্তি করিয়াছেন। এই অচিন্ত্যশক্তি-প্রভাবে পরতত্ত্বে নিখিল বিরুদ্ধগুণের যুগপৎ সমন্বয় হইয়াছে।

“বিরোধভঞ্জিকা-শক্তিরুক্ত্য সচ্চিদানন্দঃ ।

বতন্তে যুগপদ্ধর্মঃ পরম্পরবিরোধিনঃ ॥

সরূপত্বরূপত্বং বিভূত্বং মূর্তিরেব চ ।

নিলেপত্বং রূপাবত্বমজত্বং জায়মানতা ॥

সর্বারাধ্যত্বং গোপত্বং সার্বজ্যং নরভাবতা ।

সবিশেষত্বসম্পত্তিস্তথা চ নির্বিশেষতা ॥

সীমাবদ্যুক্তিরুক্তানাং সীম-তত্ত্ববস্তুনি ।

তর্কো হি বিফলস্তস্মাচ্ছক্কায়ারে ফলপ্রদা ॥”

( মঃ শিঃ ৪।৩৮ )

সচ্চিদানন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণে অবিচিন্ত্য ‘বিরোধভঞ্জিকা’-নাম্নী একটি শক্তি আছে। সেই শক্তিবলেই তাঁহাতে পরম্পর-বিরোধী সমস্ত ধর্মই অবিরোধে যুগপৎ নিত্য বিরাজমান। ‘সরূপতা ও অরূপতা’, ‘বিভূতা ও শ্রীবিগ্রহ’, ‘নিলেপতা ও ভক্তরূপালুতা’, ‘অজত্ব ও জন্মবত্তা’, ‘সর্বারাধ্যত্ব ও গোপত্ব’, ‘সার্বজ্য ও নরভাবতা’, ‘সবিশেষত্ব ও নির্বিশেষত্ব’ প্রভৃতি

অনন্ত বিরোধী ধর্মসকল শ্রীকৃষ্ণে সুন্দররূপে আপন আপন কার্য করিয়া হলাদিনী মহাভাবময়ী শ্রীরাধার সেবা-সাহায্যে নিযুক্ত আছে। এ বিষয়ে যাহারা তর্ক করেন, তাহারা নিতান্ত বঞ্চিত। তর্কারস্তের পূর্বেই বিবেচনা করা উচিত যে, নরযুক্তি সহজে সীমাবিশিষ্ট, অতএব অসীমতত্ত্বে তাহার কোন পরিচয়ই সম্ভব নয়। ভাগ্যবান ব্যক্তি শুধু তর্ককে পরিত্যাগ করিয়া আত্মায়-বাক্যে শ্রদ্ধা করিয়া থাকেন।” ( মঃ শিঃ ৪।৩৮ )

শ্রীল শ্রীরূপগোস্বামী প্রভুপাদ ‘শ্রীসংক্ষেপ-ভাগবতামৃত’ পরতত্ত্বের বিরোধভঞ্জিকা ‘অচিন্ত্যশক্তি’-সম্বন্ধে শব্দপ্রমাণের সাহায্যে যে-সকল বিচার প্রদর্শন করিয়াছেন, উহার মর্ম নিম্নে উদ্ধৃত হইল। \*

\* “একত্বঞ্চ পৃথক্বঞ্চ তথাংশত্বমুতাংশিতা।

তস্মিন্নেকত্র নায়ুক্তমচিন্ত্যানন্তশক্তিতঃ ॥

তত্র একত্বংপি পৃথক্বপ্রকাশিতা, যথা শ্রীদশমে ( ভাঃ ১০।৬৯।২ )—

‘চিত্রং বতৈতদেকেন বপুষা যুগপৎ পৃথক্ব।

গৃহেষু দ্ব্যষ্টসাহস্রং স্থিয় এক উদাহবৎ ॥’

( শ্রীসংক্ষেপ-ভাগবতামৃতম্ ১।৩৬৫-৬৬ )

‘তথাপি দোষাঃ পরমে নৈবাহার্ষাঃ কথঞ্চন।

গুণা বিরুদ্ধা অপোতে সমাহার্ষা সমন্ততঃ ॥’ ইতি।

শ্রীষষ্ঠস্কন্ধে চ মিথোবিরুদ্ধাচিন্ত্যশক্তিত্বম্, যথা গণ্ডেযু ( ভাঃ ৬।৯।৩৩-৩৬ )।”

( সং ভাঃ ১।৩৭.০০-১১ )

“অতোহচিন্ত্যাত্মশক্তিঃ তাং মধ্যেকৃত্যত্র দুর্ঘটঃ।

কো বার্থঃ শ্রাদ্বিরুদ্ধোহপি তথৈবাস্তা হচিন্ত্যতা।

সা চ নানাবিরুদ্ধানাং কার্যাপামাশ্রয়ান্নতা ॥

‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’ ইতি চ ব্রহ্মসূত্রকৃত্ব।

‘অচিন্ত্যাঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ।’

ইতি স্কান্দবচস্তুচ্চ মণ্যাদিষপি দৃশ্যতে ॥

তাদৃশীঞ্চ বিনা শক্তিং ন সিধ্যৎ পরমেশতা।

যতশ্চানবগাহত্বেনাস্ত্র মহাত্ম্যমুচ্যতে ॥

“অচিন্ত্য অনন্ত শক্তির প্রভাবে সেই একই পুরুষোত্তমে ‘একত্ব ও পৃথকত্ব,’ ‘অংশত্ব ও অংশিত্ব,’ ইহার কিছুই অসম্ভাবিত হয় না। তন্মধ্যে

অচিন্ত্যশক্তি-সম্বন্ধে  
শ্রীশ্রীরূপপাদ  
একত্ব-সত্ত্বেও পৃথক্-প্রকাশিতা, যথা শ্রীদশমে  
( শ্রীনারদের উক্তি )—‘বড়ই আশ্চর্যের বিষয়, একই  
শ্রীকৃষ্ণ একই শরীরে একই সময়ে পৃথক্ পৃথক্ গৃহে

ষোড়শ-সহস্র রমণীর পাণি গ্রহণ করিয়াছেন।’ এই-সকল গুণ পরস্পর-বিরুদ্ধ হইয়াও অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবে ভগবানে নিত্যই অবস্থিত ; তথাপি পরমেশ্বরে অনিত্যত্ব-প্রভৃতি কোনরূপ দোষের আহরণ হইতে পারে না ; অথচ ঐসকল গুণ কিন্তু পরস্পর বিরুদ্ধ হইলেও তাঁহাতে সর্বতোভাবে সংগৃহীত হইবে। ষষ্ঠস্কন্ধীয় গতোও পরস্পরবিরুদ্ধ অচিন্ত্য-শক্তির কথা কথিত হইয়াছে।

অতএব অচিন্ত্য আত্মশক্তিকে মধ্যে রাখিয়া, বিরুদ্ধ হইলেও তোমাতে কোন্ বিষয় দুর্ঘট হইতে পারে ? তোমার স্বরূপ যেরূপ ভক্তি-

অজ্ঞানমিল্লজালাং বা বীক্ষ্যতে যত্র কুত্রচিৎ । অতো ন পারমৈশ্বর্যং তেন তদা প্রসিধ্যতি ॥  
তচ্চ তস্য ন হীত্যাহ স্ফুটকোপরতেত্যদঃ । তথা ভগবতীত্যাদি-পদানাং বহুতরস্ত চ ।

ভবেৎ প্রয়োগতাৎপর্যমত্র নিষ্ফলমেব হি ॥

তথাপ্যুচ্চাবচধিয়ামনেবং তত্ত্ববেদিনাম্ । তস্মান্ন শাস্ত্রযুক্তিভ্যানুভবং তদ্বিক্রম্যতে ।

মতানুসারতো ভাসি রজ্জুবদ্ধং যথা তথা ॥

ননু ভোঃ কেবলং জ্ঞানং ব্রহ্ম স্যাভুগবান্ পুনঃ । নানাধমেতি তত্রাপি স্বরূপদ্বয়মীক্ষ্যতে ॥

ইতি প্রাহ স্বরূপেতি তৎস্বরূপস্য নৈব হি । কদাপি বৈতনেকস্য ধর্মদ্বয়মিদং ধ্রুবম্ ॥

ততো বিরোধসুচ্ছত্তিবিলাসানাং যদীক্ষ্যতে । তদেবাচিন্ত্যমৈশ্বর্যং ভূষণং ন তু দূষণম্ ॥

ইয়মেব বিরোধোক্তিস্তৃতীয়েহপি চ দৃশ্যতে ॥ ( ভাঃ ৩।৪।১৬ )—

‘কর্ণাণ্যনীহস্য ভবোহ্ভবস্য তে, দুর্গাশ্রয়োহথারিভয়াং পলায়নম্ ।

কালান্ননো যৎ প্রমদাযুতাশ্রয়ঃ, স্বান্নন্ রতেঃ খিণ্ণতি ধীর্বিদামিহ ॥’ ইতি ॥

তত্ত্বম্ বাস্তবং চেৎ স্যাদ্ধিদাং বুদ্ধিলমস্তুদা । ন স্যাদেবেত্যচিন্ত্যৈব শক্তির্লীলাসু কারণম্ ।

যথা যথা চ তস্যোচ্ছা সা ব্যনক্তি তথা তথা ॥” ( সং ভাঃ ১।৩৮৩-২৪ )



হীন বাদিগণের অচিন্ত্য, শক্তিও সেইরূপই চিন্তাতীত। নানা প্রকার বিরুদ্ধ কার্যসমূহের আশ্রয় হইতে দেখিয়াই অনুমান করা যায় যে, তোমার সেই শক্তি অচিন্ত্য। ব্রহ্মসূত্রকার বলিয়াছেন,—‘অচিন্ত্য বিষয় একমাত্র শব্দ প্রমাণের গোচর হইয়া থাকে।’ আর স্বন্দপুরাণেও বলিয়াছেন,—‘অচিন্ত্য বিষয়ে তর্কের উদ্ভাবনা করিতে নাই।’ প্রাকৃত মণি-মহৌষধাদিতেও এই অচিন্ত্য প্রভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। তাদৃশ অচিন্ত্য শক্তি ব্যতীত পরমেশ্বরের পরমেশ্বরত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না। এই অচিন্ত্য শক্তি-প্রভাবেই ঈশ্বরের মাহাত্ম্য ‘অনবগাহ্য’ বলিয়া কীর্তিত হইয়াছে। অজ্ঞান ও ইন্দ্রজালবিদ্যা যেখানে-সেখানে দেখিতে পাওয়া যায়; অতএব অজ্ঞান ও ইন্দ্রজালাদির দ্বারা পরমেশ্বরের পারমেশ্বর্য প্রতিপন্ন হয় না। যেহেতু ‘উপরত’ ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা ঈশ্বরে ঐ উভয়ের অভাবই প্রতিপাদিত হইয়াছে। ঈশ্বরে অজ্ঞান ও ইন্দ্রজাল স্বীকার করিলে, ‘ভগবতি’ ইত্যাদি ষড়্বিধ-বিশেষণ-প্রয়োগের তাৎপর্য নিষ্ফল হইয়া উঠে। অতএব অচিন্ত্য শক্তি-নিরূপক শাস্ত্র ও যুক্তির দ্বারা বিশ্বপালকত্ব এবং উহাতে উদাসীনত্ব—এই দুই বিরুদ্ধ হইতে পারে না। যাহাদিগের চিত্ত অজ্ঞানবশতঃ সর্পাদিভাবে ভাবিত, তাহাদিগের বুদ্ধিতে রজ্জুখণ্ড যেমন সর্পাদিরূপে প্রতিভাত হয়, তেমন যাহাদিগের মতি নানাভাবে ভাবিত, স্মৃতিরাং, যাহারা প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞানশূন্য, তুমিও তাহাদিগের মতানুসারে সেই সেই ভাবে প্রকাশিত হইয়া থাক। যদি বল, কেবল-জ্ঞানকে ব্রহ্ম এবং নানাধর্মীশ্রয় বস্তুকে ‘ভগবান্’ বলায়, তাঁহাতে দুইটি ভিন্ন ভিন্ন স্বরূপ দৃষ্ট হইয়া থাকে? এই আশঙ্কা পরিহার করিবার জন্ত বলিয়াছেন,—‘স্বরূপদ্বয়াভাবাৎ।’ এতদ্বারা কখনই তাঁহার স্বরূপের ‘দ্বৈত’ বলা হয় নাই, কেবল একই স্বরূপের ধর্মদ্বয় নির্ণয় করা হইয়াছে। অতএব তাঁহার শক্তিবিলাসের যে বিরোধ-প্রতীতি হয়, তাহাকেই ‘অচিন্ত্য ঐশ্বর্য’ বলে; ইহা তাঁহার ভূষণ ব্যতীত দূষণ নহে। তৃতীয়

স্বক্কেও এতাদৃশ বিরোধ কথিত হইয়াছে। ‘নিরীহের কর্ম, অজের জন্ম, কালস্বরূপের শত্রুভয়ে দুর্গাশ্রয় ও শ্রীমথুরা হইতে পলায়ন এবং আত্ম-রামের ষোড়শসহস্র রমণীর সহিত বিলাস, এই-সকল বিষয়ে তত্ত্বজ্ঞানীর বুদ্ধিও ভ্রান্ত হয়। সেই-সকল কর্মাদি বাস্তব না হইলে কখনই তত্ত্বজ্ঞানীর বুদ্ধি ভ্রান্ত হইত না।’ অতএব ভগবানের অচিন্ত্যশক্তিই লীলার হেতু। তাঁহার যেমন-যেমন ইচ্ছা উদ্ভাবিত হয়, অচিন্ত্যশক্তিও সেই-সেই রূপেই লীলার আবিষ্কার করিয়া থাকেন।” (শ্রীঅতুলকৃষ্ণ-গোস্বামি-কৃত অনুবাদ, ৪০ পৃঃ)

শ্রীগীতায়ও পরতত্ত্বের অচিন্ত্য-শক্তিবলে যুগপৎ বিরুদ্ধধর্মের ও ক্রিয়ার সমন্বয় প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ-গোস্বামিপাদ শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে ‘এতদীশনমীশশ্রু’ (ভাঃ ১।১১।৩২) শ্লোক উদ্ধার করিয়া শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীগীতা কিরূপ সমন্বয়ে পরতত্ত্বের অচিন্ত্য-শক্তিবলে বিরুদ্ধগুণসমূহের সমন্বয়ের কথা প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা দেখাইয়া বলিতেছেন,—

“এই মত গীতাতেহ পুনঃপুনঃ কয়।

সর্বদা ঈশ্বর-তত্ত্ব অচিন্ত্যশক্তি হয় ॥

আমি ত’ জগতে বসি, জগৎ আমাতে।

শ্রীল কবিরাজ-

গোস্বামিপাদ

না আমি জগতে বসি, না আমা জগতে ॥

অচিন্ত্য ঈশ্বর্য এই জানিহ আমার।

এই ত’ গীতার অর্থ কৈল পরচার ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ৫।৮৮-২০ )

“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যক্তমূর্তিনা।

শ্রীগীতায় পরতত্ত্বের.

যুগপদ্বিরুদ্ধধর্মের

সমন্বয়

মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষ্ববস্থিতঃ ॥

ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশু মে যোগমৈশ্বরম্।

ভূতভূত চ ভূতস্থো মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥”

( গীঃ ৯।৪-৫ )

অতীন্দ্রিয় মূর্তিস্বরূপ আমার দ্বারা কারণরূপে এই সমগ্র জগৎ ব্যাপ্ত। অতএব স্থাবর, জঙ্গমে সমস্ত ভূতই কারণস্বরূপ আমাতেই অবস্থিত ; কিন্তু আমি সেই-সমস্ত ভূতে অবস্থিত নহি।

আমার আসক্তিহীনতাহেতু ভূতসকল আমাতে অবস্থিত নহে, যদি বল, তাহা হইলে পূর্বোক্ত একাধারে ব্যাপকত্ব-ধর্ম ও আশ্রয়তা—পরস্পর বিরোধী হয়। এই আশঙ্কায় বলিতেছেন,—আমার ঐশ্বর্যযোগ অর্থাৎ অসাধারণ অঘটনঘটনা-চাতুর্য দর্শন কর। আমার যোগমায়া বৈভব তর্কের অতীত হওয়ায় উহা একটুও বিরুদ্ধ নহে। আমার পরমস্বরূপ ভূতগণের ধারক ও পালক হইয়াও ভূতস্থ নহে।

“একই বস্তু সমকালে বিরুদ্ধধর্মাক্রান্ত হইতে পারে না; সুতরাং ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ যুগপৎ স্বীকার করা লোক-বঞ্চনামাত্র।”—যাঁহারা এইরূপ মত প্রকাশ করেন, তাঁহাদের ঐ যুক্তি নিরাস করিবার জন্য শ্রীল শ্রীজীব-পাদ “বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম” ( বৃঃ ৩।৯।২৮ ) শ্রুতি-মন্ত্রের এইরূপ বিচার করিয়াছেন,—ব্রহ্ম ‘বিজ্ঞান,’ অর্থাৎ বিশেষ-জ্ঞানময় পূর্ণচেতন, সুতরাং

‘বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম’  
মন্ত্রে ভেদাভেদ-  
সিদ্ধান্ত-সম্বন্ধে  
শ্রীজীবপাদ

জড়-বিরোধী এবং তিনি ‘আনন্দ,’ অর্থাৎ দুঃখ-বিরোধী পরমানন্দস্বরূপ। যদি ব্রহ্মের এই দুইটি গুণ বা ধর্ম অর্থাৎ ‘বিজ্ঞান’ ও ‘আনন্দ’কে সম্পূর্ণরূপে অভিন্ন মনে করা হয়, তবে একই শ্রুতি-মন্ত্রে পুনরুক্তি দোষ ঘটে ; কিন্তু শ্রুতিতে সেই দোষ

স্বীকার করা যায় না। আবার যদি ‘বিজ্ঞান’ ও ‘আনন্দ’কে সম্পূর্ণরূপে ভিন্নার্থসূচক দুইটি শব্দ মনে করা হয়, তাহা হইলেও ব্রহ্মে স্বগতভেদ স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু তাহাও দোষাবহ ; কারণ, ব্রহ্ম সর্ববিধ-ভেদ-রহিত ‘অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব’। “কিমিহ বিজ্ঞানানন্দ-শব্দাবেকার্থে ভিন্নার্থে বা ? নাহুঃ,—পৌনরুক্ত্যাৎ। অন্ত্যশ্চেদ্ বিজ্ঞানত্বমানন্দত্বঞ্চ তত্রৈকস্মিন্বে-বেতি তাদৃশ-স্বগতভেদাপত্তিঃ।” ( শ্রীভগবৎসন্দর্ভীয় ‘সর্বসম্বাদিনী’ )।

অতএব শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে কেবল ভেদ কল্পনা করিলেও দোষ অনিবার্য হইয়া পড়ে, তর্কের দ্বারাও কোন নির্দোষ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া যায় না। এজন্য শক্তি ও শক্তিমানের ভেদ সাধন করা যেরূপ দুষ্কর, শক্তি ও শক্তিমানকে অভিন্নভাবে চিন্তা করিয়া অভেদ সাধন করাও সেরূপ দুষ্কর। এইরূপে ভেদাভেদ উভয় সাধন করিতে গিয়া এক-শ্রেণীর শ্রোতয়ুক্তিপূর্ণ বৈদান্তিকগণ ভেদাভেদ-সাধনে চিন্তার অসমর্থতা উপলব্ধি হওয়ায় ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ স্বীকার করেন।

কেবলাদ্বৈতমতে শ্রুতিবাক্য-সমূহের কতকগুলিকে যে ‘ব্যবহারিক-প্রামাণ্যবাদী’ ও কতকগুলিকে ‘পারমার্থিক-প্রামাণ্যবাদী’ বলা হয়, তাহার কোনই শ্রুতিপ্রমাণ অর্থাৎ ‘এই শ্রুতিমন্ত্রগুলি ব্যবহারিক

ব্যবহারিক ও পার-  
মার্থিক প্রামাণ্য-  
বাদে’র প্রমাণ  
কোথায় ?

প্রামাণ্যবাদী এবং এইগুলি পারমার্থিক প্রামাণ্য-বাদী’ শ্রুতিমন্ত্রে এইরূপ কোন উল্লেখ বা স্পষ্ট নির্দেশ নাই। ইহা কেবল স্ব-কপোল-কল্পনা-বলে নির্দেশ করা হয়। অপর পক্ষে যদি অত্র কোন

মতবাদী শঙ্করাচার্যের ‘ব্যবহারিক প্রামাণ্যবাদী’ শ্রুতিবাক্য-সমূহকে ‘পারমার্থিক প্রামাণ্যবাদী’ বলিয়া স্বকপোল-কল্পনা-বলে নির্দেশ করেন এবং শঙ্কর-কথিত ‘পারমার্থিক প্রামাণ্যবাদী’ শ্রুতিবাক্য-সমূহকে ‘ব্যবহারিক প্রামাণ্যবাদী’ বলেন ( কারণ, উভয় পক্ষই শ্রুতি বা শব্দপ্রমাণ-বলে উহা স্থাপন করিতে পারেন নাই ), তবে কেবল বিতর্কই সার হয়। ইহা ছাড়াও শ্রুতির কতকগুলি বাক্যকে অধিক সম্মান, আর কতকগুলি বাক্যকে অন্তরূপে ব্যাখ্যা করিলে শ্রুতি-নিন্দা হইয়া পড়ে এবং সেই অধিকারও কোন মানব বা মহামানবের নাই ; কারণ শ্রুতি-প্রমাণ অপৌরুষেয় স্বতঃসিদ্ধ সত্য।

কেবলাদ্বৈত-মতবাদীগণের কেহ কেহ আরও বলেন,—“ভেদাভেদ-বাদী বৈদান্তিক আচার্যগণ প্রত্যেকেই ব্রহ্মের অচিন্ত্যশক্তির উপভাস



করিয়াছেন। এই অচিন্ত্যশক্তির স্বরূপ ও স্বভাব কি? তাহা আমরা তাহাদের দর্শনে স্পষ্ট দেখিতে পাই না। ব্রহ্মের কেবলাদ্বৈতবাদীর আর একটি আক্ষেপ—  
 ‘অনির্বাচ্য ও অচিন্ত্য’  
 পর্যায়-শব্দ !  
 তাহাদেরই কুক্ষিগত হইয়া পড়ে না কি ?” \*

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ‘আত্ম প্রকাশ’টীকায়, শ্রীল শ্রীজীব-গোস্বামী প্রভুপাদ ‘সন্দর্ভে’ ও ‘সর্বসম্বাদিনী’তে অচিন্ত্যশক্তির সম্বন্ধে যে সুস্পষ্ট শ্রোত ব্যাখ্যা করিয়াছেন এবং বর্তমান প্রবন্ধে অচিন্ত্যশক্তি-সম্বন্ধে যে বিস্তৃত বিচার প্রদর্শিত হইয়াছে, উহার পরে কেবলাদ্বৈতবাদী সম্প্রদায়ের সাম্প্রদায়িকতাচ্ছন্ন মনোভাব-প্রসূত ঐরূপ উক্তির কোন মূল্যই নাই। অচিন্ত্যশক্তির স্বরূপ ও স্বভাব-সম্বন্ধে সকল বৈষ্ণবোচার্যই একবাক্যে, এমন কি, আচার্য শ্রীশঙ্কর পর্যন্ত ‘শ্রুতেন্ত শব্দমূলত্বাৎ’ এই ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাকালে তাঁহার ভাষ্যে পুরাণের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া জানাইয়াছেন যে, যাহা শব্দমূলক বা শ্রুতিগম্য অথচ জীবের খণ্ডিত চিন্তার অগম্য, তাহাই ‘অচিন্ত্য’। যাহা শ্রুতীর্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর, তাহাই ‘অচিন্ত্য’—ইহাই শ্রীবিষ্ণুপুরাণের টীকায় শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ অতি স্পষ্টভাবে জানাইয়াছেন এবং শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। ‘আত্মনি চৈবং’ ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যায়ও শ্রীমধ্বাচার্য ও অন্যান্য বৈষ্ণবোচার্যগণ অচিন্ত্যশক্তির ‘স্বরূপ’ ও ‘স্বভাব’ স্পষ্টভাবে নির্দেশ করিয়াছেন। অচিন্ত্যশক্তি শ্রুতীর্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর, শব্দমূলক ও শ্রুতিসিদ্ধ; কিন্তু অদ্বৈতবেদান্তীর ‘অনির্বাচ্য মায়া’ তাহা নহে।

\* ‘বেদান্তদর্শন—অদ্বৈতবাদ’ (১ম খণ্ড)—ডাক্তার আশুতোষ শাস্ত্রী; কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-সংস্করণ, ১৯৪২

শ্রুতি-স্মৃতি স্পষ্টভাবে জানাইয়াছেন,—‘মায়া ব্রহ্মের শক্তি’; কিন্তু শঙ্করাচার্য তাহা স্বীকার করিতে পারেন নাই; স্বীকার করিতে গেলে ব্রহ্মকে ‘নিঃশক্তিক’ বলিয়া স্থাপন করা যায় না এবং সেইজন্য তিনি যেইভাবে ব্রহ্মের ‘অদ্বয়ত্ব’ স্থাপন করিতে চাহেন, সেইভাবে অদ্বয়ত্ব স্থাপিতও হয় না; আবার মায়াকে স্বীকার না করিলে জগতের মিথ্যাত্বও প্রতিপন্ন হয় না। কিন্তু মায়া কি, তাহা শঙ্করাচার্য বলেন নাই; কেবল বলিয়াছেন,—‘মায়া সৎও নহে, অসৎও নহে।’ অর্থাৎ মায়ার অস্তিত্ব আছে, একথাও বলা চলে না (বলিলে দ্বিতীয় একটা তত্ত্ব অথবা ব্রহ্মের শক্তি স্বীকার করিতে হয়), মায়ার অস্তিত্ব নাই, একথা বলাও সঙ্গত হয় না (বলিলে মায়াদ্বারা জগতের যে মিথ্যাত্ব তিনি স্থাপন করিতে চাহেন, তাহাই মিথ্যা হইয়া যায়)। শ্রীশঙ্করাচার্য

‘অনির্বাচ্য-বাদে’র

অসঙ্গতি

এই উদ্দেশ্যের বশবর্তী হইয়া শ্রুতি-স্মৃতিতে মায়ার স্বরূপ ও স্বভাব-সম্বন্ধে স্পষ্ট নির্দেশ থাকাসত্ত্বেও মায়াকে ‘অনির্বাচ্য’ বা যাহার সম্বন্ধে কিছু বলা

যায় না,—এইরূপ এক অভিসন্ধিমূলক প্রস্তাব করিয়াছেন। এইজন্য মায়াবাদের আর একটা নাম—‘অনির্বাচ্যবাদ।’ “অনির্বাচ্যবাদ, এই একটা শব্দই মায়াবাদের যথার্থ পরিচয় দিতে সমর্থ” \* কিন্তু যাহা ‘বাচ্য’, তাহা যেকোন একটা বস্তু; যাহা ‘অনির্বাচ্য’ তাহাও তেমন একটা বস্তু। শঙ্করাচার্য মায়াকে স্বীকার করিয়া ব্রহ্মাতিরিক্ত একটা বস্তু স্বীকার করিয়া ফেলিয়াছেন। আবার শঙ্করাচার্য ব্রহ্মকে ‘জ্ঞান-স্বরূপ’ ও মায়াকে ‘অজ্ঞান’ বলায় ব্রহ্মের সহিত মায়ার ‘বিজাতীয়ভেদ’ কার্যতঃ মানিয়া লইয়াছেন। সুতরাং আচার্য শঙ্করের ‘ব্রহ্ম’ আর সর্ববিধ ভেদ-শূন্য ‘অদ্বয়তত্ত্ব’ নাই। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী বৈদান্তিক আচার্যগণের ব্রহ্মের স্বাভাবিকী অর্থাৎ স্বরূপানুবন্ধিনী শ্রুতিসিদ্ধা নিত্যা অবিচিন্ত্যশক্তি

\* মহামহোপাধ্যায় প্রমথনাথ তর্কভূষণ-কৃত ‘মায়াবাদ’ প্রবন্ধ (বিশ্বভারতী-সং, ২৮ পৃষ্ঠা)

অনির্বাচ্য নহে ; তাহা শ্রুতিবাচ্য। শব্দমূলা, বেদগম্যা, বিদ্বদনুভবলব্ধা, বেদদৃকের নিত্য প্রত্যক্ষীকৃত। সুতরাং শ্রুতিসিদ্ধা ব্রহ্মের অচিন্ত্যশক্তি স্বীকার করিয়া অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী বৈদান্তিক আচার্যগণ স্বকপোল-কল্পিত অভিসন্ধিমূলক অনির্বাচ্যবাদ বা মায়াবাদের ( অজ্ঞাতসারে বা জ্ঞাতসারে ) কুক্ষিগত হইয়া পড়েন নাই।

## দ্বিতীয় প্রসঙ্গ

### ভেদ ও অভেদ

দুইটি নিরপেক্ষ-তত্ত্বে পরস্পর ভেদ হয়। একটি বস্তু যখন আর একটি বস্তুর কোনই অপেক্ষা রাখে না অর্থাৎ স্বতন্ত্র-ভাবে পরস্পর নিরপেক্ষ হইয়া থাকিতে পারে, তখন তাহাদের মধ্যেই ‘ভেদ’ ; যেমন, একটি মনুষ্য ও একটি পর্বত—এই দুইটি বস্তু পরস্পর নিরপেক্ষ।

‘ভেদ’ তিন শ্রেণীর—‘সজাতীয়’, ‘বিজাতীয়’ ও ‘স্বগত’। এক বস্তুর সহিত আর এক সমজাতীয় বস্তুর যে ‘ভেদ,’ তাহাই ‘সজাতীয়’ ভেদ ; যেমন, আম-গাছ হইতে জাম-গাছের ভেদ। এক ভেদের ত্রিবিধ-শ্রেণী বস্তুর সহিত অপর এক ভিন্ন-জাতীয় বস্তুর যে ‘ভেদ,’ তাহা ‘বিজাতীয়’ ভেদ ; যেমন, বৃক্ষ হইতে পর্বত, মনুষ্য-প্রভৃতির ভেদ। একই সমগ্র বস্তু বা অংশীর বিভিন্ন অংশের মধ্যে পরস্পর যে ‘ভেদ,’ তাহা ‘স্বগত’ ভেদ ; যেমন, একই বৃক্ষের মূল, কাণ্ড, শাখা, পত্র, পুষ্প, ফল-প্রভৃতির ‘ভেদ’।

‘ব্রহ্ম’—অন্ত-নিরপেক্ষ ‘স্বয়ংসিদ্ধ’ বস্তু। ব্রহ্মের অতিরিক্ত এমন কোন বস্তুর যদি অস্তিত্ব থাকে, যাহা নিজের উৎপত্তি, স্থিতি-প্রভৃতির জন্য ব্রহ্মের কোনই অপেক্ষা রাখে না, তবে সেইরূপ স্বয়ংসিদ্ধ বস্তুরই ব্রহ্মের সহিত ভেদ হইবে।

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলেন,—“অদ্বয়ত্বঞ্চাশ্চ স্বয়ংসিদ্ধ-তাদৃশা-  
তাদৃশতত্ত্বান্তরাভাবাং, স্বশক্ত্যেকসহায়ত্বাং।” (তত্ত্বসন্দর্ভঃ, ৩৩ অনুঃ) যে বস্তুটি আপনা-আপনিই সিদ্ধ হয়, নিজের শক্তিতেই নিজে সম্পূর্ণ

নিরপেক্ষ হইয়া অবস্থান করিতে পারে, তাহাকে

পরতত্ত্ব—স্বয়ংসিদ্ধ

অদ্বয়তত্ত্ব

‘স্বয়ংসিদ্ধ’ বা ‘অন্তনিরপেক্ষ’ বলে। \* ‘পরতত্ত্ব’

সর্বপ্রকারে ‘স্বয়ংসিদ্ধ’ অদ্বয়তত্ত্ব। তাঁহার সদৃশ একমাত্র ‘তিনি’ই; জীব ‘তাদৃশ’ অর্থাৎ একই চিজ্জাতীয় হইলেও ‘ব্রহ্ম’র ত্রায় ‘স্বয়ংসিদ্ধ’ নহে। ‘প্রকৃতি’, ‘কাল’ প্রভৃতি তত্ত্বগুলি—জড়বস্তু, ‘অতাদৃশ’; ইহারাও ‘স্বয়ংসিদ্ধ’ হইতে পারে না; ইহারা নিজেদের অস্তিত্ব-প্রভৃতির জন্য ব্রহ্মের অপেক্ষা রাখে।

ব্রহ্মের তটস্থশক্তি জীব; চিচ্ছক্তি সন্ধিনীর বিলাস শ্রীভগবদ্ধাম ও সন্ধিনীশক্তিপরিণত অনন্ত ভগবৎস্বরূপ ও পরিকর। ব্রহ্ম বদ্রূপ

ব্রহ্ম—সজাতীয়-

বিজাতীয়-স্বগত

ভেদশূন্য তত্ত্ব

চিদ্রূপ, তদ্রূপ ইহারাও চিদ্রূপ অর্থাৎ সমজাতীয়।

কিন্তু সমজাতীয় হইলেও ইহারা স্বয়ংসিদ্ধ নহেন,

পরতত্ত্বেরই অপেক্ষাযুক্ত। এতদ্ব্যতীত ইহাদের সহিত

ব্রহ্মের সজাতীয় ভেদ নাই। সুতরাং ব্রহ্ম

সজাতীয়-ভেদশূন্য।

জড়ব্রহ্মাও ব্রহ্মের অচিচ্ছক্তি হইতে জাত। সুতরাং জড়ব্রহ্মাণ্ডের সহিত চিৎস্বরূপ ব্রহ্মের বিজাতীয় ভেদ হয়। কিন্তু তাহা নহে;

\* ‘স্বয়ংসিদ্ধোতি—আত্মনৈব সিদ্ধং খলু স্বয়ংসিদ্ধমুচ্যতে।’ (তঃ সঃ, ৫১ অনুঃ, শ্রীমদ্বল-  
দেব-টীকা।)



কারণ, ব্রহ্মাণ্ড স্বয়ংসিদ্ধ বস্তু নহে। মায়া—ব্রহ্মেরই শক্তি। “জন্মান্তর যতঃ” (ব্রঃ সূঃ ১।১।২)—ব্রহ্ম হইতেই এই জগতের জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ। সুতরাং ব্রহ্ম বিজাতীয়-ভেদশূন্য। শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীভগবৎসন্দর্ভীয় ‘সর্বসম্বাদিনী’তে বলিয়াছেন,—“তৎস্বরূপ-বস্তুস্তরাণাং চ তচ্ছক্তিরূপত্বান্ন তৈঃ সজাতীয়োহপি ভেদঃ। ন চাব্যক্তগতজাড্য-দুঃখাদিভির্বিজাতীয়ো ভেদঃ—অব্যক্তশ্রাপি তচ্ছক্তিরূপত্বাৎ।”

ব্রহ্ম বা পরতত্ত্ব—সচ্চিদানন্দ-বস্তু ; তাঁহার দেহ ও দেহীতে ভেদ নাই ; তাঁহার সমস্তই নিত্য, সত্য, পূর্ণচেতন ও পূর্ণ-আনন্দময় ; তাঁহাতে উপাদানগত কোনও ভেদ নাই। অতএব ব্রহ্ম স্বগত-ভেদশূন্য। “তদেবং স্বগতভেদে ত্বপরিহার্যে স্বর্ণরত্নাদিষট্ঠিতৈককুণ্ডলবদ্ বস্তুস্তরাপ্রবেশে- নৈব স প্রতিষেধ্যত ইতি স্থিতম্।” (শ্রীভগবৎসন্দর্ভীয় ‘সর্বসম্বাদিনী’)—স্বর্ণ কুণ্ডলরূপ ধারণ করিলে স্বর্ণের সহিত কুণ্ডলের ‘স্বগত-ভেদ’ হইয়াছে, মনে হয়। বস্তুতঃ, উহাতে স্বর্ণ-বাতীত অন্য কিছু প্রবেশ করে নাই, উহা স্বর্ণই রহিয়াছে। এজন্য উহাতে ‘স্বগতভেদ’ হয় নাই। কুণ্ডল এখানে একমাত্র স্বর্ণেরই অপেক্ষায়ুক্ত। কুণ্ডলের আকার ‘স্বয়ংসিদ্ধ’ নহে। অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব শ্রীভগবানের ব্রহ্ম ও পরমাত্ম-প্রতীতিও কদাপি স্বয়ংসিদ্ধ বা অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব-নিরপেক্ষ নহে। সুতরাং এখানেও ‘স্বগতভেদ’ নাই।

পরতত্ত্বের ‘স্বরূপ’-শক্তি, তটস্থাত্মা ‘জীব’-শক্তি ও বহিরঙ্গা ‘মায়া’-শক্তি এবং যথাক্রমে ঐসকল শক্তির পরিণতি ‘ভগবৎপরিকর,’ ‘ভগবদ্ধাম,’ অনন্ত ‘মুক্ত’ ও ‘বদ্ধ’-জীব ও অনন্ত ‘ব্রহ্মাণ্ড’—এই-সকল শক্তি ও শক্তিপরিণত বস্তুর সহিত পরতত্ত্বের যে ‘সম্বন্ধ,’ তাহা লইয়াই দার্শনিক মতবাদসমূহের উৎপত্তি হইয়াছে। কেহ বলেন,—“শক্তি ও শক্তিমানে আত্যন্তিক ভেদ আছে।”—এই মতবাদ শ্রীমন্মধ্বাচার্যের ‘কেবলভেদ’-বাদ প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। আবার কেহ বলেন,—“ভেদাংশ

‘ব্যবহারিক’, ‘প্রাতীতিক’-মাত্র; পরমার্থতঃ ব্রহ্মের কোন ‘শক্তি’ই নাই। ব্রহ্মের শক্তি স্বীকার করিলে ব্রহ্মের অতিরিক্ত দ্বিতীয় তত্ত্ব এবং শক্তিক্রিয়া হইতে উৎপন্ন ‘ভেদ’ স্বীকার করিতে হয়; ব্রহ্ম আর ‘অদ্বিতীয়’ থাকে না। প্রত্যক্ষদৃষ্ট ভেদসমূহ ‘ব্যবহারিক’-মাত্র।”

—ইহাই শ্রীশঙ্করাচার্যের ‘কেবলানৈবত’-বাদ। পরমার্থতঃ ইহারা ‘ভেদ’ স্বীকার করেন না। আবার কেহ শক্তি ও শক্তিমানের ‘ভেদ’ স্বীকার করিয়াও শক্তি স্বরূপেরই অন্তর্ভুক্ত, ইহা প্রতিপাদন করেন। ইহা হইতেই শ্রীরামানুজাচার্যের ‘বিশিষ্টানৈবত’-বাদ প্রকাশিত।

‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ উভয়ই সমভাবে সত্য, নিত্য, স্বাভাবিক ও অবিরুদ্ধ

বলিয়া খ্যাপনপূর্বক শ্রীনিম্বার্কাচার্য স্বাভাবিক

শক্তিমৎ-পরতত্ত্বের সহিত

উহার শক্তি ও শক্তি-

পরিণত বস্তুর সম্বন্ধ

‘ভেদাভেদ’-বাদ স্থাপন করেন। আবার কেহ

কেহ তর্কের দ্বারা ‘ভেদ’-বাদ বা ‘অভেদ’-বাদ

স্থাপন না করিয়া, অথবা শক্তি ও শক্তিমানে ‘ভেদ’

ও ‘অভেদ’ উভয়ই স্বাভাবিক,—এইরূপও কল্পনা না করিয়া ‘শ্রুতার্থাপত্তি’-

প্রমাণ বা শব্দমূলক-প্রমাণ-বলে শক্তি ও শক্তিমানের ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’

স্থাপন-পূর্বক শ্রুতিমন্ত্র ও বেদান্তসূত্র-সমূহের সমন্বয় বিধান করিয়াছেন।

ইহাই গোড়ীয়বৈষ্ণবের ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’ সিদ্ধান্ত। গোড়ীয়-

বৈষ্ণব দার্শনিকগণ কস্তুরী ও উহার গন্ধ, অগ্নি ও দাহিকা-শক্তি প্রভৃতি

দৃষ্টান্ত-দ্বারা শক্তিমান্ ও শক্তির সম্বন্ধের কথা বুঝাইয়াছেন। কস্তুরীর

গন্ধরূপ শক্তি, আর অগ্নির দাহিকা-শক্তিকে—কস্তুরী বা অগ্নি হইতে

পৃথক্ বা বিচ্ছিন্ন অর্থাৎ ভিন্ন করা যায় না। এই দৃষ্টান্ত হইতে জানা

যায়,—শক্তি ও শক্তিমান্ ‘অভিন্ন’। আবার অনেক-সময় কস্তুরী ও

অগ্নি লোক-লোচনের বহির্ভূত থাকিয়াও গন্ধ ও উত্তাপ প্রকাশ করে।

মৃগনাভির বহির্দেশেও যখন গন্ধের অনুভব হয়, অদৃশ্য অগ্নি হইতেও

যখন কোন কোন সময় উত্তাপ অনুভূত হইয়া থাকে, তখন প্রত্যক্ষ

বস্তুর সহিত বস্তুশক্তি সম্পূর্ণ ‘অভিন্ন’ ইহাও বলা যায় না। আবার কস্তুরী ও উহার গন্ধের মধ্যে, অথবা অগ্নি ও উহার দাহিকা-শক্তির মধ্যে সম্পূর্ণ ভেদ আছে, ইহা বলনা করিলেও উভয়কে দুইটি বস্তু বলিয়া স্থাপন করিতে হয়। জলের ‘অল্পজান’ ও ‘উদকজানে’র মত কস্তুরী ও উহার গন্ধকে দুইটি পৃথক্ উপাদান, সিদ্ধান্ত করিলে গন্ধ বাহির হইয়া গেলে কস্তুরীর ওজন কমিয়া যাইত। সুতরাং শক্তি ও শক্তিমাণে কেবল ভেদবাদ স্থাপন করিতে গেলেও অনেক দোষ উপস্থিত হয়, কেবল অভেদবাদ স্থাপন করিতে গেলেও অনেক দোষ উপস্থিত হয়। নিদোষভাবে ‘কেবল ভেদবাদ’ স্থাপন করা যেইরূপ দুষ্কর, ‘কেবল অভেদবাদ’ স্থাপন করাও সেইরূপই দুষ্কর। এজন্য কোন কোন বৈদান্তিক ‘কেবলভেদ’ বা ‘কেবল অভেদ’ সাধনে মানব-চিন্তার অসামর্থ্য উপলব্ধি করিয়া শব্দপ্রমাণমূলক ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’-বাদ স্বীকার করেন। স্বরূপ হইতে অভিন্নরূপে চিন্তা করা যায় না বলিয়া শক্তির ভেদপ্রতীতি, আবার ভিন্নরূপে চিন্তা করা যায় না বলিয়া অভেদপ্রতীতি হয়। অতএব শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ এবং এই ‘ভেদাভেদ’ ‘অচিন্ত্য’ অর্থাৎ প্রকৃতির অতীত বা তর্কের অগম্য ব্যাপার—এই ‘সিদ্ধান্ত’ স্বীকার করিতে হয়। ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ একই সঙ্গে কিরূপে সত্য, ‘হাঁ’ ও ‘না’, ‘উষ’ ও ‘শীতল’ একই সঙ্গে কিরূপে সম্ভব, ইহা কোন যুক্তি-তর্কের দ্বারা নির্ণয় করা যায় না। কিন্তু প্রকৃতির অতীত রাজ্যে একই সঙ্গে বিরুদ্ধ ব্যাপারের অপূর্ব সমন্বয় হয়; ইহা শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, পঞ্চরাত্র সমন্বয়ে প্রতিপাদন করেন। অতএব শক্তি ও শক্তিমানের যুগপৎ বিরুদ্ধ সম্বন্ধটি শ্রুতার্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর—শব্দ-প্রমাণ-গম্য; উহা কোন জীব-যুক্তিতর্কের দ্বারা নির্ণয় করা যায় না। ইহাই ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’-বাদের সংক্ষিপ্ত সারমর্ম।

শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র ও তাহার অকৃত্রিম ভাষ্যভূত শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীগীতা ও শ্রীবিষ্ণুপুরাণ-প্রভৃতি শাস্ত্রে এই অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত-রত্নটি মধ্যমণির  
 তায় প্রোজ্জ্বল রহিয়াছে। এইজন্যই কি আচার্য শ্রীশঙ্কর, কি শ্রীশ্রীধর-  
 স্বামিপাদ, কি শ্রীনিম্বার্কচার্য, এমন কি, কেবলভেদবাদী শ্রীমন্নন্দাচার্যও  
 প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে ভেদাভেদ-  
 সম্বন্ধকে অস্বীকার করিতে পারেন নাই এবং অচিন্ত্য-শব্দের তাৎপর্যকেও  
 উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। ঔড়ুলোমি ও আচার্য ভাস্কর প্রভৃতি  
 আচার্যগণও বিভিন্নভাবে ‘ভেদাভেদবাদ’ প্রপঞ্চিত করিয়াছেন।

স্বয়ংভগবান্ শ্রীশ্রীচৈতন্যদেব শ্রীসনাতনগোস্বামি-প্রভুপাদের নিকট  
 শ্রীকানীধামে এই ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত’ খ্যাপন করিয়াছিলেন।

শ্রীচৈতন্যদেবের অন্তরঙ্গ শিক্ষা-শিষ্য শ্রীসনাতন-  
 গোস্বামিপাদ তাঁহার রচিত ‘শ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃতে’  
 দেখাইয়াছেন যে, আচার্য শ্রীশঙ্কর কার্যতঃ ‘ভেদা-  
 ভেদবাদ’ স্বীকার করিয়াছেন। \*

\* “পরব্রহ্মণোহভিন্নাঃ সচ্চিদানন্দত্বাদিব্রহ্মসাধন্যবত্বাৎ। অংশ-  
 ত্বাদিনা ভিন্না অপি, অত্রাপি পূর্বোক্তং রবেরংশব ইত্যাদি দৃষ্টান্তত্রয়ং ব্রষ্টব্যম্। যথা  
 রব্যাংদেঃ সকাশাদংশাদয়ঃ প্রকাশকত্বাদি-তত্ত্বদ্ব্যুৎপত্তিযোগাদভিন্নাঃ,  
 অংশত্বেন নানাত্বাদ্যব্যাপ্যা (নানাত্বাদিনাপ্যভিন্না) ভিন্নাশ্চ  
 ভথোতি। অতঃ স নিত্যসিদ্ধো ভেদস্তিষ্ঠেদেব। এবং সত্যেন ‘মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং  
 কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তি।’ ( শ্রীমদ্বৈত-পূর্বতাপনীয়োপনিষৎ ২।৪।১৬, শঙ্করভাষ্যম্ ১ ) ইতি

১ “অথ কস্মাদুচ্যতে নমামীতি। যস্মাদ্ভ্যং সর্বৈ দেবা নমন্তি মুমুক্শবো  
 ব্রহ্মবাদিনশ্চ।” ( উপনিষৎ )-সূত্রের শঙ্করভাষ্য—“মুক্তাশ্চ লীলয়া বিগ্রহং  
 কৃত্বা নমন্তীত্যনুষঙ্গঃ” ( Asiatic Society of Bengal edition,  
 edited by রামময় তর্করত্ন, অধ্যাপক, সংস্কৃত কলেজ 1871. এবং মহেশ-  
 পাল-সংস্করণ ১৮৮৯; “মুক্তাশ্চ লীলয়া বিগ্রহং পরিগৃহ্য নমন্তীত্যনুষঙ্গঃ” ( আনন্দ-  
 প্রেন্দু-সংস্করণ, ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দ )।



সচ্চিদানন্দত্ব-প্রভৃতি ব্রহ্মের তুল্য ধর্মের বিद्यমানতায় জীব পরব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, যদিও জীব পরব্রহ্মের অংশত্ব-প্রভৃতি ধর্মদ্বারা ভিন্ন। এখানেও পূর্বকথিত সূর্যের কিরণ, অগ্নির স্ফুলিঙ্গ ও সমুদ্রের তরঙ্গ—এই-তিনটি উদাহরণ দেখিতে হইবে। যেমন সূর্যাদি হইতে তাহার কিরণাদি প্রকাশকত্ব-প্রভৃতি সেই সেই গুণের যোগহেতু অভিন্ন, আবার পূর্ণবস্তুর অংশতাহেতু বহুবিধত্ব-প্রভৃতির দ্বারা অব্যাপ্য এবং ভিন্নও বটে। অতএব সেই নিত্যসিদ্ধ ভেদ থাকেই। অবস্থানটি এইরূপ হওয়ায় ভগবান্ শ্রীশঙ্করাচার্য-পাদের—“মুক্তগণও স্বেচ্ছায় বিগ্রহ ধারণ করিয়া ভগবানের ভজন করেন।”—এই বাক্য সঙ্গত হয়। আরও, ‘হে মহামুনে ( শ্রীশুকদেব ) ! মুক্ত ও সিদ্ধগণের কোটি-কোটি-সংখ্যকের মধ্যে একমাত্র নারায়ণনিষ্ঠ, অতএব প্রশান্তচিত্ত একটি জীবও অতীব দুর্লভ।’ ( ভাঃ ৬।১৪।৫ ) ইত্যাদি মহাপুরাণের বাক্যগুলিও সঙ্গতি লাভ করে। নতুবা, মুক্তিতে ব্রহ্মে লয়ের দ্বারা একত্ব লাভ করিলে কেই-বা স্বেচ্ছায় বিগ্রহ ধারণ করিতে পারে? কে-বা ভক্তিদ্বারা নারায়ণনিষ্ঠ হইতে পারে? কারণ, তাহাতে কোনরূপেও জীবের পৃথক্ সত্তার

শ্রীশঙ্করাচার্য-ভগবৎপাদানাং বচনম্। তথা ‘মুক্তানামপি সিদ্ধানাং নারায়ণপরায়ণঃ। সুদুর্লভঃ প্রশান্তাত্মা কোটিষপি মহামুনে ॥’ ( ভাঃ ৬।১৪।৫ ) ইত্যাদীনি মহাপুরাণাদি-বচনানি চ সঙ্গচ্ছন্তে। অত্থা মুক্ত্যা ব্রহ্মণি লয়েনৈক্যে সতি কো নাম লীলয়া বিগ্রহং করোতু? কো বা ভক্ত্যা নারায়ণপরায়ণো ভবতু? কথমপি পৃথক্ সত্তাবশেষাভাবাৎ। ন চ বক্তব্যম্—তদ্বচনানি জীবমুক্ত্যবিষয়ানীতি। যতো জীবমুক্তানাং স্বত এব দেহস্য বিद्यমানত্বাদ্ বিগ্রহং কৃত্বৈত্যান্তিন্ সঙ্গচ্ছন্তে। তথা ‘মুক্তানামপি সিদ্ধানাম্’ ইতি পদদ্বয়-নির্দেশোহপি। অত্র চ পাদ্যকার্তিক-মাহাত্ম্যোক্তৌ ভগবতি লয়ং প্রাপ্তস্তাপি নৃদেহস্য মহামুনেঃ পুনর্নারায়ণরূপেণ প্রাপ্তুর্ভাবঃ, তথা বৃহন্নারসিংহপুরাণে নরসিংহ-চতুর্দ’শীত্রতপ্রসঙ্গে কথিতঃ, ভগবতি লীনস্তাপি বেষ্ঠাসহিতস্য বিপ্রস্য পুনঃ সভার্য-প্রস্লাদরূপেণাবির্ভাব ইত্যাদ্যনেকোপাখ্যানমগ্ধচ পরং প্রমাণমনুসন্ধেয়মিত্যেবা দিক্।” ( শ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃতম্ ২।২।১৮৬ )।

অবশেষ থাকে না। আবার এই বাক্যগুলি জীবমুক্ত জীবসম্বন্ধীয়, ইহাও বলা যায় না। যেহেতু জীবমুক্তগণের আপনা হইতে দেহের অস্তিত্ব থাকায় ‘বিগ্রহ ধারণ করিয়া’ এই উক্তি এবং ‘মুক্তগণের ও সিদ্ধগণের’ এই পদদ্বয়ের নির্দেশ সঙ্গত হয় না। পদ্মপুরাণের কার্তিক-মাহাত্ম্যের বাক্যে ভগবানে লীন হইলেও নরদেহাশ্রিত মহামুনির পুনরায় নারায়ণরূপে প্রাচুর্য্য এবং বৃহন্নৃসিংহপুরাণে নরসিংহ-চতুর্দশীর-ব্রতের বর্ণন-প্রসঙ্গে ভগবানে লয়প্রাপ্ত বেষ্টাসম্বিত বিপ্রেয় আবার ভাষার সহিত প্রহ্লাদরূপে আবির্ভাব, ইত্যাদি অনেক উপাখ্যান এবং অপরাপর শ্রেষ্ঠ প্রমাণ অনুসন্ধানযোগ্য।

যেমন সমুদ্রের একপ্রদেশ হইতে উদ্ধৃত তরঙ্গ একাংশে লয় পায়, ঐ তরঙ্গ জলময়ত্ব-প্রভৃতি গুণদ্বারা সমুদ্রের সহিত অভিন্ন হইলেও সমুদ্রের গম্ভীরতা ও রত্নাকরত্ব-প্রভৃতি গুণের অভাববশতঃ পার্থক্য লাভ করে, কেবল সমুদ্রে লীন হওয়ায়, পৃথগ্‌রূপে দর্শনের অযোগ্য হওয়ায় ঐক্যপ্রাপ্ত হয়, তখন ঐ তরঙ্গ সমুদ্রের স্বরূপপ্রাপ্ত হইয়াছে, এইরূপ কথিত হয়; সেইরূপ নিজের কারণ ব্রহ্মের তেজঃ-প্রভৃতি-স্থানীয় অংশমধ্যে মুক্তিকালে লীয়মান জীবগণ ব্রহ্মের ঐক্যপ্রাপ্ত, এইরূপ কথিত হয়; কিন্তু জীবগণের স্বভাবতঃই সীমাবদ্ধতাহেতু অনন্ত-সুখঘনব্রহ্মত্বের প্রাপ্তি বলা হয় না। অতএব মুক্তিতেও ব্রহ্ম ও জীবের পৃথগ্‌ভাবে দর্শনের অভাবে অভিন্নতা এবং কোন অংশে পরিচ্ছিন্নরূপে অবস্থান হওয়ায় ভিন্নত্বও উক্ত হয়। অতএব কোনও মুক্তজীবের শ্রীভগবৎকৃপাবিশেষে ভক্তিসুখের আশ্বাদনার্থ সচ্চিদানন্দ শরীর ধারণ করিবার জন্ত পুনরায় পৃথক্‌সত্তার লাভ সম্ভব হয়, ইহা প্রথমেই নিরূপিত হইয়াছে। এইরূপেই ‘হে প্রভো! ভেদের বিনাশ হইলে আমি আপনার, আপনি আমার নহেন, যেহেতু তরঙ্গ সমুদ্রেরই, সমুদ্র কদাপি তরঙ্গের নহে।’ ভগবান্ শ্রীশঙ্করাচার্য-

চরণের ভেদাভেদ-বিচারদ্বারা বর্ধিত এই বচন স্পষ্টভাবে প্রামাণিক হইতেছে। অবিভাজনিত জীবত্বের ভেদ বিনষ্ট হইলেও 'তোমার'ই (তব) এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করায় তদীয়ত্বে পুনরায় ভেদের সিদ্ধি হইতেছে। নতুবা, পরম ঐক্যবিচারে 'প্রভো! আমি তোমার' এইরূপ উক্তি সঙ্গত হয় না। তাৎপর্য এই—যেমন পরিচ্ছিন্ন নদীপ্রবাহসমূহ সমুদ্রে মিলিত হইলেও অপরিচ্ছিন্ন ও বিচিত্ররত্নময় সমুদ্রত্বপ্রাপ্তি তাহাদের সম্ভব নহে, কেবল বাহ্যসত্তার লোপহেতুই সমুদ্রত্বের প্রাপ্তি বুঝায়। \*

Acc. No.	৫৭৬
Coll. No.	২৩৪৫৫২৫
Date	২৫/১১/৩২
B. G. M.	

\* “যথা সমুদ্রস্ত প্রদেশাদেকস্মাদেব জায়মানাস্তরঙ্গা একস্মিন্বেব দেশে লীয়মানা জলময়ত্বাদিনা সমুদ্রাদভিন্না গাশ্চাৰ্ঘ্য-রত্নাকরত্বাদি-গুণাভাবাদভিন্নাশ্চ, কেবলং তস্মিন্লেয়াং পৃথক্ভেদাদৃশ্যমানা ঐক্যং গতঃ সমুদ্রস্বরূপং প্রাপ্তা ইত্যাচ্যতে; তথা স্বকারণে ব্রহ্মাংশে তেজত্বাদিস্থানীয়ে মুক্ত্যা লীয়মানা জীবা ব্রহ্মৈক্যং গতা ইত্যাচ্যতে, ন ত্বপরিচ্ছিন্নস্বথখনব্রহ্মতাপ্রাপ্তিস্তেয়াং স্বভাবেনৈব পরিচ্ছিন্নত্বাৎ। অতো মুক্তাবপি পৃথগদর্শনাদভিন্নত্বং কস্মিন্শ্চিদভাগে পরিচ্ছিন্নত্বেন লীনতয়াবস্থানাদভিন্নত্বং। অতএব কস্মচিন্মুক্তস্ত্রীভগবৎকৃপাবিশেষেণ ভক্তিস্থায় সচ্চিদানন্দ-শরীরধারণার্থং পুনঃ পৃথক্সত্ত্বাপ্তিঃ সম্ভবতীত্যাদাবেব নিরূপিতম্। এবং সত্যেব ‘সত্যপি ভেদাপগমে নাথ! তবাহং ন মামকীনস্বম্। সামুদ্রা হি তরঙ্গঃ কসন ন সমুদ্রস্তারঙ্গঃ ॥’ ইতি শ্রীভগবচ্ছঙ্করপাদানাং ভেদাভেদন্যায়োপবৃংহিতবচনং সম্যগুপপত্ততে; অবিভাকৃতজীবত্বভেদে বিনষ্টেহপি তদীয়ত্বেন পুনর্ভেদস্ত সিদ্ধিঃ। অন্তথা পরমৈক্যাপত্ত্যা ‘নাথ! তবাহম্’ ইত্যাত্মান্তিনৈব সঙ্গতা স্তাদিতি দিক্। অত্র চেদং তদ্বৎ,—যথা হি পরিচ্ছিন্নানাং নদীপ্রবাহাণামপরিচ্ছিন্ন-বিচিত্র-রত্নাদিময়-সমুদ্রত্বাপত্তির্ন সম্ভবতি, কেবলং বহিঃসত্তালোপেনৈব সমুদ্রত্বাপ্তিরুচ্যতে।” (বৃঃ ভাঃ ২।২।১৯৬)

## তৃতীয় প্রসঙ্গ

### শ্রীশঙ্করাচার্য ও শ্রীশ্রীজীবপাদের মতের তুলনা

শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে ব্রহ্মই একমাত্র সত্য বা তত্ত্ব। আচার্য শঙ্কর বলেন,—

“ব্রহ্ম সত্যং জগন্মিথ্যা। জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ।”

ইদমেব তু সচ্ছাস্ত্রমিতি বেদান্তডিণ্ডিমঃ ॥\*

ব্রহ্ম অপেক্ষা উচ্চতর ও ব্রহ্মের সমকক্ষ দ্বিতীয় তত্ত্ব বেরূপ অপর কিছুই নাই, সেরূপ ব্রহ্ম অপেক্ষা নিম্নস্তরের তত্ত্বও (জীব ও জগৎ)

অপর কিছুই থাকিতে পারে না। কারণ, তাহাতেও ব্রহ্মের অদ্বিতীয়ত্বের হানি হয়। জীব ও জগৎকে ব্রহ্ম অপেক্ষা নিম্নস্তরীয়, ব্রহ্মান্তর্ভুক্ত বা ব্রহ্মাশ্রিত বলিলেও ব্রহ্মাতিরিক্ত দ্বিতীয় তত্ত্ব স্বীকার করা অনিবার্য হয়। সুতরাং ব্রহ্মই একমাত্র সত্য এবং জীব ও জগৎ মিথ্যা।

শঙ্করাচার্যের মিথ্যা-শব্দের অর্থ—যাহা প্রথমে সত্যরূপে প্রত্যক্ষ হয়, অথচ পরে বাধিত অর্থাৎ অসত্য বলিয়া প্রমাণিত

হয়; যেমন—রজ্জুতে সর্পভ্রম। ভ্রান্ত ব্যক্তি সর্পই প্রত্যক্ষ করে এবং যে-কাল পর্যন্ত এই ভ্রমটি স্থায়ী হয়, সে-কাল পর্যন্ত তাহার সর্প-প্রতীতিই থাকে, কিন্তু রজ্জুজ্ঞানোদয়ের পর সর্প বাধিত হয় অর্থাৎ ‘অসত্য’ বলিয়া অনুভূত হয়। অতএব ভ্রম-কালীন সর্প আকাশকুসুম, শশশৃঙ্গ-প্রভৃতির ন্যায় অলীক বা অসং নহে। অতএব শঙ্করের মতে জীব ও জগৎ মিথ্যা; কিন্তু অলীক বা অসং নহে।

\* ‘ব্রহ্মজ্ঞানাবলীমালা’ ২২ সংখ্যা ( ১৪৪ পৃঃ ), ‘শঙ্কর-গ্রন্থরত্নাবলী’ ১ম ভাগ—  
অক্ষয়কুমার শাস্ত্রী ও রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ সম্পাদিত, কলিকাতা, ১৩৩৪ বঙ্গাব্দ।



ব্রহ্ম নির্বিশেষ অর্থাৎ সকল বিশেষ বা সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত  
—এই ত্রিবিধ-ভেদ-রহিত। যাহা ত্রিবিধ-ভেদরহিত অদ্বিতীয় তত্ত্ব, তাহা

নিগুণ অর্থাৎ সকল বিশেষ বা গুণরহিত। কারণ, ব্রহ্ম  
ত্রিবিধ-ভেদহীন ব্রহ্ম  
—বিশেষণ বা  
গুণরহিত  
যদি সর্বভেদশূন্য হন, তাহা হইলে তাঁহাতে গুণজ ভেদও  
থাকিতে পারে না। দ্বিতীয়তঃ গুণের দ্বারা দ্রব্য  
সীমাবদ্ধ হয়। ব্রহ্মে গুণবিশেষের আরোপ করিলে

তিনি সসীম হইয়া পড়েন। এইজন্ত শঙ্করের মতে অনন্ত, অসীম ব্রহ্ম—  
নিগুণ। তবে যে ক্ষতিতে অনেক স্থলে ব্রহ্ম সগুণরূপে বর্ণিত হইয়াছেন,  
সেই বর্ণনা ব্যবহারিক দৃষ্টিভঙ্গী-প্রসূত অর্থাৎ তাহা ঈশ্বর-বিষয়ক, পরব্রহ্ম-  
বিষয়ক নহে। শঙ্করের মতে \* ব্যবহারিক-স্তরে মায়িক-উপাধিবিশিষ্ট

ব্রহ্মই ঈশ্বর। তিনি সগুণ ব্রহ্ম, তিনি জগতের সৃষ্টি-  
কর্তা, পালয়িতা ও ধ্বংসকর্তা। তিনি জীব হইতে  
স্থিতি-ধ্বংস-বিধাতা  
ঈশ্বর  
ভিন্ন, জীবের উপাস্ত দেবতা, নানাগুণ-বিভূষিত।  
বস্তুতঃ পারমার্থিক-দৃষ্টিতে ব্রহ্ম মায়াশক্তিমান্ বা স্রষ্টা

নহেন। তিনি—নিগুণ, নির্বিশেষ, নিষ্ক্রিয়, নিরঞ্জন। সৃষ্ট জগতের ত্রায়  
স্রষ্টা ঈশ্বরও মিথ্যা মায়ামাত্র। ‘জন্মান্তরা যতঃ’ সূত্রে কথিত জগৎকর্তৃত্ব  
প্রভৃতি ব্রহ্মের ‘স্বরূপ লক্ষণ’ নহে, উহা ‘তটস্থ লক্ষণ’। সৎ, চিৎ ও

আনন্দস্বরূপত্বই ব্রহ্মের ‘স্বরূপ লক্ষণ’। ব্রহ্ম—সৎ  
ব্রহ্ম—সৎ, চিৎ ও  
আনন্দ; জ্ঞানমাত্র,  
জ্ঞাতা নহেন।  
অর্থাৎ শাস্ত্রত, অনাদি ও অনন্ত, সর্ববিধ-বিকার-রহিত।  
ব্রহ্ম—চিৎ অর্থাৎ শুদ্ধ জ্ঞানমাত্র, জ্ঞাতা নহেন।

(১) জ্ঞাতৃত্ব জ্ঞাতার গুণবিশেষ; নিগুণ ব্রহ্মে  
কোনরূপ গুণের অস্তিত্ব সম্ভব নহে। (২) জ্ঞাতৃত্ব কর্মবিশেষ, সূতরাং  
নিষ্ক্রিয় ব্রহ্মে কোনপ্রকার ক্রিয়ার কর্তৃত্ব থাকিতে পারে না। (৩) জ্ঞাতৃত্ব,

\* ব্রঃ সূঃ—১।১।১২, ২০; ২।১।১৪ শাঃ ভাঃ (কালীঘর বেদান্তবাগীশ-কৃত সংস্করণ,  
১৯২৮ খঃ)

জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ের মধ্যে ভেদ বর্তমান ; নির্বিশেষ বা ত্রিবিধ-ভেদরহিত ব্রহ্মে কোনরূপ ভেদের প্রসঙ্গই হইতে পারে না। অতএব ব্রহ্ম **জ্ঞান-মাত্র, জ্ঞাতা নহেন**। ব্রহ্ম—**আনন্দ** অর্থাৎ যাবতীয়-ক্লেশরহিত। ব্রহ্ম অপরিণামী ও অপরিবর্তনীয় বলিয়া **নিষ্ক্রিয়**। ক্রিয়াই পরিণাম বা পরিবর্তনের জননী ; যেমন বয়নক্রিয়ার দ্বারা কর্তা তন্তুবায় ও কর্ম তন্তুর পরিণাম ও পরিবর্তন হয়।

শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে—জীব ও জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত, কিন্তু পরিণাম নহে। সর্প রজ্জুর, মুক্তা শুক্তির বিবর্ত ; দধি দুগ্ধের, ঘট মৃত্তিকার **পরিণাম**। দুগ্ধ ও দধি, ঘট ও মৃত্তিকা উভয়ই বাস্তব ও সত্য ; কিন্তু রজ্জুতে সর্প ও শুক্তিতে মুক্তা-ভ্রম-রূপ বিবর্ত, বাস্তব সত্য নহে। ব্রহ্ম জীব ও জগতে

পরিণত হন না। **রজ্জুতে সর্প-ভ্রমের** গ্ৰায় ব্রহ্মে জীব ও জগদ-**ভ্রমরূপ বিবর্ত হয়,—ইহা মিথ্যা বা মায়া**। মহামায়াবী ব্রহ্ম নান্দ-শক্তির দ্বারা মিথ্যা-জগতের সৃষ্টি করিয়া জীবদিগকে ভ্রান্ত করিতেছেন, ইহা মায়া-উপাধিযুক্ত সগুণ ব্রহ্মের পক্ষে জীবগণের কর্মাত্মসারিণী ক্রীড়া বা লীলা। ইহা ব্যবহারিক দৃষ্টিভঙ্গীর কথা, পারমার্থিক দৃষ্টিভঙ্গীর কথা নহে।

মায়া—অনির্বচনীয়। মায়া সংও নহে, অসংও নহে ; ইহার স্বরূপ অনির্বচনীয়, ইহা সনাতনী, ইহা ভাবরূপী কোন একটি বস্তু ; ত্রিগুণাত্মক ও জ্ঞান-বিরোধী। “সদসন্ত্যামনির্বাচ্য মিথ্যাভূতা সনাতনী, **সদসন্ত্যামনির্বচনীয়ং** ত্রিগুণাত্মকং জ্ঞান-বিরোধি **ভাবরূপং** যৎকিঞ্চিৎ।” \* পারমার্থিক সং—

মায়া—সদসদবিলক্ষণ  
ভাবরূপ

একমাত্র ব্রহ্ম। মায়া ও জগৎ সেরূপ সং নহে ; কারণ, সং কখনও বাধিত হয় না। আবার তাহা আকাশকুসুমের গ্ৰায় অসং বা

\* ‘বেদান্তসারঃ’ (সদানন্দ যোগীন্দ্র-কৃত, নির্ণয়সাগর গ্রন্থ, ১৯২৫ খৃঃ, ৪র্থ সংস্করণ, ৬ অনুচ্ছেদ)

অলীকও নহে। কারণ, অসং কখনও প্রত্যক্ষীভূত হয় না। অতএব মায়া বা জগৎ সং-অসং-বিলক্ষণ ও অনির্বচনীয়। এই জগৎই শঙ্করের মতবাদকে ‘মায়াবাদ’, ‘বিবর্তবাদ’ ও ‘অনির্বচনীয়বাদ’-প্রভৃতি নামে অভিহিত করা হয়।

পারমাণিক-দৃষ্টিতে জীব ও ব্রহ্ম অভিন্ন। কিন্তু ব্যবহারিক স্তরে জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন এবং সেইরূপে জ্ঞাতা, কর্তা, ভোক্তা, পরিচ্ছিন্ন (অণু) ও অসংখ্য; কিন্তু পারমাণিক অনুভূতিতে জীব স্বয়ংব্রহ্মরূপে শুদ্ধ চিৎ অথবা চিন্মাত্র, জ্ঞানমাত্র; জ্ঞাতা নহে। অতএব জীবের কর্তৃত্ব, ভোক্তৃত্ব, অণুত্ব ও অগণিতত্ব—মায়িক-উপাধিজাত; তাহা নিত্যসিদ্ধ নহে। নিজ কর্মবশে জীব উপাধির সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া সংসার ভ্রমণ করে। যেরূপ নির্মল স্ফটিক-পাত্রে রক্ষিত জবা-পুষ্পের রক্তবর্ণ স্ফটিক-পাত্রে প্রতিবিম্বিত হইলে শুভ্র নির্মল স্ফটিকও রক্তবর্ণ দেখায়, সেরূপ জড়ের স্বভাব অর্থাৎ

প্রতিবিশ্ববাদ জ্ঞাতৃত্ব, ভোক্তৃত্ব-প্রভৃতি ধর্ম শুদ্ধ নির্মল ব্রহ্মে

প্রতিবিম্বিত হইলে আত্মাও জ্ঞাতা, ভোক্তা-প্রভৃতি-রূপে প্রতিভাত হয়; কিন্তু যদ্রূপ শুভ্র নির্মল স্ফটিক রক্তবর্ণ বলিয়া বোধ হইলেও প্রকৃতপক্ষে তাহা নহে, তদ্রূপ আত্মা (ব্রহ্ম) জ্ঞাতা, ভোক্তা ইত্যাদিরূপে প্রতিভাত হইলেও প্রকৃতপ্রস্তাবে তাহা নহে। এই মতবাদ ‘প্রতিবিশ্ববাদ’ নামে খ্যাত।

শঙ্করাচার্যের মতে—জগৎ ব্রহ্মের বিবর্তমাত্র, পরিণাম নহে।

শঙ্কর বলেন,—‘জগৎকে ব্রহ্মের পরিণাম বলিলে ব্রহ্মের বিকার উপস্থিত হয়; কিন্তু তাহা হইতে পারে না, দ্বিতীয়তঃ তাহাতে

জগৎ—ব্রহ্মের

বিবর্ত

জগতের সত্যতা স্থাপিত হয়; কারণ, দুষ্কের বিকার দধি দুষ্কের ত্রায় সত্য, উহা ভ্রম নহে।

ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব রক্ষা করিতে হইলে জগতের মিথ্যাত্ব ও জীবব্রহ্মের অভেদত্ব অবশ্যই স্বীকার করিতে হয়। এজন্য শঙ্কর পারমাণিক-দৃষ্টিতে

জগৎকে মায়া অথবা ভ্রম-মাত্র বলিয়াছেন ; কিন্তু ব্যবহারিক দৃষ্টিতে জগৎ ঈশ্বরের পরিণাম বা কার্য এবং ঈশ্বর জগতের উপাদান ও নিমিত্ত-কারণ ।

শঙ্করাচার্যের মতে—পারমাণিক-দৃষ্টিতে জীব ও জগৎ ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন, অজ্ঞানবশতঃ জীব উপাধিযুক্ত হইয়া ব্রহ্ম ও অত্যাণ্ড জীব হইতে নিজের ভেদ কল্পনা করে । যেরূপ একটি ঘটস্থ আকাশ, অপর একটি ঘটস্থ আকাশ এবং বহিঃস্থ গঠব্যাপী আকাশ হইতে প্রকৃতপ্রস্তাবে অভিন্ন হইলেও ঘটরূপ উপাধিদ্বারা ভেদ প্রাপ্ত হয়, কিন্তু ঘট বা উপাধি দুইটি ভগ্ন হইলেই সেই ঘট-দ্বয়স্থ আকাশ ও গঠব্যাপী মহাকাশে কোন ভেদ থাকে না ; সেরূপ এক জীব অপর জীব হইতে এবং ঈশ্বর হইতে নিজেকে ভিন্ন মনে করে, কিন্তু দেহ-ইন্দ্রিয়রূপ উপাধির বিনাশ হইলে মৈত্রেয় আত্মা, মৈত্রেয় আত্মা ও পরব্রহ্মরূপ মহাকাশে আর কোনরূপ ভেদ থাকে না ।

শঙ্করাচার্য ব্যবহারিক-দৃষ্টিতে জীবকে ঈশ্বর অর্থাৎ মায়া-উপাধিযুক্ত সগুণ ব্রহ্মের সহিত ‘ভিন্নাভিন্ন’ বলেন । ঈশ্বর কারণ, জীব ও জগৎ তাঁহার কার্য ; কারণ ও কার্যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ । কার্য কারণাত্মক বলিয়া কার্যের সহিত কারণের অভেদ, আর কারণ কার্যাতিরিক্ত বলিয়া কারণের সহিত কার্যের ভেদ ।

অজ্ঞানাবৃত জীব রজ্জুতে সর্প-কল্পনার ত্যায় ব্রহ্মে জগৎ কল্পনা করে । কল্পিত সর্প যেরূপ প্রকৃতপ্রস্তাবে রজ্জু ব্যতীত আর কিছুই নহে, মিথ্যা জগৎও সেইরূপ ব্রহ্ম ব্যতীত আর কিছুই নহে ; অতএব ব্রহ্মই একমাত্র সত্য ; জীব ও জগৎ মিথ্যা ।



শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে—পরব্রহ্ম এক অদ্বিতীয়-তত্ত্ব; গোড়ীয়-বৈষ্ণব-দার্শনিকগণও পরতত্ত্বকে ‘এক ও অদ্বিতীয়’ বলিয়া সিদ্ধান্ত করেন। শ্রুতি

শ্রীশঙ্কর ও শ্রীজীব-  
পাদের মতের  
পার্থক্য ও  
বৈশিষ্ট্য

ও সর্ববেদান্তসার শ্রীমদ্ভাগবতই প্রমাণ ( অর্থাৎ শব্দ-প্রমাণ )। সেই প্রমাণবলেই গোড়ীয়বৈষ্ণব-দার্শনিকগণ পরতত্ত্ব বা পরব্রহ্মকে ‘এক অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব’রূপে স্বীকার করিয়াও প্রতীতিভেদে তাহার বিভিন্ন আখ্যা ও স্বরূপের বিচিত্রতার কথা ব্যক্ত করিয়াছেন।

“একমেবাদ্বিতীয়ম্” ( ছাঃ ৬।২।১ )—ব্রহ্ম একমাত্র অদ্বিতীয় তত্ত্ব। এই শ্রুতিমন্ত্রের বিশ্লেষণ করিয়া বেদান্তের অকৃত্রিম-ভাষ্যভূত শ্রীমদ্ভাগবত ( ১।২।১১ ) বলেন,—

“বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং বজ্জ্ঞানমদ্বয়ম্।

ব্রহ্মেতি পরমাভ্যুতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥”

তত্ত্ববিদগণ বাঁহাকে ‘অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব’ বলেন, তাহাই প্রতীতিভেদে বেদান্তিগণের দ্বারা ‘ব্রহ্ম’, যোগিগণের দ্বারা ‘পরমাত্মা’ ও ভক্তগণের দ্বারা ‘ভগবান্’ এই নামে কথিত হন।

শ্রীশঙ্করাচার্য বলেন,—‘পরব্রহ্ম সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত ভেদ বা বিশেষ-রহিত।’ শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ বলেন,—স্বরংসিদ্ধ ‘সজাতীয়’-ভেদশূন্য, স্বরংসিদ্ধ ‘বিজাতীয়’-ভেদশূন্য ও স্বরংসিদ্ধ ‘স্বগত’-ভেদশূন্য বলিয়াই ব্রহ্ম ‘অদ্বয়তত্ত্ব’। ব্রহ্মের স্বাভাবিকী নিত্যসিদ্ধা শক্তি আছে বলিয়াই তিনি খণ্ডিততত্ত্ব হন নাই; তিনি নিত্যসিদ্ধ ‘অদ্বয়তত্ত্ব’।

যদিও শ্রুতি-স্মৃতি\* একবাক্যে মায়াকে ব্রহ্মের ‘শক্তি’ বলিয়াছেন, তবু শ্রীশঙ্করাচার্য তাহা স্বীকার করেন নাই। মায়া কি তত্ত্ব, তাহা তিনি

\* “মায়ান্ত প্রকৃতিং বিভ্রাম্যসিনং তু মহেশ্বরম্” ( শ্বেঃ ৪।১০ )

“পরাস্মৈ শক্তির্বিবিধৈব শ্রয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞান-বল-ক্রিয়া চ” ( শ্বেঃ ৬।৮ )

“দৈবী হেযা গুণময়ী মম মায়া হুরতয়া” ( গীঃ ৭।১৪ )

নির্দেশ না করিয়া তাহাকে ‘অনির্বাক্য্য’ অর্থাৎ ‘যাহার সম্বন্ধে কিছু বলা যায় না’—এইরূপ বলিয়াছেন।

শ্রীশঙ্কর মায়াকে ‘অজ্ঞান’ বলিয়াছেন; আর ব্রহ্মকে ‘জ্ঞানস্বরূপ’ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং, মায়া ব্রহ্মের বিজাতীয় স্বরূপ হয়। শঙ্করাচার্য মায়াকে অস্বীকার করিতে না পারিয়া কার্যতঃ ব্রহ্মের একটি বিজাতীয় ভেদ স্বীকার করিয়া ফেলিয়াছেন। সুতরাং, শঙ্করাচার্যের ব্রহ্মে কার্যতঃ সর্ববিধ-ভেদশূন্য অদ্বয়তত্ত্ব নাই।

শ্রীশঙ্কর ব্রহ্মকে ‘নিঃশক্তিক’ বলিয়াছেন। কিন্তু প্রত্যেক ভাব-বস্তুতেই শক্তি থাকিবে, শূন্যই একমাত্র শক্তিহীন। অতএব ব্রহ্মের শক্তি স্বীকার না করিয়া আচার্য শঙ্কর জীব ও জগৎকে ‘শূন্য’-পর্যায়ভুক্ত করিয়া ফেলিয়াছেন। এজন্যই তাঁহার মতবাদকে বৌদ্ধগণের ‘শূন্য-বাদে’র\* ‘প্রচ্ছন্নরূপ’ বলা হইয়াছে।

শ্রীশঙ্কর ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব স্থাপন করিবার জন্ত ব্রহ্মের স্বাভাবিকী শক্তি, যাহা শ্রুতি প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা অস্বীকার করিয়াছেন এবং শক্তিকে অস্বীকার করিবার জন্ত অনেক শ্রুতিমন্ত্রকে স্বকপোলকল্পনাবলে (শ্রুতির প্রমাণদ্বারা সমর্থিত নহে) ব্যবহারিক ও প্রাতীতিক বলিয়া ‘লক্ষণাবৃতি’র আশ্রয়ে অযথা ব্যাখ্যা করিতে বাধ্য হইয়াছেন।

রজ্জু ও শক্তির  
উদাহরণের  
সার্থকতা  
কোথায়?

আচার্য শ্রীশঙ্কর ‘রজ্জুতে সর্প-ভ্রম’, ‘শুভ্রিতে রজত-ভ্রমে’র দৃষ্টান্ত দেখাইয়া ব্রহ্মে জগদ্ভ্রমের যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, প্রভুপাদ শ্রীশ্রীজীব গোস্বামী সেই-সকল যুক্তির মধ্যেই শ্রীশঙ্করাচার্য যে অজ্ঞাতসারে ব্রহ্মের শক্তি স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন, তাহা

\* বৌদ্ধ মহাযানে মায়াবাদের প্রচুর প্রচার দৃষ্ট হয়। বৌদ্ধ মায়াবাদ ‘শূন্যবাদে’র উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল। তৎপরবর্তী শঙ্করাচার্যের মায়াবাদ নির্বিশেষ নিঃশক্তিক ‘ব্রহ্মবাদে’র উপর স্থাপিত হয়।

দেখাইয়াছেন। রজ্জুর মধ্যে এমন একটি শক্তি আছে, যাহা কেবল ‘রজ্জুতে সর্পে’রই ভ্রম জন্মাইতে পারে, ‘রজ্জুতে শুক্তি’র ভ্রম জন্মাইতে পারে না; শুক্তির মধ্যেও এমন একটি শক্তি আছে, যাহা কেবল ‘শুক্তিতে রজতে’রই ভ্রম জন্মাইতে পারে, রজ্জুর ভ্রম জন্মাইতে পারে না। রজ্জুর বা শুক্তির শক্তির কোন অপেক্ষা না করিয়া অজ্ঞানই যদি কেবল নিজের শক্তিতে ভ্রম জন্মাইতে পারিত, তাহা হইলে বস্তু-নিরপেক্ষভাবে যে-কোন বস্তুতে যে-কোন বস্তুর ভ্রান্তি জন্মাইতে সমর্থ হইত।

ব্রহ্মকে ‘আনন্দ’ বা ‘আনন্দময়’ বলিলেও তাঁহার শক্তি স্বীকার করা হয়। শক্তিহীন কেবল আনন্দ নিরর্থক। আনন্দের মধ্যে সক্রিয়তা-প্রভৃতি শক্তি অনুসৃত। ব্রহ্মকে ‘মহামায়াবী’ বলায় আচার্য শক্তিহীন আনন্দ শঙ্কর ব্রহ্মকে শক্তিমান্ বলিয়াই স্বীকার করিয়াছেন। নিঃশক্তিক নপুংসক মায়াবী কখনও মায়াশক্তির দ্বারা মিথ্যা জগতের সৃষ্টি করিয়া জীবগণকে ভ্রমগ্রস্ত করিতে পারে না।

শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ পরমাত্মসন্দর্ভে ( ২০ অনুঃ ) ‘ব্রহ্ম’-শব্দের অর্থ এইরূপ করিয়াছেন,—“ব্রহ্ম—বৃংহতি বৃংহয়তি চেতি।”—‘বৃহত্ত্বাদ-বৃংহণত্বাচ্চ যদব্রহ্ম পরমং বিদুঃ’ ইতি বিষ্ণুপুরাণে শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্ত (১।১২।৫৭)।—“যিনি স্বয়ং ‘বৃহৎ’ এবং যিনি অপরকেও ‘বৃহৎ’ করেন, তিনিই ‘ব্রহ্ম’। শ্রীবিষ্ণুপুরাণে উক্ত হইয়াছে,—পণ্ডিতগণ বৃহত্ত্বহেতু ও সম্বর্ধকত্ব বা পোষকত্ব-হেতু সেই তত্ত্বকে ‘পরমব্রহ্ম’ বলিয়া জানেন। সুতরাং পরব্রহ্মে অপরকে ‘বড়’ বা সম্বর্ধন করিবার শক্তি অবশ্যই আছে।

আচার্য শঙ্কর তাঁহার ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যে ( ১।১।১ ) ‘ব্রহ্ম’-শব্দের অর্থ-নিরূপণে বলেন,—“অস্তি তাবন্নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্ত-স্বভাবঃ সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তি-

সমন্বিতং ব্রহ্ম। ব্রহ্মশব্দস্ত হি ব্যাপ্তমানস্ত নিত্য-শুদ্ধবাদয়োহর্থাঃ  
প্রতীয়ন্তে, বৃহতেতদধাতোরর্থানুগমাৎ সর্বশ্রুতান্বিত্য ব্রহ্মাস্তিত্বপ্রসিদ্ধিঃ।”

শঙ্করও বলেন,—‘সর্ব-  
শক্তিসমন্বিতং ব্রহ্ম’  
(স্বঃ ভাঃ ১।১।১)  
—‘বৃহৎ’ ধাতু হইতে নিষ্পন্ন ‘ব্রহ্ম’-শব্দের ব্যাপ্তিগত  
অর্থে জানা যায়,—ব্রহ্ম নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্ত-স্বভাব, সর্বজ্ঞ  
ও সর্বশক্তি-সমন্বিত। তিনি সকলের ‘আত্মা’ বলিয়া  
ব্রহ্মের ‘অস্তিত্ব’ প্রসিদ্ধ আছে।

এখানে আচার্য শঙ্কর ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিমত্তা স্বীকার করিয়া  
কি ব্রহ্মকে ‘সবিশেষ’ বলিয়া ফেলেন নাই? শ্রুতি যাহাকে ‘রসো বৈ মঃ’  
( তৈঃ ২।৭।২ ), ‘আনন্দং ব্রহ্ম’ ( বৃঃ ৩।২।২৮।৭ ) প্রভৃতি বলিয়াছেন, সেই  
পরব্রহ্মের সর্বজ্ঞতা, আনন্দময়তা, রসময়তা, সত্যতা প্রভৃতি কি তাঁহার  
বিশেষত্ব-বাচক নহে? ব্রহ্ম লীলাময়—‘লোকবত্তু লীলাকৈবল্যম্,’ ইহা  
( ২।১।৩৩ ) বেদান্তসূত্রও বলিয়াছেন। ‘স ঐক্ষত’ ( বৃঃ ১।২।৫ ), ‘সোহ-  
কাময়ত’ ( তৈঃ ২।৬ ) ইত্যাদি বহু শ্রুতিমন্ত্রে পরব্রহ্মের ইন্দ্রিয়াদির  
( প্রাকৃত নহে ) ক্রিয়ার পরিচয় পাওয়া যায়; কারণ, বিশ্বসৃষ্টির পরেই  
প্রাকৃত ইন্দ্রিয়াদির উদ্ভব হইতে পারে; সৃষ্টির পূর্বেই তিনি চক্ষণ  
করিয়াছিলেন।

এজ্ঞ শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ ক্রম-সন্দর্ভে (১।১।১) বলিয়াছেন,—  
“সর্বত্র বৃহত্ত্বগুণযোগেন হি ব্রহ্ম-শব্দঃ প্রবৃত্তঃ। বৃহত্ত্বঞ্চ স্বরূপেণ গুণৈশ্চ  
‘পরব্রহ্ম’-সম্বন্ধে  
গৌড়ীয়বৈষ্ণব-  
সিদ্ধান্ত  
যত্রানধিকাতিশয়ঃ, সোহস্ত্র মুখ্যার্থঃ, অনেন চ ভগবানে-  
বাভিহিতঃ। স চ স্বয়ংভগবত্বেন শ্রীকৃষ্ণ এবোতি।”—  
সর্বত্র বৃহত্ত্বগুণযোগেই ‘ব্রহ্ম’-শব্দের প্রবৃত্তি। স্বরূপে  
ও গুণসমূহে ‘বৃহৎ’—এ-বিষয়ে তাঁহার সমান  
ও তাঁহা হইতে অধিক কেহ নাই। ইহাই ‘ব্রহ্ম’-শব্দের মুখ্য  
অর্থ। এই মুখ্যার্থে ভগবান্ই অভিহিত হন। ভগবত্তায়ও সর্বাপেক্ষা  
বৃহৎ বলিয়া ‘ব্রহ্ম’-শব্দে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকেই বুঝায়। মহাপ্রভু

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য শ্রীপ্রকাশানন্দ সরস্বতীর নিকট যে সিদ্ধান্ত কীর্তন করিয়াছিলেন,  
শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামিপাদ তাহাই বলিয়াছেন,—

“ব্রহ্ম’-শব্দে মুখ্য অর্থে কহে—‘ভগবান্’ ।

চিদৈশ্বর্য-পরিপূর্ণ—অনুধ্ব-সমান ॥

তাহার বিভূতি, দেহ,—সব চিদাকার ।

চিদ্বিভূতি আচ্ছাদিয়া কহে ‘নিরাকার’ ॥

চিদানন্দ—দেহ, তাঁ’র স্থান, পরিবার ।

তাঁ’রে কহে—প্রাকৃত-সত্ত্বের বিকার ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১১১-১১৩ )

ব্রহ্মের যে স্বাভাবিকী পরা শক্তি আছে, ইহার প্রমাণ যদি শ্রুতিতে  
( ‘শ্রুতেন্তু শব্দমূলত্বাৎ’ ) না থাকিত, তাহা হইলেই মুখ্যার্থ ত্যাগ করিয়া  
গৌণার্থ গ্রহণ করিতে হইত, নতুবা অর্থসঙ্গতি হইত না । কিন্তু ‘পরাস্থা  
শক্তির্বিবিধৈব শ্রুতে’ ইত্যাদি একাধিকশ্রুতিপ্রমাণে ব্রহ্মের স্বাভাবিকী  
শক্তির কথা-সত্ত্বেও—মুখ্যবৃত্তিতে অর্থ করিবার হেতু পূর্ণভাবে থাকা-  
সত্ত্বেও—শঙ্করাচার্য সেই শ্রুতিপ্রমাণকে আচ্ছাদন করিয়া গৌণবৃত্তিতে  
অর্থ করিয়াছেন ।

শঙ্করাচার্য বলেন,—‘ব্যবহারিকস্তরে মায়াশক্তি বা উপাধিবিশিষ্টব্রহ্মই  
ঈশ্বর । ব্যবহারিকস্তরে ঈশ্বর অনন্তগুণবিশিষ্ট ।’ তজ্জন্তু শঙ্কর ঈশ্বরকে

শ্রীশঙ্কর ব্যবহারিক  
স্তরে মায়াশক্তি ও  
ব্রহ্মের নামরূপ-  
গুণ স্বীকার  
করেন

‘সগুণ ব্রহ্ম’ বলেন । শঙ্করাচার্য বলেন,—“আকারবদ্  
ব্রহ্মবিষয়াণি বাক্যানি \* \* \* \* উপাসনাবিধি-  
প্রধানানি ।” ( ব্রঃ সূঃ ৩।২।১৪ সূত্রের শঙ্করভাষ্য ) ।  
শ্রুতিমত্রে যে-স্থানে সাকার ব্রহ্মের কথা আছে, তাহা  
উপাসনার সুবিধার জন্ত কল্পিত । শঙ্করাচার্যের অনন্ত-  
গুণবিশিষ্ট যে ব্রহ্ম বা ঈশ্বর, তাহা মায়াবিজুড়িত ; সূত্ররাং সৃষ্ট জগতের  
ত্ৰায় অষ্টা ঈশ্বরও মিথ্যা মায়ামাত্র ।



শ্রীশ্রীধর স্বামিপাদের টীকা উদ্ধার করিয়া শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ শ্রীভক্তিসন্দর্ভের প্রারম্ভে বলিয়াছেন,—মায়ানিবৃত্তির জন্যই মায়াধীশের উপাসনা। ইহাই শ্রীগীতায় শ্রীকৃষ্ণ শ্রীঅর্জুনকে মায়াচ্ছন্ন তত্ত্বের উপাসনাদ্বারা বলিয়াছেন,—‘আমার এই গুণময়ী, দৈবী মায়া দুর্লভ্য-নীয়া; যাঁহারা একমাত্র আমারই ( শ্রীকৃষ্ণেরই ) শরণা-গত হন, তাঁহারাই এই মায়াকে অতিক্রম করিতে পারেন।’ মায়ার শরণ গ্রহণ করিলে মায়া অতিক্রম করা যায় না। লৌকিক দৃষ্টান্তেও দেখা যায়, ইন্দ্রজালের ( মায়ার ) শরণ গ্রহণ করিলে ইন্দ্রজালবিচার মোহ হইতে ত্রাণ পাওয়া যায় না, ইন্দ্রজালিকের ( মায়ীর ) অনুগ্রহেই উহা জানা যায়। শ্রীকৃষ্ণ নিজেই যদি মায়া-উপাধিযুক্ত মিথ্যা হইবেন, তবে তিনি কি করিয়া মায়াবদ্ধ ব্যক্তিকে মায়া হইতে উদ্ধার করিবেন? মিথ্যার উপাসনার দ্বারা, মিথ্যার উপদিষ্ট মিথ্যা-জ্ঞানের দ্বারা কি কখনও সত্য উপনীত হওয়া যায়?

শ্রীশঙ্করাচার্য \* স্বয়ং শ্রীনৃসিংহ-পূর্বতাপনীয়োপনিষদুক্ত ( ২।৪।৬ ) “অথ কস্মাদুচ্যতে নমামীতি । যস্মাদ্ভ্যং সর্বং দেবা নমন্তি মুমুক্শবো ব্রহ্মবাদিনশ্চ ।” —এই মন্ত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—“মুক্তাশ্চ লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা নমন্তী-ত্যনুষঙ্গঃ” † অথবা পাঠান্তরে—“মুক্তাশ্চ লীলয়া বিগ্রহং পরিগৃহ্য নমন্তীত্যনুষঙ্গঃ” ‡ মুমুক্শুগণ, ব্রহ্মবাদিগণ ও মুক্তগণ যদি স্বেচ্ছায় বিগ্রহ

\* কেহ কেহ বলেন, ইনি আদি শঙ্করাচার্য নহেন, ইনি শৃঙ্গেরি-মঠাধীশ বিদ্যা-শঙ্কর তীর্থ ( ১২১৮-১৩৩৩ খৃঃ ) । Vide ‘Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona’ ; April-July, 1933 ; Pp. 174—177. ‘Sankaracharya the Great and his followers at Kanchi’—by N. Venkataraman, P. 93.

† R. A. S. B. edition, 1871. ‡ ‘আনন্দাশ্রম’-সংস্করণ, ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দ

ধারণ করিয়া শ্রীভগবানের নমস্কার বিধান অর্থাৎ ভক্তি করেন,  
তবে সেই অনন্ত-অচিন্ত্য-অতীন্দ্রিয়-গুণশালী [ আচার্য শঙ্করের ভাষায়

মুক্তপুরুষগণেরও

ভজন-বিষয়ে

প্রমাণ

‘নিত্য-শুদ্ধবুদ্ধ-মুক্তস্বভাব, সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিসমন্বিত’

( ব্রঃ সূঃ ১।১।১ ভাষ্য ) ] ব্রহ্ম কি করিয়া মায়া-

বিজৃম্বিত পারমার্থিক নিত্যসত্তাহীন বস্তু হন? মায়া-

মুক্তগণ কেনই বা মায়িক উপাধিযুক্ত মিথ্যা বস্তুর

ভজন করিবেন? মুক্তপুরুষগণের মুক্তাবস্থায় ভজনবিষয়ে বহু বেদ,

শ্রুতি, সূত্র ও বেদান্তের প্রমাণ পাওয়া যায়—‘মুক্তা অপি হেনমুপাসতে’

( সৌপর্ণশ্রুতি )—মুক্তগণও ইহাকে উপাসনা করেন। ‘ওঁ তদ্বিষ্ণোঃ

পরমং পদং সদা পশুন্তি সুরয়ঃ’ ( ঋকসংহিতা ১।২২।২০ )—দিব্যসূরিগণ

সেই বিষ্ণুর পরমপদ সর্বদা দর্শন করেন। ‘মুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ’

( ব্রঃ সূঃ ১।৩।২ )—[ মুক্তানামুপস্থপ্যতয়া প্রাপ্যতয়া ব্যপদেশান্নির্দেশাৎ ]

এই বেদান্তসূত্রের অর্থে শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ বলেন,—“মুক্তানামেব

সতামুপস্থপ্যং ব্রহ্ম” ( সর্বসম্বাদিনী )। ব্রহ্ম—মুক্ত সাধুগণের উপস্থপ্য

বা গতি।

সুতরাং শ্রুতি ও ব্রহ্ম-সূত্রে স্পষ্টভাবে ব্রহ্ম ও মুক্তজীবের কথা উক্ত  
হইয়াছে, তদ্বারা ব্রহ্মের অদ্বিতীয়ত্বের ব্যাঘাত হইতে পারে না। ‘এক-

মেবাদ্বিতীয়ম্’ ( ছাঃ ৬।২।১ ) [ ব্রহ্ম একই অদ্বিতীয় ]—

গৌড়ীয়দর্শনে ‘এক- এই শ্রুতিমন্ত্রকে গৌড়ীয়-বৈষ্ণব দার্শনিকগণই পূর্ণ-

মেবাদ্বিতীয়ম্’ তত্ত্ব ভাবে স্বীকার করেন। জীব ব্রহ্মের ‘চিৎকণ অংশ’,

জগৎ ব্রহ্মের ‘পরিণাম’, ব্রহ্ম জগতের ‘নিমিত্ত’ ও

‘উপাদান’ কারণ হইলেও ব্রহ্ম ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ই, অগ্ৰথা নহে;

ইহা বৈষ্ণবদার্শনিকগণ বলেন। ব্রহ্ম অদ্বিতীয় হইলে সর্বশক্তিমান্

( শঙ্করাচার্যের স্বীকৃত ১।১।১ ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য ) ব্রহ্মের স্বাভাবিকী বিচিত্রা

শক্তির ( শ্বেঃ ৬।৮ ) পরিণতি ‘জীব’ ও ‘জগৎ’ থাকিবে না; তাহা

হইলে খণ্ড জাগতিক বস্তুর গ্রায় অসীম, অনন্ত, শুদ্ধ, অপাপবিদ্ধ, অনন্ত-অবিচিন্ত্যশক্তি পরব্রহ্ম দ্বিতীয়, খণ্ডিত বা বিকারী হইয়া যাইবেন, অত্যন্ত সুললিত গ্রায় এই আশঙ্কা—যুক্তিবিরোধিনী, শ্রুতিবিরোধিনী ও বেদান্ত-বিরোধিনী ত' বটেই। অচিন্ত্য-অনন্ত-শক্তি ব্রহ্মের অদ্বৈতসিদ্ধির জগৎ জীব ও জগৎকে মিথ্যা, তাঁহার স্বাভাবিকী শক্তি ও নিত্য অনন্তগুণ-সমূহকে ঔপাধিক বা মিথ্যাই বলিতে হইবে, এই স্বকপোলকল্পিত মতবাদ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব 'ব্রহ্মসূত্র' ও তাঁহার অকৃত্রিম-ভাষ্য 'শ্রীমদ্ভাগবত'-রচয়িতা শ্রীব্যাসদেবের বাক্য-(আপ্তোপদেশ) দ্বারা খণ্ডন করিয়াছেন।

আচার্য শঙ্কর 'তত্ত্বমসি স্বেতকেতো' (ছাঃ ৬।৮।৭), 'অহং ব্রহ্মাস্মি' (বৃঃ ১।৪।১০), 'একামেবাদ্বিতীয়ম্' (ছাঃ ৬।২।১), 'অয়মাত্মা ব্রহ্ম' (মাঃ ২), 'সর্বং খল্বিদং ব্রহ্ম' (ছাঃ ৩।১৪।১), শঙ্কর-কথিত মহা-বাক্যের সার্থকতা কোথায়? 'ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি' (মুঃ ৩।২।২), 'নেহ নানাস্তি কিঞ্চন' (কঠ ২।১।১১, বৃঃ ৪।৪।১২) প্রভৃতি শ্রুতিমন্ত্র তাঁহার 'কেবলাদ্বৈতবাদ'-সমর্থনের পক্ষে অনুকূল

বলিয়া 'মহাবাক্য'রূপে গ্রহণ করিয়াছেন; কিন্তু ব্রহ্ম ও জীবের ভেদ-সূচক বহু মন্ত্র, যথা—'যথাহগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গা ব্যাক্ষরন্তি.....সর্বাণি ভূতানি ব্যাক্ষরন্তি' (বৃঃ ২।১।২০), 'দ্বা স্পর্শা সযুজা সখায়া' (মুঃ ৩।১।১, শ্বেঃ ৪।৬), 'নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানামেকো বহুনাং' (কঠ ২।২।১৩, শ্বেঃ ৬।১৩), 'ও ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্' (তৈঃ ২।১), 'মহান্তঃ বিভূমাত্মানং মত্বা ধীরো ন শোচতি' (কঠ ১।২।২২, ২।১।৪), 'নোহিহ্মুতে সর্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিতা' (তৈঃ আঃ ১ অনু), 'প্রধানক্ষেত্রজপতিগুণেশঃ' (শ্বেঃ ৬।১৬), 'তস্মৈষ আত্মা বিবৃণুতে তনুং স্বাম্' (কঠ ২।২।৩, মুঃ ৩।২।৩), 'তমাহুরগ্র্যং পুরুষং মহান্তং' (শ্বেঃ ৩।১২), 'নৈতদশকং বিজ্ঞাতুং যদেতদ্বক্ষ্যমিতি' (কেন ৩।৬, ১০), সর্বং হ্যেতদ্

ব্রহ্মায়মায়া ব্রহ্ম সোহয়মায়া চতুষ্পাং' ( মাঃ ২ ), 'অয়মায়া সর্বেষাং  
ভূতানাং মধু' ( বৃঃ ২।৫।১৪ ) ইত্যাদি বাক্যকে 'ব্যবহারিক' বলিয়া  
শঙ্করভাষ্য স্বকপোল-  
কল্পিত কেন? উপেক্ষা করিয়াছেন। যদি তিনি কোন শ্রুতি বা শব্দ-  
প্রমাণের বলে এসকল বাক্যকে 'ব্যবহারিক' বলিয়া  
প্রমাণ করিতে পারিতেন, তবে তাহা সর্বমাণ্য হইত।

এইজন্য স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব শঙ্করভাষ্যকে 'স্বকপোল-  
কল্পিত' বলিয়া খ্যাপন করিয়াছেন এবং শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র ও তাঁহার অকৃত্রিম-  
ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবতের অকাট্য প্রমাণের দ্বারা  
শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের  
সিদ্ধান্ত দেখাইয়াছেন যে, পরতত্ত্ব স্বাভাবিক বিচিত্র-শক্তি-  
সমন্বিত। তাঁহার সেই নিত্যসিদ্ধা অচিন্ত্যশক্তি-  
বলে তিনি নিত্য অদ্বয়তত্ত্ব। শ্রীচৈতন্যদেব বলেন,—'আচার্য শঙ্করের  
কথিত অভেদ-পর শ্রুতিমন্ত্রসমূহ ভেদ-পর-শ্রুতিমন্ত্রের সহিত অচিন্ত্য-অনন্ত-  
শক্তিমান্ ব্রহ্মের বিচিত্রা শক্তির 'অচিন্ত্যভেদাভেদ' সম্বন্ধেরই পোষণতা  
করে।' শ্রীচৈতন্যদেব উভয়রূপ শ্রুতিমন্ত্রেরই সমান গুরুত্ব প্রদর্শন করিয়া  
সমন্বয় বিধান করিয়াছেন। আচার্য শঙ্কর কেবল স্বীয় যুক্তি ও কল্পনার  
উপর নির্ভর করিয়া কতকগুলি মন্ত্রকে 'পারমার্থিক' ও কতকগুলিকে 'ব্যব-  
হারিক' বলিয়াছেন। শঙ্করের 'ব্যবহারিক' শব্দের অর্থ—'মিথ্যা' অর্থাৎ  
যাহা প্রথমে সত্যরূপে প্রত্যক্ষ হয়, পরে অসত্য বলিয়া প্রমাণিত হয়।  
আচার্য শঙ্কর বিমুখজীব-মোহনের জগৎই শ্রুতিমন্ত্রকে এইরূপ 'ব্যবহারিক'  
বা 'মিথ্যা' বলিয়া বৌদ্ধবাদের গ্রায প্রচ্ছন্ন বেদনিন্দার অবকাশ দিয়াছেন।  
শ্রীচৈতন্যদেব বলেন,—'যুক্তিবলে বিভিন্ন ঋষি বা আচার্য বিভিন্ন মতবাদী  
হইয়া পড়েন ( চৈঃ চঃ মঃ ২৫।৫৫-৫৬ ) এবং প্রবলতর যুক্তিবাদী যুক্তি-  
বলে পূর্ব-প্রতিষ্ঠিত মতবাদকে খণ্ডন করেন।' আচার্য শঙ্করও 'তর্কা-  
প্রতিষ্ঠানাত্' ( ব্রঃ সূঃ ২।১।১১ ) সূত্রের ভাষ্যে অন্তরে এই মতই পোষণ  
করেন; কিন্তু বিমুখমোহনার্থ তাঁহাকে যুক্তি ও কল্পনার আশ্রয় লইয়া

কতকগুলি শ্রুতিকে ব্যবহারিক বা মিথ্যা বলিতে হইয়াছে। শ্রীব্রহ্ম-শঙ্কর-সেবিত-পাদপদ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীচৈতন্যদেব সেই স্থানে ‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’ (ব্রঃ সূঃ ২।১।২৭) এই বেদান্তবাক্যের দ্বারা অভেদ ও ভেদপর শ্রুতির সমন্বয় ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’ অর্থাৎ শব্দপ্রমাণগম্য অর্থাৎ মানব বা মহামানবের বা কোনও জীবের প্রাকৃত চিন্তার গম্য নহে ; ইহা জ্ঞাপন করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যদেব বলেন,—

“তত্ত্ব যেন ঈশ্বরের জলিত জলন।

জীবের স্বরূপ যৈছে ফুলিঙ্গের কণ ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১।১৬ )

ব্রহ্ম চিদ্বস্ত, কিন্তু ‘বিভুচিৎ’। জীবও চিদ্বস্ত, কিন্তু ‘অণুচিৎ’। উভয়ে চিদ্বস্ত বলিয়া চিদংশে উভয়ের মধ্যে ভেদ নাই ; জলন্ত অগ্নিরাশিতে ও উহার ফুলিঙ্গে যেরূপ অগ্নি-হিসাবে কোন ভেদ নাই। শ্রীশঙ্করাচার্যও ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে (২।৩।৪৩) ইহা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন,—“চৈতন্য-কাবিশিষ্টং জীবেশ্বরয়োৰ্যথাহগ্নিবিফুলিঙ্গয়োৰৌষধ্যম্। অতো ভেদাভেদা-বগম্যাত্ম্যামংশত্বাবগমঃ।” অর্থাৎ জীব ও ঈশ্বরে চৈতন্যাংশে ভিন্নতা নাই, যেমন অগ্নি ও ফুলিঙ্গে উষ্ণতা-বিষয়ে ভেদ নাই। অতএব শ্রুতিদ্বারা ভেদ ও অভেদ উভয়ই অবগত হওয়া যায় বলিয়া জীব-ব্রহ্মের অংশাংশিতাব।

শ্রীচৈতন্যদেব জীব ও ব্রহ্মে চিদংশে অভেদের কথা বলিয়া পরিমাণগত ভেদের কথা বলিয়াছেন। পরব্রহ্ম—মায়াধীশ ; ক্ষুদ্র জীব—মায়াবশযোগ্য ; পরব্রহ্ম—সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, সর্বনিয়ন্তা ; জীব—অল্পজ্ঞ, অল্পশক্তিমান, নিয়ম্য। অভেদপর শ্রুতিসমূহ-দ্বারাও জীব ও ব্রহ্মের সর্বতোভাবে অভেদ স্থাপিত হয় না। ‘শ্বেতকেতো ! তুমিই সেই হও’ ; ‘আমি ব্রহ্ম হই’, ‘যিনি ব্রহ্ম জানেন, তিনি ব্রহ্মই হন’—এইসকল উক্তিদ্বারা ‘জীব—ব্রহ্মই’ প্রতিপন্ন হয়, কিন্তু তৎসঙ্গে-সঙ্গে যদি জানা যায় যে—‘ব্রহ্ম—জীবই’



‘স্মৃনিঙ্গ—জলন্ত অগ্নিরাশিই’, ‘তরঙ্গ বা জল-কণ—সমুদ্রই,’ তাহা হইলে বরং জীব ও ব্রহ্মের সর্বতোবিষয়ে ‘অভেদ’ প্রতিপন্ন হয়। কিন্তু শ্রুতিতে এরূপ কোন বাক্য না থাকায় আচার্য শঙ্কর তাহা উদ্ধার করিতে পারেন

নাই। এজন্য শ্রীল সনাতন গোস্বামি-প্রভুপাদ শ্রী-  
বৃহদভাগবতামৃতে  
শ্রীসনাতনগোস্বামি-  
প্রভুপাদ  
বৃহদভাগবতামৃতে আচার্য শঙ্করের এই বাক্যটি উদ্ধার  
করিয়া বলিয়াছেন,—“এবং সত্যেব ‘সত্যপি ভেদাপগমে

নাথ ! তবাহং ন মামকীনস্তম্ । সামুদ্রো হি তরঙ্গো  
ন কচন সমুদ্রস্তারঙ্গঃ ॥’ ইতি শ্রীভগবচ্ছঙ্করপাদানাং ভেদাভেদ-  
ন্যায়োপবৃংহিতবচনং সম্যগুপপদ্যতে ।”—এইরূপেই ‘হে প্রভো !  
ভেদের বিনাশ হইলেও আমি আপনার, আপনি আমার নহেন ;  
যেহেতু তরঙ্গ সমুদ্রেরই, সমুদ্র কদাপি তরঙ্গের নহে ।’ ভগবান্ শ্রীশঙ্করা-  
চার্য-চরণের ভেদাভেদবিচার-দ্বারা বর্ধিত এই বচন স্পষ্টভাবে প্রামাণিক  
হইতেছে। ‘শ্বেতকেতো ! সেই ( ব্রহ্ম ) তুমি হও, বা তুমি সেই ( ব্রহ্ম )  
হও’ বলিলে শ্বেতকেতু ব্রহ্মজাতীয় বস্তু—তুমি সেই জাতীয় বস্তু অর্থাৎ  
ব্রহ্মও চিদ্বস্তু, তুমিও চিদ্বস্তু, ইহাই বুঝায় ; অথবা ‘সমুদ্রেরই তরঙ্গ,  
তরঙ্গের সমুদ্র নহে’—এই ন্যায়ানুসারে তাঁহার ( ব্রহ্মের ) তুমি, তোমা  
হইতে তিনি নহেন, বিভুচিৎএর অণুচিৎ ; ইহাই বুঝায়।

অণুচিৎ বা জীব যদি কেবল মিথ্যা, মায়া বা ভ্রমমাত্র হয়, তবে শ্রুতি  
—‘নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানাং-মেকো বহুনাং যো বিদধাতি  
কামান্’ ( শ্বেঃ ৬।১৩ ; কঠ ২।২।১৩ ) প্রভৃতি উক্তি করিলেন কেন ?

শঙ্করমতবাদে প্রচ্ছন্ন  
শ্রুতিনিন্দা  
শ্রুতি এই মন্ত্রের অব্যবহিত পূর্বেই পরব্রহ্মকে  
‘কেবলো নিগুণশ্চ’ ( শ্বেঃ ৬।১১ ) বলিয়াছেন। সেই

কেবল ও নিগুণ—বহু নিত্য জীবগণের মধ্যে নিত্য  
অর্থাৎ তাহাদের নিত্যত্বের কারণ, বহু চেতনগণের মধ্যে চেতন অর্থাৎ  
বিভুচেতন ; তিনি এক অদ্বিতীয় হইয়াও বহু জীবের কামসমূহ প্রদান

করেন অর্থাৎ কামীদিগকে কর্মানুরূপ ফল ও ভক্তদিগকে নিজরূপানুরূপ ফল প্রদান করেন। যেখানে জীবসকলের বহুত্ব ও নিত্যত্ব—চেতনের বহুত্ব এবং ব্রহ্মকে তৎকারণরূপে শ্রুতি স্পষ্টভাষায় নির্দেশ করিলেন, সেখানে ‘স্বকপোল-কল্পনা’-বলে—অণুচেতন জীবকে, নিত্য জীবকে ‘মিথ্যা ভ্রমমাত্র’ বলা শ্রুতিবিরোধ বা প্রচ্ছন্ন বেদ-নিন্দা ব্যতীত আর কি? শ্রুতিকথিত বহু নিত্য ও বহু চেতন কিরূপে ব্যবহারিক বা মিথ্যা হইতে পারে? ছান্দোগ্য-শ্রুতি ( ৩।১৪।১ ) “সর্বং খন্নিদং ব্রহ্ম” বলিবার অব্যবহিত পরেই বলিলেন,—“তজ্জলানিতি শান্তমুপাসীত” অর্থাৎ ইহা—এই প্রত্যক্ষীভূত জগৎ সমস্ত নিশ্চয়ই ব্রহ্ম; কেন-না ( তজ্জম্ + তল্লম্ + তদনম্—জন্ ধাতুর অর্থ জাত হওয়া; ‘লী’র অর্থ লয় হওয়া; ‘অন’এর অর্থ জীবন ধারণ করা ) সেই ব্রহ্ম হইতেই জগৎ ( সৃষ্টিকালে ) জাত হয়, ( প্রলয়ে ) তাহাতে লীন হয় এবং ( স্থিতিকালে ) তাহাতেই প্রাণ-ক্রিয়াদি করে; অতএব ব্রহ্মকে শান্ত হইয়া উপাসনা করিবে।

এখানে স্পষ্টভাবে ব্রহ্মের জগদ্রূপে পরিণামের কথা এবং জীব ও জগতের কারণ ব্রহ্মের উপাসনার কথা আছে। কিন্তু কেবলাদৈতবাদিগণ

বলেন,—জগৎ মিথ্যা এবং পরব্রহ্মের নাম-রূপ ও উপাসনাদি সকলই মিথ্যা; নতুবা অদৈতসিদ্ধি হয় না। এইজন্য স্বকপোল-কল্পনা-বলে, লক্ষণাবৃত্তির সাহায্যে এই পরব্রহ্ম—‘সগুণ-ব্রহ্ম’; সুতরাং ইহা পারমাণ্বিক সত্য তত্ত্ব নহেন এবং ইহার উপাসনাও ব্যবহারিক অর্থাৎ মিথ্যা; এরূপ কল্পনা করিয়াছেন! আচার্য শঙ্কর ব্রহ্মের সর্বজ্ঞতা, সর্বশক্তিমত্তা এবং জীবের অল্পজ্ঞতা, অল্পশক্তিমত্তা ( স্পষ্ট শ্রুতি-প্রমাণ থাকায় ) মুখে স্বীকার করিলেও কার্যতঃ ব্রহ্মের সর্বজ্ঞতা, সর্বশক্তিমত্তা প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া এবং জীবেরও অল্পজ্ঞতা, অল্পশক্তিমত্তা

অদৈতসিদ্ধির জন্তই  
ব্রহ্মের নিঃশক্তিকত্ব  
ও জগন্মিথ্যাত্ব-  
প্রতিপাদন

প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া, ব্রহ্ম ও জীবের চিন্মাত্রতামাত্র গ্রহণপূর্বক ‘জহদজহৎ-স্বার্থা’ \* লক্ষণাবৃত্তিতে অর্থ করিয়া জীব ও ব্রহ্মের অভেদত্ব-স্থাপনে প্রয়াসী হইয়াছেন। বস্তুতঃ মুখ্যার্থের সঙ্গতি থাকাসত্ত্বেও লক্ষণাবৃত্তির অর্থ গ্রহণ করা শাস্ত্রানু-মোদিত নহে।

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীল রামানুজাচার্যপাদের ‘শ্রীভাষ্য’ হইতে সর্বনস্বাদিনীতে † দেখাইয়াছেন যে, ‘জন্মান্তস্ত যতঃ’ হইতে ‘শ্রুতত্বাচ্চ’

\* ‘জহদজহৎ-স্বার্থা লক্ষণা’—যে লক্ষণায় কোন শব্দের মুখ্য অর্থের একটি অংশ পরিত্যাগপূর্বক অন্য অংশ গ্রহণ করা হয়, উহাকেই ‘জহদজহৎ-স্বার্থা লক্ষণা’ বলে। কেবলাদ্বৈতবাদী উক্ত লক্ষণার সাহায্যে “তত্ত্বমসি” শ্রুতিমন্ত্রের অর্থ করিয়াছেন,—“তত্ত্বমসি”—এই বাক্যে ‘তৎ’ ( সেই ব্রহ্ম ), ‘ত্বম্’ ( তুমি ), ‘অসি’ ( হও )। কেবলাদ্বৈতবাদী ‘তৎ’ ( ব্রহ্ম ), ‘ত্বম্’ ( যেতকেতু—জীব ) উভয়ের কেবলাভেদ প্রতিপন্ন করিতে গিয়া ‘তৎ’-( ব্রহ্ম ) শব্দের মুখ্যার্থ সর্বজ্ঞ-সর্বশক্তিমান্ ‘চৈতন্ত্য’ হইতে একটি অংশ ‘সর্বজ্ঞ-সর্বশক্তিমান্’ পরিত্যাগ করিয়া অন্য অংশ ‘চৈতন্ত্য’ গ্রহণ করিয়াছেন এবং ‘ত্বম্’-( জীব ) শব্দেরও ‘অল্পজ্ঞ-স্বল্পশক্তি’ ‘চৈতন্ত্য’ হইতে এক অংশ ‘অল্পজ্ঞ-স্বল্পশক্তি’ পরিত্যাগ করিয়া অন্য অংশ গ্রহণ করিয়াছেন। বস্তুতঃ বৈষ্ণব-দার্শনিকগণ জীব ও ব্রহ্ম উভয়ের চৈতন্ত্যাংশে ‘অভেদ’ এবং ‘সর্বজ্ঞতা ও স্বল্পজ্ঞতা’, ‘সর্বশক্তিমত্তা ও স্বল্পশক্তিমত্তা’, ‘বিভূত্ব ও অণুত্ব’—এই অংশে ‘ভেদ’ স্বীকার করেন। সেইরূপ ‘ভেদ’কে তাঁহারা ‘মিথ্যা’ বা ‘ভ্রম’ বলেন না; কারণ, আগ্রহোপদেশে ( শ্রুতিতে ও ব্রহ্মসূত্রে ) স্পষ্টভাষায় এই ‘ভেদ’ের কথা শুনিতে পাওয়া যায়। জীব ‘মুক্ত’ হইলেও সর্ব-শক্তিমান্ ব্রহ্মের ত্বায় জগৎস্থিতকর্তৃত্বরূপ শক্তি লাভ করেন না। বিমুক্ত জীবের ব্রহ্মের সহিত আনন্দোপভোগের কথা শ্রুত হয়। সুতরাং চৈতন্ত্যাংশে জীব-ব্রহ্মের ‘অভেদ’, এবং সর্বশক্তিমত্তা ও স্বল্পশক্তিমত্তায়, বৃহত্ত্ব ও অণুত্বে ‘ভেদ’। এই কারণে জীব ও ব্রহ্মে ‘কেবল অভেদ’ হইতে পারে না; ‘ভেদাভেদ’-সম্বন্ধই শ্রুতি ও বেদান্ত-কথিত এবং এই ভেদাভেদ ‘শব্দমূলক’ অর্থাৎ ‘অচিন্ত্য’ ( প্রকৃতির অতীত )।

† ( ভগবৎসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী ) “নাপি স্থানমুপাধিমঙ্গীকৃত্য তৎসম্ভাবনীয়ম্,—উপাধি-বোগেন সবিশেষত্বং স্ততো নির্বিশেষত্বমেবেতি, হি যস্মাৎ সর্বত্রৈবোপাধি-সম্বন্ধে তদসম্বন্ধে চ তস্ম সবিশেষত্বমেবোপলভ্যতে। তত্রোপাধি-সম্বন্ধে তাবদুভয়থাপি সবিশেষত্বম্; তেনোপাধিনা

( ব্রঃ সূঃ ১।১।২-১।১।১১ ) পর্যন্ত বেদান্তের দশটি সূত্রে সবিশেষত্বই স্থাপিত হইয়াছে। শ্রীরামানুজাচার্য বলিয়াছেন,—স্বয়ং সূত্রকার এইসকল

শ্রীরামানুজাচার্যের

সিদ্ধান্ত—

ব্রহ্মের সবিশেষত্ব

শ্রুতিপ্রতিপাদ্য

সূত্রের দ্বারা ‘নির্বিশেষ-চিন্মাত্র-ব্রহ্মবাদ’ নিরাস করিয়াছেন। সেইসকলের পক্ষে শ্রুতি এই—১।

‘অনেন জীবেনাত্মনাত্মপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাঃ’

( ছাঃ ৬।৩।২ ), (২) ‘সন্মূলাঃ সৌম্যাঃ সর্বাঃ’ ইত্যাদি

( ছাঃ ৬।৮।৪ ), (৩) ‘ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং তৎ সত্যং

স আত্মা’ ( ছাঃ ৬।৮।৭ ), (৪) ‘যচ্চাত্মশ্চেহাস্তি যচ্চ নাস্তি তৎ সর্বং

তস্মিন্ সমাহিতম্’ ( ছাঃ ৮।১।৩ ), (৫) ‘তস্মিন্ কামাঃ সমাহিতাঃ’

( ছাঃ ৮।১।৫ ), (৬) ‘এষ আত্মা অপহতপাপ্মা বিজরঃ’ ইত্যাদি

( ছাঃ ৮।১।৫ ), (৭) ‘ন তস্মৈ কশ্চিৎ পতিরস্তি লোকে’ ( শ্বেঃ ৬।২ ), (৮)

‘সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধীরঃ’ ( মহাবাক্য ৩ ), (৯) ‘অন্তঃ প্রবিষ্টঃ শাস্ত্রা

জনানাং’ ( তৈঃ আঃ ৩।১১ ), (১০) ‘পতিং বিশ্বাত্মেশ্বরম্’ মহানাঃ

( ৯।৩ ), (১১) ‘যচ্চ কিঞ্চিৎ জগত্তস্মিন্’ ইত্যাদি ( মহানাঃ ৯।৫ )।

তত্রৈব স্বরূপশক্তি-প্রকাশনে চ যদি তত্র স্বরূপশক্তির্ন স্তাত্তদা জড়স্ত তদ্রূপাধঃ প্রবৃত্ত্যাদিকমপি ন স্তাৎ। ন চ স উপাধিরাগন্তকঃ; ন চ তদুপাধিদোষণ তদ্বিশৃণু; তস্মিন্ সতাপ তেন তদস্পর্শাৎ; ‘অপহতপাপ্মা’ ( ছাঃ ৮।১।৫ ) ইত্যাদি শ্রুতঃ। তদনন্তরমেক-বিজ্ঞানে সর্ববিজ্ঞান-প্রতিজ্ঞা চ সবিশেষত্বমেব বোধয়তি। তত্রৈকমিত্যনে জগদুপাদানস্ত ব্রহ্ম একত্বমেব, ন তু পরমাণুবদ্বাহ্যম। ‘অদ্বিতীয়ম্’ ইত্যানে তস্মৈ স্বশক্ত্যেকসহায়ত্বম্, ন তু কুলাদিবস্তুত্বিকাদিলক্ষণ-বস্তুত্তরসহায়ামতি গম্যতে। ‘এব’-কারোহত্রাসম্ভাবনা-নিবৃত্তার্থঃ। তস্মাত্যন্তস্ত তচ্ছক্তিহেতুপাধিহপ্রত্যয়ো বহিরঙ্গবাদেবোতি জ্ঞেয়ম্। তথোপাধি-প্রতি বধ-বাক্যে—‘অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যাত। বতদদৃশমগ্রাহম্’ ( মুঃ ১।১।৬ ) ইত্যাদৌ প্রাকৃত-হেয়-গুণান্ প্রতিষিদ্ধা নিত্যত্ব-বিভূত্বাদি-কল্যাণগুণযোগো ব্রহ্মণঃ প্রতিপাদ্যতে। ‘নিতাং বিভূং সর্বগতম্’ ( মুঃ ১।. ৬ ) ইত্যাদিনা এবং ‘নিগুণং নিরঞ্জনং’ ইত্যাদীনামপি প্রাকৃত-হেয়-গুণবিষয়-নিষেধত্বমেব। সর্ব তা নিষেধে স্বাভ্যুপগতাঃ সিসাধয়িষিতা নিত্যাদিরূপ নিষিদ্ধাঃ স্যাঃ।”

শ্রীরামানুজাচার্যপাদ বলেন,—( ভগবৎসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনীতে উদ্ধৃত শ্রীভাষ্য ১।২।১২ ) যে ব্রহ্ম জিজ্ঞাস্ত, তিনি পরমার্থতই মুখ্যভাবে ঈক্ষণাদি-গুণ-যোগী (‘ঈক্ষ’ধাতুর মুখ্যার্থ—দেখা)। অতএব বেদান্তে যে ব্রহ্ম জিজ্ঞাস্ত হইয়াছেন, তিনি দর্শন-গুণ-যোগী। ‘গৌণশ্চেৎ নাত্মশব্দাৎ’ (ব্রঃ সূঃ ১।১।৬) ইত্যাদি সূত্রেও সর্বিশেষ-বাদই স্থাপিত হইয়াছে। নিবিশেষবাদে ব্রহ্মের সাক্ষিত্ব পর্যন্ত অপারমার্থিক। বেদান্তবেত্ত ব্রহ্মসম্বন্ধে জিজ্ঞাসার কথা আছে, সেই ব্রহ্ম যে চেতন, ‘ঈক্ষতের্নাশব্দম্’—এই সূত্রের দ্বারা প্রতি-পাদিত হইয়াছে। চৈতন্য-গুণযোগই চেতনত্ব। অতএব যদি নিবিশেষ-বাদী কেবলান্বৈতী বলেন যে—ব্রহ্মের ঈক্ষণ-গুণ নাই—তিনি ঈক্ষণ-গুণ-বিরহিত, তাহা হইলে ব্রহ্ম অচেতন বা প্রধানতুল্যই হইয়া পড়েন।

শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ বলেন,—নিবিশেষবাদে কেবল দোষই প্রবর্তিত হয়। ‘ন স্থানতোহপি পরশ্চোভয়লিঙ্গং সর্বত্র হি’ (ব্রঃ সূঃ ৩।২।১১) এই অধিকরণস্থ সমস্ত বাক্যই ব্রহ্মের সর্বিশেষত্ব-প্রতিপাদক। উক্ত সূত্রের তাৎপর্য এই যে—‘সর্বকর্ম। সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ’ (ছাঃ ১৪।৩) ইত্যাদি ছান্দোগ্য-শ্রুতিসমূহ পরব্রহ্মের সর্বিশেষত্বের চিহ্ন।

আচার্য শঙ্করের উপাধিযুক্ত ব্রহ্মকে সগুণ এবং সেই সগুণ-ব্রহ্মের গুণ-সমূহকে সগুণ ব্রহ্মের সহিত ব্যবহারিক বা মিথ্যা বলিবার চেষ্টা করিয়া শঙ্করের সগুণব্রহ্ম-অযৌক্তিকী ও শ্রুতিবিরোধিনী, তাহা প্রদর্শন করিয়া শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলেন,—উপাধিযোগে তাঁহার সর্বিশেষত্ব এবং স্বতঃ তাঁহার নিবিশেষত্ব—এইরূপ হইতে পারে না। কারণ, উপাধি-সম্বন্ধই হউক, আর উপাধি-সম্বন্ধের অভাবই হউক, সর্বত্রই পরব্রহ্মের সর্বিশেষত্ব উপলব্ধ হয়। উপাধি-সম্বন্ধে উভয়প্রকারই সর্বিশেষত্ব প্রতিপন্ন হয়। উপাধিদ্বারা ব্রহ্মের যে স্বরূপশক্তির উপলব্ধি হয়, তাহা হইতেই সর্বিশেষত্ব প্রতিপন্ন হয়। যদি পরব্রহ্মের



স্বরূপশক্তি না থাকে, তাহা হইলে সেই জড়-উপাধির প্রবৃত্তি-প্রভৃতিও হইতে পারে না; সেই উপাধি আগন্তুকও নহে। পরব্রহ্মের পক্ষে উপাধিদোষ-লিপ্ততার প্রসঙ্গই হইতে পারে না। মায়াতীত পরব্রহ্মের উপাধি-স্পর্শ অসম্ভব। শ্রুতি যাহাকে ‘অপাপবিদ্ধ’ বলিয়াছেন, সেই ব্রহ্মের উপাধিযোগ হইতেই পারে না। এতদ্ব্যতীত এক বিজ্ঞানের দ্বারা যে সর্ববিজ্ঞানের প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছে, তাহাও সবিশেষত্বেরই বোধক।

‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ মন্ত্রে যে ‘একম্’-শব্দ আছে, তদ্বারা জগতের উপাদান-স্বরূপ ব্রহ্মের একত্বই প্রকাশ করে, শ্রুতির তাৎপর্য

‘পরমাণু’র দ্বারা বহুত্ব প্রকাশ করে না। ‘অদ্বিতীয়’-

শব্দের দ্বারা ব্রহ্ম যে একমাত্র নিজশক্তিতেই সহায়বান্, কিন্তু কুন্তকারাদির দ্বারা মৃত্তিকাদি অণু বস্তুর সহায়যুক্ত নহেন,—ইহাই প্রতিপন্ন হয়। উক্ত শ্রুতিতে যে ‘এব’ পদ আছে, উহা পরব্রহ্মের শক্তির ‘অসম্ভাবনা’ বা ‘সংশয়’ নিরাসের জন্যই প্রযুক্ত হইয়াছে। মায়াবাদিগণ ‘পরবিদ্যা’, বাহার দ্বারা সেই অক্ষর অর্থাৎ ব্রহ্মকে জানা যায়, সেই ব্রহ্ম ‘অচক্ষুঃ’, ‘অগ্রাহম্’, ইত্যাদি ( যুঃ ১।১।৬ ) শ্রুতি ‘উপাধি-প্রতিষেধক’-বাক্য বলিয়া উদ্ধার করেন। বস্তুতঃ এইসকল বাক্য প্রাকৃত-হেয়-গুণসমূহকে নিবেদ করিয়া ব্রহ্মের নিত্যত্ব-বিভুত্বাদি কল্যাণগুণযোগ প্রতিপন্ন করে। ‘নিত্য’, ‘বিভু’, ‘সর্বগত’ এবং ‘নিগুণ’, ‘নিরঞ্জন’ প্রভৃতি শ্রুতিও ব্রহ্মের প্রাকৃত-হেয়-গুণ-বিষয়ে নিষেধ-সূচক। বাহারা ব্রহ্মের সকল-গুণেরই নিবেদ সাদন করিতে প্রয়াসী, তাহাদের সেই প্রয়াসে ‘স্বপক্ষ-স্বীকৃত’ ব্রহ্মের নিত্যগুণাদিও নিষিদ্ধ হইয়া পড়ে।

মায়াবাদিগণের মতে—জীবের আশ্রয়-স্বরূপিণী অবিদ্যা। জীবের নানাত্বহেতু অবিদ্যাও নানাপ্রকার। অবিদ্যা, অবিদ্যাশ্রিত জীব ও উহাদের বিভাগাদির অনাদিত্বহেতু অজ্ঞানবিষয়ীভূত ব্রহ্ম, শুদ্ধিতে যদ্রূপ রৌপ্য-ভ্রম হয়, তদ্রূপ জগদ্রূপে বিবর্তিত হন। শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ

বলেন,—এই মত স্বীকার করিতে গেলে জ্ঞানস্বরূপ ‘ব্রহ্ম’কে অজ্ঞানের বিষয়ীভূত হইতে হয়। জ্ঞানবানে কখনও কখনও অজ্ঞান দেখা যায় ; তাহা সম্ভবও হইতে পারে ; কিন্তু জ্ঞানমাত্র শ্রীশ্রীজীবপাদ-কর্তৃক বস্তুতে কখনই উহার সম্ভাবনা হইতে পারে না ; মায়াবাদের বিভিন্ন-মত-খণ্ডন কারণ, জ্ঞান ও অজ্ঞানে অত্যন্ত বিরোধ।

অন্য একপ্রকার মায়াবাদী বলেন,—‘অজ্ঞানের বিষয়ীভূত ব্রহ্মই ঈশ্বর।’ এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলেও ‘জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্মই সর্বত্র অবস্থিত হইয়া জীব ও জগতের অন্তর্ধামিরূপে নিয়মন করেন’—এই অন্তর্ধামি-শ্রুতির সহিত বিরোধ ঘটে।

‘মায়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যই ঈশ্বর’—মায়াবাদীর এই সিদ্ধান্তও টিকে না ; কারণ, ঈশ্বরের আশ্রয়ই ‘মায়া’। ‘মায়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য ঈশ্বর’ ইহা বলিলে তাহার অন্তর্ধামিত্বে ‘দ্বিগুণবৃত্তিবিরোধ’ দোষ উপস্থিত হয়।

‘জীবত্ব অবিচ্ছিন্নত্ব’,—ইহা স্বীকার করিলেও, অবিচ্ছিন্নত্ব অনাদি হইলেও, অবিচ্ছিন্ন জীবের আশ্রয় ঘটে না। রজ্জু ও সর্পাদিতে অজ্ঞান থাকে না ; অজ্ঞান থাকে সেই জীব, বেই জীব ‘রজ্জুতে সর্প ভ্রম’ করে। বীজ হইতে যেমন অঙ্কুরের উৎপত্তি, তদ্রূপ অজ্ঞান-পরম্পরা হইতে জীবত্ব-পরম্পরার-প্রসক্তি হয়। ইহাতে জন্মে জীবের ‘উৎপত্তি’, মৃত্যুতে উহার ‘সমাপ্তি’ ও প্রতিজন্মেই উহার পার্থক্য-প্রসিদ্ধি ঘটে। এই সিদ্ধান্তে জীবাত্মা যে ‘অজ, নিত্য ও মোক্ষার্থ’—এই শ্রৌতপ্রমাণ নিরর্থক হয়।

মায়াবাদিগণের অপর মতে,—চৈতন্যের অবিচ্ছিন্ন-প্রতিবিম্বই ‘ঈশ্বর’, চৈতন্যের আভাসই ‘জীব’ এবং ইহারা ‘ব্যবহারিক’ বা ‘মিথ্যা’। কিন্তু রজ্জু ঘেরূপ ‘সর্প’ নহে, সেইরূপ অবিচ্ছিন্ন-প্রতিবিম্ব চৈতন্যও ‘ঈশ্বর’ নহেন, চৈতন্যাত্মকও ‘জীব’ নহে। জীব ও ব্রহ্মের অভেদ-নিষেধ-প্রধান শ্রুতি-সমূহই শুদ্ধ-সিদ্ধান্ত সমর্থন করেন, সূতরাং উহাদেরই ‘মহাবাক্যত্ব’।

মায়াবাদিগণ বলেন,—ত্রিগুণাত্মিকা অবিজ্ঞা ব্রহ্মকে আশ্রয় করে। সেই অবিজ্ঞাই কার্য-লাঘবার্থ আবরণ ও বিক্ষেপ-শক্তিভেদে ‘অবিজ্ঞা’ ও ‘মায়া’ নামে কথিত হয়। ‘আবরণ’-শক্তিতে চৈতন্য-প্রতিবিশ্ব হইলে, উহা ‘জীব’ নামে কথিত হয় এবং ‘বিক্ষেপ’-শক্তিতে প্রতিবিশ্বিত চৈতন্যই ‘ঈশ্বর’; অর্থাৎ একপ্রকার মায়াবাদীর মতে অবিজ্ঞা-উপহিত চৈতন্যই—‘জীব’ এবং মায়া-উপহিত চৈতন্যই—‘ঈশ্বর’।

শ্রীশ্রীজীবপাদ বলেন,—এই সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত হইতে পারে না। অনাদি-কাল হইতেই এই অনন্তাশ্রয়া অবিজ্ঞার দ্বারা জীবাদির ‘দ্বৈতত্ব’ কল্পিত হইয়া আসিতেছে ; এই দ্বৈত-কল্পনার অণু কল্পক নাই। জীবাদি-দ্বৈত-কল্পনা অবিজ্ঞারই স্বভাব। মায়াবাদিগণেরই মতে ব্রহ্মের স্বাভাবিক-শক্তি-মত্তার অভাবহেতু, তদ্ব্যতীত অণু বস্তুরও অভাবহেতু এবং শক্তিমান ব্যতীত শক্তির অভাবহেতু ব্রহ্মের সহিত অবিজ্ঞার সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। স্বাভাবিকত্ব, আরোপিতত্ব বা তটস্থত্ব—এইসকল কোন ভাবেই ব্রহ্মের সহিত অবিজ্ঞার সম্বন্ধ নাই। জীবের যেরূপ চক্ষুঃকর্ণাদি পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ব্যতীত ষষ্ঠ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের একান্ত অভাব, ব্রহ্মেরও সেইরূপ অবিজ্ঞার একান্ত অভাব ; কারণ মায়াবাদী ব্রহ্মের কোন শক্তি স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন। তবে এই অবিজ্ঞা বা মায়া কোথা হইতে আসিয়া

পরিচ্ছেদ-বাদ ও

প্রতিবিশ্ববাদ-

খণ্ডন

ব্রহ্মকে আশ্রয় করিল ? আর তাহার ‘আবরণ’ বা ‘বিক্ষেপ’-শক্তিই বা কোথা হইতে আসিল ? কারণ, মায়াবাদীর মতে,—ব্রহ্মের শক্তি নাই, অণু বস্তুরও অস্তিত্ব নাই। তারপর অদ্বয়, শুদ্ধ চৈতন্যের প্রতিবিশ্বত্ব

স্বীকার করিলে প্রতিবিশ্বের কল্পনা-কর্তৃত্বাদির অভাব ঘটে ; আর যদিও সেইরূপ কল্পনা কর, তাহাও নিষ্ফল হয়। জলে সূর্যের প্রতিবিশ্ব-পাত হয় ; কারণ, সূর্য সাবয়ব ও খণ্ডিত। কিন্তু নিরবয়ব, নির্বিশেষ, সর্বব্যাপী ব্রহ্মের কিরণচ্ছটা কাহার উপর সম্পাতিত হইবে ? শ্রীজীব-

গোস্বামিপাদ বলেন,—( তত্ত্বসন্দর্ভ—৩৭ অনু ও পরমাত্মসন্দর্ভীয় সর্ব-  
সম্বাদিনী, অনুব্যাখ্যা ) মায়াবাদিগণের ‘পরিচ্ছেদ-বাদ’ ও ‘প্রতিবিশ্ব-বাদ’  
উভয়ই স্বযুক্তি-বিরোধী। যেরূপ প্রস্তর-খণ্ডের পৃথক্ পৃথক্ খণ্ড দেখা যায়,  
সে রূপ বাস্তবোপাধি-দ্বারা ছিন্ন হইয়া অদ্বিতীয় ব্রহ্মের একখণ্ড ‘ঈশ্বর’ ও  
একখণ্ড ‘জীব’ হইয়াছে ; এরূপ যুক্তি স্বীকার করা যায় না ; কারণ, শ্রুতি  
ব্রহ্মকে ‘অখণ্ড’ ও ‘অচ্ছেদ্য’ বলিয়াছেন। বিশেষতঃ এক বস্তুর দুই-তিন  
ভাগ করাই ছেদ। ঈশ্বর ও জীবকে ব্রহ্মের ছিন্ন অংশ স্বীকার করিলে  
তাহারা অনাদি না হইয়া আদিমান্ হইয়া পড়ে ; কিন্তু শ্রুতি জীব ও ঈশ্বর  
উভয়কেই ‘অনাদি, নিত্য, সনাতন, অচ্ছেদ্য’ প্রভৃতি বলিয়াছেন। ইহা না  
স্বীকার করিয়া অচ্ছিন্ন-উপাধিযুক্ত ব্রহ্মের একটি প্রদেশে ঈশ্বর ও জীব—  
এ-কথা বলিলেও অযৌক্তিক হয়, কারণ, প্রতিক্ষণ উপাধিযুক্ত ব্রহ্মে প্রদেশের  
ভেদ হওয়ায় সর্বক্ষণই উপহিতত্ব-অনুপহিতত্ব, এইরূপ দোষ আসিয়া পড়ে।  
আর ব্রহ্মের সর্বাংশই উপহিত হইয়া ‘জীব ও ঈশ্বর’ সংজ্ঞা লাভ করে, ইহাও  
স্বীকার করা যায় না। কারণ, তাহাতে অনুপহিত ব্রহ্মে একটা সত্তাই  
থাকে না। যদি বলা যায়—ইহার অধিষ্ঠান ব্রহ্ম নহেন, উপাধিই উক্ত  
জীব ও ঈশ্বরভাবে বিद्यমান, তাহাতেও দোষ হয়। কারণ, শুদ্ধ ব্রহ্মের  
অধিষ্ঠান স্বীকার না করায় মুক্তাবস্থাতেও জীব ও ঈশ্বরভাব থাকিয়া যায়।  
ব্রহ্মের ‘পরিচ্ছেদবাদ’-স্থাপনের জন্য মায়াবাদিগণ মহাকাশের দৃষ্টান্ত উল্লেখ  
করেন। ব্রহ্ম অবিষয় ও নিগুণ ; সেই ব্রহ্মে পরিচ্ছেদ-বিষয়তার সম্ভাবনা  
কোথায় ? আকাশ সাদি-দ্রব্য বলিয়া পরিণামবিশিষ্ট ; আকাশের ঐরূপে  
উপাধির পরিচ্ছেদ সম্ভব হইতে পারে।

ব্রহ্ম নির্ধর্মক, ব্যাপক, নিরবয়ব ; স্তত্রাং তাঁহার প্রতিবিশ্বও হইতে  
পারে না। যাহার কোন ধর্মবিশেষ নাই, সেই ব্রহ্মের উপাধির সম্ভাবনা  
কোথায় ? যে ব্রহ্ম সর্বব্যাপক, তাঁহার বিশ্ব-প্রতিবিশ্বরূপ ভেদ কিরূপে  
হইতে পারে ? যাহার অবয়ব নাই, তাহা ত’ দৃষ্টির বিষয়ীভূত হয় না।

তাহার আবার প্রতিবিম্ব কি? উপাধিপরিচ্ছিন্ন আকাশে যে সাকার জ্যোতিষ্ক চন্দ্র, সূর্য, নক্ষত্রাদি; তাহারই প্রতিবিম্ব হয়; আকাশের প্রতিবিম্ব হয় না; কারণ, আকাশ নিরাকার। মায়াবাদিগণ বলেন,—‘যে রূপ নির্মল স্ফটিকপাত্রে স্থাপিত জবাপুষ্পের রক্তিম। স্ফটিকে প্রতিবিম্বিত হইলে শুভ্র স্ফটিকও রক্তবর্ণ ধারণ করে, সেইরূপ হৃদ অন্তঃকরণের জ্ঞাত্ব, ভোক্ত্ব প্রভৃতি ধর্ম ও চিৎস্বভাব আত্মায় প্রতিবিম্বিত হইলে আত্মাও (ব্রহ্ম) জ্ঞাতা, ভোক্তা প্রভৃতিরূপে প্রতিভাত হন। কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে আত্মা (ব্রহ্ম) জ্ঞাতা ইত্যাদি নহেন।’

ব্রহ্ম সর্বব্যাপী ও নির্ধর্মক; নির্ধর্মক বস্তুতে অন্য বস্তুর প্রতিফলন কিরূপে হইবে? ব্রহ্ম সর্বব্যাপক বলিয়া স্ফটিকাদিতে বিম্বরূপে সর্বক্ষণই বর্তমান; প্রতিবিম্বের আধারে বিম্ব থাকিলে, তাহার প্রতিবিম্ব অসম্ভব। আর প্রতিবিম্বটিও সাকার জবাকুসুমের। জবাপুষ্প স্ফটিকাদি দ্রব্যের নিকট রাখিলেই উহার প্রতিবিম্ব স্ফটিকে পড়ে। স্ফটিকের গুণ স্বচ্ছতা, জবার গুণ রক্তিমতা, উভয়ই সগুণ ও সাকার। তাই একটির ন্যায় আর একটির প্রতিফলন হয়; কিন্তু শ্রুতি ব্রহ্মকে অসঙ্গ বলিয়াছেন,—‘অসঙ্গো হ্যয়ং পুরুষঃ’ (বৃঃ ৪।৩।১৫); সুতরাং ব্রহ্মের উপাদিসম্বন্ধ হইতে পারে না।

শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ আরও বলেন,—ব্রহ্মে অবিজ্ঞা-সম্বন্ধ সিদ্ধ হইলেই অবিজ্ঞার ব্রহ্মপ্রতিবিম্বস্বরূপই জীব, এই সিদ্ধান্ত সিদ্ধ হইতে পারে। এইরূপ সিদ্ধান্তানুসারে আবার জীব সিদ্ধ হইলেই ব্রহ্মে জীব-কল্পিত

অবিজ্ঞাসম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে; সুতরাং ইহাতে  
‘পরস্পরাশ্রয়প্রসঙ্গ’  
দোষ

‘পরস্পরাশ্রয়প্রসঙ্গ’-দোষ ঘটে। ব্রহ্মে অবিজ্ঞাসম্বন্ধ  
কল্পিত হইলে এইরূপ দাঁড়ায়—পেচক যেমন দিবা

দ্বিপ্রহরে প্রথর সূর্যজ্যোতিতে অবস্থান করিয়াও অন্ধকার দেখে, ব্রহ্ম-  
স্বরূপ জীবও সেইরূপ অবিজ্ঞার অন্ধকারে গ্রস্ত হয়। সেই অবিজ্ঞা-



সদৃশ্যদ্বারাই অবিজ্ঞা, জীবত্ব, ঈশ্বরত্ব প্রভৃতি ভ্রমজ্ঞানের উদ্ভব হয়। আবার তাহা হইতেই জীবাশ্মিলক্ষণ প্রতিবিশ্ব-প্রাপক অপর উপাধির কল্পনা করা হয়। এইরূপ কল্পনার ব্যর্থতা সহজেই বুঝা যায়। জ্ঞানবানে কখনও কখনও অজ্ঞান দেখা যায়, তাহা সম্ভবপরও হইতে পারে; কিন্তু জ্ঞানমাত্র বস্তুতে কখনই অজ্ঞানের সম্ভাবনা হইতে পারে না। কারণ, জ্ঞান ও অজ্ঞানে অভ্যন্ত বিরোধ।

নায়াবাদী বলিতে পারেন,—মরীচিকায় কল্পিত জলের গ্ৰায় ব্রহ্মের কল্পিত প্রতিবিশ্ব স্বীকার্য হইবে না কেন? তাহা হইতে পারে না। কারণ, কল্পনাময় উপাধি-সম্বন্ধে প্রতিবিশ্বের সম্ভাবনা নাই।

যদি বল, স্বীকার করিলাম, সমগ্র আকাশের অবয়ব নাই, কিন্তু একহস্ত-পরিমিত অতি অল্প অংশ আকাশের একদেশবিশিষ্ট অবয়ব স্বীকার করিয়া উহাতে যে সূর্যরশ্মি আপতিত হইয়া সে আকাশের সহিত একাত্মতা প্রাপ্ত হয়, উহার অব্যবহিত সৃষ্টির প্রতিবিশ্বের গ্ৰায় অথও ব্রহ্মেরও সূদ্রুতম অংশের স্বীকার করিলে, উহা ‘অতিসদৃশ-দোষ-দুষ্ট’ হয় না।

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলেন,—নায়াবাদীর এই উক্তিও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ, যাহার রূপ আছে, তাহারই প্রতিবিশ্ব হয়। উপাধির কোন রূপ নাই, সুতরাং উপাধির প্রতিবিশ্বত্ব অভ্যন্ত অসম্ভব। দেহের সহিত তাদাত্ম্যভাব-প্রাপ্ত চৈতন্যের দেহপ্রতিবিশ্বত্ব কাহারও উপলব্ধির বিষয় নহে। অতএব মুখাদির দৃশ্য-প্রতিবিশ্বের দ্রষ্টা মুখ নহে—অপর ব্যক্তি। এস্থলে জীবেশ্বর-রূপ প্রতিবিশ্বের প্রতিবিহিতা-প্রাপ্ত ব্রহ্মের দ্রষ্টা কে হইবে?

প্রতিবিহিত বস্তুর উপাধিনাশের কথা দূরে থাকুক, ‘বিশ্ব’ ও ‘প্রতিবিশ্ব’ পৃথক্ অধিষ্ঠানে প্রতিবিহিত বলিয়া প্রত্যক্ষই ভেদের উপলব্ধি হয়। ‘বিশ্ব’-নাশ হইলে যেরূপ তদাত্ম্য ‘প্রতিবিশ্বের’ নাশ হয়, সেইরূপ বিশ্বরূপ ব্রহ্মের নাশ হইলেও অবিজ্ঞোপাধিক প্রতিবিশ্বরূপ জীবত্বনাশ ও

তাহা হইতে মোক্ষত্বের প্রসঙ্গ হয়। ‘প্রতিবিশ্ব’-বাদ স্বীকার করিলে ব্রহ্মের বিনাশেই (!) মোক্ষের সম্ভাবনা হইতে পারে ! এইরূপ বহু কারণে ‘পরিচ্ছেদ’ ও ‘প্রতিবিশ্ব’-বাদ আদৌ স্বীকৃত হইতে পারে না।

কিন্তু “যথা হুয়ং জ্যোতিরাত্মা বিবস্বান্, অপো ভিন্না বহুধৈকোহনু-গচ্ছন্। উপাধিনা ক্রিয়তে ভেদরূপঃ স নিত্যোপলব্ধিস্বরূপোহয়মাত্মা ॥” \* ইত্যাদি শাস্ত্রবাক্যই ব্রহ্মের প্রতিবিশ্ববিষয়ে প্রমাণ। যে-প্রকার জলে বহু সূর্য-প্রতিবিশ্ব দৃষ্ট হয়, সেইরূপ এই জগতে পরমাত্মার সদৃশ বহু আত্ম-প্রতিবিশ্ব দেখা যায়। এই শাস্ত্রবাক্য জীবকে পরমাত্মার প্রতিবিশ্ব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, মনে হয়। এই পূর্বপক্ষের উত্তরে শ্রীল শ্রীজীবপাদ ‘প্রীতিসন্দর্ভে’ (৫ অনুচ্ছেদ) বলেন,—“বিশ্ব-প্রতিবিশ্বনির্দেশশ্চ ‘অম্বুবদগ্রহণাৎ’ ইত্যাদিসূত্রদ্বয়ে গোণ এব যোজিতঃ।” অর্থাৎ ‘অম্বুবদ-গ্রহণাত্মু ন তথাত্মম্’ ( ব্রঃ সূঃ ৩২।১৯ ), ‘বুদ্ধিহাসভাক্ত্বমন্তর্ভাবাত্ত্বয়-সামঞ্জস্যাদেবং দর্শনাচ্চ’ ( ব্রঃ সূঃ ৩২।২০ ) এই সূত্রদ্বয়ে বিশ্ব-প্রতিবিশ্ব-নির্দেশ গোণভাবেই যোজিত হইয়াছে। পূর্বোক্ত সূত্রের তাৎপৰ্য এই—‘অম্বুবৎ’—জলের ত্যায়, ‘অগ্রহণাৎ’—গ্রহণ করা যায় না বলিয়া, ‘তু’—কিন্তু, ‘ন’—না, ‘তথাত্মম্’—সেইরূপ ভাব ; জল-সূর্যাদি দৃষ্টান্ত এখানে গ্রহণ বা স্বীকার করা যায় না, কারণ, আত্মা ( পরমাত্মা ) জল-সূর্যাদির ত্যায় পরিচ্ছিন্ন নহেন। দূরবর্তী সূর্য ও তাহার প্রতিবিশ্বের আশ্রয়ভূত পরমাত্মা ও জীবোপাধির সাম্য না থাকায় জীবকে পরমাত্মার প্রতিবিশ্ব বলা যাইতে পারে না। জীবের উপাধিই অবিচ্ছিন্ন ; উহা পরমাত্মারই শক্তিবিশেষ। জলের ত্যায় অবিচ্ছিন্ন পরমাত্মরূপ সূর্য হইতে দূরবর্তিনী নহে। পরমাত্মা সর্বব্যাপী ; সূত্ররাং তাঁহার দূরবর্তি কোন বস্তু থাকিতে পারে না। পরিচ্ছিন্ন বস্তুরই

প্রতিবিশ্ব সম্ভব; পরমাত্মা অপরিচ্ছিন্ন; স্মৃতরাং তাঁহার প্রতিবিশ্ব হইতে পারে না। অপরিচ্ছিন্ন আকাশের প্রতিবিশ্ব হয় না। আকাশ-গত পরিচ্ছিন্ন জ্যোতির অংশবিশেষেরই প্রতিবিশ্ব দেখা যায়। শ্রুতিতে যে প্রতিবিশ্বের উল্লেখ আছে, তাহার তাৎপৰ্য—মুখ্যভাবে প্রতিবিশ্বের নির্দেশ নহে; গৌণভাবে ইহাই ‘অনুবদগ্রহণাৎ’ সূত্রে (৩২।১২) প্রতিপাদন করিয়াছেন। পরবর্তি সূত্রে প্রতিবিশ্ব-শ্রুতির সঙ্গতি করিয়াছেন, —‘বুদ্ধিহ্রাসভাক্ত্বম্’—বুদ্ধি ও হ্রাসভাগিত্ব, ‘অন্তর্ভাবাৎ’—মধ্যে অবস্থান-হেতু, ‘উভয়সামঞ্জস্যাৎ’—উভয় দৃষ্টান্তের-সামঞ্জস্য রক্ষার হেতু, ‘এবং’ এই-প্রকার, ‘দর্শনাৎ’—যেহেতু দেখিতে পাওয়া যায়, ‘চ’—ও; সাধর্ম্যাংশেই প্রতিবিশ্ব-শ্রুতির তাৎপৰ্য পর্যবসিত। এইরূপ হইলে উপমান ও উপমেয় উভয়ের সামঞ্জস্য হয়। পূর্বসূত্রে বিশ্ব-প্রতিবিশ্ব-ভাবের মুখ্যত্ব নিরসন করিয়া কিঞ্চিং সাধর্ম্য-গ্রহণপূর্বক প্রকরণগত সেই ভাব ব্যাখ্যাত হইতেছে। সূর্য বুদ্ধিভাক্—বৃহদায়তন, জলাদি উপাধি-ধর্মে অসম্পৃষ্ট ও স্বতন্ত্র; আর সূর্যের প্রতিবিশ্ব হ্রাসভাক্—ক্ষুদ্রায়তন, জলাদি উপাধি-ধর্মসংযুক্ত ও পরতন্ত্র অর্থাৎ বিষয়রূপ সূর্যের অধীন। এইরূপ পরমাত্মা বিভূ, প্রকৃতি-ধর্মে নির্লিপ্ত ও স্বতন্ত্র; আর তাঁহার অংশভূত জীব তাঁহার অণু, প্রকৃতিধর্মে লিপ্ত ও পরতন্ত্র; এইরূপভাবে ‘প্রতিবিশ্ব’ শ্রুতির সঙ্গতি করিতে হইবে।

জীব—অবিद्याপরবশ; পরব্রহ্ম—জ্ঞানস্বরূপ; যদি এই দুইয়ের মধ্যে কিছুমাত্র ভেদ না থাকে, তাহা হইলে একই সময়ে পরস্পর অত্যন্ত বিরুদ্ধ ‘অজ্ঞান’ ও ‘জ্ঞান’ উভয়কে আশ্রয় করিতে পারে না। যে-সময়ে জীব অবিद्याপ্রাপ্ত, সে-সময়ে পরব্রহ্ম বিद्याপরিমেবিত; স্মৃতরাং ইহা হইতে প্রমাণিত হয়,—জীব ও পরব্রহ্মে ভেদ বর্তমান। জীব পরব্রহ্মের তটস্থ শক্তির অংশ। জীবশক্তি ও মায়াশক্তি—পরব্রহ্মের এই দুই শক্তির সম্মেলনে জগৎ রচিত। যেরূপ গৃহের একস্থানে অগ্নি প্রজ্জলিত থাকিলে

বহুস্থান ব্যাপিয়া অগ্নির জ্যোৎস্না বিস্তৃত হয়, সেইরূপ পরতত্ত্ব মায়া  
অতীত চিন্ময়ধামে বিলাস করিলেও তদ্বহির্ভাগে জীবশক্তি ও মায়াশক্তির  
অনন্ত বিস্তৃত ক্রীড়াভূমি বর্তমান। পরব্রহ্ম অগ্নিস্থানীয় ও জগৎ জ্যোৎস্না-  
স্থানীয়। জ্যোৎস্না অগ্নি হইতে ভিন্ন নহে, আবার অগ্নিও নহে ; সেইরূপ  
জীব ও মায়া-জগৎ পরমেশ্বর হইতে ভিন্ন নহে, আবার এই দুই বস্তু  
সাক্ষাৎ পরমেশ্বরও নহে ; অর্থাৎ পরব্রহ্মের সহিত জীব ও জগতের  
'অচিন্ত্যভেদাভেদ'-সম্বন্ধ। পরতত্ত্ব অচিন্ত্য-শক্তিময় বলিয়া তাঁহার কতৃত্বে  
যুক্তি-বিরোধ নাই। \*

পূর্বপক্ষ হইতে পারে, জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিলে—‘তত্ত্বমসি’ ( ছাঃ  
৬।৮।৭ ) ও ‘ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি’ ( মুঃ ৩।২।৯ ) শ্রুতির সহিত কি বিরোধ  
হইবে না ? দ্বিতীয়তঃ শ্রুতি পরতত্ত্বকে ‘নিরংশ’ ( অর্থাৎ যাহার কোন অংশ  
নাই ) বলিয়াছেন ; সুতরাং তাঁহার অংশ কিরূপে হয় ? ইহার উত্তরে শ্রীল

শ্রীজীবপাদ-কতৃক  
'তত্ত্বমসি' শ্রুতির  
তাৎপৰ্য-কথন

শ্রীজীবপাদ বলেন,—‘তত্ত্বমসি’ শ্রুতিবাক্য ভগবৎ-  
প্রেমপর। ‘তৎ’ পদে পরোক্ষ-নির্দেশ, ‘অসি’ পদে  
সাক্ষাৎ নির্দেশ। পরতত্ত্ব পরোক্ষ-বস্তু ; আর জীব  
সাক্ষাৎ-বস্তু ; অর্থাৎ পরোক্ষ-চৈতন্য—ব্রহ্ম ; অপরোক্ষ-

চৈতন্য—জীব। ‘অসি’ ক্রিয়া তদুভয়ের অময় ( যোগ ) করাইতেছে।  
কেবলাদ্বৈতবাদিগণের মতে—উক্ত ক্রিয়া উভয়ের ঐক্য সূচনা করিতেছে ;  
কিন্তু অত্যাশ্চর্য্য সাত্ত্বত আচার্যগণ বলেন,—জীব ও ব্রহ্মে অণু-বিভু, আশ্রিত-  
আশ্রয়, নিয়ম্য-নিয়ামক, শক্তি-শক্তিমান—এরূপ নিত্য সম্বন্ধ থাকায় সম্পূর্ণ  
ঐক্য সম্ভব নহে। জীব ও পরব্রহ্ম উভয়ই চিৎস্বরূপ, দুইটি চেতন-

\* “সর্বং চৈতৎ পরমশ্রুতিশক্তিময়ত্বাদবিরুদ্ধমিতি পূৰ্বং দৃষ্টীকৃতমস্তি, ‘শ্রুতেষু শব্দ  
মূলহাৎ’ ইতি-ত্বেন, ‘একদেশস্থিতশ্রুত্যাঃ’ ইত্যাদিনা চ। তত্র জীবেশ্বরয়োস্তত্ত্বভেদে  
স্বপদবিভাবিত্যশ্রয়ত্বাদনুপপত্তিঃ পূৰ্বং বিবৃতা। ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদৌ লক্ষণা ত্বতত্ত্বভেদে  
তদংশত্বে চ সমানৈব।” ( প্রীতি-সং—৫ অনু )

বস্তু সম্বন্ধের বন্ধনে—প্রীতির বন্ধনে বদ্ধ ; ‘তত্ত্বমসি’—জীবতত্ত্ব ও পরতত্ত্ব উভয়ের সংযোগ-ব্যঞ্জক বলিয়া তাহা প্রীতিকর—প্রেমতাৎপর্যসূচক । তুমিই ‘অমুক’ ইহা বলিলে, তুমি-পদের বাচ্যের সহিত নিশ্চয়ই কোন সম্বন্ধ সূচিত হয় । সেইরূপ ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যের ‘তৎ’-পদার্থের বাচ্যের সহিত ‘ত্বম্’-পদার্থের বাচ্যের সম্বন্ধ বিজ্ঞাপিত হইয়াছে ; এইজন্য ‘তত্ত্বমসি’-বাক্য ভগবৎ-প্রেমপর । \* শুদ্ধদ্বৈতবাদি-গণের কেহ কেহ ‘তত্ত্বমসি’র অর্থ করিয়াছেন,—‘তত্ত্ব ত্বম্ অসি’—তাহার তুমি হও ; অর্থাৎ তুমি তাহার জন, তাহার দাস, তাহার শক্তি—ইহা সূচনা করিতেছে । শ্রীরামানুজীয়গণ বলেন,—‘তত্ত্বমসি’দি বাক্যে সমানাধিকরণ্য ( একাশ্রয়-বৃত্তি ) দৃষ্ট হয়, তাহা নির্বিশেষ-বস্তু-জ্ঞাপক নহে । তৎ-পদার্থ ও ত্বৎ-পদার্থ—সবিশেষ পরব্রহ্মেরই অভিধায়ক । মায়াবাদিগণ ‘তৎ-ত্বম্-অসি’ বাক্যের প্রকারদ্বয়ের মুখ্য-অর্থ বিরুদ্ধ হয় বলিয়া ‘লক্ষণা’-অর্থে নির্বিশেষ চৈতন্যমাত্র গ্রহণ করেন । তাহারা বলেন,—‘সোহয়ং দেবদত্তঃ’—সেই এই দেবদত্ত ; এখানে ‘সঃ’ বলায় পূর্বদৃষ্ট অতীতকালীয় ব্যক্তিকে বুঝায়, ‘অয়ং’ শব্দে বর্তমান-দৃষ্ট ব্যক্তিকে বুঝায় । ‘অতীত-দৃষ্ট’ ও ‘বর্তমান-দৃষ্ট’ বস্তু সমানাধিকরণ্যে উপস্থাপিত হইতে পারে না । শ্রীরামানুজাচার্য ইহা প্রতিবাদ করিয়া বলেন,—মুখ্যার্থের উপস্থিতি থাকা-সত্ত্বেও লক্ষণায় অর্থ-গ্রহণ দোষজনক । ‘সেই এই দেবদত্ত’ এখানে লক্ষণায় অর্থ গ্রহণ করিবার কোন কারণ নাই । কেন-না অতীত সময়ে যে দেবদত্তকে দেখিয়াছি, এখনও তাহাকেই দেখিতেছি ; সুতরাং দেবদত্ত-সম্বন্ধে ঐক্য-প্রতীতির কোনই বিরোধ নাই । এখানে দেবদত্ত একই ব্যক্তি । প্রত্যক্ষ-চৈতন্য জীবকে পরোক্ষ-চৈতন্য পরতত্ত্বের অংশ স্বীকার করিলেও এক চৈতন্যেই তাৎপর্য পর্যবসিত হয় । বিভূচৈতন্য পরব্রহ্ম ও অণুচৈতন্য জীবে চিদ্বস্তু-

\* “তত্ত্বমসীত্যাদি শাস্ত্রমপি তৎপ্রেমপরমেব জ্ঞেয়ম্ ; ত্বমেবামুক ইতিবৎ ।”



গত ঐক্যই বর্তমান। আবার কেহ কেহ বলেন,—যেমন, যমুনা-নিবারণে উদ্দেশ্য করিয়া বলা হয়—‘তুমিই কৃষ্ণপত্নী’, সূর্যমণ্ডলকে উদ্দেশ্য করি বলা হয়—‘হে সূর্য তুমিই ছায়ার পতি’—এইরূপ অধিষ্ঠাতা ও অধিষ্ঠেয় অভিমানি-সূচক শতশত প্রয়োগ বৈদিক ও লৌকিক ভাষায় পাওয়া যায়। ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যেরও ঐরূপই অর্থ করিতে হইবে। ‘য আত্মনি তিষ্ঠ যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্’ ইত্যাদি বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে জীব ও পৃথিবী ব্রহ্মে অধিষ্ঠান বলিয়া কথিত হইয়াছে। অধিষ্ঠান ও অধিষ্ঠেয় এক বস্তু নহে। ‘যমুনে, তুমি কৃষ্ণপত্নী’ বলিলে যমুনার অধিষ্ঠাত্রী-দেবীই ‘কৃষ্ণপত্নী’ ই বুঝায়। ‘শ্বেতকেতো তুমিই সেই (পরব্রহ্ম)’ বলিলে শ্বেতকেতুর অধিষ্ঠিত পরমাত্মাই পরব্রহ্ম, ইহাই বুঝায়।

যে-সকল শ্রুতি পরতত্ত্বকে ‘নিরংশ’ অর্থাৎ যাহার কোন অংশ নহে বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, সেইসকল শ্রুতির দুই-প্রকার অভিপ্রায়—(১) ‘তিনি কেবল আনন্দবস্তু’ ইহা বিজ্ঞাপনার্থ; (২) তিনি আনন্দবস্তু হই সত্ত্বাত্মক পৰ্যবসিত নহেন; তিনি আনন্দের মূর্তি, স্বরূপানন্দ-আনন্দানুভবনিপুণ; তাহা হইলেও তাঁহাতে প্রাকৃত-অংশের লেশ নাই। এই উদ্দেশ্যে ‘নিরংশ’ বলা হইয়াছে।

‘ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি’ (মুঃ ৩২৯)—যিনি পরব্রহ্মকে জানেন তিনি ব্রহ্মই হন। এই শ্রুতিমন্ত্রের দ্বারা ব্রহ্মবিদ ব্যক্তির ‘ব্রহ্ম-সামান্যতা’ প্রাপ্তি হইয়াছে, এক

‘ব্রহ্মবেদ ব্রহ্মৈব  
ভবতি’—ব্রহ্ম-  
তাদাত্ম্যপ্রাপ্তি

ব্রহ্ম-তাদাত্ম্য-প্রাপ্তিই জ্ঞাপিত হইয়াছে, একত্ব-অভেদত্ব-প্রাপ্তি নহে। ‘ব্রহ্ম-সামান্য’ শব্দে সামান্যতা; যাহা ব্রহ্ম-সামান্য, তাহাই ব্রহ্মতাদাত্ম্য বা পাপরাহিত্য বা পাপাতীতত্ব, জরা-রাহিত্য,

রাহিত্য, শোকরাহিত্য, ক্ষুধা-রাহিত্য, পিপাসা-রাহিত্য, সত্যকামত্ব ও সঙ্কল্পত্ব (ছাঃ ৮।৭।১-৩) এই আটটি—পরমাত্মা বা পরব্রহ্মের সাধারণ ব্রহ্মবিৎ বা মুক্তপুরুষ সেইসকল গুণসম্পন্ন হন। অগ্নি-সংযোগে লৌহ হে

অগ্নিধর্ম প্রাপ্ত হয়, ব্রহ্ম-সংযোগে অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞান-দ্বারা মুক্ত জীবও সেইরূপ উক্ত ধর্মসকল প্রাপ্ত হয়। ইহাই ব্রহ্ম-সামান্য—ব্রহ্ম-তাদাত্ম্যপ্রাপ্তি। মুক্তাবস্থায় এই তাদাত্ম্য-প্রাপ্তিতেও জীব পরব্রহ্ম হইয়া যায় না। মুক্তিতে জীব-ব্রহ্মের এইরূপ সাম্যানির্দেশ (মুঃ ৩।১।৩) ও ভগবৎ-সাধর্ম্য-প্রাপ্তির কথা (গীঃ ১৪।২) প্রভৃতি শাস্ত্র-প্রমাণে দৃষ্ট হয়। মুক্তজীবের ব্রহ্ম-সামান্য বা ব্রহ্মতাদাত্ম্য-প্রাপ্তিরূপ অভেদ এবং ব্রহ্ম-সাম্য অর্থাৎ ভেদাভেদ উভয়ই নিম্নোক্ত শ্রুতিতে স্পষ্ট-ভাবে উক্ত হইয়াছে,—

“যথোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাসিক্তং তাদৃগেব ভবতি ।

এবং মুনৈর্বিজানত আত্মা ভবতি গোতম ॥”

(কঠ ২।১।১৫)

যম নচিকেতাকে বলিতেছেন,—হে গোতম ! যেমন নির্মল জল নির্মল জলে প্রক্ষিপ্ত হইলে ‘তাদৃক্ই’—তৎসদৃশই (নির্মল জলের মতই) হয়, তেমন পরতত্ত্বকে যিনি বিশেষরূপে জানেন, সেই মুনির আত্মাও পরতত্ত্ব-সদৃশ হন। ‘তাদৃগেব’ (তাঁহার সদৃশই), এখানে যে ‘এব’কার (‘ই’-অব্যয়) প্রযুক্ত হইয়াছে, তদ্বারা শ্রুতি তৎসাদৃশ্য-প্রাপ্তির নিশ্চয়তা জ্ঞাপন করিয়াছেন। তাহাই হয় না, কিংবা অসমান-ধর্ম-প্রযুক্ত পৃথক উপলব্ধির বিষয় অর্থাৎ ভিন্নজাতীয় বস্তুও হয় না, ইহাই ব্যক্ত হইতেছে। ব্রহ্ম যেরূপ চিৎস্বরূপ, শুদ্ধজীবও সেরূপ চিৎস্বরূপ। পুরাণও শ্রুতির এই সিদ্ধান্তই আরও পরিষ্কার করিয়া বলিতেছেন। স্কন্দপুরাণে এই ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে—জলে সিক্ত (নিক্ষিপ্ত) জল যেমন মিশ্রিত হয়, জল জলই হইয়া গেল, ইহা বুঝা যায়; সেইরূপ মুক্তজীব পরমাত্মার সহিত তাদাত্ম্য-প্রাপ্ত হইলেও পরমাত্মা হয় না; স্বাতন্ত্র্যাঙ্গী বিশেষণই তাহার কারণ; অর্থাৎ বিশেষণ কার্যাবয়বী। পরমাত্মাতে সর্বদা স্বাতন্ত্র্য-ধর্ম আছে, জীবাত্মাতে তাহা নাই, পরমাত্মার

সহিত মিলিত হইলেও জীবাত্মায় স্বাতন্ত্র্যের অভাব থাকে অর্থাৎ পরমাত্তার অধীনই থাকে । \*

পরিণামের লক্ষণ এই—(ক) “স-তত্ত্বতোহনুথা-বুদ্ধিবিকার ইত্যাদি  
হৃতঃ।”—একটি সত্য-তত্ত্ব হইতে অন্য একটি সত্য-তত্ত্বের উদয় হইতে  
তাহাতে অন্তবস্তু বলিয়া যে বুদ্ধি, তাহাই ‘বিকার’ বা ‘পরিণাম’  
দৃষ্টান্ত—দুগ্ধ হইতে ‘দধি,’ মৃত্তিকা হইতে ‘ঘট’  
পরিণাম এখানে দুগ্ধরূপ সত্য-তত্ত্ব হইতে অন্য একটি ‘দধি’রূপ  
সত্য-তত্ত্বের উদয় হইয়াছে এবং ‘দধি’কে দুগ্ধ হইতে অন্তবস্তু বলিয়াই বুঝা  
হইয়াছে। ‘মৃত্তিকা’ ও ‘ঘট’ সম্বন্ধেও তাহাই। (খ) কারণ হইতে সত্য  
কার্যসৃষ্টিই ‘পরিণাম’। দৃষ্টান্ত—‘দুগ্ধ’রূপ কারণ বা ‘মৃত্তিকা’রূপ কা  
হইতে সত্য-কার্য ‘দধি’ বা ‘ঘটে’র সৃষ্টি বা ‘পরিণাম’। এখানে কারণ—  
‘দুগ্ধ’ বা ‘মৃত্তিকা’ এবং কার্য—‘দধি’ বা ‘ঘট’ উভয়ই সমভাবে সত্য  
বাস্তব। (গ) “তত্ত্বতোহনুথাতাবঃ পরিণাম ইতি এব লক্ষণং ন  
তত্ত্বশ্চেতি।” (পরমাত্মসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী) অর্থাৎ তত্ত্ব হইতে অন্যরূপ  
ভাবই ‘পরিণাম,’ তত্ত্বের অন্যরূপ ভাব নহে। দৃষ্টান্ত—ব্রহ্ম হই  
জগতের সৃষ্টি হইয়াছে। ব্রহ্মরূপ তত্ত্ব হইতে অন্যরূপ অর্থ

\* “ব্রহ্মৈব সন্নিতি তৎসামান্য-তত্ত্বাদাত্ম্যাপত্ত্যেবাত্তেদ-নির্দেশঃ। এবং ‘ব্রহ্ম বেদ ব্র  
ভবতি’ ইত্যত্রাপি ব্যাখ্যায়ম্! কচিদেকত্ব-শব্দেনাপি তথৈবোচ্যতে। তত্র তৎসাম্যং যথো  
—‘নিরঞ্জনঃ পরমং নাম্যমুপৈতি’ ইত্যাদি-শ্রুতৌ; ‘ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য নম সাধর্ম্যমা’  
ইতি শ্রীগীতোপনিষৎসু। উভয়ং চোক্তং স্পষ্টমেব—‘যথোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাসিতং তা  
ভবতি। এবং মূনের্বিজ্ঞানত আত্মা ভবতি গোতম ॥’ ইতি শ্রুতৌ। তত্রৈবকারণে ন তু  
ভবতি, ন তু বা তদনাধর্ম্যেণ পৃথগুপলভ্যত ইতি জ্যোত্যাতে। স্কান্দে চ—‘উদকে তুদকং  
মিশ্রমেব যথা ভবেৎ। তদ্বৈ তদেব ভবতি যতো বুদ্ধিঃ প্রবর্ততে ॥ এবমেবং হি জীবে  
তাদাত্ম্যং পরমাত্মনা। প্রাপ্তোহপি নাসৌ ভবতি স্বাতন্ত্র্যাদি-বিশেষণাৎ ॥’ ইতি।” (শ্রী  
—৫ অনু)

জগদ্রূপ ভাবই ‘পরিণাম,’ কিন্তু ব্রহ্মতত্ত্বের অন্তরূপ ভাব নহে। গোড়ীয়বৈষ্ণব দার্শনিকগণের বিচারে মূল-বস্তু নিজে অবিকৃত থাকিয়া যদি অন্ত-রূপ ধারণ করে, তবে সেই অন্ত-রূপকে তাহার ‘পরিণাম’ বলা হয়।

‘আত্মকতেঃ পরিণামাং’ (ব্রঃ সূঃ ১।৪।২৬) \*—এই বেদান্তসূত্রানুসারে ব্রহ্মই ‘জগৎ’রূপে পরিণত হইয়াছেন, ইহা প্রমাণিত হয়। এই সূত্রের ভাষ্যে আচার্য শঙ্কর বলেন,—শ্রুতি হইতে জানা যায়, ব্রহ্ম স্বয়ংই আপনাকে করিলেন—বিশ্বাকারে পরিণামিত করিলেন। এই বাক্যে ব্রহ্মের কর্তৃত্ব ও কর্মত্ব উভয়রূপতাই উপদিষ্ট। কর্তাও ‘ব্রহ্ম’, কর্মও ‘ব্রহ্ম’। পূর্বপক্ষ হইতে পারে,—পূর্বসিদ্ধ বা অনাদি, সংস্বরূপ বা নিত্য বর্তমান, ও কর্তৃস্বরূপ ব্রহ্ম কিরূপে কর্ম হইতে পারেন? তদুত্তরে আচার্য শঙ্কর বলেন,—ব্রহ্ম পূর্বসিদ্ধ সংস্বরূপ হইলেও বিশেষ বিকারিরূপে আপনাকে পরিণামিত করিয়াছেন। ব্রহ্মের বিকারাত্মকতাবশতঃই এই ‘পরিণাম’। ব্রহ্ম জগদ্রূপে পরিণত হইয়া বিকারী হন। শঙ্করের মতবাদে ব্যবহারিক দৃষ্টিতেই ‘জগৎ’ ঈশ্বরের ‘পরিণাম’ বা ‘কার্য’ এবং ‘ঈশ্বর’ জগতের অভিন্ন ‘উপাদান’ ও ‘নিমিত্ত’ বা কারণ। পারমার্থিক দৃষ্টিতে জগৎ ‘মায়া’ অথবা ‘ভ্রম’মাত্র, সত্যতত্ত্ব নহে।

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘পরমাত্মসন্দর্ভে’ বলেন,—“তস্মান্নি-  
বিকারাদিস্বভাবেন সতোহপি পরমাত্মনোহ্চিন্ত্যশক্ত্যাদিনা পরিণামাদিকং

\* “তদাত্মানং স্বয়মকুরত” ইত্যাত্মনঃ কর্মত্বং কর্তৃত্বঞ্চ দর্শয়তি। আত্মানমিতি কর্মত্বম্, স্বয়মকুরতেতি কর্তৃত্বম্। কথং পুনঃ পূর্বসিদ্ধস্ত সত্যং কর্তৃত্বেন ব্যবস্থিতস্ত ক্রিয়মাণত্বং শক্যং সম্পাদয়িতুম্, পরিণামাদিতি ক্রমঃ। পূর্বসিদ্ধোহপি হি সন্নাত্মা বিশেষণ বিকারাত্মনা পরিণময়ানা আত্মানমিতি। বিকারাত্মনা চ পরিণামো মৃদাত্মস্থ প্রকৃতিষুপলব্ধঃ।” (শারীরকভাষ্যম্)

ভবতি চিন্তামণ্যস্ফাত্তাদীনাং সর্বার্থপ্রসব-লোহচালনাদিবং ।” ( ৭২ অঙ্ক )

—যেহেতু নির্বিকারত্ব ব্রহ্মের নিত্যসিদ্ধ স্বভাব, সেই হেতু পরমাত্মার

গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-

দার্শনিকগণ

শক্তিপরিণাম-

বাদী

অচিন্ত্যশক্তিবলে পরিণামাদি-সত্ত্বেও তিনি নির্বিকারই

থাকেন ; চিন্তামণি যদ্রূপ তাহার স্বরূপগত ধর্ম

বশতঃ সর্বপ্রয়োজন প্রসব করে এবং চূড়াক যদ্রূপ

তাহার স্বভাব-বশতঃ লৌহকে চালিত করে, তদ্রূপ

সর্বসম্বাদিনীতেও শ্রীশ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন,—

“তত্ত্বতোহনুথাভাবঃ পরিণামঃ” ইত্যেব লক্ষণম্, ন তু তত্ত্বশ্চেতি । দৃশ্যে

চাপি মণিমন্ত্রমহৌষধিপ্রভৃतीনাং তর্কালভ্যং শাস্ত্রৈকগম্যমচিন্ত্যশক্তিত্বম্

তস্মান্নাসম্ভাবনীয়মপি । তথা চ সর্বেষামেবাচিন্ত্যশক্তিক-জগদ্বস্তূনাং মূল

কারণশ্চ তস্মাবিচিন্ত্যশক্তিত্বে সূত্রামেব লব্ধে শ্রুতিদৃষ্টযুগপদ্বিকার

বিকারাদীনাং সাধনায় তাদৃশশক্তিহীনানাং শুভ্রাদীনাং বিবর্তঃ স

শ্রয়িতুমযুক্ত এব ।”

তত্ত্ব হইতে অনুরূপ ভাবই ‘পরিণামে’র লক্ষণ, তত্ত্বের অনুরূপ ত

নহে । মূল-বস্তু নিজে অবিকৃত থাকিয়া যদি অনুরূপ ধারণ করে, ত

সেই অনুরূপকে তাহার ‘পরিণাম’ বলে । মণি-মন্ত্র-মহৌষধি-প্রভৃতি

এইরূপ অচিন্ত্যশক্তি দৃষ্ট হয় । তর্কের দ্বারা এইরূপ অচিন্ত্যশক্তির সমা

পাওয়া যায় না ; কিন্তু পরতত্ত্বের সেই অচিন্ত্যশক্তিত্ব একমাত্র শাস্ত্র

শ্রুতিসিদ্ধ বা শব্দমূলক । অতএব পরব্রহ্মের অচিন্ত্যশক্তিত্ব অসম্ভাব

নহে । এই জগতের যাবতীয় ভাব-বস্তুতেই অচিন্ত্যশক্তি আছে ।

সকলের মূল-কারণস্বরূপ পরব্রহ্মের অবিচিন্ত্যশক্তিত্ব নিশ্চয়ই প্র

হয় । \*

\* শ্রীমন্নহাপ্রভু কাশীবাসী মায়াবাদী সন্ন্যাসিগণকে ‘শক্তিপরিণামবাদ’-সম্বন্ধে যে

বলিয়াছিলেন, তাহাই শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ তাহার ‘সন্দর্ভে’ ও ‘সর্বসম্বাদিনী’তে প্র

করিয়াছেন । মহাপ্রভুর সিদ্ধান্তটি এই,—



‘পত্ন্যসামঞ্জস্যং’ ( ব্রঃ সূঃ ২।২।৩৭ )—এই অধিকরণে ২।২।৩৮ সূত্রের ভাষ্যে আচার্য শঙ্করও বলিয়াছেন,—ব্রহ্মবাদী শাস্ত্রপ্রমাণবলে কারণাদির স্বরূপ নিরূপণ করেন। সূত্ররাং আমরা প্রত্যক্ষ ও অনুমানে যাহা দেখি বা বুঝি, তৎসমস্তই যে তত্ত্বরূপে মানিতে হইবে, তাহা ব্রহ্মবাদীর অভিপ্রায় নহে। ‘আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ’ ( ব্রঃ সূঃ ২।১।২৮ )—এই ব্রহ্মসূত্রে সর্বত্রই যে পরব্রহ্মের আশ্চর্য-শক্তিত্ব আছে, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

‘জগৎ ব্রহ্মের বিবর্তমাত্র।’ \*—শঙ্করের এই মতবাদ বৈষ্ণব দার্শনিক-গণ খণ্ডন করিয়া বেদান্তসূত্রোক্ত ( ১।৪।২৬ ) ‘পরিণামবাদ’ স্থাপন করিয়াছেন। (ক) অতাত্ত্বিক অগ্রথাভাবই ‘বিবর্ত’; তাহা পূর্বরূপ-অপরিত্যাগে রূপান্তর-প্রতীতি-বিষয়ত্ব; যেরূপ রজ্জুতে ‘সর্প’, বা শুক্লিতে ‘রজত’-প্রতীতি। এস্থানে রজ্জু বা শুক্লি নিজ-নিজ ( পূর্ব ) রূপ পরিত্যাগ করে নাই, অথচ উহাতে ‘সর্প’ ও ‘রজত’ প্রতীতি হইয়াছে। ‘সর্প’ বা ‘রজতে’র যে প্রাতিভাসিক সত্তা, তাহা ‘তত্ত্ব’ বা সত্য নহে—অতাত্ত্বিক

“বস্তুতঃ পরিণামবাদ সেই সো প্রমাণ। দেহে আত্মবুদ্ধি হয় বিবর্তের স্থান ॥

অবিচিন্ত্য-শক্তিব্যক্ত শ্রীভগবান্। ইচ্ছায় জগৎরূপে পায় পরিণাম ॥

তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অধিকারী। প্রাকৃত চিন্তামণি তাহে দৃষ্টান্ত ধরি ॥

নানা রত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে। তথাপিহ মণি রহে স্বরূপে অবিকৃতে ॥

প্রাকৃত-বস্তুতে যদি অচিন্ত্যশক্তি হয়। ঈশ্বরের অচিন্ত্যশক্তি—ইথে কি বিস্ময় ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১২৩-২৭ )

\* বিবর্তঃ—(ক) অতাত্ত্বিকোহগ্রথাভাবঃ। স চ অপরিত্যক্তপূর্বরূপস্ত রূপান্তরপ্রকারক-প্রতীতিবিষয়ত্বম্ ( বৈয়াকরণভূষণসারদর্পণঃ, ২ পৃঃ )। যথা মায়াবাদিমতে পরব্রহ্মণি সর্বস্ত জগতো বিবর্তঃ। (খ) পূর্বরূপাপরিত্যাগেনাসত্যনানাকারপ্রতিভাসঃ। যথা শুক্লিকায়াং রজতস্ত রজ্জ্বাং বা সর্পস্ত প্রতীতিঃ ( অথর্বভাষ্যে দায়নঃ )। (গ) স্বরূপাপরিত্যাগেন রূপান্তরা-পত্তিবিবর্তঃ ( সর্বদর্শনসংগ্রহঃ, ৪১০ পৃঃ, শং )।

অনুখ্যাত-মাত্র অর্থাৎ ভ্রম বা মিথ্যা। এইভাবে মায়াবাদিগণ পরব্রহ্মে জীব ও জগতের বিবর্ত হইয়াছে অর্থাৎ একমাত্র পারমার্থিক তত্ত্ব পরব্রহ্মে ‘জীব’ ও ‘জগদ্রূপ’ ‘রজ্জু-সর্প’-বৎ, ‘শুক্তি-রজত’-বৎ ভ্রম উপস্থিত হইয়াছে, বলেন। (খ) কারণে মিথ্যাকার্য-প্রতীতিই ‘বিবর্ত’। মায়াবাদিগণের মতে ‘কারণ’-রজ্জুই কেবল সত্য, ‘কার্য’-সর্প সত্য নহে; বস্তুতঃ কারণ হইতে কার্যোৎপত্তিই হয় না, ব্রহ্ম প্রকৃতপক্ষে জীব-জগতে পরিণতই হন না; রজ্জু-সর্পবৎ প্রতীতি হয় মাত্র; তাহা ভ্রম ও মিথ্যা। (গ) “অত-ব্রতোহনুখা-বুদ্ধিবিবর্ত ইত্যুদাহৃতঃ।”—যে বস্তু যাহা নয়, তাহাকে সেই বস্তু বলিয়া প্রতীতি বা ধারণাকেই ‘বিবর্ত’ বলে। দৃষ্টান্ত—দেহে ‘আত্ম’-বুদ্ধি; জড়দেহে ‘চেতন আত্মা’ নহে; অথচ মোহগ্রস্ত জীবের জড়-দেহে যে দেহী বা আত্মপ্রতীতি তাহাই ‘বিবর্ত’।

ব্রহ্মসূত্রকার স্বয়ং ব্রহ্ম ও ব্রহ্ম-ব্যাপারাদি একমাত্র শাস্ত্রগম্য বলিয়া অঙ্গীকার করিয়া ‘শুক্তি-রজত’বৎ পুরুষ-দৃষ্ট উদাহরণ-গম্য বিবর্তবাদ নিরাকরণপূর্বক বেদান্তপ্রকরণসিদ্ধ ‘পরিণামবাদ’কেই সূচক করিয়াছেন। মুণ্ডক-শ্রুতিতে (১।১।৭) উর্ণনাভির সৃষ্টিবিষয়ক যে উদাহরণ প্রদত্ত হইয়াছে, সেরূপ লৌকিক-দৃষ্টিতেও পরিণাম-প্রক্রিয়াই দেখিতে পাওয়া যায়। ‘ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুরূপ ঈয়তে’ ( বৃঃ আঃ ২।৫।১২ ), এই শ্রুতিতে যে ‘মায়া’-শব্দ, তাহার অর্থ—‘মায়াশক্তি’। এই স্থলে মায়ার অর্থ ‘ইন্দ্রজাল’ নহে। পরমাত্মার ‘শক্তিপরিণাম’ই শাস্ত্রসম্মত সিদ্ধান্ত। বেদান্তসূত্রে (২।১।২৪) উক্ত হইয়াছে,—ভুক্ষ ও জল যেমন বাহ-সাধন অপেক্ষা করে না, অথচ ‘দধি’ ও ‘হিমালী’রূপে পরিণত হয়, তেমন সাধনান্তর-সংগ্রহ ব্যতীতও অদ্বিতীয় বিচিত্র-শক্তিসম্পন্ন ব্রহ্মেরও সর্বজনকল্প উপপন্ন হয়। ভুক্ষাদি-বস্তুতে যে ‘দম্বল’ বা ‘সাজা’ নিক্ষেপের আবশ্যক হয়, তাহা দধিভাবে শীঘ্রতা অথবা রসবিশেষ সমুৎপাদনের উদ্দেশ্যেই, দধাদি-ভাব-সম্পাদন ইহার উদ্দেশ্য নহে। ( শ্রীশঙ্কর ও শ্রীরামানুজ )। পরবর্তি সূত্রেও ( ২।১।২৫ )

উক্ত হইয়াছে,—দেবতাগণ যেরূপ কোন-প্রকার বাহ-সাধন গ্রহণ না করিয়া সঙ্কল্প-প্রভাবেই নিজ-নিজ আবশ্যক বস্তুসমূহ সৃষ্টি করেন, পরব্রহ্মও সেইরূপ করেন। এইসকল সূত্রে ‘পরিণামবাদ’ উক্ত হইয়াছে। পরবর্তি সূত্রে (২।১।২৬) আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম যদি নিরবয়ব হন, তাহা হইলে ব্রহ্মের সম্পূর্ণ স্বরূপটিই কার্যাকারে পরিণত হয়।

শ্বেতাশ্বতর-শ্রুতি বলেন,—ব্রহ্ম ‘নিষ্কল’ ও ‘নিষ্ক্রিয়’। ইহার দ্বারা জানা যায়,—ব্রহ্মের অবয়ব নাই। ব্রহ্ম যখন নিষ্কল অর্থাৎ কলা বা অংশ-রহিত, তখন তাঁহার আংশিক পরিণামও সম্ভবপর নহে। তাহা হইলে সম্পূর্ণ ব্রহ্মই জগদাকারে পরিণত হইয়াছেন। কিন্তু সমুদয় পরিণাম স্বীকার করিলে ‘মূলচ্ছেদ’-প্রসঙ্গ উপস্থিত হয় অর্থাৎ ব্রহ্মের ব্রহ্মত্ব বিনষ্ট হইয়া তিনি ‘জগৎ’ হইয়াছেন,—এই দোষ ঘটে। যদি মূলেরই অভাব হয়, তাহা হইলে ‘ব্রহ্মকে দেখিতে হইবে’, ‘তাঁহাকে জানিতে হইবে’,—এইসকল শ্রুতি-কথিত উপদেশ ব্যর্থ হয়। ব্রহ্ম-সম্বন্ধে যে ‘অজর’, ‘অমর’ ইত্যাদি উক্তি আছে, তাহাও নিরর্থক হয়। ব্রহ্মকে ‘সাবয়ব’ মনে করিলে শ্রুতিতে যে তৎসম্বন্ধে ‘নিরবয়ব’-শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, উহারও ব্যাঘাত হয়।

এই আপত্তির সমাধানার্থ ‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’ (২।১।২৭) সূত্রের অবতারণা। শ্রুতি-প্রমাণানুসারেই উক্ত আশঙ্কিত দোষের সম্ভাবনা নাই; বিশেষতঃ শব্দগম্য-বিষয়ে ‘শব্দই’ একমাত্র প্রমাণ। শব্দই যখন নিরবয়ব ব্রহ্মকে ‘জগদুৎপাদান’ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, তখন আর অসঙ্গতির শঙ্কা হইতেই পারে না। শ্রুতিসমূহ স্বকীয়-শব্দে যাহা বলিবেন, তাহাই মূল বা প্রকৃত তাৎপর্য। শ্রুতি পরমালৌকিক বস্তুরই প্রতিপাদন করিয়াছেন। ইহাতে লৌকিক জ্ঞান ও লৌকিক তর্কের প্রবেশাধিকার নাই। যে-সকল বিষয় অচিন্ত্য, সেই-সকল বিষয়কে তর্কের সহিত সংযুক্ত করা কর্তব্য নহে। যাহা প্রকৃতির অতীত অর্থাৎ ‘অপ্রাকৃত’, তাহাই ‘অচিন্ত্য’ (শ্রীশঙ্কর-ভাষ্যানুযায়িনী ব্যাখ্যা)। ‘ব্রহ্ম হইতেই জগদুৎপত্তি

ঘটে', এবিষয়ে যেমন শ্রুতি আছে, আবার বিকার ব্যতীতও ব্রহ্মের অবস্থান-বিষয়ে তেমনই শ্রুতি আছে,—‘তিনি অজ হইলেও বহুবিধ আকারে জন্ম-গ্রহণ করেন।’ মন্ত্বে, ইতিহাসে, অর্থবাদে, ব্রহ্ম—পরিণামবান্ হইয়াও নির্বিকার পুরাণ-সমূহে দেখিতে পাওয়া যায়,—দেবাদি কোন-প্রকার বিকার-প্রাপ্ত না হইয়াই ঐশ্বর্যযোগবিশেষে বহুপ্রকার শরীর, প্রাসাদ, রথ প্রভৃতি তাঁহাদের শরীর হইতে সৃষ্টি করেন। এইসকল বিষয়ের সৃষ্টিতে তাঁহারা কোন উপাদান গ্রহণ করেন না। শ্রীশঙ্করের ‘শারীরক-ভাষ্যে’ লিখিত আছে,—সাধারণ শরীর ‘অচেতন’, কিন্তু দেবাদির শরীর ‘মহাপ্রভাবসম্পন্ন’। সুতরাং তাঁহাদের সৃষ্ট দ্রব্যাদি ‘মায়িক’ নহে, ঐন্দ্রজালিকগণের ইন্দ্রজাল-বিদ্যাবলে রচনার তায় মিথ্যা নহে। ‘আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি’ (২।২।২৮) সূত্রে শ্রীশঙ্করাচার্য ‘দেবাদি—মায়াবী প্রভৃতি’ এইরূপ লিখিয়া ‘মায়াবী’ হইতে দেবতাদিগকে পৃথক্ করিয়া অভিহিত করিয়াছেন। অতএব দেবাদি যেই-রূপ ‘ঐশ্বর্যবিশেষযোগাভিধানমাত্রেণ স্বত এব’ (শারীরকভাষ্যম্) অর্থাৎ বিনা উপকরণে কেবলমাত্র ঐশ্বর্যবিশেষযোগে ও সঙ্কল্পদ্বারা বহুবিধ শরীর, বিচিত্র অট্টালিকা ও রথাদি নির্মাণ করেন, সেইরূপ পরব্রহ্মও অচিন্ত্য শক্তিবলে বিকার-রহিত হইয়া জীব ও জগদ্রূপে পরিণামিত হইয়াছেন। লোকে ও শাস্ত্রে ইহাই প্রসিদ্ধি আছে যে,—‘চিন্তামণি নিজে অবিকৃত থাকিয়াও নানাদ্রব্য প্রসব করে।’ ‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’ এই সূত্রানুসারে ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, ‘সাবয়ব’ ও ‘নিরবয়ব’ ব্রহ্ম-সম্বন্ধে এই পরস্পর-বিরুদ্ধ-ধর্ম শ্রুতি-বিরুদ্ধ নহে, তাহা শ্রুতিসিদ্ধই। অচিন্ত্যস্বভাব ব্রহ্মে বিরুদ্ধধর্মের সমাশ্রয় অসম্ভব নহে। ব্রহ্মের অচিন্ত্যশক্তি—শ্রুতি-সিদ্ধ। শ্রুতিতে যেমন ব্রহ্মকে ‘নিষ্কল’, ‘নিষ্কর’ ও ‘শান্ত’ বলা হইয়াছে, তেমনই পরব্রহ্ম চতুষ্পাদ, অষ্টাদশ-কল, ষোড়শ-কল (ছাঃ ১৩।১৮।২) ইত্যাদিও উক্ত হইয়াছে। ব্রহ্মসূত্রকার নিজেও ‘বিকরণত্বেন্নেতি চেৎ,

তদুক্তম্' ( ২।১।৩১ ) সূত্রে করণ-( ইন্দ্রিয় )বিহীন ব্রহ্মের সর্বসামর্থ্যযোগ প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যও লিখিয়াছেন,—পরব্রহ্ম অত্যন্ত গম্ভীর, কেবলমাত্র শ্রুতিগম্য, তর্কগম্য নহেন। এক ব্যক্তিতে যে শক্তি দেখা যায়, অন্য ব্যক্তিতেও সেইরূপ-ভাবে শক্তি অবস্থান করিবে,—এইরূপ কোন ধরাবাঁধা নিয়ম নাই। তিনি হস্তপদ-রহিত, অথচ গ্রহণ ও গমন করিতে সমর্থ; তাঁহার চক্ষুঃ নাই, কর্ণও নাই, অথচ তিনি দর্শন করেন এবং শ্রবণ করেন—শ্রুতি এইরূপ প্রাকৃত-ইন্দ্রিয়শূন্য পরব্রহ্মের সর্ব-সামর্থ্যযোগ প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব অচিন্ত্যশক্তিযোগে পরব্রহ্ম নিরবয়ব হইয়াও 'সাবয়ব', পরিণামবান্ হইয়াও 'নির্বিকার'রূপেই বর্তমান; ইহাই শ্রৌতসিদ্ধান্ত।

কার্য—সত্য, মিথ্যা নহে; আত্মা ও পরমাত্মার যে অধ্যাস কল্পনা করা হয়, উহাই মিথ্যা। সাধারণ জ্ঞানেও শুদ্ধিতে যে রজতের 'অধ্যাস' হয়, উহাকেই মিথ্যা বলে। স্বয়ং রজতের অস্তিত্ব আছে বলিয়াই উহার অধ্যাস মিথ্যা, কিন্তু যাহার বাস্তব অস্তিত্ব নাই, তাহার অধ্যাসত্বও নাই, যেমন, 'আকাশ-কুসুম'। ছান্দোগ্য-শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে যে, সেই 'পরম কারণই সত্য, তিনি আত্মা'। তদ্বারা সেই

কারণ ও কার্য

উভয়াবস্থাই

সত্য

একেরই সত্যত্ব উল্লেখ করিয়া সেই শ্রুতি তাঁহা হইতে জাত সকল-পদার্থেরই সত্যত্ব উপদেশ করিয়াছেন।

রজত 'শুদ্ধি'-জাত নহে; তবে যে-স্থলে শুদ্ধিকে

'রজত' বলিয়া মনে করা হয়, উহা মিথ্যা, কারণ উহা প্রকৃত নহে, অধ্যাস-জনিত মিথ্যা জ্ঞানমাত্র। এইরূপে 'বিবর্তবাদ' পূর্বেই নিরাকৃত হইয়াছে। অতএব বস্তুর 'কারণ'-অবস্থা ও 'কার্য'-অবস্থা উভয়ই সত্য। বস্তু-মাত্রই 'দ্বি'-অবস্থাত্মক। অতএব কার্য 'কারণ' হইতে অনন্ত। এইজগুই ব্রহ্ম-সূত্রকার বলিয়াছেন,—'তদনন্তত্বমারম্ভণ-শব্দাদিভ্যঃ' ( ব্রঃ সূঃ ২।১।১৫ )—তদনন্তত্বঃ [ সেই ব্রহ্ম হইতে ( জগতের ) অভিন্নত্ব ] আরম্ভণ-শব্দাদিভ্যঃ



[‘আরম্ভণ’-শব্দ প্রভৃতি হইতে (জানা যায়)]—এইস্থানে কারণ হইতে ‘কার্য’র অনন্তর অর্থাৎ অভিন্নতাই উক্ত হইয়াছে ; কিন্তু ‘তন্মাত্রসত্য’ এইরূপ উক্ত হয় নাই । কার্য কারণের ‘অনন্ত’, কিন্তু ‘তন্মাত্র’ নহে । বস্তুর প্রতি দৃষ্টি করিলেই উহার আতান-বিতানের বৈশিষ্ট্য (টানা-পৈড়ান) অনুভূত হইয়া থাকে, উহাতে তত্ত্বের অস্তিত্ব উপলব্ধ হয় । এই বিশিষ্টতার উপলব্ধি হইলেই তৎফলে বস্তু হইতে সূত্রসমূহকে পৃথক্ বস্তু বলিয়া জানা যায় এবং তখন ইহাও বুঝা যায় যে, এই সূত্রসমূহই বস্তুরূপে প্রকাশিত হইয়াছে । সুতরাং ‘কার্য’-রূপ বস্তু ‘কারণ’-রূপ সূত্র হইতে অনন্ত (অভিন্ন), কিন্তু কারণাবস্থাভিন্ন নহে ।

শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে ব্রহ্ম—‘নিগুণ’ ; বৈষ্ণব-দার্শনিকগণের মতেও পরতত্ত্ব—‘নিগুণ’ ; কিন্তু শঙ্করাচার্যের পরতত্ত্ব ব্রহ্মের নিগুণতার অর্থ—  
 সকল গুণ বা বিশেষণ-রাহিত্য ; তাঁহার মতে—গুণ  
 মায়াবাদী ও বৈষ্ণব-  
 দর্শনাচার্যগণের  
 ‘নিগুণ’ ও ‘সগুণ’  
 শব্দের বিচার-  
 পার্থক্য  
 দ্রব্যের মধ্যে ভেদ উৎপন্ন করে এবং দ্রব্যকে সীমাবদ্ধ করে । তবে যে ক্ষতিতে কোন-কোন স্থলে ব্রহ্মকে ‘সগুণ’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, শঙ্করাচার্য স্ব-কপোল-কল্পনা-বলে ঐসকল বর্ণনাকে ব্যবহারিক দৃষ্টিভঙ্গীজাত বলিয়াছেন অর্থাৎ উহার—ঈশ্বর-  
 (শঙ্করমতে মায়া-উপাধিসংযুক্ত, পারমার্থিক সত্তাহীন) বিষয়ক, পরব্রহ্ম-  
 (পরতত্ত্ব) বিষয়ক নহে ।

বৈষ্ণব-দার্শনিকগণ আচার্য শঙ্করের স্বকপোল-কল্পনা-প্রসূত এই মতবাদ স্বীকার করেন নাই ; কারণ শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণাদি শব্দপ্রমাণ সমস্তের পরব্রহ্মকে অনন্ত, অচিন্ত্য, অতীন্দ্রিয় গুণ ও শক্তির আধার বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন । পরতত্ত্ব প্রকৃতিজাত সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ-প্রসূত প্রাকৃত হেয়-গুণহীন বলিয়া ‘নিগুণ’ এবং তিনি সকল মঙ্গলগুণের নিলয় বলিয়া ‘সগুণ’ । ব্রহ্মের গুণাবলী ও শক্তিসমূহ ক্ষুদ্র জীববুদ্ধির অচিন্ত্য ও অগম্য ।

তাঁহাতে আপাতবিরোধী গুণ ও শক্তির সমাহার ও সমন্বয় পরিলক্ষিত হয় । জীবের মনীষার নিকট ইহা অচিন্ত্য ও অবোধ্য প্রতীয়মান হইলেও শাস্ত্রোপদিষ্ট বলিয়া ইহা অবশ্য স্বীকার্য । অপ্রাকৃত অতীন্দ্রিয় পরতত্ত্ব-বিষয়ে শাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ, আব্রহ্ম-স্তুম্ব জীবের ক্ষুদ্র চিন্তাশক্তি নহে । এজন্যই পরব্রহ্মের শক্তি ও গুণ ‘অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর’ ।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের সহিত শ্রীশঙ্করাচার্যের  
মতবাদের ত্রৈক্য, পার্থক্য ও বৈশিষ্ট্যের  
সংক্ষিপ্তসার

**ত্রৈক্য**—(১) শ্রীশঙ্করাচার্য বলেন,—‘ব্রহ্ম একমেবাদ্বিতীয়ম্’—অদ্বয়জ্ঞান-তত্ত্ব, সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগতভেদরহিত ।

(১) শ্রীজীবগোস্বামিপাদও বলেন,—‘ব্রহ্ম একমেবাদ্বিতীয়ম্’—অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব, সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগতভেদরহিত ।

**পার্থক্য**—(১) শ্রীশঙ্করাচার্যের ‘অদ্বয়জ্ঞান-তত্ত্ব’ বলিতে নিঃশক্তিক ‘কেবলজ্ঞান’ । তাঁহার মতে শক্তি স্বীকার করিলেই শক্তিক্রিয়া-জাত ভেদের স্বীকার হয় ; সুতরাং ‘অদ্বয়তত্ত্ব’ আর থাকে না । ব্রহ্মকে ‘জ্ঞাতা’ বা ‘সর্বজ্ঞ’ বলিলে তাঁহার জ্ঞাতৃত্বশক্তির বা সর্বজ্ঞতা-শক্তির স্বীকারের দ্বারা ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব রক্ষিত হয় না । এজন্য ব্রহ্ম—কেবলজ্ঞান ‘অদ্বয়তত্ত্ব’ ।

(১) শ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলেন,—মুক্তপ্রগ্রহবৃত্তিতে ব্রহ্ম স্বরূপাখ্য-জীবাখ্য-মায়াখ্য-শক্তির আশ্রয় ‘অদ্বয়তত্ত্ব’ । ইহারা ব্রহ্মেরই স্বাভাবিকী অবিচ্ছেদ্য শক্তি । সুতরাং শক্তি-স্বীকারে পৃথকত্ব স্বীকৃত না হওয়ায় ব্রহ্মের ‘অদ্বয়ত্বের’ ব্যাঘাত হয় না । ব্রহ্ম ‘কেবলজ্ঞান’ নহেন, তিনি ‘জ্ঞাতা’ বা ‘সর্বজ্ঞ’ । যেখানে জ্ঞান, সেখানেই জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ত্ব । এই জ্ঞাতৃত্বশক্তি

ব্রহ্মের স্বরূপানুবন্ধিনী শক্তি। ব্রহ্ম স্বয়ংসিদ্ধ-সজাতীয়-ভেদশূন্য, স্বয়ংসিদ্ধ-বিজাতীয়ভেদশূন্য ও স্বয়ংসিদ্ধ-স্বগতভেদশূন্য।

ত্রৈক্য—(২) আচার্য শ্রীশঙ্কর ব্রহ্মের ‘সর্বশক্তিমত্তা’ ( শাঃ ভাঃ ১।১।১, ৪ ), অচিন্ত্য-অনন্ত-শক্তিমত্তা (ত্রৈ, ১।১।২, ২।১।২৭), ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব (ত্রৈ, ১।৪।২৩, ২।১।২৬), জীবের অংশত্ব, অণুত্ব ও নিত্যত্ব, বহুত্ব (ত্রৈ, ২।৩।১৬-১৭, ২।৩।৪২-৪৫), জীব ও পরমাত্মার ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ (ত্রৈ, ৩।২।২৭-২৮) স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু বৈষ্ণবাচার্যগণের সহিত তাঁহার এইসকল সিদ্ধান্তের যে ত্রৈক্য, তাহা একটি কথাঘারাই বাতিল হইয়া গিয়াছে,—এইসকল সিদ্ধান্ত ব্যবহারিক স্তরে ‘সত্য’, কিন্তু পারমার্থিক ‘অসত্য’।\*

(২) শ্রীশ্রীজীবপাদ সমস্ত বৈষ্ণবাচার্যের সহিত সমস্বরে ব্রহ্মের অচিন্ত্য, অনন্ত ‘সর্বশক্তিমত্তা’, ‘জগৎকারণত্ব’, জীবের ‘অংশত্ব’, ‘অণুত্ব’, ‘বহুত্ব’ ও ‘নিত্যত্ব’; জীব ও ব্রহ্মের ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ স্বীকার করিয়াছেন এবং এই সিদ্ধান্ত পারমার্থিক ‘সত্য’ বলিয়াই জ্ঞাপন করিয়াছেন। শ্রীশঙ্করাচার্যও এইসকল সিদ্ধান্ত স্বীকার করিয়াছেন, তবে তিনি কারণ (ব্রহ্ম) ও কার্যে (জীব ও জগৎ) অভেদই ‘স্বাভাবিক’ এবং ভেদ ‘ঔপাধিক’ (আগন্তুক) বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। † ভাস্করাচার্য শঙ্করাচার্যের ‘ব্যবহারিক’ বা

\* “এবমবিজ্ঞাকৃত-নামরূপ-উপাধি-অনুরোধীধরো ভবতি। অবিজ্ঞাপ্রতাপস্থাপিতনামরূপ-কৃতকার্যকরণ-সম্ভবাতানুরোধিনো জীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতীষ্টে ব্যবহারবিষয়ে। তদেবম-বিজ্ঞানকোপাধি-পরিচ্ছেদাপেক্ষমেবেশ্বরস্তেশ্বরত্বং সর্বজ্ঞত্বং সর্বশক্তিহৃৎ, ন পরমার্থতো বিজ্ঞা-পান্তসর্বোপাধি-স্বরূপে আত্মনীশিত্রীশিতব্য-সর্বজ্ঞত্বাদিব্যবহার উপপত্ততে।” ( ব্রঃ সূঃ ২।১।১৪, ২।৩।৪৩-৫৩ শাঃ ভাঃ ; কালীঘর বেদান্তবাগীশকৃত সং, ১৯২৮ খৃঃ )

† “এবমুপাধিনিমিত্ত এবায়মাত্মভেদঃ, স্বতন্ত্ৰৈকাত্ম্যমেব।” স্বাভাবিকত্বাদভেদশূন্য অবিজ্ঞা-কৃতত্বাচ্চ ভেদশূন্য বিজ্ঞানবিজ্ঞাং বিধূয় জীবঃ পরেণানন্তে প্রাজ্ঞেনাত্মনৈকতাং গচ্ছতি।”

( ব্রঃ সূঃ ৩।২।২৫, ২৬ শাঃ ভাঃ )

‘মিথ্যা’ সিদ্ধান্তের স্বীকার করেন না ; ঔপাধিকে ‘অপারমার্থিক’ বা ‘ব্যবহারিক’ও বলেন না । শঙ্করের মতে যাহা ‘ঔপাধিক’, তাহা সর্বদাই ‘মিথ্যা’ । ভাস্করের মতে যাহা ঔপাধিক, তাহা ‘সত্য’ অথচ অনিত্য ; ব্রহ্ম হইতে জীবের ‘ভেদ’ সত্য, অথচ অনিত্য ; সৃষ্টি-কালেই কেবল সত্য ; প্রলয় ও মোক্ষকালে নহে । জীবের অণুত্ব ও বহুত্ব ভাস্করাচার্যের মতে ‘ঔপাধিক’ অর্থাৎ আগন্তুক ।

**পার্থক্য—**(২) শ্রীশঙ্করাচার্য বলেন,—মায়িক-উপাধিযুক্ত সগুণ ব্রহ্মের বা ঈশ্বরেরই ‘সর্বশক্তিমত্তা’, অচিন্ত্য-অনন্ত-শক্তিমত্তা ; সগুণ ঈশ্বরই জগতের ‘নিমিত্ত’ ও ‘উপাদান’ কারণ ; **সগুণ ঈশ্বরের অংশই ‘জীব’** ; ভ্রান্ত ব্রহ্ম সংসারী জীবরূপে ‘কর্মকর্তা’ ও ‘কর্ম-ফলভোক্তা’, ‘অণুপরিমাণ’ ও ‘অসংখ্য’ ; সগুণ ঈশ্বরই জীব হইতে ‘ভিন্ন’ । জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত, সূতরাং ব্যবহারিক সত্য । \*

(২) শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদ বলেন,—মায়ী বা মায়াধীশ পরব্রহ্মের মায়া-সংস্পর্শ পর্যন্ত নাই ; মায়াচ্ছন্নতা ত’ দূরের কথা । পরব্রহ্ম তাঁহার নিত্যসিদ্ধা স্বাভাবিকী স্বরূপশক্তির দ্বারাই অচিন্ত্য-অনন্ত-শক্তিমান্ ; ব্রহ্মের বহিরঙ্গ মায়াশক্তি হইতে জগতের সৃষ্টি । অগ্নি-তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত লৌহ যেরূপ অপর বস্তুকে দগ্ধ করিতে পারে, সেরূপ পরব্রহ্মের আশ্রিতা শক্তি প্রকৃতি সৃষ্টিকার্য করিতে সমর্থ । কৃষ্ণশক্তি ‘মুখ্য’ নিমিত্ত-কারণ, জীবমায়া ( জীবের স্বরূপজ্ঞান-আচ্ছাদনকারিণী মায়াশক্তির বৃত্তি ) ‘গৌণ’ নিমিত্ত-কারণ ; ঈশ্বরের শক্তি ‘মুখ্য’ উপাদান-কারণ ; গুণমায়া ( ‘সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ’ গুণ-ত্রয়ের সাম্যাবস্থারূপ প্রধান ) ‘গৌণ’ উপাদান-কারণ । **জীবশক্তি-বিশিষ্ট ব্রহ্মের অংশই ‘জীব’** ; **শক্তিরূপেই জীব ব্রহ্মের অংশ** ; শক্তিমান্ পরমাত্মাতে জীবশক্তির অণুপ্রবেশ-বশতঃই ব্রহ্ম

জীবশক্তিয়ুক্ত। সুতরাং জীবাণু কেবল শক্তিমাত্রেরই অংশ ন  
জীবশক্তিবিশিষ্ট পরব্রহ্মের অংশ, সুতরাং স্বাংশ ( স্বরূপশক্তিবিশিষ্ট  
পরব্রহ্মের অংশ ) নহে, বিভিন্নাংশ ( বিশেষরূপে ভিন্ন অংশ ); (   
বিভিন্নাংশ পরব্রহ্মের তটস্থশক্ত্যাখ্য। বিভিন্নাংশ জীব—পরব্রহ্ম  
'তটস্থশক্তি'; জগৎ—'বহিরঙ্গাশক্তি'র পরিণাম।

**ত্রিক্য—**(৩) কেবলাদ্বৈতবাদিগণের মতে—মায়া 'তমোরূপা', 'জড়  
'মোহাত্মিকা'।

(৩) গোড়ীয়বৈষ্ণব দার্শনিকগণের মতেও—মায়া বহিঃ  
জড়শক্তি ও মোহজননী।

**পার্থক্য—**(৩) কেবলাদ্বৈতবাদিগণ মায়া-প্রকৃতি কি, তাহা বলেন  
তাহারা বলেন,—মায়া অনির্বচনীয়; মায়া সৎও ন  
অসৎও নহে। অনুভবপ্রযুক্ত মায়াকে 'অসৎ' বলা যায় না, ও  
নাশ্ত্ব-প্রযুক্ত 'সৎ'ও বলা যায় না। উক্ত মায়াকে তিন-প্র  
ব্যক্ত করা যায়,—শ্রোতদৃষ্টিতে তুচ্ছ, যুক্তিদৃষ্টিতে অনির্বচনীয়  
লৌকিক-দৃষ্টিতে বাস্তব। \* যাহার স্বরূপ নির্ণয় করিতে পার  
না, অথচ যাহা স্পষ্ট প্রকাশ পায়, এরূপ যে-সকল ঐন্দ্রজ  
ব্যাপার, তাহাকেই লোকে 'মায়া' বলে। যেমন চিত্রপটের স  
ও বিস্তার-দ্বারা তদ্রূপ চিত্রিত পুতলিকাদির সত্ত্ব ও অসত্ত্ব দৃ  
তেমন এই মায়াই জগতের সত্ত্ব ও অসত্ত্ব; চৈতন্য ব্যতি  
মায়ার স্বতন্ত্র উপলব্ধি হয় না, এজন্য তাহাকে 'পরাধীন' বল

\* "অব্যক্তা হি সা মায়া তদ্ব্যক্ত-নিরূপণশ্চাশক্যত্বাৎ"—( ব্রঃ সূঃ  
২।১।১৪ শাক্তরত্নাশ্রম; মহেশপাল-সং, ১৩১৭ বঙ্গাব্দ )। "ইথাং লৌকিকদৃষ্ট্যৈতৎ সৎ  
ভূয়তে। যুক্তিদৃষ্ট্যা ত্বনির্বাচ্যং নাসদাসাদিতি শ্রুতেঃ ॥ নাসদাসাদি বিভাত্ত্বান্নো  
বাধনাৎ। বিভাদৃষ্ট্যা শ্রুতং তুচ্ছং তস্মা নিত্যনিবৃত্তিতঃ ॥ তুচ্ছানির্বচনীয় চ বাস্তবী  
ত্রিধা। জ্ঞেয়া মায়া ত্রিভিবোধৈঃ শ্রোতযৌক্তিকলৌকিকৈঃ ॥" —( পঞ্চদশী ৬।১:  
বঙ্গবাসী-সং, ১৩১১ বঙ্গাব্দ )



এবং অসঙ্গ চৈতন্যকে অন্তরূপ অর্থাৎ সসঙ্গাদি করে বলিয়া তাহাকে স্বাধীনও বলা যায়। মায়ার এমন সামর্থ্য যে, কূটস্থ চৈতন্যকে অচেতন জড়স্বরূপ প্রতীত করায় এবং আভাসচৈতন্য-দ্বারা জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ নির্মাণ করিয়া তাহার প্রভেদ প্রতীত করায়, আত্মার কূটস্থ স্বরূপের কোন হানি না করিয়াই তাঁহাতে জগৎ ভাসমান করে।

(৩) শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের মতে\*—মায়া পরমাত্মার বহিরঙ্গা-শক্তি; তাহা জগৎসৃষ্টাদিকারিণী। ইহার তিনটি ‘বর্ণ’ বা ‘গুণ’ আছে,—ইহা ‘শুক্লা’ অর্থাৎ সত্ত্বগুণময়ী, ‘রক্তা’ অর্থাৎ রজোগুণময়ী ও ‘কৃষ্ণা’

\* “এষা মায়া ভগবতঃ সৃষ্টিস্থিত্যন্তকারিণী।” (‘পরমাত্মসন্দর্ভঃ’, বহরমপুর-সংস্করণ, ১২৯৯ বঙ্গাব্দ, ৪৮ অনুচ্ছেদ); “ভগবতঃ স্বরূপভূতৈশ্বর্যাদেঃ পরমাত্মন এষা তটস্থলক্ষণেন পূর্বোক্তা জগৎসৃষ্টাদিকারিণী মায়াখ্যা শক্তিঃ। ত্রয়ো বর্ণা গুণা যন্তাঃ সা।” (ঐ); “দৈবী হেযা গুণময়ী মম মায়া দুরত্যায়া’ ইত্যত্র গুণময়ীতি” (ঐ); “তস্তা মায়ায়াশ্চাংশদ্বয়ং, তত্র মায়াখ্যাস্ত নিমিত্তাংশস্তোপাদানংশস্ত চ পরস্পরং ভেদমাহ” (ঐ, ৪৯ অনু); “তয়োর্দ্বিধা-ভূতয়োঃশয়োর্মধ্যে উভয়াগ্নিকা কার্ব-কারণরূপিণীত্যেবা।” (ঐ, ৫২ অনু); “অথ নিমিত্ত-রূপাংশস্ত প্রথমে দ্বে বৃত্তী আহ,—‘বিজ্ঞাবিজে মম তনু বিদ্যাদ্বাব শরীরিণাম্। বন্ধমোক্ষকরী আন্তে মায়া মে বিনির্মিতে॥’” (ঐ, ৫৪ অনু); “অথাবিজ্ঞাখ্যাস্ত ভাগস্ত দ্বে বৃত্তী—আবরণাগ্নিকা বিক্ষেপাগ্নিকা চ। তত্র পূর্বা জীবে এব তিষ্ঠন্তী তদীয়স্বাভাবিকং জ্ঞানমাবধানা উত্তরা চ তং তদন্তথা-জ্ঞানেন সঞ্জয়ন্তী বর্তত ইতি।” (ঐ, ৫৪ অনু); “অত্র নিমিত্তাংশস্তেবং বিবেচনীয়ঃ। যথা নিমিত্তাংশরূপা মায়াখ্যৈব প্রসিদ্ধা শক্তিস্থিধা দৃশ্যতে; জ্ঞানেচ্ছাক্রিয়া-রূপত্বেন।”, “তত্র তস্তাঃ পরমেশ্বরজ্ঞানরূপত্বং। সা বৈ দ্রষ্টৃদৃষ্টানুসন্ধানরূপা। সৎ দৃশ্যং, অসৎ অদৃশ্যং, আত্মা স্বরূপং সদসতোরাত্মা যন্তাস্তদুভয়ানুসন্ধানরূপত্বাদিতি।”, “তদিচ্ছারূপত্বং যথা তত্রৈব। আত্মেচ্ছানুগতাবাত্মেত্যস্ত টীকায়ামাত্মেচ্ছা মায়া, তস্তা অনুগতো লয়ে সতি ইতি।”, “তৎ ক্রিয়ারূপত্বং চৈকাদশে। এষা মায়া ভগবত ইত্যাদাহতবচনে এব দ্রষ্টব্যম্।”, “অথোপাদানংশস্ত প্রধানস্ত লক্ষণম্,—‘যত্তত্রিগুণমব্যক্তং নিত্যং সদসদাত্মকম্। প্রধানং প্রকৃতিং প্রাহরবিশেষং বিশেষবৎ॥’ যৎ খলু ত্রিগুণং সত্ত্বাদিগুণত্রয়-সমাহারন্তদেবাব্যক্তং প্রধানং প্রকৃতিং প্রাহঃ। তত্রাব্যক্তসংজ্ঞত্বং হেতুঃ—অবিশেষং গুণত্রয়সাম্যরূপত্বাদনভিব্যক্ত-বিশেষম্। অতএব অব্যাকৃত-সংজ্ঞত্বঞ্চ গমিতম্।” (ঐ, ৫৫ অনু)

এবং অসঙ্গ চৈতন্যকে অন্তরূপ অর্থাৎ সমসঙ্গাদি করে বলিয়া তাহাকে স্বাধীনও বলা যায়। মায়ার এমন সামর্থ্য যে, কূটস্থ চৈতন্যকে অচেতন জড়স্বরূপ প্রতীত করায় এবং আভাসচৈতন্য-দ্বারা জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপ নির্মাণ করিয়া তাহার প্রভেদ প্রতীত করায়, আত্মার কূটস্থ স্বরূপের কোন হানি না করিয়াই তাঁহাতে জগৎ ভাসমান করে।

(৩) শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের মতে\*—মায়া পরমাত্মার বহিরঙ্গা-  
শক্তি; তাহা জগৎসৃষ্টাদিকারিণী। ইহার তিনটি ‘বর্ণ’ বা ‘গুণ’  
আছে,—ইহা ‘শুক্লা’ অর্থাৎ সত্ত্বগুণময়ী, ‘রক্তা’ অর্থাৎ রজোগুণময়ী ও ‘কৃষ্ণা’

\* “এবা মায়া ভগবতঃ সৃষ্টিস্থিত্যন্তকারিণী।” (‘পরমাত্মসন্দর্ভঃ’, বহরমপুর-সংস্করণ, ১২৯৯ বঙ্গাব্দ, ৪৮ অনুচ্ছেদ) ; “ভগবতঃ স্বরূপভূতৈশ্বর্যাদেঃ পরমাত্মন এবা তটস্থলক্ষণেন পূর্বোক্তা জগৎসৃষ্টাদিকারিণী মায়াখ্যা শক্তিঃ। ত্রয়ো বর্ণা গুণা যন্তাঃ সা।” (ঐ) ; “দৈবী হেবা গুণময়ী মম মায়া দুরতয়া’ ইত্যত্র গুণময়ীতি” (ঐ) ; “তস্তা মায়াশাচাংশদ্বয়ং, তত্র মায়াখ্যস্ত নিমিত্তাংশস্তোপাদানংশস্ত চ পরস্পরং ভেদমাহ” (ঐ, ৪৯ অনু) ; “তয়োর্বিধা-  
ভূতয়োঃশয়োর্মধ্য উভয়াগ্নিকা কার্ব-কারণরূপিণীতোবা।” (ঐ, ৫২ অনু) ; “অথ নিমিত্ত-  
রূপাংশস্ত প্রথমে দ্বৈ বৃত্তী আহ,—‘বিজ্ঞাবিজ্ঞে নম তনু বিদ্বানু কব শরীরিণাম্। বন্ধমোক্করী  
আন্তে মায়া মে বিনির্মিতে।’” (ঐ, ৫৪ অনু) ; “অথাবিজ্ঞাখ্যস্ত ভাগস্ত দ্বৈ বৃত্তী—  
আবরণাগ্নিকা বিক্ষেপাগ্নিকা চ। তত্র পূর্বা জীবে এব তিষ্ঠন্তী তদীয়স্বাভাবিকং জ্ঞানমাবধানা  
উত্তরা চ তং তদন্তথা-জ্ঞানেন সঞ্জয়ন্তী বর্তত ইতি।” (ঐ, ৫৪ অনু) ; “অত্র নিমিত্তাংশস্তেবং  
বিবেচনীয়ঃ। যথা নিমিত্তাংশরূপা মায়াখ্যৈব প্রসিদ্ধা শক্তিস্থিধা দৃশ্যতে; জ্ঞানেচ্ছাক্রিয়া-  
রূপত্বেন।”, “তত্র তস্তাঃ পরমেশ্বরজ্ঞানরূপত্বং। সা বৈ দ্রষ্টৃদৃশ্যানুসন্ধানরূপা। সৎ দৃশ্যং, অসৎ  
অদৃশ্যং, আত্মা স্বরূপং সদসতোরাত্মা যন্তাস্তদুভয়ানুসন্ধানরূপত্বাদিতি।”, “তদিচ্ছারূপত্বং  
যথা তত্রৈব। আত্মৈচ্ছানুগতাবাত্মৈতস্ত টীকারামাত্মৈচ্ছা মায়া, তস্তা অনুগতৌ লয়ে  
সতি ইতি।”, “তৎ ক্রিয়ারূপত্বং চৈকাদশে। এবা মায়া ভগবত ইত্যুদাহৃতবচনে এব দ্রষ্টব্যম্।”,  
“অথোপাদানংশস্ত প্রধানস্ত লক্ষণম্,—‘যত্রত্রিগুণমব্যক্তং নিত্যং সদনদাত্মকম্। প্রধানং  
প্রকৃতিং প্রাহরবিশেষং বিশেষবৎ।’ যৎ খলু ত্রিগুণং সত্ত্বাদিগুণত্রয়-সমাহারন্তদেবাব্যক্তং  
প্রধানং প্রকৃতিং প্রাহঃ। তত্রাব্যক্তসংজ্ঞাহে হেতুঃ—অবিশেষং গুণত্রয়সাম্যরূপত্বাদনভিব্যক্ত-  
বিশেষম্। অতএব অব্যাকৃত-সংজ্ঞত্বঞ্চ গমিতম্।” (ঐ, ৫৫ অনু)

অর্থাৎ তমোগুণময়ী। মায়া ভগবদ্বহির্মুখ জীবের মোহয়িত্রী, মহাপাশ-  
 রূপা, দুরতিক্রমা। মায়ার দুইটি অংশ—একটি মায়াখ্য ‘নিমিত্তাংশ’, আর  
 একটি ‘উপাদানাংশ’। ‘উপাদান’ ও ‘নিমিত্ত’-রূপ দ্বিধাত্ম অংশের মধ্যে  
 উপাদানরূপা মায়া ‘কার্য’-রূপিণী ও নিমিত্তরূপা মায়া ‘কারণ’-রূপিণী।  
 নিমিত্তরূপ অংশের প্রথম দুইটি বৃত্তি—(১) ‘বিদ্যা’ ও (২) ‘অবিদ্যা’; ‘বিদ্যা’  
 মোক্ষবিধায়িনী, ‘অবিদ্যা’ বন্ধনকারিণী। অবিদ্যাখ্য ভাগের আবার দুইটি  
 বৃত্তি—(১) আবরণাত্মিকা ও (২) বিক্ষেপাত্মিকা; আবরণাত্মিকা বৃত্তি  
 জীবে অবস্থান করিয়া জীবের স্বাভাবিক জ্ঞান আবৃত করে এবং বিক্ষে-  
 পাত্মিকা বৃত্তি অন্তপ্রকার জ্ঞানের দ্বারা জীবকে সম্যগ্রূপে জয় করিয়া  
 বর্তমান থাকে। নিমিত্তাংশরূপা মায়া ‘জ্ঞান’শক্তি, ‘ইচ্ছা’শক্তি ও ‘ক্রিয়া’-  
 শক্তিভেদে ত্রিবিধ। ‘জ্ঞান’শক্তি ‘দ্রষ্টৃদৃষ্টানুসন্ধান’রূপা—‘সৎ’ ( দৃশ্য ) ও  
 ‘অসৎ’ ( অদৃশ্য ), উভয়ের অনুসন্ধানরূপত্বহেতু সদসদাত্মিকা। ‘ইচ্ছা’শক্তি  
 পরমাত্মার ‘ইচ্ছা’রূপা—আত্মেচ্ছা ‘মায়া’ নামে কথিত। পরমাত্মার  
 ক্রীড়ারূপা মায়া সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কারিণী। মায়ার উপাদানাংশ প্রধান  
 ‘অব্যক্ত’, ‘প্রকৃতি’ প্রভৃতি নামে কথিত; গুণত্রয়ের সাম্যরূপত্বহেতু  
 অনভিব্যক্ত বা অব্যক্ত। ‘প্রধান’ই অনাদি জগতের সূক্ষ্ম অবস্থারূপ, ইহা  
 পরমেশ্বরের অধীন। চিন্তামণি ও অয়স্কান্তাদি মণির দ্বারা সর্বার্থপ্রসব ও  
 লৌহচালনাদির ত্রায়, সমস্ত বিরুদ্ধশক্তির সমাপ্তয় পরমাত্মার অচিন্ত্যশক্তির  
 দ্বারাই জগৎ ‘কার্য’রূপে পরিণত হয়। স্বরূপবাহরূপ দ্রব্যাত্ম্য-শক্তিদ্বারাই  
 পরিণাম হইয়া থাকে, তাহাতে স্বরূপের পরিণাম হয় না; ইহাই শক্তি-  
 পরিণামবাদ হইতে বস্তুপরিণামবাদের পার্থক্য। পরমাত্মার স্বরূপানুবন্ধিনী  
 অচিন্ত্যশক্তি মায়াকে ‘ইন্দ্রজালবিদ্যা’ বলা যুক্ত নহে। কিন্তু ‘মীয়তে  
 বিচিত্রং নির্মীয়তে অনয়া ইতি’ ( ইহার দ্বারা বিচিত্র বিশ্ব নির্মিত হয় ) এই  
 অর্থে পরমাত্মার বিচিত্রার্থকর-শক্তি ‘মায়া’। কোন স্থানে ব্রহ্ম বিশ্বের  
 উপাদান-কারণ, কোথাও বা প্রধান উপাদান-কারণরূপে শ্রুত হয়। সেই

মায়াখ্যা পরিণামশক্তিও দুই প্রকার—(১) নিমিত্তাংশ—মায়া, (২) উপাদানাংশ—প্রধান ; তন্মধ্যে কেবলা শক্তি—‘নিমিত্ত’, তদ্ব্যাহময়ী শক্তি—‘উপাদান’ । শ্রুতিতে মায়াকে ‘বিজ্ঞান’ ও ‘অবিজ্ঞান’ বলিয়াছেন । অতএব মায়ার কোন অংশের অচেতনতা শ্রুত হয় ।

সত্যসঙ্কল্প স্বাভাবিকাচিন্ত্যশক্তি পরমেশ্বরের সঙ্কল্প হইতে তাঁহার মায়াশক্তির দ্বারা যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা তুচ্ছ, মায়িক অর্থাৎ মিথ্যা নহে । চিন্তামণির অধিপতি কিংবা স্বয়ং চিন্তামণি কৃত্রিম স্বর্ণ সৃষ্টি করে না, তাহা বাস্তব স্বর্ণই প্রকাশ করে । অতএব সত্যস্বরূপ পরমাত্মার সৃষ্ট জগৎ ‘সত্য’, মিথ্যা নহে । পরমেশ্বর স্বাভাবিকী মায়াশক্তির দ্বারা বিশ্ব-সৃষ্টাদি করেন ; কিন্তু জীব তাহাতে মোহগ্রস্ত হয় । যৎকর্তৃক এই বিশ্ব-সৃষ্টাদি হয়, তাহাই ভগবানের অচিন্ত্যস্বরূপশক্তির ‘মায়া’-নামী শক্তি । ভগবানের অচিন্ত্যস্বরূপা, মহাপ্রবলা, অন্তরঙ্গা শক্তি থাকা-হেতু বহিরঙ্গা মায়াশক্তি প্রবলা ও অচিন্ত্যা হইলেও ভগবান্কে স্পর্শ করিতে পারে না, কিন্তু তটস্থশক্তি জীবকে স্পর্শ করে । \*

\* “ইদমব প্রধানমনাদেহ গতঃ সৃষ্টিবস্তুস্বরূপমব্যাকৃতা ব্যক্তাত্তিথিং বেদান্তিভিরপি পরমেশ্বরাদীনতয়া মনুতে ।” ( ‘পরমাত্মসন্দর্ভঃ’, বহরমপুর-সং, ১২৯৯ বঙ্গাব্দ, ৫৫ অনু ), “তৎক র্যং জগৎস্রষ্টাভ্যে ।” ( ঐ. ৫৬ অনু ), “তস্মান্নান্নিকারাদিস্বভাবন সতোহপি পরমাত্মনোহচিন্ত্যশক্তাদিনা পরিণামাদিকং ভবতি চিন্তামণ্যস্কান্তাদীনাং সর্বার্থপ্রসব-লোহ-চালনাদিবৎ । তদেহদঙ্গীকৃতং শ্রীবাদরায়ণেন ‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলহাং’ ইতি । ততস্তস্ত তাদৃশ-শক্তিহাং প্রাকৃতবন্মায়াশব্দশ্চেন্দ্রজালবিদ্যাবাচিত্বমপি ন যুক্তম্ । কিন্তু শ্রীতে বিচিত্রং নির্মীয়তেহায়তি বিচিত্রার্থকরণক্তিবাচিহমব । তস্মাৎ পরমাত্মপরিণাম এব শাস্ত্রসিদ্ধান্তঃ ।” ( ঐ. ৫৮ অনু ), “তত্র চাপরিণতশ্চৈব সতোহচিন্ত্যায় তয়া শক্ত্যা পরিণাম ইত্যসৌ সন্মাত্র-তাবভানমানস্বরূপবৃহন্নপদ্রব্যশক্তিরাপণৈব পরিণমাত, ন তু স্বরূপণেতি গম্যতে ; যথৈব চিন্তামণিঃ । অতস্তমূলহান পরমাত্মাপাদানত সংপ্রতিপত্তিভঙ্গঃ ।” ( ঐ. ৫৮ অনু ), “অতএব কচিদ্য ব্রহ্মোপাদানং কচিং প্রধানোপাদানং প্রকৃতং । তত্র সা মায়াখ্যা

(৪) শ্রীশঙ্করের মতে—নির্বিশেষ ব্রহ্মই ‘পরতত্ত্ব’। \*

(৪) শ্রীশ্রীজীবগোস্বানিপাদের মতে—নির্বিশেষ ‘ব্রহ্ম’ পরমপুরুষ ভগবানের অসম্যক প্রতীতি বা পদবিশেষ। লৌকিক ঘট-পটাদি বস্তুর প্রত্যক্ষে যেমন প্রথমতঃ ‘নির্বিকল্প’-জ্ঞান, অনন্তর বিশেষ বোধ বা ‘সবিকল্প’ জ্ঞান, তেমন ভগবদ্বাক্যের প্রথম সোপানস্বরূপ ‘নির্বিকল্প দর্শন’। সং-চিৎ-আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের যে প্রাথমিক জ্ঞান, তাহাই ‘নির্বিকল্প’ জ্ঞান। অনন্তর উক্ত সচ্চিদানন্দস্বরূপ ব্রহ্মে যখন উক্ত সচ্চিৎ-আদির ধর্ম বা তাঁহার শক্তির জ্ঞান হইয়া শক্ত্যাদিবিশেষ ব্রহ্মের জ্ঞান হয়, উহাই ‘বৈশিষ্ট্য’-জ্ঞান বা ‘সবিকল্প’-জ্ঞান। বৈশিষ্ট্যবুদ্ধির উদয়ে বিচিত্র-শক্তিগুণলীলাদিবিশিষ্ট শ্রীভগবদ্বিগ্রহের আবির্ভাব হয়। অতএব বিচিত্র-রূপ-গুণ-লীলাদি-বিশেষবিশিষ্ট নির্বিকল্প সত্ত্বাস্বরূপই ‘ব্রহ্ম’। ‘ব্রহ্ম’ শব্দের মুখ্য অর্থ বা মুক্তপ্রগ্রহবৃত্তিতে ‘ভগবান্’। ভগবচ্ছবের দ্বারা ব্রহ্মস্বরূপ ‘বাচ্য’, কিন্তু ‘লক্ষ্য’ নহে। নির্বিশেষ ব্রহ্মেরই প্রতিষ্ঠা, প্রতিমা অর্থাৎ ঘনীভূত ব্রহ্মের পরমাশ্রয় বা পর্যাপ্তিই ‘শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ’। অতএব নির্বিশেষ ব্রহ্ম ‘অসম্যক প্রতীতি’ বা ‘অক্ষুট-স্বরূপ’। শক্তিবর্গলক্ষণ বিশেষধর্মানতিরিক্ত কেবলজ্ঞান ‘ব্রহ্ম’, অন্তর্যামিহময় সারাসক্তি-

পরিণামশক্তিস্ত দ্বিবিধা বর্ণ্যতে। নিমিত্তাংশো নার্য, উপাদানাংশঃ প্রধানমিতি। তত্র কেবলা শক্তির্নিমিত্তম্। তদ্ব্যুৎপন্নী তুপাদানমিতি বিবেকঃ। অতএব ক্রতাবপি বিজ্ঞানং চাবিজ্ঞানক্ষেতি কস্তচিত্তাগস্তাচেতনতা আরভে।” (ঐ, ৮৭ অঙ্ক), “বহু স্থাং প্রজায়েয়েতি তৎসঙ্কল্প এব বাচ্যঃ স চ সত্যস্বভাবিকা চিত্তশক্তিঃ পরমেশ্বরশুচ্ছং নারিকমপি ন কুর্বাৎ চিত্তান্দগীণামধিপতিঃ স্বয়ং চিত্তামণিরেব বা কুটকনকাদিবৎ।” (ঐ, ৭১ অঙ্ক), “যয়া বিশ্ব সৃষ্টাদিকং ভবতি, সেয়ং ভগবতোহচিত্ত্যস্বরূপশক্তে নার্যাত্মা শক্তিঃ।” (ঐ, ৯০ অঙ্ক) “ভগবতোহচিত্ত্যস্বরূপান্তরঙ্গ-মহাপ্রবলশক্তিহাবহিরঙ্গয়া, এবলয়াপ্যচিত্তায়া নার্যায় ন স্পৃষ্টিঃ জীবন্ত তু তয়া স্পৃষ্টিরिति সিদ্ধান্তিতম্।” (ঐ, ৯২ অঙ্ক)।

\* ব্রঃ সূঃ ৬।২।১৪, ২১ শাঃ ভাষ্য (কালীবর বেদান্তবাগীশকৃত-সং)



প্রচুর চিচ্ছক্ত্যংশবিশিষ্ট জ্ঞান পরমাত্মা, পরিপূর্ণ সর্বশক্তিবিশিষ্ট জ্ঞান 'ভগবান্'। \*

(৫) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে ব্রহ্ম 'নিগুণ' অর্থাৎ সমস্ত গুণ ও বিশেষণাদিরহিত, কেবল সাক্ষিবৎ উদাসীন।

(৫) শ্রীশ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুর মতে—পরতত্ত্ব প্রকৃতির 'পর' অর্থাৎ অতীত বলিয়া 'নিগুণ' বা প্রাকৃত-গুণরহিত; প্রাকৃত দেহেন্দ্রিয়াদিরহিত এবং তজ্জগৎ অত্মকর্তৃক ব্যাক্ত হন না বলিয়া তিনি 'অব্যাক্ত' স্বয়ংপ্রকাশ-দেহাদিবিশিষ্ট। †

(৬) শঙ্করাচার্য 'বিবর্তবাদী' অর্থাৎ জগৎকে ব্রহ্মের 'বিবর্ত' বা 'এক বস্তুতে আর এক ভ্রান্তি'রূপ মিথ্যাজ্ঞান বলেন। যদিও শ্রীব্যাস-মূলে 'পরিণামবাদ' কথিত হইয়াছে, তথাপি পরিণামবাদে নির্বিকার ব্রহ্ম বিকারী হইয়া পড়েন বলিয়া 'বিবর্তবাদ'ই গ্রহণীয়। তিনি বলেন,—জগৎ ব্রহ্মের পরিণতি নহে—ব্রহ্মে 'ভ্রম'-মাত্র। ‡

\* "সর্বতো বৃহত্তমহাদ্ ব্রহ্মেতি বহিঃস্থং ধনুঃ পরমস্ত পুংসো ভগবতঃ পদমেন; নির্বিকল্প তয়া সাক্ষাৎকৃতঃ প্রাথমিকস্তাং, ব্রহ্মাশ্চ ভগবতঃ এষ নির্বিকল্পসত্তারূপস্তাং, বিচিত্ররূপাদি বিকল্পবিশেষবিশিষ্টস্তাং ভগবতস্ত সাক্ষাৎকৃতেন্দ্রিয়বস্তুরজস্তাং, তদীয়স্বরূপভূতং তদ্বাক্ত তৎসাক্ষাৎ কারাস্পদং ভবতি ।" ('ভগবৎসন্দর্ভঃ', শ্রীমত্যানন্দগোস্বামি-সম্পাদিত, ১৩৩৩ বঙ্গাব্দ ৭ অঙ্ক); "পূর্ণাবির্ভাবত্বেনাখণ্ডতত্ত্বরূপোহসৌ ভগবান্ ব্রহ্ম তু ক্ষুটমপ্রকটিতবৈশিষ্ট্যাকারত্বেন তন্ত্ৰৈবাসমাগাবির্ভাবঃ ।" (ঐ, ৩ অঙ্ক); "ব্রহ্মস্বরূপং ভগবচ্ছব্দেন বাচ্যং ন তু লক্ষ্যম্ (ঐ, ৩ অঙ্ক); "অদ্বয়মিতি তত্ত্বাখণ্ডঃ নির্দিষ্টানুশ্রুতদনন্তবৈবক্ষ্যমা তচ্ছক্তিভূমবাস্তী ক্রোতি । তত্র শক্তিবর্গলক্ষণ-তদ্ব্যমতিরিক্তং কেবলং জ্ঞানং ব্রহ্মেতি শব্দ্যতে, অন্তর্ভূতময় মায়াশক্তিপ্রচুর-চিচ্ছক্ত্যংশবিশিষ্টং পরমাত্মেতি, পরিপূর্ণসর্বশক্তিবিশিষ্টং ভগবানিতি ।" (ঐ ৩ অঙ্ক)

† "প্রকৃতেঃ পরস্তস্মিন্নিগুণঃ প্রাকৃতগুণ-বিরহিতঃ । \*\* অব্যাক্তঃ প্রাকৃতদেহেন্দ্রিয়াদিরহিতহ্যনাত্মেন ব্যাক্ত ইতি স্বয়ংপ্রকাশদেহাদিরিত্যর্থঃ ।" ('পরমাত্মসন্দর্ভঃ', বহরমপুর-সং ১২৯৯ বঙ্গাব্দ, ৯৮ অঙ্ক)

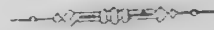
‡ "বিবর্তস্ত প্রপঞ্চোহয়ং ব্রহ্মণোহপরিণামিনঃ । অনাদিবাসনোত্তুতো ন সাক্ষ্যামপেক্ষ্যতে ॥"

( ব্রঃ সূঃ ১২।২।১ শাঃ ভাষ্য টীকা 'ভ্রমতী', কালীবরবেদান্তবাগীশকৃত-সং )

(৬) শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলেন,—ব্রহ্ম স্বরূপে পরিণামপ্রাপ্ত হন না, উপাদানরূপ বহিরঙ্গশক্তিরূপেই পরিণতি প্রাপ্ত হন অর্থাৎ তাঁহার শক্তিতে প্রকৃতিই জগদ্রূপে পরিণত হয়; তিনি স্বরূপে আবদ্ধই থাকেন। বস্তুতঃ অনাত্ম দেহে যে ‘আত্মবুদ্ধি’ তাহাই ‘বিবর্ত’।

(৭) শ্রীশঙ্করাচার্য ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি শ্রুতিবাক্যকেই ‘মহাবাক্য’ বলেন।

(৭) গোড়ীয়বৈষ্ণব-দার্শনিকগণ এরূপ বলেন,—ছন্দোগ্যোপনিষদের ‘তত্ত্বমসি’ শ্রুতি বেদের একটি একদেশবাচিকা উক্তি। বস্তুতঃ ‘প্রণব’ বেদের নিদান। বেদ সূক্ষ্মরূপে প্রণবেরই অন্তর্ভুক্ত। প্রণব সাক্ষাৎ ‘পরব্রহ্মস্বরূপ’ বলিয়া শ্রুতিতে কথিত। ব্রহ্ম যেইরূপ ‘বিভু’, প্রণবও সেইরূপ ‘বিভু’ বা বৃহত্তম-বাক্য অর্থাৎ ‘মহাবাক্য’। ‘তত্ত্বমসি’র বাচক প্রণব ‘ব্যাপক’, ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য ‘ব্যাপ্য’। অতএব প্রণবই যথার্থ ‘মহাবাক্য’। \* ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যটি ভগবৎপ্রেমপর। ‘তুমিই অমুক’—এই বাক্যের মত। এখানে ‘তৎ’ পদে পরোক্ষ-নির্দেশ এবং ‘ত্বং’ পদে সাক্ষাৎ-নির্দেশ সূচিত হইতেছে। পরতত্ত্ব—পরোক্ষ-বস্তু; জীব—সাক্ষাৎ-বস্তু, ‘অসি’ ক্রিয়া তদুভয়ের অন্বয় অর্থাৎ যোগ প্রতীতি করাইতেছে। ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য জীব ও ঈশ্বরের সংযোগ-ব্যঞ্জক বলিয়া তাহা প্রেমতাৎপর্যপর।



\* ‘শ্রীবৈষ্ণবানাং প্রণব এষ মহাবাক্যমিতি স্থিতম্’ (ভঃ সং, ১৭৮ অনু)। “এং তত্ত্বমসী-  
ত্যাদি শাস্ত্রমপি তৎপ্রেমপরমেব জ্ঞেয়ম্, তমেবামুক ইতিবৎ।” (শ্রীতি-সং, ১ অনু)

## চতুর্থ প্রসঙ্গ

### ভাস্করাচার্য

ভাস্করাচার্য একরূপ ‘ভেদাভেদবাদ’ স্থাপন করিয়াছেন। ভাস্করাচার্য ‘ভেদাভেদবাদ’ স্বীকার করিলেও অভেদকেই ‘স্বাভাবিক’ এবং ভেদকে অভেদ—স্বাভাবিক ; ‘ঔপাধিক’ বলিয়াছেন ; যথা—( ৪।৪।৪ সূত্রের ভাষ্য )  
ভেদ—ঔপাধিক “জীবপরয়োশ্চ স্বাভাবিকোহভেদ ঔপাধিকস্ত ভেদঃ  
স তন্নিবৃত্তৌ নিবর্ততে ।”

ভাস্করাচার্য বলেন,—একই বস্তুর অবস্থাভেদে ‘কারণত্ব’, আবার অবস্থাভেদে ‘কার্যত্ব’ ; সুতরাং অবস্থাভেদে ভেদাভেদ পরিলক্ষিত হয়। সকল বস্তুরই এইরূপ ‘ভেদাভেদ’ স্বীকার্য। \* ভাস্করের মতে, ব্রহ্ম দ্বিরূপ—(১) ‘কারণ’-রূপ ও (২) ‘কার্য’-রূপ। কারণরূপে ব্রহ্ম—এক অদ্বিতীয়, ও কার্যরূপে ব্রহ্ম—বহু ; যেমন—স্বর্ণ কারণরূপে এক, কার্যরূপে বহু ; যথা—বলয়, কর্ণভূষণ, হার প্রভৃতি। অতএব ব্রহ্ম কারণরূপে ‘অভিন্ন’ ও কার্যরূপে ‘ভিন্ন’ ; অভিন্ন কারণ-রূপটি ব্রহ্মের সত্য, আদিম ও স্বাভাবিক রূপ ; আর কার্যরূপটি ঔপাধিক ; সত্য হইলেও আগন্তুক। প্রথমে ব্রহ্ম নির্বিণেয, এক অদ্বিতীয় ; কেবল কারণমাত্র হইয়াই বিরাজ করেন।

তৎপরে তিনি স্বেচ্ছাক্রমে উপাধিদ্বারা সবিশেষত্ব ও শব্দ ও ভাস্করের বহুত্ব প্রাপ্ত হন। ব্রহ্মের জগদাকারে পরিণতি কার্যরূপ ‘ঔপাধিক’ পরি- ঔপাধিক হইলেও মিথ্যা নহে ; এখানেই শঙ্করাচার্যের ভাবার পার্থক্য ‘ঔপাধিক’ পরিভাষার ‘সহিত’ ভাস্করের উক্ত পরি- ভাষার পার্থক্য দৃষ্ট হয়। শঙ্করের মতে যাহা ঔপাধিক, তাহাই ‘মিথ্যা’ ; তাহা কখনও সত্য হইতে পারে না। যেমন রজ্জুসর্প ভ্রমকালে রজ্জু সত্য,

\* “কার্যকারণয়োর্ভেদাভেদাবনুভূয়েতে। অভেদধর্মশ্চ ভেদো যথা—মহোদধরভেদঃ স এব তরঙ্গাত্মনা বর্তমানো ভেদ ইত্যুচ্যতে, ন হি তরঙ্গাদয়ঃ পাষণাণ্যিষু দৃশ্যন্তে, তৈশ্চৈব তাঃ

উহার কখনও বিলয় নাই ; আর সর্প ঔপাধিক, তাহা বর্তমানে ‘সত্য’ বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও রজ্জু-জ্ঞানোদয়ের সঙ্গে-সঙ্গেই লয় প্রাপ্ত হয় । সর্প পূর্বেও ছিল না, বর্তমানেও নাই, পরেও থাকিবে না ; অতএব যাহা ঔপাধিক, তাহা বর্তমানেও মিথ্যা, সর্বদাই মিথ্যা । এইভাবে ভাস্করাচার্য ‘সত্যত্ব’ ও ‘নিত্যত্ব’কে সম-পর্যায়ভুক্ত করিয়াছেন ; কিন্তু ভাস্করাচার্য বলেন,—সত্যবস্তুও অনিত্য হইতে পারে, অর্থাৎ কিছুসময়ের জন্য সত্য থাকিয়া অন্য সময় অসত্য হইতে পারে । যেমন অগ্নির উষ্ণতা সত্য ও নিত্য ; কিন্তু চুল্লীস্থিত লৌহপাত্রের উষ্ণতা সত্য, অথচ অনিত্য এবং সেই লৌহপাত্রের বর্তমান উষ্ণতা অনিত্য হইলেও কম সত্য নহে । অতএব ভাস্করাচার্যের মতে ব্রহ্ম ও জীবের অভিন্নতা স্বাভাবিক অর্থাৎ সত্য ও নিত্য । উহা সৃষ্টি, লয় ও মুক্তি সকল অবস্থাতেই সত্য ; কিন্তু ব্রহ্ম হইতে জীবের ভেদ—ঔপাধিক অর্থাৎ সত্য, অথচ অনিত্য । সৃষ্টিকালেই কেবল সত্য ; প্রলয় ও মোক্ষকালে নহে । উপাধির বিনাশে জীব ও ব্রহ্মের পুনরায় অভেদ-প্রাপ্তি ঘটে, যেরূপ ঘট ভগ্ন হইলে ঘটস্থিত আকাশ মহাকাশের সহিত একীভূত হয় । ভাস্করাচার্য কেবলাদ্বৈতবাদের তীব্র নিন্দা করিয়াছেন । তিনি তর্কদ্বারা ঘট-পটাদির প্রত্যক্ষ ভেদরূপ

ভাস্করের ‘ভেদাভেদ’ প্রত্যক্ষ সত্যকে ‘মিথ্যা’ বলিয়া প্রমাণ করিবার চেষ্টাকে

মতবাদের স্বরূপ

বুঝা বাগাড়ম্বর-মাত্র বলিয়াছেন । ভাস্করাচার্য বলেন,—

তাত্ত্বিক-বিচারে ভেদ ও অভেদ পরস্পর বিরুদ্ধ মনে হইলেও বাস্তবজগতে প্রত্যেক বস্তু অপরাপর বস্তু হইতে শুদ্ধ ভিন্নও নহে, শুদ্ধ অভিন্নও নহে ; কিন্তু ভিন্নাভিন্ন । সর্বত্রই কার্যরূপে ও ব্যক্তিরূপে একবস্তুর সহিত অপর বস্তুর ভেদ । কিন্তু একই কারণ-সম্ভূত ও একই

শক্তিঃ শক্তিশক্তিমতোশ্চানন্তমন্তঃ চোপলক্ষ্যতে, যথাগ্নেদহনপ্রকাশনাদিশক্তয়ো ভেদাঃ, যথা চ বায়োঃ প্রাণাদিবৃতিভেদেন ভেদঃ । তস্মাৎ সর্বমেকানেকান্নকং নাত্যন্তমভিন্নং ভিন্নং বা ।” ( ভাস্করীয় ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ২।১।১৮ ; বিভাবিলাস-গ্রেস্ সংস্করণ, কাশী )

জাতিভুক্ত বলিয়া অপর বস্তুর সহিত অভেদ। যেমন বুধ ও গাভীর আকার-প্রকারে ভেদ ; কিন্তু জাতিতে অভেদ। যেমন মাটি ও ঘাট কারণ-রূপে অভেদ ; কিন্তু কার্যরূপে ভেদ। স্বর্ণকুণ্ডল ও স্বর্ণবলয়—কুণ্ডল ও বলয়রূপ ভেদবিশিষ্ট হইলেও স্বর্ণরূপে অভেদ। অতএব ভেদ ও অভেদ উভয়ই সমভাবে সত্য। ভেদ ও অভেদ সমভাবে সত্য হইলেও সমভাবে নিত্য নহে। ভেদ স্বাভাবিক নহে, ঔপাধিক-মাত্র ; অর্থাৎ বাবৎকাল স্থায়ী, তাবৎকাল সত্য ; আর অভেদই স্বাভাবিক অর্থাৎ শাস্ত, চিরস্থায়ী ও চিরসত্য। জীব ও জগৎ সৃষ্টিসময়েই মাত্র ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, প্রলয়কালেও নহে, মোক্ষাবস্থায়ও নহে, সকল অবস্থাতেই নহে। জীব ও জগৎ সৃষ্টির পূর্বে, সৃষ্টি-কালে, প্রলয়-কালে, মোক্ষাবস্থায়—সকল অবস্থাতেই ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন,—ইহাই ভাস্করের ‘ঔপাধিক’ বা ‘ঔপচারিক’ ভেদাভেদবাদ।

ভাস্করাচার্য শঙ্কর-মতবাদের বিরুদ্ধে কটাক্ষ করিলেও কার্যতঃ শঙ্কর-মতের সমর্থন করিয়াছেন। শঙ্করাচার্য বলেন,—ভেদ-শ্রুতির নিন্দা থাকায় ‘অভেদ’ই শ্রুতির তাৎপর্য। ভাস্কর বলেন,—‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ উভয়ই শ্রুতির তাৎপর্য ; কিন্তু পরিণামে ভাস্কর ‘ভেদ’কে ‘ঔপাধিক’ বলেন। সুতরাং ইহাও একপ্রকার প্রচ্ছন্ন-শঙ্কর-মতবাদ। ভাস্করাচার্য শঙ্কর-মতকে ‘বৌদ্ধ-মত’ বলিয়াও পরিণামে তৎকুক্ষিগত হইয়া পড়িয়াছেন।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ পরমাত্মসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনীতে ভাস্করাচার্যের ‘ঔপচারিক ভেদাভেদ’ খণ্ডন করিয়াছেন। (এই গ্রন্থের ‘শ্রীনিম্বার্ক’ প্রসঙ্গে শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের যুক্তি দ্রষ্টব্য।।)





## পঞ্চম প্রসঙ্গ

### শ্রীরামানুজাচার্য

শ্রীরামানুজাচার্যের মতে—‘ব্রহ্ম’ একমাত্র তত্ত্ব না হইলেও ব্রহ্মের ‘একত্বের’ ও ‘অদ্বয়ত্বের’ ব্যাঘাত ঘটে না ; কারণ, অপর দুইটি তত্ত্ব—জীব ও জগৎ ব্রহ্মের অন্তর্গত ও আশ্রিতরূপেই সত্য, ব্রহ্মের বহির্ভূত অথবা

স্বাধীনভাবে নহে। ব্রহ্মের ‘সমজাতীয়’ ও ‘বিজাতীয়’ ব্রহ্ম—চিৎ ও অচিৎ-  
বিশিষ্ট  
অদ্বয়তত্ত্ব  
ভেদ নাই ; কারণ, সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্মের বহির্ভূত সমজাতীয় বা ভিন্নজাতীয় কিছুই নাই ; কিন্তু ব্রহ্মের ‘স্বগতভেদ’ আছে। চিৎ (জীব) ও

অচিৎ (জগৎ) তাঁহার ‘স্বগতভেদ’। তাঁহারা সম্পূর্ণভাবে ব্রহ্মান্তর্গত, অতএব ব্রহ্মের গ্ৰায় সত্য ; কিন্তু ব্রহ্মের ‘দ্বিতীয়’ নহে।

শ্রীরামানুজাচার্যের মতে—চিৎ ও অচিদ্বিশিষ্ট স্বরূপই ‘ঈশ্বর’ ; ব্রহ্ম—‘অংশী’, জীব ও জগৎ—‘অংশ’ ; ব্রহ্ম—‘আত্মা’, জীব ও জগৎ—‘দেহ’ ; ব্রহ্ম—আধার বা আশ্রয়, জীব ও জগৎ—আধেয় বা আশ্রিত। জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে বিশিষ্ট অর্থাৎ ধর্মতঃ ভিন্ন হইলেও ‘ব্রহ্মাশ্রয়ী’ ও ‘পৃথক্‌সত্তাহীন’ বলিয়া এই অর্থে ‘অভিন্ন’। জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে ধর্মতঃ ‘ভিন্ন’ হইলেও স্বরূপতঃ ‘অভিন্ন’। ভেদের দিক্ হইতে তত্ত্ব তিনটি—‘ব্রহ্ম’, ‘চিৎ’ ও ‘অচিৎ’ ; কিন্তু চিৎ ও অচিৎ ‘ব্রহ্মাত্মক’ বলিয়া অভেদের দিক্ হইতে তত্ত্বমাত্র একটি—চিদচিদ্বিশিষ্ট ব্রহ্ম। যেমন বাষ্টির দিক্ হইতে ‘মূল, কাণ্ড, শাখা, পত্র ও পুষ্প’—এই পঞ্চতত্ত্ব ; কিন্তু সমষ্টির দিক্ হইতে মূল, কাণ্ড, শাখা, পত্র ও পুষ্পবিশিষ্ট বৃক্ষ—এই একটি তত্ত্ব। এজন্য শ্রীরামানুজাচার্যের মতকে ‘বিশিষ্টা দ্বৈতবাদ’ বলা হয় ; বিশিষ্ট ( ধর্মতঃ ভিন্ন ), বস্তুর ( স্বরূপতঃ ) অভিন্ন ; অথবা,

(চিৎ ও অচিৎ)-বিশিষ্ট (যুক্ত) অদ্বৈত (অদ্বিতীয় একমাত্র) ব্রহ্মবিষয়ক মতবাদ বলা হয়। অতএব বিশিষ্টাদ্বৈত-বাদের তাৎপর্য এই—(১)

‘বিশিষ্টাদ্বৈত’ নামের  
তাৎপর্য  
স্থূল (সৃষ্টি-কালীন) চেতনাচেতন এবং সূক্ষ্ম (প্রলয়-  
কালীন) চেতনাচেতন-বিশিষ্ট (যুক্ত) ব্রহ্মের অদ্বৈত  
বা একত্ব-প্রতিপাদক বাদ (মতবাদ বা সিদ্ধান্ত);

(২) জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে বিশিষ্ট (ধর্মতঃ ভিন্ন) হইয়াও ব্রহ্মাশ্রয়ী  
ও পৃথক্‌সত্ত্বাহীন বলিয়া স্বরূপতঃ বস্তুর (ব্রহ্মের) অদ্বৈত বা একত্ব,  
এই বাদ (সিদ্ধান্ত)।

শ্রীরামানুজাচার্য বলেন,—চিৎ (জীব) এবং অচিৎ (মায়া বা জগৎ)  
ব্রহ্মস্বরূপের আশ্রিত দুইটি পৃথক্‌ তত্ত্ব; আর গোড়ায়গণ বলেন,—চিৎ  
ও অচিৎ ব্রহ্মস্বরূপেরই ‘শক্তি’। শ্রীরামানুজাচার্য বলেন,—চিৎ ও অচিৎ

শ্রীরামানুজাচার্য ও  
শ্রীজীবগোস্বামি-  
পাদের মত-  
বৈশিষ্ট্য

—এই দুইটি পৃথক্‌ তত্ত্ব; শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামি-  
প্রভুপাদ বলেন,—উভয়ই যখন শক্তি, তখন শক্তি-  
রূপে তাহারা একই, কিন্তু অন্তরঙ্গ-বহিরঙ্গ-ভেদে  
শক্তির ক্রিয়ায় বিচিত্রতা বর্তমান। শ্রীল শ্রীজীব-  
গোস্বামিপাদের সিদ্ধান্তানুসারে সমস্ত শক্তিই ব্রহ্মের

‘বিশেষণ’। শ্রীরামানুজাচার্যের মতে—কেবল জীব ও জগৎ ব্রহ্মের  
‘বিশেষণ’। শ্রীরামানুজাচার্য শক্তিমান্ ও শক্তিতে ‘ভেদ’ স্বীকার  
করেন; শ্রীল শ্রীজীবপাদ শক্তি ও শক্তিমানের ‘কেবল ভেদ’ স্বীকার  
করেন না। শ্রীরামানুজাচার্য ব্রহ্মের স্বগতভেদ স্বীকার করেন  
অর্থাৎ চিৎ (জীব) ও অচিৎ (মায়া বা জগৎ) ব্রহ্মের স্বগতভেদ; কিন্তু  
শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ ব্রহ্মের কোনরূপ ভেদই স্বীকার করেন না।

শ্রীল শ্রীজীবপাদ বলেন,—“শ্রীরামানুজীয়াস্ত শক্তিশক্তিমতোভেদমেব  
বর্ণয়ন্তি—তথাহি তথাভূতায়ান্তস্থাঃ স্বরূপান্তরদ্বাং স্বরূপভূতত্বমেব প্রতি-  
পাদয়ন্তীতি সমানঃ পন্থাঃ।” (ভগবৎসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী, ১০ অনু)।

শ্রীরামানুজীয়গণ শক্তি ও শক্তিমানের ভেদ বর্ণন করেন। তাহা হইলেও সেই শক্তি যে, স্বরূপেরই অন্তরঙ্গ, সুতরাং স্বরূপেরই অন্তর্ভুক্ত; বিশিষ্টা-দ্বৈতবাদিগণ ইহা প্রতিপাদন করিয়া থাকেন। অতএব সেই মতের ও আমাদের মতের একই পথ।

“বিশিষ্টশ্চৈব চাব্যভিচারিরূপত্বেন স্বরূপত্বম্, ন কেবলং বিশেষ্যনেবা-ব্যভিচারিতয়া সম্প্রতিপত্তন্তে ইতি তস্মাদন্ত্যেব স্বরূপশক্তিঃ।” ( ত্রি, ১০ অনু )। শ্রীরামানুজীয়গণ কেবল বিশেষ্যকে অব্যভিচারিরূপে ‘স্বরূপ’ বলিয়া প্রতিপাদন করেন নাই, বিশিষ্টকেও ইহারে অব্যভিচারিরূপে ‘স্বরূপ’ বলিয়াই স্বীকার করেন; সুতরাং ইহাদের মতেও স্বরূপশক্তি অবশ্য স্বীকার্য।

## ষষ্ঠ প্রসঙ্গ

### শ্রীমদ্ভাচার্য

‘তত্ত্ববাদগুরু’ শ্রীমদ্ভাচার্য পরতত্ত্বকে সচ্চিদানন্দ বিগ্রহবান্ ও স্বগত-ভেদরহিত বলিয়াছেন। “আনন্দমাত্র-করপাদমুখোদরাদিঃ সর্বত্র চ স্বগত-ভেদ-বিবর্জিতাত্মা।” (মঃ ভাঃ তাঃ ১।১১)। জীবাআ বিষ্ণুরই নিরূপাধিক প্রতিবিম্ব। পরমেশ্বরের দ্বিবিধ অংশ—(১) ‘প্রতিবিম্বাংশ’ ও (২) ‘স্বরূপাংশ’। ‘প্রতিবিম্বাংশ’—এই অনন্ত জীবাআ, আর নংস্তাদি অবতার-গণ—‘স্বরূপাংশ’। প্রতিবিম্ব দ্বিবিধ—(১) সোপাধিক ও (২) নিরূপাধিক। জীবাআ পরমেশ্বরের ‘নিরূপাধিক’ প্রতিবিম্ব, আর আকাশে দৃষ্ট ‘ইন্দ্রধনু’ সূর্যের ‘সোপাধিক’ প্রতিবিম্ব, অতএব অনিত্য। (ত্রঃ সূঃ ২।৩।৫-সূত্রের ভাষ্যধৃত পৈঙ্গ্বী শ্রুতি)। জীবনমূহ শ্রীহরির নিত্য অনুচর। জীব ‘স্বল্প’-জ্ঞানানন্দাত্মক-বিগ্রহ এবং ভগবান্ ‘পূর্ণ’-জ্ঞানানন্দাত্মক-বিগ্রহ, ভগবান্ ‘প্রযোজক’ কর্তা, জীব ‘প্রযোজ্য’ কর্তা। বিষ্ণু জগতের ‘নিমিত্ত’-

কারণ, 'উপাদান'-কারণ নহেন। জগৎ 'অনিত্য', কিন্তু 'অসত্য' নহে। জীব ও জগৎ ভগবানের 'অধীন'; ভগবান্ জীব ও জগৎ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্।

শ্রীমদ্ধাচার্য (১) 'জীবেশ্বরে' ভেদ, (২) 'জীবে জীবে' পরস্পর ভেদ, (৩) 'ঈশ্বরে জড়ে' ভেদ, (৪) 'জীবে জড়ে' ভেদ, ও (৫) 'জড়ে জড়ে' পরস্পর ভেদ—এই 'পঞ্চভেদ' স্বীকার করেন।

“জীবেশ্যোভিদা চৈব জীবভেদঃ পরস্পরম্।

পঞ্চভেদের জড়েশ্যোৰ্জড়ানাং চ জড়জীবভিদা তথা ॥

নিত্যং পঞ্চভেদা ইমে নিত্যঃ সৰ্বাবস্থাস্থ নিত্যশঃ।

মুক্তানাঞ্চ ন হীয়ন্তে তারতম্যং চ সৰ্বদা ॥”

( মঃ ভাঃ তাঃ ১।৭০-৭১ )

এই 'পঞ্চভেদ' সৰ্বাবস্থাতেই 'নিত্য'। মুক্তিতেও জীবেশ্বরে 'নিত্য-ভেদ' থাকিবে।

শ্রীমদ্ধাচার্য কোথায় কোথায়ও 'ভেদাভেদবাদ' ও পরতত্ত্বের অচিন্ত্য-শক্তির প্রমাণ উল্লেখ করিয়া 'অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে'র ইঙ্গিত করিয়াছেন। 'ব্রহ্মতর্কে'র উদ্ধৃত প্রমাণে আপাততঃ এইরূপই মনে হয়, যথা—

“অব্যব্যবয়বানাং চ গুণানাং গুণিনস্তথা।

শক্তিশক্তিমতোশ্চৈব ক্রিয়ায়াস্তদ্বতস্তথা ॥

স্বরূপাংশাশিনোশ্চৈব নিত্যভেদো জনাদনে।

শ্রীমদ্ধাচার্য-কথিত জীবস্বরূপেষু তথা তথৈব প্রকৃতাৱপি ॥

ভেদাভেদবাদে চিদ্রূপায়ামতোহনংশা অগুণা অক্রিয়া ইতি।

ভেদেরই হীনা অবয়বৈশ্চেতি কথ্যন্তে তু স্বভেদতঃ ॥

নিত্যং পৃথগ্গুণাত্তভাবাচ্চ নিত্যাত্তভয়োরপি।

বিষণোরচিন্ত্যশক্তেষ্ট সৰ্বং সম্ভবতি প্রবন্ ॥

ক্রিয়াদেৱপি নিত্যং ব্যক্ত্যব্যক্তিবিশেষণম্।

ভাবাভাববিশেষেণ ব্যবহারশ্চ তাদৃশঃ ॥

বিশেষত্ব বিশিষ্টশ্রাপাভেদস্তদেব তু ।  
 সর্বং চাচিন্ত্যশক্তিত্বাদযুজাতে পরমেশ্বরে ॥  
 তচ্ছক্ভাব তু জীবেষু চিদ্রূপপ্রকৃতাৱপি ।  
 ভেদাভেদৌ তদগ্ৰহ জ্ঞাতরোরপি দর্শনাৎ ॥  
 কার্ষকারণয়োশ্চাপি নিমিত্তং কারণং বিনা ।” ইতি ।

( ভাঃ, ১১।৭।৫১ শ্লোকের মাধবভাষ্য-স্বত  
 ব্রহ্মতর্ক-বাক্য )

জনাদানে অবয়বী ও অবয়বসমূহ, গুণী ও গুণসমূহ, শক্তিমান ও শক্তি, ক্রিয়াবান ও ক্রিয়া এবং অংশী ও স্বরূপাংশ—ইহাদের পরস্পর নিত্য ‘অভেদ’ বর্তমান । জীবস্বরূপসমূহ এবং চিদ্রূপা প্রকৃতিতেও ( ঐ-সকল বিষয়ে ) ঐরূপ অভেদ রহিয়াছে । অতএব অভেদহেতু ( অংশ প্রভৃতির সহিত অংশী প্রভৃতির অভেদহেতু ), গুণাদির পৃথক অবস্থানের ( গুণী প্রভৃতি হইতে গুণ প্রভৃতির পৃথক অবস্থানের ) অভাবহেতু এবং অংশী প্রভৃতি ও অংশ প্রভৃতি—এই উভয়ের নিত্যত্বহেতু তাহারা ( অংশী প্রভৃতি ) অনংশ, অগুণ, অক্রিয় ও অবয়বহীনরূপে কথিত হয় । আর শ্রীবিষ্ণুর অচিন্ত্যশক্তিত্ব-নিবন্ধন এই সমস্তই সম্ভব । ক্রিয়াদির নিত্যত্ব, প্রকাশ ও অপ্রকাশভেদ, অস্তিত্ব ও অনস্তিত্বরূপে ব্যবহার এবং বিশেষ ও বিশিষ্টের অভেদও তদ্রূপেই সিদ্ধ হয় । অচিন্ত্যশক্তিত্ব নিবন্ধন পরমেশ্বরে সমস্তই সঙ্গত । আর তাঁহার শক্তিহেতুই জীবসমূহ ও চিদ্রূপা প্রকৃতিতেও ( তত্তদ্বিষয়গত ) ভেদ ও অভেদ যুগপৎ বর্তমান ; যেহেতু অগ্ৰহ ( তত্তদ্বিষয়ে ) ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ উভয়ই দৃষ্ট হয় । নিমিত্ত-কারণ ব্যতীত কার্ষ ও কারণের মধ্যেও এইরূপ ‘ভেদাভেদ’ জ্ঞাতব্য ।

কিন্তু শ্রীমন্মাধবাচার্যপাদ নিজ উক্তিতে শক্তি ও শক্তিমান, অথবা জীব ও ব্রহ্ম, জগৎ ও ব্রহ্ম প্রভৃতির মধ্যে ‘শুদ্ধ’ বা ‘কেবল-ভেদ’ ব্যতীত স্পষ্টভাবে কোনও মত প্রকাশ করেন নাই ।



## সপ্তম প্রসঙ্গ

### শ্রীনিম্বার্ক

শ্রীনিম্বার্ক স্বাভাবিক বা 'বাস্তব ভেদাভেদ' স্বীকার করিয়াছেন। শ্রী-  
নিম্বার্কের মতে 'ভেদ' ও 'অভেদ' কেবল সমসত্যই নহে, সমনিত্যও ;  
সর্বকালে, সর্বাবস্থায় ভেদ ও অভেদ সমভাবে বর্তমান। নিম্বার্ক বলেন,—

ব্রহ্ম—কারণ, জীব ও জগৎ—কার্য ; ব্রহ্ম—শক্তিমান,  
স্বাভাবিক ভেদাভেদ-  
বাদ জীব ও জগৎ—শক্তিহীন ; ব্রহ্ম—সমগ্র সত্তা, জীব ও  
জগৎ—ব্রহ্মের অন্তর্গত ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র অংশ। কারণ

ও কার্য, শক্তি ও শক্তিমান, অংশী ও অংশে ভেদ—বাস্তব, স্বাভাবিক ও  
নিত্য। ব্রহ্ম—ধ্যেয়, জ্ঞেয় ও প্রাপ্তব্য ; জীব—ধ্যাতা, জ্ঞাতা ও প্রাপক।  
ব্রহ্ম—স্থিতি-স্থিতি-প্রলয়কর্তা, সর্বব্যাপী, পূর্ণ স্বাধীন ; জীব—স্থিতি-  
হীন, অণুগাত্র ও শাসিত। কেবল বদ্ধজীব নহে, মুক্তজীবও ব্রহ্ম হইতে  
ভিন্ন। ব্রহ্ম ও জীবের এই স্বভাব ও ধর্মগত ভেদ নিত্য।

জগৎসম্বন্ধেও তাহাই। ব্রহ্ম—কেবল চেতন, অজড়, অস্থূল, নিত্য-  
শুদ্ধ ; কিন্তু জগৎ—অচেতন, জড়, স্থূল ও অশুদ্ধ ; সুতরাং ব্রহ্ম ও জগতের

মধ্যে স্বভাব ও ধর্মগত ভেদ নিত্য বর্তমান। কিন্তু  
ব্রহ্ম ও জগতে  
স্বাভাবিক  
ভেদাভেদ  
ব্রহ্ম এবং জীব ও জগতের মধ্যে স্বাভাবিক ভেদ যেরূপ  
সত্তা, স্বাভাবিক অভেদও সেইরূপ সমভাবেই সত্য।  
কার্য কারণ হইতে গুণতঃ ও কার্যতঃ ভিন্ন ; কিন্তু

স্বরূপতঃ অভিন্ন। আবার কারণও কার্যাতিরিক্ত- ( Transcendental )  
রূপে কার্য হইতে ভিন্ন, কিন্তু কার্যলীন ( Emanant ) ও কার্য স্বরূপরূপে  
কার্য হইতে অভিন্ন। কার্য—কারণ হইতে ভিন্ন, যেহেতু কার্য ও কারণের  
গুণ ও কার্যসমূহ এক নহে। মূন্ময় ঘট মূন্মপিও হইতে ভিন্ন, যেহেতু  
ঘটের আকার ( কক্ষুগ্রীবাকৃতি ) ও কার্য ( জল-আহরণাদি ) মূন্মপিওের

আকার ও কার্য হইতে পৃথক্ । কিন্তু ভিন্ন হইলেও মূন্ময় ঘট মূৎপিণ্ড হইতে অভিন্ন ; যেহেতু মূন্ময় ঘট মৃত্তিকা ব্যতীত অপর কিছুই নহে, অর্থাৎ কার্য—কারণাত্মক, কারণ-সত্তাময় ও কারণাশ্রয়ী ; অতএব কার্য ও কারণ অভিন্ন ।

আবার কারণও কার্য হইতে ভিন্ন, যেহেতু সেই কার্য-বিশেষ ব্যতীত অন্যান্য কার্যেরও জনক । যেমন মূৎপিণ্ড মূন্ময় ঘট হইতে ভিন্ন, যেহেতু মূৎপিণ্ড কেবল মূন্ময় ঘটরূপেই পরিণত হয় না ; মূন্ময় শরাব, চুল্লী প্রভৃতি অসংখ্যরূপেও পরিণত হয় । কিন্তু তাহা সত্ত্বেও মূৎপিণ্ড মূন্ময় ঘট হইতে অভিন্ন, যেহেতু মূন্ময় ঘটেরই ন্যায় ইহাও মৃত্তিকাস্বরূপ । অতএব কারণ কার্যাতিরিক্তরূপে কার্য হইতে ভিন্ন, কিন্তু কার্য-লীন ও কার্য-স্বরূপরূপে কার্য হইতে অভিন্ন । ‘স্বাভাবিক-ভেদাভেদ-’বাদে ভেদের অর্থ—(ক) কার্যের দিক্ হইতে গুণতঃ ও কার্যতঃ প্রভেদ ; (খ) কারণের দিক্ হইতে কার্যাতিরিক্ততা । অভেদের অর্থ—(ক) কার্যের দিক্ হইতে কারণাত্মকতা ও কারণাশ্রয়িত্ব ; (খ) কারণের দিক্ হইতে কার্য-লীনত্ব । সুতরাং ব্রহ্ম—জগদতিরিক্তরূপে জীব ও জগৎ হইতে ভিন্ন হইলেও জগল্লীনরূপে জীব ও জগৎ হইতে অভিন্ন ।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘ঔপচারিক’ বা ‘ঔপাধিক ভেদাভেদবাদ’ এবং ‘স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ’ উভয়ই খণ্ডন করিয়াছেন । শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ

শ্রীশ্রীজীবপাদের  
ঔপচারিক ও  
স্বাভাবিক ভেদা-  
ভেদবাদ-খণ্ডন

বলেন—কার্যকারণের ‘ভেদাভেদ’ নাই ; কার্য-বহ্নাতেই কার্যত্ব পরিলক্ষিত হয়, কারণত্ব-অবস্থাতেই কারণত্ব হয় । ঘটত্ব-ব্যাপারটি কার্যের, কারণের নহে । ঘটত্ব কার্য-সাধ্য । সুতরাং কার্য ও কারণ এবং তদাশ্রয়বস্তু নিশ্চয়ই ভিন্ন, এক নহে । কার্য-কারণের

যে অভিন্নত্ব স্বীকার করা হয়, তাহা ঘটাদির ন্যায় বিশিষ্ট বস্তুগত, কিন্তু সকলপ্রকার বস্তুগত নহে । পরস্পর কার্যসমূহেরও ভিন্নাভিন্নত্ব প্রতীত

হয় না ; কেন-না, প্রত্যেকেরই বৈলক্ষণ্য আছে । জাতিগত ভেদ ও ব্যক্তিগত ভেদ-সম্বন্ধে যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহাও অর্থোক্তিক ; কারণ, একবস্তুর দ্ব্যাত্মকতা অসম্ভব । যদি কেহ বলেন,—দুইটি ‘আকার’ আশ্রয় করিয়া আর একটি ‘বস্তু’ স্বীকার করিলেই ত’ দ্ব্যাত্মকতাদোষ খণ্ডিত হইতে পারে ? ইহাতে একটি তৃতীয়বস্তু স্বীকার করিতে হয় ; তাহাতে অনবস্থা-দোষ ঘটে । অতএব ভেদবাদই প্রকৃত সিদ্ধান্ত । ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য যে, কেবলাভেদ-নির্দেশক নহে, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । অতএব বিশিষ্ট বস্তু-অপেক্ষারই ‘ভেদাভেদবাদ’ এবং বিশেষ-অনুসন্ধান-রাহিত্য-হেতুই ‘অভেদবাদ’ প্রবর্তিত হউক । \*

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘ঔপাধিক ভেদাভেদবাদ’ এবং ‘স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ’-খণ্ডনমুখে, সর্বসম্বাদিনীর অগ্রত এইপ্রকার যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন—ঔপচারিক বা ভাস্করীয় ‘ভেদাভেদবাদ’ অনুসারে ব্রহ্মেই উপাধি-সম্বন্ধ স্বীকার করা হয় এবং এই উপাধি-সম্বন্ধ-জন্যই জীবের জীবত্ব স্বীকৃত হওয়ার জীবগত দোষসমূহ ব্রহ্মেই প্রাদুর্ভূত হইয়া পড়ে । সুতরাং নিখিলদোষ-বিরহিত অশেষ-কল্যাণ-

\* “ন তাবৎ কার্যকারণয়োর্ভেদাভেদো” \*\*\* অতএব নাকারবিশেষবিশিষ্টায়া অপিতত্ত্বাঃ কার্যত্বম্ । ঘটত্বত্ব বিশিষ্টায়া এব ; তৎকার্যকরত্ব-তৎপ্রতীতি-তচ্ছকপ্রয়োগাণাং তত্ত্বামেব দর্শনাৎ । অতো ঘটস্ত কার্যত্বম্, কার্যস্ত ঘটত্বং প্রাচুর্যাদেব ব্যপদিগ্ধতে । তদেবং তদবস্থায়া এব কার্যত্বে সিদ্ধে কারণত্বমপি পরস্তাস্তদবস্থায়া এব ভবিষ্যতি । ততশ্চ কার্য-কারণয়োস্তদ্রূপাবস্থাদ্বয়প্রয়স্ত বস্তুনশ্চ ভিন্নত্বমেব । তয়োঃনশ্চ তু ঘটাদিলক্ষণবিশিষ্টবস্তু-পেক্ষ্যৈব—ন তু প্রত্যেকবস্তুপেক্ষয়া । তথা পরস্পরং কার্যণামপি ন ভিন্নাভিন্নত্বং প্রতীয়তে প্রত্যেকং বৈলক্ষণ্যাৎ । তথা ব্যক্তিগতভেদো জাতিগতশ্চাভেদ ইতি নৈকস্ত দ্ব্যাত্মকতা । তদাকারদ্বয়প্রয়ঃ বস্তুগুরমস্তীতি ত্রিতয়াভ্যুপগমেহপি স এব দোষঃ,—অনবস্থাপাতশ্চ,—তস্মাদ্ভেদ এব । তত্ত্বমস্তাদাবভেদনির্দেশস্ত ব্যাখ্যাত এব । \*\* অতো ভেদাভেদবাদো বিশিষ্টবস্তুপেক্ষ্যৈব প্রবর্ততাম্ । অভেদবাদশ্চ বিশেষানুসন্ধানরাহিত্যেনৈবেতি ।” ( পরমাত্ম-দন্দভীষ সর্বসম্বাদিনী, বঙ্গীয়-নাহিত্যপরিষৎ সং, : ৪৮-৪৯ পৃঃ )

গুণময় ব্রহ্মের সহিত জীবের অভেদোপদেশ পরস্পর বিরোধহেতুই পরিত্যক্ত হইয়াছে। স্বাভাবিক ‘ভেদাভেদবাদে’ও ব্রহ্মের স্বতঃই জীবভাব স্বীকৃত হওয়ায় গুণ-বৎ জীবের দোষগুলিও স্বাভাবিক হইয়া পড়ে। এজন্য ব্রহ্মের সহিত সদোষ-জীবের ব্রহ্ম-তাদাত্ম্যোপদেশ নিশ্চয়ই বিরুদ্ধ। \*

শ্রীঔড়ুলোমি-প্রণীত বৃত্তি-অবলম্বনে শ্রীনিম্বার্কাচার্য ভাষ্য রচনা করেন বলিয়া কেহ কেহ বলিয়া থাকেন। ভেদাভেদবাদটি বহুকাল হইতেই বৈদান্তিকগণের মধ্যে চলিয়া আসিতেছিল। শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ঔপচারিক ও স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি ঔপচারিক ভেদাভেদবাদ-খণ্ডন-কালে ভাস্করাচার্যের নাম উল্লেখ করিয়াছেন (পরমানন্দ-সন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী, বঃ সাঃ পঃ সং, ১৪৮ পৃঃ) ; কিন্তু স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ যে নিম্বার্কের দ্বারা প্রপঞ্চিত, ইহা তিনি বলেন নাই। ইহাতে মনে হয়, আধুনিক নিম্বার্কীয় মত শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদের পরে পল্লবিত হইয়াছে।

শ্রীরামানুজাচার্য ভেদাভেদবাদ নিরাস করিয়াছেন, যথা—“কৈশিচ্ছুক্তম্ —ভেদাভেদয়োর্বিরোধো ন বিঘ্নত ইতি। তদযুক্তম্, ন হি শীতোষ্ণ-তমঃপ্রকাশাদিবদ্ভেদাভেদাবেকস্মিন্ বস্তুনি সংগচ্ছতে।” (শ্রীভাষ্যম্ ১৪৮৪) অর্থাৎ কেহ কেহ বলিয়াছেন,—(যুগপৎ) ভেদ ও অভেদে বিরোধ নাই ; কিন্তু তাহা অযৌক্তিক ; কারণ, শীত ও উষ্ণ, অন্ধকার ও আলোকের ন্যায় ভেদ ও অভেদ কখনই এক বস্তুতে সঙ্গত হইতে পারে না।

\* “ভেদাভেদবাদে তু ব্রহ্মণ্যোবাপাধি-সংসর্গাতং প্রযুক্তা জীবগতদোষা ব্রহ্মণ্যেব প্রাচুঃসু্যরিতি নিরস্তনিপিলদে ষ-কল্যাণগুণান্নক-ব্রহ্মান্নভাবোপদেশা। হি ‘বরাধাদেব পরিত্যক্তা স্বাঃ। স্বাভাবিকভেদাভেদবাদেহপি ব্রহ্মণঃ স্বত এব জীব-ভাবাভ্যুপগমাদ্ গুণবদ্রোষাশ্চ স্বাভাবিকা ভবেয়ুর্ন্যাত নিরোষ-ব্রহ্মতদাত্ম্যোপদেশো বিরুদ্ধ এব।” (পরমানন্দ-সন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী, বঃ সাঃ পঃ সং, ৩৩ পৃঃ)

শ্রীরামানুজের এই ভেদাভেদবাদ-খণ্ডন বস্তুতঃ ভাস্করাচার্যের ভেদাভেদবাদের বিরুদ্ধে, ইহাই ‘শ্রুতপ্রকাশিকা’কার সূদর্শনাচার্য বলিয়াছেন,—

ভাস্করীয় ভেদাভেদ-বাদ-খণ্ডন “অথায়মেব ধ্যাননিয়োগবাদী ভাস্করমতং দূষয়িতুং তদভিমতং ভেদাভেদ-বিরোধমনুবদতি।”

যেখানে শক্তি বা শক্তিপরিণত বস্তুর সহিত শক্তিমানের সম্বন্ধ-বিচার, সেখানে ভেদ ও অভেদ অচিন্ত্য-অনন্তশক্তিশালী পরতত্ত্বের অচিন্ত্যশক্তিবলেই যুগপৎ সিদ্ধ হয়। অচিন্ত্যশক্তি-বলেই পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্ম পরতত্ত্বে সমন্বিত হয়।

শ্রীরামানুজাচার্য শক্তি ও শক্তিমানের ভেদ স্বীকার করেন, অভিন্নতা স্বীকার করেন না; কিন্তু সেই শক্তি যে স্বরূপেরই অন্তরঙ্গা, ইহা স্বীকার করায় কার্যতঃ শক্তি ও শক্তিমানের অভিন্নতা স্বীকার করিয়া ফেলেন; ইহা শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীজীবগোস্বামিপাদ বা

শক্তিপরিণাম ও  
বস্তুপরিণাম

গৌড়ীয়বৈষ্ণব দার্শনিকগণ শক্তি-পরিণামবাদী, বস্তু-পরিণামবাদী নহেন। বস্তু-পরিণামবাদে ব্রহ্মের

বিকারের আশঙ্কা হইতে পারে, কিন্তু অবিচিন্ত্য-শক্তির পরিণামবাদে সেরূপ কোন আশঙ্কা নাই; কারণ, তাহা শ্রুতিসিদ্ধ বা শব্দমূলক (‘শ্রুতেস্ত শব্দমূলত্বাৎ’)। অবিচিন্ত্যশক্তি-সম্পন্ন ব্রহ্মের শক্তিই জীব, জগৎ এবং তাঁহার নিত্য অপ্রাকৃত স্বরূপ, ধাম, লীলা, পরিকরাদিরূপে পরিণত হন। ব্রহ্মের মায়াশক্তি পরিণত হইয়া মায়িক জগৎ, জীবশক্তি পরিণত হইয়া জীবজগৎ, চিচ্ছক্তি পরিণত হইয়া চিজ্জগৎ প্রকটিত হয়,—ইহাই শ্রীভগবানের অচিন্ত্যশক্তিমত্তা। তিনি সর্বশক্তিমান। সেই সর্বশক্তিমানে ‘বিরোধভঞ্জিকা’-নামে একটি অচিন্ত্যশক্তি আছেন, তাহা শব্দপ্রমাণ-গম্য, চিন্তা বা তর্ক-গম্য নহে।





## অষ্টম প্রসঙ্গ

### শ্রীবিষ্ণুস্বামী

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ ‘ভাবার্থদীপিকা’য় ( শ্রীমদ্ভাগবত ১।৭।৬ শ্লোকের টীকায় ) শ্রীবিষ্ণুস্বামীর সংক্ষিপ্ত দার্শনিক সিদ্ধান্ত উদ্ধার করিয়াছেন ।  
উহা হইতে ঈশ্বর ও জীব-বিষয়ে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতবাদ জানা যায় ।

শ্রীধরস্বামিপাদ-উদ্ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামীর উপাশ্রু ভগবান্ যে শ্রীনৃহরি বা  
শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত শ্রীনৃসিংহ, তাহাও শ্রীবিষ্ণুস্বামিকৃত নৃহরি-নমস্কার-  
শ্লোকে প্রকাশিত । হ্লাদিনী ( আনন্দ-দায়িনী ) ও

সম্বিশক্তি-( সর্বজ্ঞতা-শক্তি ) দ্বারা আলিঙ্গিত সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহই ঈশ্বর ।  
ঈশ্বর হ্লাদিনী ও সম্বিশক্তির দ্বারা আলিঙ্গিত সচ্চিদানন্দ বস্তু,  
আর জীব নিজ ( অনাদিবহির্গুণতাক্রম ) অবিজ্ঞার ( অথবা ‘স্ব’-শব্দে  
পরমাত্মা, তাঁহার মায়া ) দ্বারা সম্যগ্রূপে আবৃত ও সংক্লেব-সমূহের  
আকরস্বরূপ । মায়া যাহার বশে অবস্থিত অর্থাৎ যিনি মায়াধীন, তিনি  
ঈশ্বর, আর যে ( ব্যক্তি ) মায়াদ্বারা অর্দিত অর্থাৎ লাঞ্চিত বা পীড়িত বা  
মায়াগ্রস্ত, সেই ( ব্যক্তিই ) জীব । পরমেশ্বর স্বপ্রকাশ পরমানন্দস্বরূপ,  
আর জীব স্বরূপতঃ স্বপ্রকাশ ( চেতন ) হইয়াও প্রচুর দুঃখের আধার ।

‘স্বাদৃগুণবিপর্যাস-’ ইত্যাদি বাক্যের ব্যাখ্যায় শ্রীশ্রীজীবপ্রভু ক্রমসন্দর্ভে  
( ১।৭।৬ ) এইরূপ বলেন,—“তত্র স্বাদৃগুণেতি—স্বাদৃক স্বাজ্ঞানং তেনোখিতো  
যো বিপর্যাসঃ স্বরূপান্তথাজ্ঞানং তদভবো যো ভেদঃ, ভিন্নে দেহাদাবহং-মমতা-  
রূপঃ, তস্মাজ্জাতা যা ভীঃ শুচশ্চ তা জুঘমাণ আস্তে ইত্যর্থঃ ।” অর্থাৎ জীব

---

\* “তদুক্তং শ্রীবিষ্ণুস্বামিনা—‘হ্লাদিগ্ণা সংবিদাঙ্গিষ্টঃ সচ্চিদানন্দ ঈশ্বরঃ । স্বাবিজ্ঞানং বৃত্তো  
জীবঃ সংক্লেবনিকরাকরঃ ॥’ তথা—‘স ঈশো বদবশে মায়া স জীবো বস্তুয়ার্দিতঃ । স্বাবিজ্ঞান-  
পরানন্দঃ স্বাবিজ্ঞানতঃস্বদৃগুণভূঃ ॥ স্বাদৃগুণবিপর্যাস-ভবভেদজভীশুচঃ । যন্মায়া জুঘমান্তে  
তস্মিনং নৃহরিং নুমঃ ॥’ ইত্যাদি ।” ( ভাবার্থদীপিকা ১।৭।৬ )

নিজ ‘অজ্ঞান’, তাহা হইতে উখিত যে ‘স্বরূপের অগ্ৰথা জ্ঞান’, তাহা হইতে উদ্ভূত যে ‘ভেদ’ অর্থাৎ আত্মা হইতে ভিন্ন দেহাদিতে ‘আমি’ ও ‘আমার’ বুদ্ধি, তাহা হইতে জাত যে ‘ভয়’ ও ‘শোক’, উহাদেরই (এই পঞ্চ ক্রেশেরই) সেবা করিয়া অবস্থান করে। যাঁহার মায়ার দ্বারা জীব এইরূপ সংসারে অবস্থিত হয়, আমরা সেই শ্রীনৃহরিকে নমস্কার করি।

শ্রীবিষ্ণুস্বামীর এই সিদ্ধান্তে শ্রীনাম-রূপ-গুণ-পরিকর-লীল পরব্রহ্ম নায়াদীশ শ্রীনৃহরি, তাঁহার মায়া, তন্মায়াদ্বারা আচ্ছন্ন জীব, জীবের অজ্ঞান, অবিজ্ঞা প্রভৃতির কথাও পাওয়া যায়।

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ ‘ভাবার্থদীপিকা’র অন্তর্ভুক্ত ( ভাঃ ৩।১২।১-২ ) বিষ্ণু-স্বামি-প্রোক্ত পঞ্চ ক্রেশ যথা—(১) অজ্ঞান, (২) বিপর্যাস, (৩) ভেদ, (৪) ভয় ও (৫) শোকের উল্লেখ করিয়াছেন।\*

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ‘আত্মপ্রকাশ’ টীকায় ( ১।১২।৭০ ) শ্রীবিষ্ণুস্বামিকৃত ‘সর্বজ্ঞসূক্তি’-নামক ভাষ্যের উল্লেখ করিয়া তাহা হইতে ঈশ্বর ও জীব-বিষয়ক শ্রীবিষ্ণুস্বামি-প্রোক্ত দার্শনিক-সিদ্ধান্তসূচক শ্লোকটি উদ্ধার করিয়াছেন।† শ্রীস্বামিপাদ ভাবার্থদীপিকার অন্তর্ভুক্ত ( ভাঃ ১০।৮৭।২১ টীকা ) সর্বজ্ঞ ভাষ্যকারকে গৌরবসূচক বাক্যে ভূষিত করিয়া অথর্ববেদীয় নৃসিংহ-পূর্বতাপনীশ্রুতির একটি মন্ত্রের (২।৫।১৬) ভাষ্য উদ্ধার করিয়াছেন। উক্ত ভাষ্য হইতে শ্রীধরস্বামিপাদ প্রমাণ করিয়াছেন যে, সর্বজ্ঞভাষ্যকার মুক্তপুরুষগণেরও স্বেচ্ছায় বিগ্রহ ধারণ করিয়া শ্রীভগবদ্ভজনের সিদ্ধান্ত স্বীকার করেন।‡ এই সিদ্ধান্তও কেবলাদ্বৈতবাদিগণের সিদ্ধান্ত হইতে

\* “শ্রীবিষ্ণুস্বামিপ্রোক্তা বাজ্ঞান-বিপর্যাস-ভেদ-ভয়-শোকাঃ। তদুত্তং প্রথমটীকায়াম্—‘স্বাদৃগুণবিপর্যাস-’ ইত্যাদি।”

† “তদুত্তং সর্বজ্ঞসূক্তৌ—‘হ্লাদিগ্ৰা সংবিদাশ্লিষ্টঃ সচ্চিদানন্দ ঈশ্বরঃ। স্বাবিজ্ঞা-সংবৃত্তৌ জীবঃ সংক্লেশ-নিকরাকরঃ॥’ ইতি।”

‡ “শ্রুতিশ্চ মুক্তেরপ্যাধিক্যং ভক্তেদর্শয়তি। যথাহ—‘যং সর্বং দেবা নমন্তি মুমুক্শবো ব্রহ্ম-বানিনশ্চ’ ইতি। ব্যাখ্যাতঞ্চ সর্বজ্ঞৈর্ভাষ্যকৃষ্ণিঃ—‘মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভজন্তে’

সম্পূর্ণ পৃথক্ । কেবলাদ্বৈতবাদিগণের কেহ কেহ ভক্তিকে (?) মুক্তি-  
লাভের উপায় বলিয়া স্বীকার করিলেও মুক্তিকেই ‘উপেয়’ বা ‘প্রয়োজন’  
বলেন । ভাক্ত বা ভজন ‘ব্যবহারিক’-স্তরে সত্য হইলেও ‘পারমার্থিক’-  
স্তরে মিথ্যা । সুতরাং তাঁহাদের মতে ভক্তি—অনিত্য । মুক্তিতে ভগবান  
বা ভজন নাই, এক বা বহু নিত্যভজনকারীও নাই ; কিন্তু সর্বজ্ঞভাষ্যকার  
(১) বহুমুক্তপুরুষ, (২) তাঁহাদের নিত্য-তনু বা সিদ্ধ-দেহ, (৩) তাঁহাদের  
নিত্য-ভজন, (৪) শ্রীনুহরির নিত্য-শ্রীবিগ্রহ এবং (৫) মুক্তি অপেক্ষা ভক্তির  
শ্রেষ্ঠত্ব ও প্রয়োজনত্ব স্বীকার করিয়াছেন ।

‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’কার কেবলাদ্বৈতবাদী মাধবাচার্য তাঁহার সর্বদর্শনসংগ্রহের  
অন্তর্গত ‘রসেশ্বর-দর্শনে’ শ্রীবিষ্ণুস্বামী সংক্ষিপ্ত মত উদ্ধার করিয়াছেন ।

শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতে শ্রীকৃদ্রান্তর্ধ্যামী শ্রীনৃপঞ্চাস্ত্র-বিষ্ণুর শ্রীঅঙ্ক নিত্য অর্থাৎ

মাধবাচার্য-উদ্ধৃত

শ্রীবিষ্ণুস্বামীর

মত

তাঁহার দেহ ও দেহীতে ভেদ নাই । শ্রীবিষ্ণুস্বামি-

সম্প্রদায়ের ‘সাকারসিদ্ধি’-গ্রন্থেও উক্ত হইয়াছে,—

যিনি সংস্বরূপ, চিৎস্বরূপ, নিত্যস্বরূপ এবং নিছ

অচিন্ত্যশক্তিবলে যিনি একমাত্র পূর্ণানন্দ-বিগ্রহ, সেই

শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্মত শ্রীনৃপঞ্চাস্ত্র ও তাঁহার রূপের বন্দনা করি ।\* এই

উক্তির পর উক্ত রসেশ্বরদর্শনে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর পদান্তগ **গর্ভশ্রীকান্ত মিশ্র** †

ইতি ।” পাঠান্তর—‘মুক্তাশ্চ লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা নমন্তি’ (এসিয়াটিক সোসাইটি অফ  
বেঙ্গল সংস্করণ, ১৮৭১ খৃষ্টাব্দ ; ও মহেশপাল-সংস্করণ, ১৮৮৯ খৃষ্টাব্দ) ; ‘মুক্তাশ্চ লীলয়া  
বিগ্রহং পরিগৃহ্য নমন্তি ।’ (পুনা আনন্দাশ্রম-সংস্করণ, ১৮৯৫ খৃষ্টাব্দ)

\* “বিষ্ণুস্বামিমতানুসারিভিঃ **নৃপঞ্চাস্ত্র-শরীরস্য নিত্যত্বোপপাদনাৎ** ।

তদুত্তং সাকারসিদ্ধৌ—‘সচ্চিন্নিত্যনিজাচিন্ত্যপূর্ণানন্দৈকবিগ্রহম্ । নৃপঞ্চাস্ত্রমহং বন্দে শ্রীবিষ্ণু-  
স্বামিনম্মতম্ ॥’ ইতি ।”

† “প্রভু-বিষ্ণুস্বামী \* \* নিঃস্বর্গস্থাপনায় নিজাম্মায়-বিজ্ঞবরান্ বিদ্বমঙ্গলং ভগ্নশ্রীকান্ত-  
**গর্ভশ্রীকান্তমিশ্র** সঙ্কবোধি-পণ্ডিতং সোমার্গধাদীন্ যতীন্ নরহর্ষাদীন্ নরসিংহভক্তান্  
বিধায় \* \* বৈকুণ্ঠমবাপ ।” (শ্রীঘটনাথজীর নামে আরোপিত ‘শ্রীবল্লভদিশিষ্যঃ’, ২য় অবচ্ছেদ)

আচার্যের নাম পাওয়া যায়। তিনি শ্রীবিষ্ণুস্বামীর শিক্ষানুযায়ী শ্রীনৃহরির সচ্চিদানন্দবিগ্রহত্বই প্রতিপাদন করিয়াছেন। \*

এই সিদ্ধান্ত কেবলাদ্বৈতবাদিগণের সিদ্ধান্ত হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। তাঁহারা শ্রীভগবদ্বিগ্রহকে মিথ্যা বলেন।† মায়াবাদি-মতে শ্রীবিগ্রহবান্ বা নাম-রূপ-গুণ-পরিকর-লীলাযুক্ত পরব্রহ্ম ‘সগুণ-ব্রহ্ম’-নামে অভিহিত। তিনি ব্যবহারিক-স্তরেই জীবের উপাশ্র-দেবতা। বস্তুতঃ পারমার্থিক-দৃষ্টিতে ব্রহ্ম নিগুণ, নিবিশেষ ও নিষ্ক্রিয়। ব্রহ্ম—শুদ্ধজ্ঞানমাত্র, জ্ঞাতা নহেন। অতএব শ্রীবিষ্ণু-স্বামীর মত (যাহা ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ উদ্ধৃত হইয়াছে) মায়াবাদীর মতবাদ হইতে স্বতন্ত্র।

শ্রীবিষ্ণুস্বামী ও  
মায়াবাদ

শ্রীবিষ্ণুস্বামীর সম্বন্ধে প্রাচীন লেখকগণের মধ্যে শ্রীধরস্বামিপাদ ও সর্বদর্শনসংগ্রহকার মাধবাচার্যের নাম উল্লেখযোগ্য। অজ্ঞাতনামা লেখকের কৃত ‘সকলাচার্য-মতসংগ্রহে’, শ্রীষড়নাথজীর নামে আরোপিত

\* “সদাদীনি বিশেষণানি গর্ভশ্রীকান্তমিশ্রৈঃ বিষ্ণুস্বামিচরণ-পরিণতান্তঃকরণৈঃ প্রতিপাদিতানি।” (সর্বদর্শনসংগ্রহে রসেশ্বর-দর্শন, ২৬ অনু)

† শ্রীশঙ্করাচার্য ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যে ( ২।১।২৬ ) ব্রহ্ম কোনরূপেই সাব্যব নহেন, প্রতিপাদন করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্মকে সাব্যব বলিলে ব্রহ্ম অনিত্য বস্তু হইয়া পড়ে—“সাব্যবব্হে চানিত্যত্বপ্রসঙ্গ ইতি সর্বথাহয়ং পক্ষো ন ঘটয়িতুং শক্যতে।” ৩।২।১৪ সূত্রের ভাষ্যেও আচার্য শঙ্কর বলিয়াছেন,—“নিরাকারমেব ব্রহ্মাবধারণিতব্যামিতরাণি ত্বাকারবদব্রহ্মবিষয়াণি বাক্যানি ন তৎপ্রধানানি।”—শ্রুতিপ্রমাণানুযায়ী নিরাকার ব্রহ্মই প্রধান এবং সাকারব্রহ্ম-বোধক বাক্যসমূহকে উপাসনা-বিধি-প্রধান বলিয়া অবধারণ কর।

‘পঞ্চদশী’কার (কাহারও কাহারও মতে ইনি ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’র লেখক মাধবাচার্য) বলেন,—“সত্যং জ্ঞানমনন্তং যদব্রহ্ম তদবস্ত তস্মৈ তৎ। ঈশ্বরত্বং জীবত্বমুপাধিষ্যক্লিতম্॥ তচ্ছক্ত্যুপাধিসংযোগাদ্ ব্রহ্মৈবেশ্বরতাং ব্রজেৎ॥” (পঞ্চদশী ৩।৩৭, ৪০)—ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও অনন্তস্বরূপ—এই রূপই পারমার্থিক; ঈশ্বরত্ব ও জীবত্ব ব্রহ্মের উপাধিষ্য-সাহায্যে ক্লিতমাত্র। নিকৃপাধিক ব্রহ্মচৈতন্যই পরব্রহ্ম এবং মায়াশক্তিরূপ উপাধি-সংযোগ হইতেই ব্রহ্ম ঈশ্বরতা লাভ করে।

‘শ্রীবল্লভদিগ্বিজয়ে’, \* নাভাদাসের ‘হিন্দী-ভক্তমালে’, † ‘রামপটলে’ ‡ শ্রীবিষ্ণুস্বামী ও তৎসম্প্রদায়-সম্বন্ধে বিভিন্ন ইতিবৃত্ত ও উল্লেখ দৃষ্ট হয়। আধুনিক লেখকগণের মধ্যে Theodor Aufrecht, Farquhar প্রভৃতি শ্রীবিষ্ণুস্বামীকে শ্রীমদ্ভাগবতের টীকাকার § বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। মহামহোপাধ্যায় বাসুদেব শাস্ত্রী অভ্যঙ্কর-সম্পাদিত ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’র ভূমিকায় শ্রীবিষ্ণুস্বামী ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীশ্রীগীতার ভাষ্যকাররূপে উক্ত হইয়াছেন। কেহ কেহ বলেন,—শ্রীবিষ্ণুস্বামী বেদেরও ভাষ্য ॥ করিয়াছিলেন।

\* বরদা-কলেজের অধ্যাপক G. H. Bhatt, M. A., মহাশয়ের মতে “Vallabhadigvijaya, an apparently recent work, but wrongly attributed to Yadunathji, the sixth grandson of Vallabhacharya, who flourished in the Sixteenth Century.”—‘The Birth-Date of Vallabhacharya’ by G. H. Bhatt, M. A., published in the ‘Proceedings and Transactions of the Ninth All-India Oriental Conference, Trivandrum, 1937,’ ( Govt. Press, Trivandrum ).

+ “খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে মানসিংহের অভ্যুদয়। তাঁহার গুরুর অনুশিষ্য—নাভাজী।” ( শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামিঠাকুর-লিখিত ‘সংস্কৃত ভক্তমাল’ প্রবন্ধ, ‘সজ্জনতোষণী’ পত্রিকা ৮৮ ; ১৩০৩ বঙ্গাব্দ, ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দ )

নাভাজীকৃত ‘হিন্দী ভক্তমালে’ শ্রীবল্লভাচার্যকে শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ভূক্ত বলা হইয়াছে। ( ‘শ্রীভক্তমাল’ সটীক, ‘বার্তিক-প্রকাশ’যুত, নবলকিশোর প্রেস, লক্ষ্মৌ, ১৯১৩ খৃষ্টাব্দ )

‡ ‘রামপটলে’র প্রণেতার নাম পাওয়া যায় না। ‘রামায়ণ’-সম্প্রদায়ের কেহ কেহ ইহাকে প্রায় তিন শত বৎসরের প্রাচীন পুঁথি বলিয়া মনে করেন। ( ‘শ্রীরামপটল’—ব্রহ্মচারী ভগবদাচার্য-কর্তৃক সম্পাদিত, বরদা, ১৯৩৩ ইং, ৬৫-৬৭ পৃঃ )

§ (1) ‘Catalogus Catalogorum’ by Theodor Aufrecht ; Leipzig, 1891, Part I, p. 402—Commentary on ভাগবতপুরাণ by Vishnuswamin ; S. B. 226 ( S. B.—Catalogue of Sans. Mss. in the Sanskrit College Library, Benares )

(2) ‘An Outline of the Religious Literature of India’ by Dr. J. N. Farquhar, Oxford, 1920, Pp. 304-5.

॥ প্রজ্ঞানানন্দ-সরস্বতীকৃত ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’ ( ২য় ভাগ, ৬৬৩ পৃঃ, ১৩৩৩ বঙ্গাব্দ সং )



‘শ্রীবল্লভদিগ্নিজয়ঃ’ গ্রন্থের দ্বিতীয় অবচ্ছেদে আচার্য শ্রীবিষ্ণুস্বামীর ও তৎসম্প্রদায়ের একটি বিবরণ পাওয়া যায়। উহাতে আচার্য শ্রীবল্লভকে বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের অধস্তন বলিয়া স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে আদি শ্রীবিষ্ণুস্বামী আচার্য হইতে একটি বারাবাহিক ইতিহাস-সংকলনের চেষ্টা হইয়াছে। সেই

ইতিহাস-মতে, প্রাচীন দ্রাবিড়ের অন্তর্গত পাণ্ড্যদেশে ‘পাণ্ড্যাবিজয়’ (পাণ্ডুবিজয়?) নামে এক রাজা ছিলেন। তাঁহার পরমভাগবত পুরো-

আদিবিষ্ণুস্বামী—

দেবস্বামিতনয়

হিতের নাম ‘শ্রীদেবস্বামী’, তাঁহার পুত্রই শ্রীবিষ্ণুর অবতার—‘শ্রীবিষ্ণুস্বামী’। শ্রীবিষ্ণুস্বামী বাল্য-কালেই শ্রীবালগোপালের অর্চনপরায়ণ ছিলেন। এক

বৎসর সেবা করিবার পর শ্রীবালগোপালের সাক্ষাদর্শন না পাওয়ায় তিনি মনের দুঃখে সম্পূর্ণ অনশন-ব্রত ধারণ করিয়া শ্রীবিগ্রহের সেবা করিতে থাকেন। সপ্তমদিবসে শ্রীবালগোপালরূপী শ্রীভগবান্ বালক শ্রীবিষ্ণুস্বামীকে সাক্ষাৎভাবে দর্শন দিয়া বেদধর্ম-প্রচারার্থ আদেশ করেন এবং শ্রীশুকপ্রোক্ত শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীব্যাসদেবের অভিপ্রেত বেদান্তব্যাখ্যা সাক্ষাৎভাবে শ্রীব্যাসদেবের নিকট হইতে শ্রবণ করিয়া তাহা জগতে বিস্তার করিবার উপদেশ দেন। শ্রীবিষ্ণুস্বামী গন্ধমাদন-পর্বতে গিয়া শ্রীব্যাসদেবের সাক্ষাৎকার ও উপদেশ লাভ করেন। যে ব্রহ্মবিজ্ঞা শ্রীনারায়ণ হইতে ‘সকর্ষণ’, তাহা হইতে ‘<sup>‘পুর্বাবি’ (শ্রীবিষ্ণু)</sup>’, তাহা হইতে ‘নারদ’, তাহা হইতে ‘ব্যাস’ লাভ করিয়াছিলেন, তাহাই শ্রীবিষ্ণুস্বামী প্রাপ্ত হন। শ্রীবিষ্ণুস্বামী কাকীতে ‘দেবদর্শন’, ‘শ্রীকণ্ঠ’, ‘সহস্রার্চি’, ‘শতধূতি’, ‘কুমারপাদ’, ‘পরাতুতি’ প্রভৃতি শিষ্যগণকে সেই ভাগবতধর্ম উপদেশ করিয়াছিলেন। শ্রীবিষ্ণুস্বামী নিজ শিষ্য ‘দেবদর্শন’কে স্বপূজিত শ্রীবিগ্রহ ও নিজ আয়াস-গ্রন্থাদি প্রদান করিয়া নিত্য-লীলায় প্রবেশ করেন। শ্রীবিষ্ণুস্বামীর শিষ্যপারম্পর্যে সাতশত আচার্যের অভ্যুদয় হইয়াছিল। আদি বিষ্ণুস্বামীর পর্যায়ে সাতশত আচার্যের পরে

‘আক্যাব্রিদণ্ডী’ ‘শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামী’-নামক দ্বিতীয় বিষ্ণুস্বামীর অভ্যুদয় হয়। তিনি দ্বারকাতে শ্রীদ্বারকাধীশ স্থাপন করেন। তিনি বৌদ্ধমতবাদ উৎসাদন করিলে, বৌদ্ধগণ প্রতিহিংসাপর হইয়া শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামীর শিবির

লুণ্ঠন ও সমস্ত আশ্রয়-গ্রন্থ দগ্ধ করে। তখন শ্রীরাজ-  
দ্বিতীয় বিষ্ণুস্বামীই  
শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামী  
বিষ্ণুস্বামী কতিপয় শিষ্যের সহিত কাঞ্চীতে গমন  
করিয়া দ্রাবিড় যতিরাজ শ্রীবিষ্ণুমঙ্গলকে স্বীয় অধস্তন

আচার্যের আসন প্রদান করেন। ‘শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল’ ও ‘শ্রীদিবোদাস’ আচার্যদ্বয়  
শ্রীবিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায় রক্ষা করেন। ‘লিঙ্গায়েং’ সম্প্রদায়ের উপদ্রবে ব্যথিত  
হইয়া শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল ‘শ্রীদেবমঙ্গল’কে স্বীয় অধস্তন আচার্যরূপে স্থাপনপূর্বক  
শ্রীবৃন্দাবনে গমন করেন। তথায় শ্রীগোপীজনবল্লভের সাক্ষাদর্শন লাভ

শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল  
করিয়া শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল নিত্য-লীলায় প্রবেশের ইচ্ছুক  
হইলে, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীবিষ্ণুমঙ্গলকে তাঁহারই ভাবি-

শক্ত্যাবেশাবতার অগ্নি, যিনি ‘বল্লভভট্ট’ নামে জন্ম গ্রহণ করিবেন, তাঁহার  
উপদেশার্থ ভৌম-বৃন্দাবনে বাস করিতে বলেন। শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণের  
আজ্ঞায় ব্রহ্মকুণ্ডের তীরে একটি মহাবৃক্ষে যোগবলে সাতশত বৎসর বাস  
করেন।\*

\* যজ্ঞনাথজীর নামে আরোপিত ‘বল্লভদ্বিজঃ’ গ্রন্থ অতি আধুনিক। তাহাতে বর্ণিত  
বিষ্ণুমঙ্গলের সহিত শ্রীবল্লভাচার্যের সাক্ষাৎকার, তথা শ্রীবল্লভ-সম্প্রদায়ের শ্রীবিষ্ণুস্বামিসম্প্রদায়-  
ভুক্তির ইতিহাস পরবর্তিকালে কল্লিত বলিয়া আধুনিক গবেষকগণ প্রমাণ করিয়াছেন।

(1) See ‘Proceedings and Transactions of the Seventh All-India  
Oriental Conference, Baroda, 1933,’ paper on ‘Vishnusvami and  
Vallabhacharya’ by Prof. G. H. Bhatt, M. A., pp. 449—465.

(2) See ‘Proceedings and Transactions of the Eighth All-India  
Oriental Conference, Mysore ; December, 1935,’ paper on ‘A further  
note on Vishnusvami and Vallabhacharya’ by Prof. G. H. Bhatt ;  
pp. 322—328.

(3) “Apart from the mystery of Bilvamangala’s extraordinary long  
life, the impossibility of the thing lies in the fact that Vallabha

এই সাতশত বৎসরের মধ্যে শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামীর আয়ায়ে **শ্রীপ্রভু-বিষ্ণুস্বামী**-নামক তৃতীয় বিষ্ণুস্বামীর আবির্ভাব হয়। তাঁহার শিষ্যবর্গ

লিঙ্গায়েং-সম্প্রদায়ের দ্বারা অত্যন্ত উপদ্রুত হইলে তৃতীয় বিষ্ণুস্বামী বা প্রভু বিষ্ণুস্বামী রুদ্রাংশ বিষ্ণুস্বামী শ্রীকৃষ্ণের আজ্ঞায় নিজ শিষ্যগণকে ‘গোপালগায়ত্রী’ উপদেশ ও ‘ব্রহ্মচারী’ করিয়া লিঙ্গা-

য়েদগণকে পরাজিত করেন। অতঃপর তিনি স্বয়ং দিগ্বিজয়ে বহির্গত হন। সর্বত্র নিজধর্ম-সংস্থাপনার্থ নিজাম্মায়স্থ শ্রীবল্লভমন্ডল, শ্রীভর্গ-শ্রীকান্ত মিশ্র, শ্রীগর্ভ-শ্রীকান্ত মিশ্র, শ্রীসত্যবোধী পণ্ডিত, শ্রীসৌম্যগিরি প্রভৃতি সন্ন্যাসিগণকে নৃসিংহ-ভক্ত করেন। শ্রীজনার্দনক্ষেত্রে ‘শ্রীশ্রীতনিধি’-নামক নিজ-শিষ্যকে আচার্যের আসনে অভিষিক্ত করিয়া শ্রীপ্রভুবিষ্ণুস্বামী বৈকুণ্ঠে আরোহণ করেন। সেই শ্রীপ্রভুবিষ্ণুস্বামী বা তৃতীয় বিষ্ণুস্বামীর পারম্পর্যে ‘শ্রীগোবিন্দাচার্য’ আবির্ভূত হন। ‘গোবিন্দাচার্য’র অনুগৃহীত আচার্য

শ্রীবল্লভাচার্য

শ্রীবল্লভদীক্ষিত, তৎপুত্র যজ্ঞনারায়ণ ভট্ট, তৎপুত্র গঙ্গাধর সৌম্যাজী, তৎপুত্র গণপতি ভট্ট, তৎপুত্র বল্লভ সৌম্যাজী নামে খ্যাত বালভট্ট; তৎপুত্র লক্ষ্মণ ভট্ট—ইনি বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ী ত্রিদণ্ডী গোপালোপাসক ‘প্রেমাকর’ মুনির শিষ্য ছিলেন। লক্ষ্মণ ভট্টের পুত্রই শ্রীবল্লভভট্ট বা প্রসিদ্ধ শ্রীবল্লভাচার্য।

রামানন্দি-সম্প্রদায়ের ‘রামপটল’-নামক একটি পুস্তকে শ্রীনিবার্ক, বিষ্ণুস্বামী ও গন্ধর্ব-সম্প্রদায়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ পাওয়া যায়। উক্ত ‘রামপটলে’র বর্ণনানুসারে বিষ্ণুস্বামিসম্প্রদায়ের ধর্মশালা—বিষ্ণুকাঞ্চী, ক্ষেত্র—

nowhere in his writings mentions either him or Vishnuswami as his spiritual fathers. In one or two places he has actually criticised the teachings of Vishnuswami as defective. His position is that, his own faith is a matter of special revelation to him from God. Some of his followers also have repudiated any close connection between his church and that of Vishnuswami.”—( ‘Sri Vallabhacharya—Life, Teachings and Movement’ by Bhai Manilal C. Parekh (1943), p. 26 ; Sri Bhagavata Dharma Mission, Harmony House, Rajkot, India. )

মার্কণ্ড, বিলাস—ইন্দ্রদ্যুম্ন, মুক্তি—সামুজ্য, উপাস্ত্র—শ্রীকমলাসহ শ্রীজগন্নাথ, মন্ত্র—শ্রীতুলসী, সখা—ত্রিপুরারি, আচার্য—বামদেব, দ্বার—নয়ন, ধাম—পুরুষোত্তম, আহার—শ্রীহরিনাম, পার্শদ—স্বনন্দ, বেদ—যজুঃ, বর্ণ—শুরু, গোত্র—অচ্যুত ইত্যাদি। উহাতে বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণের পঞ্চ-সংস্কারের কথা উক্ত হইয়াছে,—(১) উষ্মপুণ্ড্র ও হরিপদাকৃতিমুদ্রা, স্বয়ং ধারণ ও অপুত্রাদি-গৃহোপকরণে শঙ্খ-চক্রাদি-অঙ্কন, (২) বিষ্ণুদাস্তমূচক নাম স্বয়ং গ্রহণ ও পুত্রাদিকে প্রদান, (৩) শ্রীতুলসীমালা কণ্ঠে ধারণ, (৪) বিষ্ণুমন্ত্র-গ্রহণ ও (৫) ভগবদর্চন। শ্রীবিষ্ণুস্বামীর তিনটি দ্বারের কথাও ‘রামপটলে’ উক্ত হইয়াছে,—(১) শ্রীকর্মচন্দ্রজী, (২) শ্রীকালুনয়নজী ও (৩) শ্রীবনখণ্ডীজী। \*

আধুনিক গবেষকগণের মধ্যে কেহ কেহ তথাকথিত সম্প্রদায়-প্রবর্তক শ্রীবিষ্ণুস্বামীকে ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’কার মাধবের গুরু (বিদ্যাশঙ্কর) বলিয়া স্থাপন করিতে চাহেন, † ইহাদের মতে—শ্রীশ্রীধরস্বামি-কথিত ‘সর্বজ্ঞ’ ও ‘সর্বজ্ঞসূক্তি’কার সর্বজ্ঞভাষ্যকার এবং নৃসিংহপূর্বতাপনীর ভাষ্যকার ‘সর্বজ্ঞ’

\* ‘Rampatal,’ edited by Brahmachary Bhagavadacharya, Baroda, 1933, pp. 65—67. See also ‘A further note on Vishnuswami and Bhallabhacharya’ by Prof. G. H. Bhatt, M. A., published in the ‘Proceedings and Transactions of the Eighth All-India Oriental Conference, Mysore ; December, 1935’, pp. 322—324.

† See ‘Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona’ ; Vol. XIV, Parts III—IV ; April—July, 1933, pp. 174—177—‘The Vishnuswami Riddle’ by Rai Bahadur Amarnath Roy, B. A. ; ‘Sankaracharya the Great and his followers at Kanchi’ by N. Venkataraman, p. 93. প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতীকৃত ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’, ২য় ভাগ, পাদটীকা, ৬০৯ পৃঃ (১৩৩৩ বঙ্গাব্দ সং) দ্রষ্টব্য।

Prof. B. N. Krishnamurti Sharma ‘The Journal of the Annamalai University ; Vol. III, No. I’ পত্রিকায় (p. 100) ‘The Madhwa Vidyasankara Meeting—A Fiction’ প্রবন্ধে বিদ্যাশঙ্কর তীর্থের সহিত বিদ্যাতীর্থের একীকরণ খণ্ডন করিয়াছেন।

একই ব্যক্তি। এই সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামীই কেবলাদ্বৈতবাদী শৃঙ্গেরিমঠাধীশ বিদ্যাধীশ বা বিদ্যাশঙ্করতীর্থ। শৃঙ্গেরিমঠাধীশ হইবার পূর্বে ইহার নাম ‘বিষ্ণুস্বামী’ ছিল। এই বিদ্যাশঙ্কর ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’কার মাধবাচার্যের গুরু

কোনও কোনও  
গবেষকের মতে  
কেবলাদ্বৈতী—  
বিদ্যাশঙ্করতীর্থই  
শ্রীবিষ্ণুস্বামী

ছিলেন; যেহেতু মাধবাচার্য তাঁহার সর্বদর্শনসংগ্রহের উপক্রমে গুরুপ্রণামে লিখিয়াছেন,—“শ্রীশাঙ্গপাণি-  
তনয়ঃ নিখিলাগনজ্ঞঃ সর্বজ্ঞবিষ্ণুগুরুমহমাশ্রয়ে-  
হহম্।” এই সর্বজ্ঞ বিষ্ণুই সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামী এবং ইনি  
১২২৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৩৩৩ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত (১০৫  
বৎসর) শৃঙ্গেরিমঠের মঠাধীশ ছিলেন। এই বিদ্যাশঙ্কর

তীর্থের সহিতই দ্বৈতবাদগুরু মাধবাচার্যের শাস্ত্রযুদ্ধ হইয়াছিল। বিদ্যাশঙ্কর  
আদিশঙ্করাচার্যের ত্রায় প্রতিষ্ঠা, এমন কি শঙ্করের অবতার বলিয়া পূজা  
লাভ করিয়াছিলেন। পঞ্চসারতন্ত্র, নৃসিংহপূর্বতাপনীর ভাষ্য, সর্বজ্ঞস্মৃতি  
এবং অন্যান্য আরও বহুগ্রন্থ যাহা আদিশঙ্করাচার্যের নামে আরোপিত  
হইতেছে, তাহাই উক্ত বিদ্যাশঙ্করেরই রচিত এবং ইনিই সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামী,  
অপর কেহ নহেন। ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’কার রসেশ্বরদর্শনে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর

শ্রীমূহুরির সচ্চিদানন্দ-  
বিগ্রহত্ব-স্বীকার  
মায়াবাদের  
প্রতিকূল

মতবাদ বর্ণন-প্রসঙ্গে অর্থাৎ ‘জীবনুজ্জিত্বের প্রমাণ  
অদৃষ্টচর নহে’—ইহার প্রমাণ-উদ্ধারের উদ্দেশ্যে বিষ্ণু-  
স্বামি-মতানুসারিগণের নৃপঞ্চাশের শরীরের নিত্যত্ব-  
বিষয়ে সিদ্ধান্তটি উল্লেখ করিয়াছেন এবং সেই প্রসঙ্গে  
‘সাকারসিদ্ধি’ তথা শ্রুতি ও শ্রীমদ্ভাগবতের

প্রমাণ উল্লেখ করিয়া শ্রীবিষ্ণুস্বামীর উপাশ্রয় পরতত্ত্বের রূপের সচ্চিদা-  
নন্দত্ব, নিত্যত্ব, অচিন্ত্যশক্তিমত্ব ও পূর্ণানন্দৈকবিগ্রহত্ব স্থাপন করিয়া শ্রী-  
সনকাদির তথা শ্রীমদ্ভাগবত-( ভাঃ ১০।৩৯ ) প্রোক্ত শ্রীবিস্বদেবের যথাক্রমে  
প্রত্যক্ষীকৃত সহস্রশীর্ষা পুরুষ ও শঙ্খ-চক্র-গদাধারী শ্রীবৎসালঙ্কৃত অদ্ভুত শ্রী-  
বালকৃষ্ণ-রূপের নিত্যত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন এবং সেই প্রসঙ্গে শ্রীবিষ্ণু-



স্বামী 'চরণপরিণতান্তঃকরণ গর্ভশ্রীকান্তমিশ্রে'র প্রতিপাদিত শ্রীভগবদ্-বিগ্রহের নিত্যত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্ত উল্লেখ করিয়াছেন । \*

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীদেবকীর বাক্য হইতে শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের নিত্যত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রীমদ্ভাগবতে ( ১০।৩।২৪ ) শ্রীদেবকীদেবী

আত্মজকে দর্শন করিয়া বলিতেছেন,—‘তুমি অধ্যাত্ম-  
শঙ্কর ও তৎসম্প্রদায়-  
কর্তৃক বিষ্ণুকলেবরের  
অনিত্যত্ব-  
প্রতিপাদন-চেষ্টা।

দীপ সাক্ষাৎ বিষ্ণু।’ শ্রীবিষ্ণুস্বামীর সিদ্ধান্তেও শ্রী-  
বসুদেবের প্রত্যক্ষীকৃত সেই বালগোপাল-রূপেরই  
নিত্যত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে । কেবলাদ্বৈতী

মায়াবাদিগণের মধ্যে কেহই শ্রীভগবদ্রূপের এইরূপ  
নিত্যত্ব স্বীকার করেন নাই । এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর ও  
শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামিপাদ কাশীবাসী মায়াবাদী সন্ন্যাসিগণকে  
লক্ষ্য করিয়া যাহা বলিয়াছেন, তাহা উদ্ধার করা যাইতে পারে,—“কাশীতে  
পঢ়ায় বেটা প্রকাশ-আনন্দ । সেই বেটা করে মোর অঙ্গ খণ্ড-খণ্ড ॥  
বাথানয়ে বেদ—মোর বিগ্রহ না মানেন । সর্ব অঙ্গে হৈল কুষ্ঠ, তবু  
নাহি জানেন ॥ সর্বযজ্ঞময় মোর যে অঙ্গ পবিত্র । অজ-ভব-আদি গায়  
যাহার চরিত্র ॥ পুণ্য পবিত্রতা পায় যে অঙ্গ-পরশে । তাহা ‘মিথ্যা’ বলে’  
বেটা কেমন সাহসে ?” ( চৈঃ ভাঃ মঃ ৩।৩৭-৪০ ) । “ব্রহ্ম-শব্দে মুখ্য অর্থে  
কহে ‘ভগবান্’ । চিদৈশ্বর্যপরিপূর্ণ অন্বর্ষসমান ॥ তাঁহার বিভূতি, দেহ—  
সব চিদাকার । চিদবিভূতি আচ্ছাদিয়া কহে ‘নিরাকার’ ॥ চিদানন্দ—  
দেহ, তাঁর স্থান, পরিবার । তাঁরে কহে ‘প্রাকৃত সত্ত্বের বিকার’ ॥

∴ “নহেতৎ সাবয়বং রূপবদবভাসমানং নৃকণ্ঠীরবাস্তবদ্বিতী ন সঙ্গচ্ছত ইত্যাদিনাক্ষেপপুরঃ-  
সরং সনকাদি-প্রত্যক্ষং ‘সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিঃ, ‘তমন্তু তং বালকমম্বুজেন্দ্রগং চতুভূজং  
শঙ্খগদাভাষুধম্’ ইত্যাদি (ভাঃ ১০।৩।৯) পুরাণলক্ষণেন প্রমাণত্রয়েণ সিদ্ধং রূপধ্বনজং কথমসৎ  
স্তাদিতী । সদাদীনি বিশেষণানি গর্ভশ্রীকান্তমিশ্রেবিষ্ণুস্বামিচরণপরিণতান্তঃকরণৈঃ প্রাতি-  
পাদিতানি ।” ( সর্বদর্শনসংগ্রহে রসেশ্বরদর্শনম্—২৬ অনু )

তার দোষ নাহি, তেঁহো আজ্ঞাকারী দাস। আর যেই শুনে, তার হয়  
সর্বনাশ ॥ প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু-কলেবর। বিষ্ণুনিন্দা আর  
নাহি ইহার উপর ॥” ( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১১১-১১৫ )

‘পঞ্চদশী’কার ( যিনি কোনও কোনও গবেষকের মতে ‘সর্বদর্শন-  
সংগ্রহ’কার ) বলেন,—নাম-রূপাদি-হীন ‘ত্বং’-পদার্থলক্ষ্য কূটস্থ চৈতন্য—  
যিনি পরব্রহ্মরূপে স্বীকৃত এবং যিনি জীব ও ঈশ্বর হইতে অতিরিক্ত,  
তিনিই কেবল-স্ব-প্রভ জীবেশত্বাদি-রহিত অদ্বয়-তত্ত্ব। ( পঞ্চদশী ৮।৪৭,  
৫৯ )। মায়া সেই ‘কূটস্থচৈতন্য’কে অচেতন জড়স্বরূপে ( জগদ্রূপে )

প্রতীত করায় এবং আভাস-চৈতন্যের দ্বারা জীব ও  
‘পঞ্চদশী’-কারের সিদ্ধান্ত ঈশ্বর-স্বরূপ নির্মাণ করিয়া প্রভেদ প্রতীত করায়।  
বিষ্ণুস্বামীর সিদ্ধান্তের  
প্রতিকূল ( পঞ্চদশী ৬।৩১-৩৪ )। “মায়া আভাস-যোগে জীব  
ও ঈশ্বর সৃষ্টি করেন”—এই শ্রুতি-অনুসারে জীব ও

ঈশ্বরের মায়িকত্ব সিদ্ধ হয়। পরন্তু যেমন পার্থিবরূপে অবিশেষ হইলেও  
মৃৎকুন্ত অপেক্ষা কাচ-কুন্ত স্বচ্ছ হয়, অথবা অন্ন-বিকাররূপে সমান হইলেও  
দেহ হইতে মন স্বচ্ছ হয়, তদ্রূপ মায়িক হইয়াও জীব ও ঈশ্বর অগ্র সকল  
মায়িক পদার্থ অপেক্ষা স্বচ্ছ। যদিও ঈশ্বর জীবের গ্রায় মায়িক বটে,  
তথাপি জীবের গ্রায় তিনি অসর্বজ্ঞ নহেন, যেহেতু মায়াই ঈশ্বরে সর্বজ্ঞত্বাদি  
কল্পনা করিয়া প্রদর্শন করে। যে মায়া ধর্মী ঈশ্বরকেই কল্পনা করিতে পারে,  
সর্বজ্ঞত্বাদিধর্ম কল্পনা করিতে তাহার আর ভার বোধ হয় না।\*

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের উদ্ধৃত-শ্রীবিষ্ণুস্বামীর সিদ্ধান্তানুসারে সর্বজ্ঞ-বিষ্ণু-  
স্বামী যে মায়াবাদী নহেন, ইহা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায়। শ্রী-  
বিষ্ণুস্বামী শ্রীধরস্বামিপাদের গ্রায় অদ্বৈতবাদী হইয়াও নিত্য-সবিশেষ  
পরতত্ত্বের কোন আবির্ভাববিশেষ শ্রীনৃসিংহদেবের নাম, রূপ, গুণ, পরিকর  
ও লীলার নিত্যত্ব স্বীকার করিয়াছেন। তিনি সচ্চিদানন্দ পরমেশ্বরের

হ্লাদিনী, সন্নিদাদি-শক্তি স্বীকার করেন। তিনি পরমেশ্বরকে মায়াধীশ ও জীবকে মায়াবশ-যোগ্য বলেন। তিনি মুক্তপুরুষের সিদ্ধদেহে ভগবদ্-ভজনের বা ভক্তির নিত্যত্ব স্বীকার করেন। এই হিসাবে—শ্রীবিষ্ণুস্বামীকে ‘মায়াবাদী বা অশুদ্ধাঈতবাদী’ না বলিয়া শ্রীধরস্বামিপাদের গ্রায় ‘শুদ্ধা-ঈতবাদী’ বলা যায়। কাশী চৌখাম্বা হইতে বল্লভ-সম্প্রদায়ের পণ্ডিত রত্নগোপাল ভট্ট-সম্পাদিত অজ্ঞাতনামা লেখকের ‘সকলাচার্য-মতসংগ্রহে’ শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত বলিয়া যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা বস্তুতঃ শ্রী-বল্লভাচার্যেরই মত; কেবল তথায় শ্রীবল্লভাচার্যের নাম নাই। বস্তুতঃ আলোচ্য শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত হইতে শ্রীবল্লভের মতবাদ পৃথক্। ইহা শ্রীবল্লভও স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সমসাময়িক শ্রী-বল্লভাচার্যকে তৎসম্প্রদায়ের পরবর্তী ব্যক্তিগণ (‘বল্লভদিগ্বিজয়ঃ’ প্রভৃতি গ্রন্থের লেখক) বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের অধস্তন আচার্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন এবং শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতকে শুদ্ধাঈতবাদ বলিয়া খ্যাপন করিয়াছেন; অথচ শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতাদির প্রমাণ ( চৈঃ চঃ অঃ ৭।১০৮-১১০ ) হইতে জানা যায়, শ্রীবল্লভ ভট্ট ( সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামীর মতানুসারী ) শ্রীধরস্বামিপাদের মতানুসরণ করেন নাই, তজ্জন্ত তিনি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর দ্বারা তিরস্কৃত হইয়াছিলেন। শ্রীসনাতন-শ্রীরূপ-শ্রীজীবপাদ হইতে আরম্ভ করিয়া শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তিপাদ পর্যন্ত শ্রীমন্নমহাপ্রভুর আজ্ঞা ( চৈঃ চঃ অঃ ৭।১৩১ ) অনুসরণ করিয়া শ্রীমদ্ভাগবতটীকার সর্বত্র শ্রীশ্রীধর-স্বামিপাদের পদান্বানুসরণ-পূর্বক গোড়ীয়-সিদ্ধান্ত পল্লবিত করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীবলদেববিদ্যাভূষণ-প্রভুর ভক্তিসাহিত্যে শ্রীধরস্বামিপাদের সেরূপ অনুগমন দেখা যায় না। বোধ হয়, কেবল-ভেদবাদী শ্রীমন্নমহাপ্রভুর প্রতি অত্যাধর প্রকাশ করায় শ্রীবলদেব অঈতবাদী শ্রীধরস্বামিপাদকে গোড়ীয়-আচার্যগণের গ্রায় ‘ভক্ত্যেকরক্ষক’, ‘জগদগুরু’ বলিয়া বহুমানন করিতে পারেন নাই। বস্তুতঃ শ্রীমাধবেন্দ্র বা শ্রীমাধবানন্দপুরীপাদ এবং তচ্ছিষ্য শ্রী-

ঈশ্বরানন্দ পুরীপাদ, শ্রীপরমানন্দ পুরীপাদ, শ্রীব্রহ্মানন্দ পুরীপাদ, শ্রীকেশবানন্দ পুরীপাদ প্রভৃতি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের কিঞ্চিৎ-পূর্ববর্তী ও সমসাময়িক সন্ন্যাসিবৃন্দ এবং ‘শ্রীভক্তিরত্নাবলী’কার শ্রীবিষ্ণুপুরী শ্রীল শ্রীধর-স্বামিপাদের অনুগমনে নিত্য-সবিশেষ পরতত্ত্বের কোন আবির্ভাববিশেষের অর্থাৎ সর্বোত্তম আবির্ভাববিশেষ স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শ্রবণ, কীর্তন ও ধ্যানের এবং কোথায়ও কোথায়ও পাদসেবন বা পরিচর্যারূপ অভিধেয়ের আশ্রয়ে শ্রীদ্বারকা-শ্রীমথুরা-শ্রীবৃন্দাবনাধীশ স্বয়ং ভগবানের সাক্ষাৎকার বা তাঁহাতে প্রবেশরূপ সন্তোগময় বিশেষতঃ বিপ্রলভময় শ্রীতি-রসকে শুদ্ধ-সাধকের পরম প্রয়োজন বলিয়া আচরণ ও প্রচারণ করিয়াছেন।



## নবম প্রসঙ্গ

### শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ

শ্রীল শ্রীধরস্বামিপাদ যে শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ‘আত্মপ্রকাশ’ টীকায় (১৩৩২) শক্তি ও শক্তিমানের ‘অচিন্ত্যভেদাভেদসিদ্ধান্ত’ পরোক্ষভাবে স্বীকার করিয়াছেন, তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে,—“অচিন্ত্য। ভিন্নাভিন্নত্বাদি-বিকল্পৈশ্চিন্ত্যিতুমশক্যাঃ কেবলমর্থাপত্তিজ্ঞানগোচরাঃ”—শক্তি বস্তুর সহিত ভিন্ন অথবা অভিন্ন, ইহা চিন্তার দ্বারা কেহ নির্ধারণ করিতে পারে না, ইহা কেবল ‘অর্থাপত্তি-জ্ঞানগোচর’।

শ্রীল শ্রীধরস্বামিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের ‘শ্রীভাবার্থদীপিকা’য় ( ১১১২ ) বলেন,—“বস্তুনোহংশো জীবঃ, বস্তুনঃ শক্তির্মায়া চ, বস্তুনঃ কার্যং জগচ্চ তৎ সর্বং বস্তুব, ন ততঃ পৃথগিতি ।” অর্থাৎ তত্ত্ব-বস্তুর অংশ—‘জীব’, তত্ত্ব-বস্তুর শক্তি—‘মায়া’, তত্ত্ববস্তুর কার্য—‘জগৎ’; তাহা সকলই ‘বস্তু’ই,

তাহা হইতে পৃথক্ নহে ; অর্থাৎ জীব, মায়া বা জগৎ কেহই সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ 'দ্বৈত'-বস্তু নহে ; শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুর ভাষায় বলিলে অণু-নিরপেক্ষ 'স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্ব' নহে । প্রত্যেকে 'স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্ব' না হইলে পরস্পরের মধ্যে ঐকান্তিক 'ভেদ' আছে, বলা যাইতে পারে না । ভাবার্থ-দীপিকায় (১১।২২।১০) শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ জীব ও ব্রহ্মের কিরূপে ভেদাভেদ-

শ্রীধরস্বামিপাদের  
ভেদাভেদ

সম্বন্ধ সিদ্ধ হয়, তৎসম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতের বিচার অনু-  
সরণ করিয়া লিখিয়াছেন,—‘জীব ও পরমেশ্বরের  
ভেদাভেদ বলিবার জন্য শ্রীভগবান্ বলিতেছেন,—

অনাদি-অবিদ্যাকৃত জীবের আত্মজ্ঞান নিজেনিজেই সম্ভব নহে । অপর  
পক্ষে সর্বজ্ঞ পরমেশ্বরের তাহা স্বতঃসিদ্ধ ।’—এই বিচারে জীব ও পরমেশ্বরে  
ভেদ । কিন্তু জীব ও পরমেশ্বরে বিসদৃশত্ব নাই, উভয়েই চিদ্রূপ বলিয়া  
তাহারা চেতনাংশে সদৃশ বা অভিন্ন ; অতএব জীব ও পরমেশ্বরের অত্যন্ত  
ভেদকল্পনা ব্যর্থ । ভাবার্থ এই যে,—জীব অল্পজ্ঞ এবং তাহার সেই  
অল্পজ্ঞতাও পরমেশ্বরের অধীন, পরমেশ্বর সর্বতত্ত্ব-সর্বজ্ঞ ; তাহার সেই  
সর্বজ্ঞতা নিত্যসিদ্ধ । জীব ও পরমেশ্বরে এই ভেদ থাকা সত্ত্বেও উভয়ে  
বিসদৃশ নহে, চিদ্রূপত্বে উভয়ে অভিন্ন । অতএব জীব ও পরমেশ্বরের  
মধ্যে সম্বন্ধ অত্যন্ত ভেদ নহে, পরন্তু ভেদাভেদ ।\*

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ ‘স্ববোধিনী’তে বলিয়াছেন,—ব্রহ্মতত্ত্ব স্থাবর ও  
জঙ্গম ভূত-সমূহে অবিভক্ত কারণরূপে অভিন্ন, কার্যরূপে বিভক্ত—

\* “জীবেশ্বরয়োস্তু কথং ভেদাভেদবিবক্ষয়া \* \* অথ আহ—অনাদীতি ।  
স্বতো ন সম্ভবতি, অণুতস্তু সম্ভবাৎ স্বতঃ সর্বজ্ঞপরমেশ্বরোহণ্ডা ভবিতব্য ইতি । \* \* \*  
পুরুষেতি । বৈলক্ষণ্যং বিসদৃশত্বং নাস্তি, দ্বয়োরাপি চিদ্রূপত্বাৎ ; অতন্তয়োরাত্যন্তমণ্ডককল্পনা  
অপার্থা ব্যর্থী ; \* \* ।” ( ভাবার্থদীপিকা ১১।২২।১০-১১ )

+ “ভূতেষু স্থাবরজঙ্গমান্নকেষুবিভক্তং কারণান্নাভিন্নং কার্যান্নাভিন্নমিব স্থিতং  
চ বিভক্তম্ সমুদ্রাজাতং কেনাদি সমুদ্রাদণ্ডম্ ভবতি, তৎস্বরূপমেবোক্তং জ্ঞেয়ম্ ।” ( শ্রীগীতা-  
টীকা ‘স্ববোধিনী’ : ৩।১৬ )



ভিন্নভাবে অবিহিত। সমুদ্র হইতে জাত ফেনাদি সমুদ্র হইতে পৃথক নহে, তৎস্বরূপেই কথিত হয়, জানিতে হইবে।

মহত্ত্ব ও অহঙ্কার-প্রমুখ পদার্থগণ যাহার অনুপ্রবেশ-হেতু সামর্থ্য লাভ করিয়া সমষ্টি ও ব্যষ্টিরূপ দেহ সৃষ্টি করিয়াছে, আর তন্মধ্যে অন্নময় প্রভৃতি পঞ্চবিধ কোষে আবিস্ট হইয়া যিনি ততদাকারে তাহাদিগের মধ্যে

চৈতন্যের সঞ্চার করেন, তিনিই ‘পরমেশ্বর’ (শ্রীকৃষ্ণ)।

শ্রীস্বামিপাদের মতে

ব্রহ্মের স্বরূপ

আশঙ্কা—যিনি চিদেকরস অর্থাৎ জ্ঞানমাত্রাস্বরূপ,

তাহার পক্ষে অন্নময়াদির গ্রায় বিবিধ আকার-প্রাপ্তি

কিরূপে হইতে পারে? ইহার উত্তরে বলিলেন,—তিনি অন্নময়-প্রভৃতিতে যে সম্বন্ধযুক্ত হন, ইহাকেই ততদাকার-প্রাপ্তি বলা হইয়াছে; বস্তুতঃ তাদৃশ বিভিন্ন আকার-প্রাপ্তি ঘটে না। পুনরায় আশঙ্কা—পূর্বোক্ত ব্যাখ্যা স্বীকার করিলে তাহার সত্যত্ব ও অসঙ্গত্ব কিরূপে সিদ্ধ হইবে? এ-বিষয়ে উত্তর—যিনি অন্নময় প্রভৃতি তত্ত্বসমূহের উপদেশ-ক্রমে চরমে ‘ব্রহ্মই পুচ্ছ বা প্রতিষ্ঠাস্বরূপ’ এইরূপে উক্ত হইয়াছেন, তিনিই ‘পরব্রহ্ম’। পুনরায় আশঙ্কা—তিনি অন্নময়াদি বিকারী তত্ত্বসমূহের চরম তত্ত্ব এবং তাহাদের প্রতিষ্ঠারূপে সত্য হইলেও উক্ত অন্নময়াদির সহিত সম্বন্ধস্বীকারহেতু তাহার অসঙ্গত্বের ব্যাঘাত অবশ্যই স্বীকার্য। \* ইহার উত্তরে বলিলেন,—

\* “মহানহঙ্কারচাদির্ঘোষাং তে বদন্তুগ্রহতো যস্তানুপ্রবেশেন লব্ধসামর্থ্যাঃ সন্তঃ, অণ্ডং দেহং সমষ্টিব্যষ্টিরূপং সৃষ্টবন্তঃ। তত্র চ পঞ্চাপি কোষানন্নময়াদীনাবিশ্ত ততদাকারঃ সন্, যশ্চেতয়তে স ত্বম্। তদাহ—পুরুষবিধ ইতি, পুরুষস্তান্নময়াদেবিধেব বিধা আকারো যস্ত স তথা। ননু, চিদেকরসস্ত কথং ততদাকারতা? অত আহ—অযয়োহত্রেতি। অত্রৈধ্বন-ময়াদিষদ্বৈতীত্যন্বয়ঃ; অতস্ততদাকারতেতি। এবং তর্হি সত্যত্বম্, অসঙ্গত্বঞ্চ কথম্? তত্রাহ—‘চরমোহন্নময়াদিষু যঃ’ ইতি। অন্নময়াদিষু পদিশ্রুতানেষু যশ্চরমঃ ‘ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা’ ইতি পুচ্ছত্বেনোক্তঃ, স ত্বমিতি সম্বন্ধঃ। ননু তথাপান্নময়াদিষু যিতত্বেহসঙ্গত্ববাহিতিরেব?” (ভাবার্থ-দীপিকা, ১০।৮৭।১৭)

পরব্রহ্ম সং ও অসং অর্থাৎ স্থূল ও সূক্ষ্ম অন্তরময় প্রভৃতির ‘পর’ অর্থাৎ অতিরিক্ত, তাহাদের সাক্ষিস্বরূপ, ‘অবশেষ’ অর্থাৎ অবাধ, অতএব ‘ঋত’ অর্থাৎ সত্যবস্তু। আশঙ্কা—তিনি ঐরূপ পারমার্থিক সত্য হইলে অন্তরময়াদি বিকারের সহিত তাঁহার অময় বা সম্বন্ধ বলা হইল কেন? ইহার উত্তর এই যে—শাখাচন্দ্র-প্রদর্শন গ্রন্থানুসারে শুদ্ধস্বরূপের নির্দেশের জন্যই ঐরূপ বলা হইয়াছে। আকাশস্থ দূরবর্তী চন্দ্রকে প্রদর্শন করাইতে হইলে প্রথমতঃ একবারে চন্দ্রে দৃষ্টিপাত অসম্ভব বলিয়া,—‘ঐ যে গাছের শাখার উপরে চন্দ্র’—এইরূপে নিকটবর্তী বৃক্ষশাখার দিকে প্রথমতঃ দৃষ্টিপাত করাইয়া পশ্চাৎ বৃক্ষশাখার উপর দিয়া আকাশস্থ চন্দ্রে দৃষ্টি প্রবেশ করাইতে হয়; এস্থলেও সেইরূপ প্রথমতঃ একবারে শুদ্ধস্বরূপের উপদেশ অসম্ভব বলিয়া, প্রথমতঃ ‘সেই পুরুষ অন্তরসময়’ ইত্যাদিবাक্যে স্থূল, সূক্ষ্ম, সূক্ষ্মতম ইত্যাদিক্রমে পঞ্চকোষের উপদেশ করিয়া, ‘অময়ঃ পুরুষবিধঃ’ এই বাক্যে অন্তরময়াদির সহিত সম্বন্ধহেতু ব্রহ্মেরও অন্তরময়াদির গ্রন্থ আকৃতি প্রদর্শন করাইয়া, বাস্তবরূপে সর্বশেষে ‘ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা’ এই বাক্যে তদীয় সর্বসাক্ষী শুদ্ধস্বরূপের নিকূপণ করা হইয়াছে। \*

শ্রুতিসমূহ—সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি, সর্বেশ্বর, সর্বনিয়ন্তা, সর্বোপাশ্র, সর্বকর্ম-ফলদাতা, সকলমঙ্গলগুণাধার, সগুণ হইলেও গুণদ্বারা অনভিভূত, সচ্চিদানন্দস্বরূপ ভগবানেরই প্রতিপাদক।

‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদি বাক্যসমূহ সংসারী জীবের সংসারনিবৃত্তির জন্য তাদৃশ ঈশ্বরত্ব জ্ঞাপন করিতেছে। এই স্থলে ‘তৎ’ ও ‘ত্বং’ পদের

\* “তত্রাহ—সদসতঃ পরং ত্বমথ যদেষবশেষমুতমিতি। সদসতঃ স্থূল-সূক্ষ্মাদন্তরময়াদেঃ পরং ব্যতিরিক্তং তৎ সাক্ষিভূতম্, অবশেষমবশিষ্টত ইত্যবশেষমবধায়াম্; অথাতএব ঋতং সত্যম্। তর্হি কিমর্থং তেষময় উক্তঃ? শাখাচন্দ্রবচ্ছুদ্ধস্বরূপলক্ষণার্থম্। তথা হি ‘স বা এষ পুরুষোহন্তরসময়স্তত্ত্বদমেব শিরঃ’ ইত্যাদিনা স্থূল-সূক্ষ্মক্রমেণ পঞ্চকোষানুপদিষ্ট তত্ত্ব পুরুষবিধতাম্ ‘অময়ঃ পুরুষবিধঃ’ ইতি পুনঃ পুনস্তদবিত্ত্বেনালক্ষ্য ‘ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা’ ইতি সর্বসাক্ষীশুদ্ধস্বরূপনিকূপণমিত্যনবদ্যম্।” (ভাবার্থদীপিকা, ১০।৮৭।১৭)

সামান্যাদিকরণ্য অর্থাৎ একার্থপ্রতিপাদকত্ব লক্ষিত হইতেছে। ‘তৎ’ পদের অর্থ বৃহৎ-চৈতন্য এবং ‘স্বং’ পদের অর্থ অণু-চৈতন্য পরস্পর-বিরুদ্ধ বলিয়া উভয়ের সামান্যাদিকরণ্যের অসম্ভাবনাহেতু বৃহৎ ও অণুরূপ বিরুদ্ধ অর্থদ্বয়কে ত্যাগ করিয়া কেবল চৈতন্যরূপ অর্থদ্বয়ের সামান্যাদিকরণ্য সম্ভব হওয়ায় নিগূণ ব্রহ্মেই বাক্যার্থের পরিসমাপ্তি ঘটিতেছে। \*

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদও শ্রীভগবদ্বিগ্রহের নিত্যত্ব, অপরিচ্ছিন্নত্ব ও সত্যত্ব স্বীকার করিয়াছেন। ভগবানের শ্রীমূর্তি অর্থাৎ তাঁহার অবয়ব যে মাণিক্য নহে, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতের ( ১০।১৪।১৫ ) শ্লোকের শ্রীস্বামিপাদের টীকা

শ্রীস্বামিপাদের মতে উদ্ধার করিয়া শ্রীশ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ শ্রীভগবৎ-  
শ্রীভগবদ্বিগ্রহের সন্দর্ভে ( ৩৪-৩৫ অনু ) শ্রীব্রহ্মার বাক্য হইতে প্রদর্শন  
নিত্যত্ব করিয়াছেন। † শ্রীব্রহ্মা শ্রীনারায়ণের জলাদি-দ্বারা  
অপরিচ্ছিন্ন অবয়ব স্বয়ং সমাধিযোগে অবলোকন

করিয়া শ্রীনারায়ণকে বলিতেছেন,—“হে ভগবন্, জগতের আশ্রয়ভূত  
গর্ভোদকস্থিত আপনার নারায়ণাখ্য-বিগ্রহের অপরিমেয়ত্ব আমি অনুভব

\* “সগুণমেব গুণৈরনভিভূতং সর্বজ্ঞং সর্বশক্তিং সর্বেশ্বরং সর্বনিয়ন্তারং সর্বোপাস্তং  
সর্বকর্মফলপ্রদাতারং সমস্তকল্যাণগুণানিলয়ং সচ্চিদানন্দং ভগবন্তং ক্রতয়ঃ প্রতিপাদয়ন্তি।

\*\*\* তথাভূতেশ্বরতাং তাবৎ সংসারিণো জীবন্ত তন্নিবৃত্তয়ে ‘তত্ত্বমসি’ ইত্যাদি বাক্যানি  
বোধয়ন্তি। তত্র চ তত্ত্বপদয়োঃ সামান্যাদিকরণ্যং প্রতীয়তে। \*\*\* বিরুদ্ধাংশ-  
ভাগেনানুগতচিদংশেনৈকার্থেন সামান্যাদিকরণ্যেন নিগূণে ব্রহ্মণি পর্যবসানম্।” ( ভাবার্থ-  
দীপিকা, ১০।৮৭।২ )

† “মিথ্যাভিব্যঞ্জক-কলাবিশেষদর্শিতমাত্রং শ্রুতাহি কিংবা রূঢ়সমাধিযোগ-বিরূঢ়বোধেন  
ময়া হৃদি তদৈব সূত্রু সচ্চিদানন্দঘনত্বেন দৃষ্টং, সমাধানন্তরং কিংবা পুনঃ সপাশ্চৈব নো ব্যদর্শি,  
ন দৃষ্টম্। অতস্ত্বমূর্তেমায়াময়ত্বং দেশবিশেষকৃত-পরিচ্ছেদশ্চ সত্যো ন ভবতীত্যর্থঃ। অত্র  
‘তচ্চাপি সত্যম্’ ইত্যত্র, তচ্চাপি অঙ্গং সত্যমেব, ন তু বিরাড়্ ব্রহ্মায়েতি, ‘তচ্চেজ্জলস্থম্’ ইত্যত্র  
চ তজ্জলস্থং সদ্ভূতং তব বপুর্ষদি জগৎ স্থাৎ, প্রপঞ্চান্তঃপাতি স্থাৎ, ইতি ব্যাবুর্ভূতি।”  
( শ্রীভগবৎসন্দর্ভঃ, ৩৪-৩৫ অনু )

করিয়াছি। উহা মায়িক বা মিথ্যাভিব্যঞ্জিত নহে; কারণ, আমি রূঢ় সমাধিযোগে বিরূঢ় জ্ঞান লাভ করিয়া কি-প্রকারে সেই-ক্ষণেই আপনাকে সচ্চিদানন্দঘন শ্রীবিগ্রহে দর্শন করিতে সমর্থ হইলাম? আবার, আমার সমাধির পরক্ষণেই আর আমি সেই শ্রীবিগ্রহ দেখিতে পাইলাম না। অতএব ‘আপনার মূর্তি মায়িক বা দেশবিশেষের দ্বারা পরিচ্ছিন্ন’,—ইহা কখনই সত্য হইতে পারে না। আপনার উক্ত মূর্তিও নিত্য সত্য ও অপরিচ্ছিন্ন। এখানে “তচ্চাপি সত্যং ন তবৈব মায়া” (ভাঃ ১০।১৪।১৪) —এই মূল শ্লোকোক্ত ‘সত্য’ শব্দ হইতে তদীয় অঙ্গভূত সেই শ্রীনারায়ণ-মূর্তিও যে সত্য, তাহা বিরাট মূর্তির মত যে মায়া বা প্রাকৃত নহে, তাহা উক্ত হইয়াছে। “তচ্চেজ্জলস্থঃ” (ভাঃ ১০।১৪।১৫) এই বাক্যে জলস্থিত সদরূপ আপনার মূর্তি যদি জগৎ হইত অর্থাৎ মায়িক জগৎ হইতে পৃথক্ সচ্চিদানন্দবিগ্রহ না হইত, তাহা হইলে প্রপঞ্চের অন্তভুক্ততা-বশতঃ উহা প্রাপঞ্চিকই হইত।

ঈশ্বর হইতে নিজেদের উৎপত্তিহেতু ও তদবীন বলিয়া নরগণ তাঁহার ভজন করেন। যেরূপ অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র ক্ষুলিঙ্গসমূহ বিকীর্ণ হয়, সেরূপ পরমাত্মা হইতে নিখিল প্রাণ, নিখিল লোক, নিখিল দেবগণ ও

‘জীব’-সম্বন্ধে

স্বামিপাদ

নিখিল ভূতগণ উদ্গত হয়। যে-কালে ‘অজা’র অর্থাৎ মায়ার সহিত ঈশ্বরের বিহার হয়, তখন স্থাবর ও জঙ্গম জীবগণের আবির্ভাব হয়। ঈশ্বর স্বয়ং মায়া হইতে দূরে বর্তমান। আর, উক্ত বিহারও ঈশ্বরের ঈক্ষণের লেশদ্বারাই সাধিত হয়। প্রলয়ে জীবগণের ঈশ্বরে লয় হইলে পশ্চাৎ কিরূপে জন্ম হয়? ঈশ্বরের ঈক্ষণবশতঃই জীবগণের জন্মের নিমিত্তস্বরূপ কর্মসমূহ অথবা লিঙ্গশরীর-সমূহের উত্থান হইলে তাহার সহিত যুক্ত হইয়াই জীবের জন্ম হয়। আশঙ্কা, ঈশ্বরের ইচ্ছায়ই জীবগণের জন্ম হউক, তাহার জন্ম অন্তপ্রকার নিমিত্তের উত্থানের প্রয়োজন কি? ইহার উত্তর—ঈশ্বরের

মধ্যে কোন বৈষম্যভাব নাই বলিয়া কেবলমাত্র আপনা হইতে এই বৈষম্য-যুক্ত সৃষ্টি হইতে পারে না।\*

পরমাত্মা হইতে, অবিভাজনিত-কার্যরূপ উপাধিবিশিষ্ট এবং পর-মাআরই অংশস্বরূপ জীবগণ উৎপন্ন হইয়া সংসারগ্রস্ত অবস্থায় তাঁহার ভজন করেন। অবিভা যদি এক হয়, তাহা হইলে জীবেরও একত্বহেতু একের মুক্তিতে সকলের মুক্তি হউক। আর, অবিভা অনেক হইলে জীবের এক অংশে অবিভার নিবৃত্তি হইলেও অন্য অংশে না হওয়ায় সংসারনিবৃত্তি সম্ভব হয় না। এই-সকল তর্কবলে অবশেষে জীবের বহুত্বই স্বীকৃত হয়। সেই জীব অণুপরিমাণ হইলে দেহের একদেশগত বলিয়া দেহের সর্বত্র চৈতন্য অসম্ভব। যদি দেহপরিমাণ হয়, তবে মধ্যম-পরিমাণ-বিশিষ্ট বলিয়া সাবয়বতানিবন্ধন তাহার অনিত্যত্ব অবশ্যস্তাবি। অতএব কেহ কেহ মনে করেন, জীব অনেক এবং প্রত্যেকেই সর্বগত ও নিত্য। এরূপ স্বীকার করিলে কোন দোষই হয় না। † কারণ, অবিভা বা তদীয়-শক্তির বহুত্ব-নিবন্ধন যে জীবের অবিভা বা অবিভাশক্তির নাশ হয়, তিনি

\* “তদেবং করণপ্রবর্তকমীশ্বরং করণপরতন্ত্রা নরা ভজন্তীত্যুক্তম্ । যথাগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গা বৃক্ষরস্তোবমেবাস্মাদগ্ননঃ সৰ্বে প্রাণাঃ সৰ্বে লোকাঃ সৰ্বে দেবাঃ সৰ্বাণি ভূতানি সৰ্ব এবাত্মানো বৃক্ষরন্তি ।” তবাজয়া মায়য়া বিহরো বিহারঃ ক্রীড়া ভবতি, তদা স্থিরচর-ভ্রাতরঃ । অজাতঃ পরস্ত দূরে বর্তমানস্তাসঙ্গস্তেত্যর্থঃ । কথং বিহারঃ ? উদীক্ষয়া—ঈক্ষণ-লেশেন । ননু ময়ি লীলানাং জীবানাং কথং জন্ম স্তাৎ ? তত্রাহ—উৎখনিমিত্তযুজ ইতি, ঈক্ষয়ৈবোখানুখিতাত্ত্বাবিভূতানি নিমিত্তানি কৰ্মাণি, তদযুক্তানি লিঙ্গশরীরানি বা, তৈর্যুক্তান্ত ইতি তথা । ননু কিং নিমিত্তোখানেন ? মদিচ্ছ্যৈব ভবন্ত । ন ত্বয়ি বৈষম্যভাবাদ্বৈষম-সৃষ্টিরযোগাৎ ।” ( ভাবার্থদীপিকা, ১০:৮৭।২৯ )

† “এবং তাবৎ পরমাত্মনঃ সকাশাদবিভাকৃত-কার্যোপাধয়স্তদংশা এব জীবা জাতাঃ সংসরন্তো ভজন্তীত্যুক্তম্ । তত্র যথেকা অবিভা, তদা জীবস্তাপ্যেকত্বাদেকমুক্তৌ সৰ্বমুক্তিপ্রসঙ্গঃ । অথবা নানাঅবিভাস্তর্হি তশ্চৈবাংশান্তরেণ সংসারানপগমাদনির্মোক্ষ ইত্যাদি-তর্কবলেন বস্তুত এব নানাঅনন্তত্র চ তেষামণুত্বে দেহব্যাপিচৈতন্যং ন স্তাৎ । দেহ-পরিমাণত্বে চ মধ্যম-



মুক্ত; আর, যাঁহার তাহা নষ্ট হয় না, তিনি বদ্ধ, এইরূপে ব্যবস্থা হইতে পারে; পরন্তু ঈশ্বরের কোনরূপেই সংসারশঙ্কা নাই, ইহা উক্তই হইয়াছে। আর, আত্মার ঐক্য সকল শ্রুতিতেই প্রসিদ্ধ।

প্রাণাদি উপাধিবিশিষ্টরূপে জীবগণের জন্ম হয়। দৃষ্টান্ত—‘জলবুদ্বদবৎ’। কেবল জল বা বায়ুর দ্বারা জলবুদ্বদের সৃষ্টি হয় না, উভয়ের যোগে হয়। দৃষ্টান্তস্থলে বায়ু—নিমিত্ত-কারণ, জল—উপাদান-কারণ। প্রকৃতস্থলেও প্রকৃতি নিমিত্ত-কারণ, পুরুষ উপাদান-কারণ। ‘সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে।’; ‘তিনি কামনা করিলেন, আমি বহু হইব, প্রকৃষ্টরূপে জাত হইব।’; ‘অগ্নি হইতে স্ফুলিঙ্গের ত্রায় এই আত্মা হইতে নিখিল প্রাণ, লোক, দেবগণ, ভূতগণ ও আত্মসমূহ উদ্ভূত হইয়াছে।’ —এই-সকল শ্রুতিতে পরমাত্মাকে চেতন ও অচেতন প্রপঞ্চের উপাদানরূপে জানা যায়। পরমাত্মা হইতে প্রপঞ্চের উৎপত্তি হইলেও তাঁহাকে বিকারী বলা যায় না; কারণ, তাঁহার পরিণাম স্বীকার করা হয় নাই। কেহ কেহ পরিণাম স্বীকার করিয়াও পরমাত্মার বিকারিত্ব-প্রসঙ্গভয়ে বিপরীতভাব (পরমাত্মা—নিমিত্তকারণ, প্রকৃতি—উপাদান-কারণ) বর্ণন করেন। যেরূপেই হউক, প্রকৃতি ও পুরুষের ঐক্য হইতেই জীব-প্রভৃতির সৃষ্টি সিদ্ধ হইতেছে। \* অতএব, ‘ব্রহ্ম এক অদ্বিতীয়’, ‘অজা একা’, ‘এই আত্মা অবিনশ্বর’ ইত্যাদি শ্রুতিহেতু এবং উৎপত্তি-শ্রবণহেতু

পরিমাণানাং সাব্যবহেনানিত্যত্বং স্তাৎ। অতঃ সর্বগতা নিত্যশ্চেতি কেচন মন্তন্তে। তত্র ন তাবদুত্তদোষপ্রসঙ্গঃ, অবিজ্ঞাভেদেন তচ্ছক্তিভেদেন বা বদ্ধনুত্তব্যাবস্থাসম্ভবাৎ। ঈশ্বরস্ত তু ন কেনাপ্যাংশেন সংসারশঙ্কেত্বাক্তমেব। প্রসিদ্ধঞ্চাত্মৈক্যং সর্বশ্রুতিষু।” (ভাবার্থদীপিকা, ১০।৮৭।৩০০)

\* “প্রাণাত্মুপাধয়ো জীবা জায়ন্তে। জলবুদ্বদবদ্বিত্যি, যথা কেবলেন জনেনানিলেন বা জলবুদ্বদা ন ভবন্তি, কিন্তু মিলিতাভ্যাম্, তদ্বৎ। তত্র যথানিলো নিমিত্তং জলমুপাদানম্, এবমত্রাপি প্রকৃতির্নিমিত্তং পুরুষ উপাদানম্। ‘তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সত্ত্বতঃ’,

স্থিরীকৃত হয় যে, জীবগণের জন্ম উপাধিক, পরন্তু বাস্তব নহে। আর, উপাধির লয় হইলে পরমাত্মায় পুনরায় জীবগণের লয়-শ্রবণহেতুও জীবের জন্ম বাস্তব নহে। জীবগণ কারণস্বরূপ ঈশ্বরের মধ্যে ‘বিবিধ নাম ও গুণ’ অর্থাৎ অনেক-প্রকার কার্য-উপাধির সহিত লীন হয়। লয়-সম্বন্ধে বিশেষত্ব এই যে, মধুর মধ্যে সকল-প্রকার পুষ্পের রস লীন হইয়া যেরূপ বিশেষভাবে উপলব্ধ না হইলেও সাধারণভাবে উপলব্ধ হয়, সুষুম্নি এবং প্রলয়দশায়ও জীবের বিশেষ উপাধির লয় হইলেও অবিচারূপ মূল কারণের সত্তাহেতু সেইরূপ সাধারণভাবে উপলব্ধি থাকে, মুক্তিতে সেই মূল কারণেরও লয়হেতু নদীসমুদয়ের সমুদ্রে লয়ের ত্রায় উপাধিবর্জিত পরব্রহ্মের মধ্যে জীবগণের সম্পূর্ণ লয় হয়। এ-স্থলে শ্রুতি—হে সৌম্য! মধুকরগণ নানাবৃক্ষ হইতে রস সংগ্রহ করিয়া একত্র করে। সেই পুষ্পরস-সমূহ যেরূপ একত্র হইয়া আর এরূপ ধারণা করিতে পারে না যে, ‘আমি অমুক বৃক্ষের রস, আর, আমি অমুক বৃক্ষের রস’, এইরূপ নিখিল জীবগণ ব্রহ্মকে লাভ করিয়া আর এরূপ বিচার করিতে পারে না যে, ‘আমি অমুক, এই ব্রহ্মে মিলিত হইয়াছি’। ‘প্রবহমান নদীসমূহ যেরূপ নাম ও রূপ পরিত্যাগ-পূর্বক সমুদ্রে লীন হয়, সেইরূপ আত্মতত্ত্বজ্ঞ পুরুষও নাম-রূপবিমুক্ত হইয়া পরাৎপর দিব্য পুরুষকে লাভ করেন। জীবসমন্বিত এই বিশ্ব (যাঁহার) পরমকরণায় কেবল-আত্মজ্ঞানস্বরূপ যাঁহাতে উদিত ও প্রলয়াদিতে লীন

‘সৌহকাময়ত বহু স্তাং প্রজায়েয়’ ইতি, ‘যথাগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিস্কুলিঙ্গা বাচ্চরভোবমেবাস্মাদাত্মনঃ সৰ্বে প্রাণাঃ সৰ্বে লোকাঃ সৰ্বে দেবাঃ সৰ্বাণি ভূতানি সৰ্ব এবাস্মানো বাচ্চরন্তি।’ ইত্যাদি-শ্রুতিবু চেতনাচেতনপ্রপঞ্চস্ত পরমাত্মোপাদানহ্রস্বণাৎ। ন চ বিকারিহম্, পরিণামানঙ্গী-কারাৎ। কেচিৎ পুনঃ পরিণামমঙ্গীকৃত্যাত্মনো বিকারিত্বপ্রদঙ্গভিরা বিপরীতং নিমিত্তো-পাদানভাবমিচ্ছন্তি। সৰ্বথা তাবৎ প্রকৃতিপুরুষৈক্যান্তবন্তীতি দিষ্টম্। তদেবং ‘একমেবা-দ্বিতীয়ং ব্রহ্ম’, ‘অজামেকাম্’, ‘অবিনাশী বা অরেহয়মাত্মা’ ইত্যাদি-শ্রুতিবলাদুৎপত্তিশ্রবণাচ্চ জীবানামোপাধিকমেব জন্ম, ন বস্তুত ইত্যুক্তম্। উপাধিলয়েন পরমাত্মনি পুনর্লয়শ্রবণাদপি ন বাস্তবং জন্ম।” (ভাবার্থদীপিকা ১০।৮৭।৩১)

হয় এবং মধ্যদশায় যাঁহাতে প্রকাশমান থাকে, আবার সমুদ্রমধ্যে নদীর  
তায় যাঁহার মধ্যে আত্যন্তিক-লয়-প্রাপ্ত হয়, হৃদয়মধ্যে সেই ত্রিভুবনগুরু  
শ্রীনৃসিংহদেবকে ভাবনা করিতেছি । \*

জীবসম্বন্ধে শ্রীশ্বামিপাদ তাঁহার ‘স্ববোধিনী’-টীকায় † বলেন,—শ্রীভগ-  
বানেরই অংশ এই জীব অবিচার দ্বারা সর্বদা সংসারিরূপে প্রসিদ্ধ । জীবমাত্র  
ভগবানের অংশ-নিবন্ধন সুষুপ্তি ও প্রলয়ে ভগবানে লয়-বশতঃ তাঁহাদের  
ভগবৎপ্রাপ্তি ঘটে । তথাপি অবিচার-কর্তৃক আবৃত বাসনাযুক্ত তাদৃশ  
জীবের ভগবানের প্রকৃতিতে লয় হয়, শুদ্ধ ভগবানে নহে । ব্রহ্মার  
দিবসের প্রারম্ভে অব্যক্ত-প্রকৃতি হইতে সমস্ত চরাচর ভূতসমূহ প্রকাশ  
লাভ করে, আবার জন্ম-মরণরূপ সংসারের নিমিত্ত প্রকাশিত হইয়া  
অজ্ঞ জীব প্রকৃতিতে লুপ্তাবস্থায় অবস্থিত নিজের উপাধি ইন্দ্রিয়গুলিকে  
আকর্ষণ করে, কিন্তু বিজ্ঞ জীবের শুদ্ধ-স্বরূপ-প্রাপ্তি হওয়ায় পুনরায়

\* “বিবিধনামগুণৈরনেকপ্রকারকার্যোপাধিভিঃ সহ তিলুলীনা বভূবুঃ । তত্র সুষুপ্তি-  
প্রলয়য়োর্মধুত্বশেষরসা ইব লীয়ন্তে । যথা মধুনি সকলকুসুমরসা বিশেষতোহনুপলক্ষ্যমাণা  
অপি সামান্তেনোপলক্ষ্যন্তে, এবং স্বাপাদৌ বিশেষমাত্রলয়াং কারণস্ত বিদ্যমানত্বাং সামান্যতো  
বর্তন্তে । মুক্তৌ তু কারণস্তাপি লয়াত্বয়ি পরমে নিরূপাধৌ সরিত ইবার্গবে লীয়ন্ত ইতি  
বিবেকঃ । তথা চ শ্রুতয়ঃ—‘যথা সৌম্য ! মধু মধুকুতো নিস্তিষ্ঠন্তি, নানাত্যয়ানাং বৃক্ষাণাং  
রসান্ সমবহারমেকতাং সঙ্গময়ন্তি । তে যথা তত্র ন বিবেকং লভন্তে, অমুগ্ধাহং বৃক্ষস্ত  
রসোহস্মানুগ্ধাহং বৃক্ষস্ত রসোহস্মীত্যেবমেব খলু সৌম্যমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ সতি সম্পদ্য ন বিদ্মঃ,  
সতি সম্পদ্যামহে’ ইতি, ‘যথা নতঃ শ্রুদ্দমানাঃ সমুদ্রে, হস্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহার । তথা  
বিদ্বান্ নামরূপাদ্বিমুক্তঃ, পরাংপরং পুরুষমুপৈতি দিবান্ ।’ ইত্যাতাঃ । ‘যস্মিন্নুত্থিলয়মপি  
বদ্যতি বিশ্বং লয়াদৌ, জীবোপেতং গুরুকরণয়া কেবলাব্রাবোধে । অত্যন্তান্তং ব্রজতি সহসা  
সিন্ধুবৎ সিন্ধুমধ্যে, মধ্যোচ্চিতং ত্রিভুবনগুরুং ভাবয়ে তং নৃসিংহম্ ।’ ( ভাবার্থদীপিকা  
১০।৮৭।৩১ )

† “মমৈবাংশোহয়মবিজয়া জীবভূতঃ সর্বদা সংসারিত্বেন প্রসিদ্ধঃ ; \* \* সত্যং সুষুপ্তি-  
প্রলয়য়োরাপি মদংশত্বাং সর্বস্তাপি জীবমাত্রস্ত ময়ি লয়াদন্ত্যেব মৎপ্রাপ্তিস্তথাপ্যবিচারবৃত্তস্ত

প্রত্যাবর্তন হয় না। শ্রীস্বামিপাদের এই সিদ্ধান্ত হইতে জীবের শুদ্ধ-  
স্বরূপ-প্রাপ্তির কথা জানা যায়, তবে শ্রীস্বামিপাদ স্ববোধিনীতে ইহাও  
বলেন যে, নিত্যশুদ্ধ জীবের পরমেশ্বরের প্রসাদলব্ধ-জ্ঞানের দ্বারা অজ্ঞান-  
নিবৃত্তির পর শুদ্ধ ও স্বতঃ চিদংশের দ্বারা তদৈক্য উক্ত হইয়াছে।\*  
শ্রীস্বামিপাদের কথিত এই ‘শুদ্ধ-অদ্বৈতবাদ’ জীবত্ববিনাশ-রূপ মায়াবাদ  
নহে, কারণ স্বামিপাদ ভাবার্থদীপিকায় মুক্তপুরুষগণের নিত্যসিদ্ধদেহে  
ভগবানের নিত্য ভজনের কথা স্বীকার করিয়াছেন।†

জগৎ-সম্বন্ধে শ্রীস্বামিপাদের সিদ্ধান্ত—“উদ্ভূতং ভবতঃ সতোহপি ভুবনং  
সনৈব সর্পঃ স্রজঃ, কুবং কার্যমপীহ কূটকনকং বেদোহপি নৈবংপরঃ।  
অদ্বৈতং তব সৎ পরন্তু পরমানন্দং পদং তন্মুদা, বন্দে স্তন্দরমিন্দিরাত্মত হরে

জগৎ-সম্বন্ধে

স্বামিপাদ

মা মুঞ্চ মাগানতম্ ॥” (ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।৩৬)—

এই বিশ্ব সংস্বরূপ পরব্রহ্ম হইতে উদ্ভূত হইলেও

উহা ‘সৎ’ নহে। মাল্য অথবা রজ্জুতে আরোপিত

ভ্রান্ত সর্প, ভয়াদি-উৎপাদনরূপ কার্য, কিংবা কৃত্রিম সুবর্ণ ব্যবহারাদি-কার্য  
সম্পাদন করিলেও উহা সত্য নহে। আর বেদ দ্বৈত-প্রতিপাদকও নহে।

সানুশয়স্ত সপ্রকৃতিকে ময়ি লয়ো ন তু শুদ্ধে; তদুক্ত—‘অব্যক্তাভ্যন্তরঃ সর্বাঃ প্রভবন্তি’  
ইত্যাদিনা। অতঃ পুনঃ সংসারায় নির্গচ্ছন্নবিশন্ প্রকৃতৌ লীনতয়া স্থিতানি স্রোপাধিভূতা-  
নীল্লিয়াণ্যাকর্ষতি; বিদুষান্ত শুদ্ধস্বরূপ-প্রাপ্তেন্নারুত্তিরিতি।” (স্ববোধিনী  
১৫।৭)

“ত্বদংশস্ত মমেশান তন্মায়াকৃতবন্ধনম্। ত্বদজিৎ সেবমানস্ত পরানন্দ নিবর্তয় ॥”

(ভাবার্থদীপিকা ১০।৮৭।২০)

\* “ঈশ্বরস্ত চাবিভাব্যেন নিত্যশুদ্ধত্বাজীবস্ত চেশ্বরপ্রসাদলব্ধ-জ্ঞানেনাজ্ঞাননিবৃত্তেঃ শুদ্ধস্ত  
স্বতচ্চিদংশেন তদৈক্যমুক্তম্।” (স্ববোধিনী ৪।১০)

† “শ্রুতিশ্চ \* \* ‘সং সর্বে দেবা নমন্তি মুমুক্শবো ব্রহ্মবাদিনশ্চ’ (নৃঃ পুঃ তাঃ ৪।১৬)  
ইতি। ব্যাখ্যাতঞ্চ সর্বজ্ঞৈর্ভাষ্যকৃষ্টিঃ—‘মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃতা ভগবন্তং ভজন্তে’ ইতি।”  
(ভাবার্থদীপিকা ১০।৮৭।২১)

বস্তুতঃ পরব্রহ্মের পরমানন্দময় অদ্বৈতপদই ‘সত্য’। সেই সূন্দর পরমানন্দ-প্রদ পদকে বন্দনা করি।

“আত্মন্তয়োরবিদ্যমানত্বাদ্ বিকারিত্বাদ্ দৃশ্যত্বাচ্চ শুক্তিরজতাদিবদিত্যন্বয়ে দৃষ্টান্তঃ। আত্মবচ্ছেতি ব্যতিরেকে দৃষ্টান্তঃ। ‘মুকুটকুণ্ডলকঙ্কণ-কিঙ্কিনী-পরিণতং কনকং পরমার্থতঃ। মহদহঙ্কৃতি-থ- প্রমুখং তথা, নরহরেন্ পরং পরমার্থতঃ ॥” ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।৩৭ )—এই বিশ্ব অসং, যেহেতু আদি ও অন্তে ( সৃষ্টির পূর্বে ও প্রলয়ান্তে ) ইহার সত্য নাই, যেহেতু ইহা বিকারী পদার্থ, যেহেতু ইহা দৃশ্য। অন্বয় বা অনুরূপ দৃষ্টান্ত—শুক্তিতে কল্লিত ঘে রজত, তাহার মত। ব্যতিরেক বা বিপরীত দৃষ্টান্ত—আত্মার মত ( যেহেতু আত্মা সর্বদা বিদ্যমান, অবিকারী ও অদৃশ্য বলিয়া নিত্য ; অতএব বিশ্ব তাহার বিপরীত ধর্মবিশিষ্ট বলিয়া অনিত্য ) এক সূবর্ণ ই যেরূপ মুকুট, কুণ্ডল প্রভৃতি বিভিন্ন রূপে পরিণত বলিয়া ঐ-সকল পদার্থ পরমার্থতঃ সূবর্ণ হইতে ভিন্ন নহে, সেইরূপ মহত্ত্ব, অহঙ্কার, আকাশ প্রভৃতিও পরমার্থতঃ শ্রীনৃসিংহরূপী পরমেশ্বর হইতে ভিন্ন নহে।

“অসদ্বা ইদমগ্র আসীৎ, ততো বৈ সদজায়ত।’ ইত্যাদিশ্রুত্যা শূন্য-পূর্বকত্বমিব প্রতীয়তে। \* \* শূন্য-সাম্যং ভজতঃ। তদেব দর্শয়িতুং পুনর্বিশিন-নষ্টি—অপদশ্চেতি, ন পদ্যত ইত্যপদস্তশ্চ বাঙ্গলনসয়োরগোচরশ্চেত্যর্থঃ।” ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।২২ )—‘এই জগৎ-উৎপত্তির পূর্বে অসং ছিল, তাহা হইতে সং উৎপন্ন হইয়াছে’—এই শ্রুতিদ্বারা উৎপত্তির পূর্বে শূন্যের প্রতীতি হয়। বস্তুতঃ শূন্য ছিল না, কিন্তু পরব্রহ্মই শূন্যের আয় ছিলেন। শূন্যতুল্যত্ব অর্থাৎ বাক্য ও মনের অগোচর ( অতএব শূন্যসদৃশ )।

মায়া-সম্বন্ধে শ্রীস্বামিপাদের সিদ্ধান্ত—“নতু যদি প্রপঞ্চো নাম নাস্ত্যেব, তদা অসত্যং তেন ন চৈতন্যশ্চ সম্বন্ধগন্ধোহপি। তর্হি কিমপরাধং জীবেন, যতোহয়ং সংসরতি? কিংবা বহুপুণ্যমীশ্বরশ্চ, যতো নিত্যমুক্তঃ? কিং-বিষয়ঞ্চ তদা কর্মকাণ্ডমিত্যপেক্ষায়াং জীবেশ্বরবিশেষঃ ‘দ্বা সুপর্ণা সযুজা সখায়া, সমানং



বৃক্ষং পরিষস্বজাতে । তয়োরন্থঃ পিপ্ললং স্বাদত্ব্য-নগ্নন্থোহভিচাক্ষীতি ॥’,  
 ‘অজামেকাং লোহিতশুক্কৃষ্ণাম্’ ইত্যাদ্য বদন্তীত্যাহ—স বদজয়েতি ।  
 স তু জীবো যদ্ যস্মাদজয়া মায়াহজামবিজ্ঞামনুশয়ীতালিঙ্গে, ততো  
 গুণাংশ্চ দেহেন্দ্রিয়াদীন্ জুষন্ সেবমান আত্মতয়াহধাশ্রুৎসুদনু তদনন্তরং  
 সরূপতাং তদ্ব্যয়যোগঞ্চ জুষন্পেতভগঃ পিহিতানন্দাদিগুণঃ সন্, মৃত্যুং  
 সংসারং ভজতি প্রাপ্নোতি । \* \* ত্রমুত ত্রমুত জহাসি  
 মায়াসম্বন্ধে স্বামিপাদ  
 তামজাং মায়াম্ । \* \* যথা ভুজঙ্গঃ স্বগতমপি  
 কঞ্চুকং গুণবুদ্ধ্যা নাভিমগ্নতে, তথা ত্রমজাম্ । ন হি নিরন্তরাহ্লাদি-  
 সংবিৎকামধেনুবন্দপতেরজয়া কৃত্যমিতি তামূপেক্ষস ইতি । \* \* ন  
 হ্যন্তেষামিব দেশকালাদিপরিচ্ছিন্নং তবাষ্টগুণিতমৈশ্বর্যম্, অপি তু পরিপূর্ণ-  
 স্বরূপানুবন্ধিতাদপরিমিতমিত্যর্থাঃ । ‘নৃত্যন্তী তব বীক্ষণাঙ্গনগতা কালস্ব-  
 ভাবাদিভি-ভাবান্ সত্ত্বরজস্তমোগুণময়ানুশীলয়ন্তী বহুন্ । মায়াক্রম্য পদা  
 শিরশ্চতিভরং সম্মদয়ন্ত্যাতুরং, মায়া তে শরণং গতোহস্মি নৃহরে ত্রমেব তাং  
 বারয় ॥’ ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।৩৮ )—আশঙ্ক্য, যদি প্রপঞ্চ ‘অসৎ’ অর্থাৎ  
 মিথ্যা হয়, তবে চৈতন্তের সহিত সেই অসদ্বস্তুর কোন সম্বন্ধই নাই ।  
 তবে জীবের এমন কি অপরাধ যে, সে সংসারগ্রস্ত হয়, আর ঈশ্বরেরই  
 বা এমন কি বহু পুণ্য যে, তিনি নিত্যমুক্ত ? ( কারণ, অসৎ প্রপঞ্চের  
 সহিত জীব বা ঈশ্বর উভয় চৈতন্তেরই সম্বন্ধ না থাকায় উভয়েরই তুল্য  
 অবস্থা হওয়া সঙ্গত । ) আর, প্রপঞ্চ মিথ্যা হইলে কাহাকে বিষয় বা লক্ষ্য  
 করিয়াই কর্মকাণ্ডের প্রবৃত্তি হইবে ? এই আশঙ্কায় ‘দ্বা স্পর্গা’ ইত্যাদি  
 এবং ‘অজামেকাম্’ ইত্যাদি শ্রুতি জীব ও ঈশ্বরের বিশেষত্ব বলিয়াছেন ।  
 জীব যেহেতু মায়াদ্বারা অবিজ্ঞাকে আলিঙ্গন করে ; আর সেই-হেতু দেহ,  
 ইন্দ্রিয় প্রভৃতি গুণসমূহকে আত্মরূপে আরোপ করিয়া অনন্তর তাহাদের  
 রূপ এবং তাহাদের ধর্ম বা গুণসমূহ নিজের রূপ বা ধর্মরূপে জ্ঞান করিয়া  
 তদীয় আনন্দাদি গুণের আবরণ ঘটে, তখন সংসার-প্রাপ্ত হয় । ঈশ্বর

সেই মায়াকে ত্যাগই করেন। সর্প যেরূপ তাহার কঞ্চুক (খোলস) স্বগত হইলেও গুণবুদ্ধিতে অভিমান করে না (ইহা আমার গুণ, এরূপ অভিমান রাখে না), সেইরূপ পরব্রহ্মও মায়ার সম্বন্ধে তাদৃশ অভিমান পোষণ করেন না। বস্তুতঃ পরব্রহ্ম নিরন্তর আহ্লাদপ্রদা অসংখ্য সম্বিচ্ছক্তিরূপা কামধেনুর অধিপতি বলিয়া মায়াদ্বারা কোন কার্য আবশ্যক নহে, এইহেতু তাহাকে উপেক্ষাই করেন। ঈশ্বরের অষ্টগুণিত ঐশ্বর্য অত্যাগ্রেয় ত্রায় দেশকালাদির দ্বারা সীমাবদ্ধ নহে, পরন্তু পরিপূর্ণ স্বরূপাত্মগত বলিয়া অপরিমিত। ঈশ্বরের মায়া তদীয় দৃষ্টির সম্মুখে নৃত্য-সহকারে কাল, স্বভাব প্রভৃতির দ্বারা সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণাত্মক বহু পদার্থের উদ্ভাবন করিয়া জীবকে মদিত করিতেছে। ঈশ্বরে শরণাগত জীবই মায়া হইতে পরিত্রাণ পাইয়া থাকে। হে নৃহরে! আমি শরণাগত হইলাম, আপনি মায়াকে দূর করুন।

শ্রীধরস্বামিপাদ কেবলাদ্বৈতি সম্প্রদায়ের কানীবাসী একদণ্ডি-সন্ন্যাসী ছিলেন \* ; কিন্তু তিনি মায়াবাদী ছিলেন না। তিনি কেবলাদ্বৈতবাদি-সম্প্রদায়ের শোধনের জন্তু নিত্য সবিশেষ পরতত্ত্বের কোনও আবির্ভাব-বিশেষের নিরন্তর নিরবচ্ছিন্ন শ্রবণ, কীর্তন ও ধ্যান-রূপ অভিধেয়ের আশ্রয়ে ভগবৎসাক্ষাৎকাররূপ কৈবল্যকে প্রয়োজন বলিয়া সংস্থাপন করিয়াছেন,— “মুঞ্চন্নঙ্গ তদঙ্গসঙ্গমনিশং স্বামেব সঞ্চিন্তয়ন্, সন্তঃ সন্তি যতো যতো গতমদা-স্তানান্শ্রমানাবসন্। নিত্যং তন্মুখপঙ্কজাদ্বিগলিত-ত্বংপুণ্যগাথামৃত-স্রোতঃ-সংপ্লবসংপ্লুতো নরহরে ন শ্রামহং দেহভূং ॥” ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।৩৫ ; উপসংহার-শ্লোক )—হে ভগবন্! আমি সর্বদা বিষয়সঙ্গ পরিহার-পূর্বক

\* “শ্রীবিন্দুমাধবং বন্দে পরমানন্দবিগ্রহম্। বাচং বিধেয়ং গঙ্গাং পরাশরমুখান্ মুনিন্ ॥ \* \* \* যতিঃ শ্রীধরঃ স্বামি” ইত্যাদি ( শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ‘আত্মপ্রকাশ’টীকার মঙ্গলাচরণ —‘বিষ্ণুপুরাণম্’, বঙ্গবাসি-সংস্করণ, সন ১২৯৬ বঙ্গাব্দ )। “পরানন্দপদান্তোজ-শ্রীধরঃ শ্রীধরো যতিঃ” ( উক্ত টীকায় ২য় অংশের পুষ্পিকা, পৃঃ ১০৯ )

আপনাকেই চিন্তা করিয়া এবং নিরহঙ্কার মহান্তগণ যে-স্থানে অবস্থান করেন, সেই-সকল আশ্রমে অবস্থান করিয়া, নিরন্তর ভবদীয় মুখপদ্মবিগলিত ভবদীয়-পুণ্য-কথারূপ অমৃতপ্রবাহে নিমজ্জিত হইয়া চিরকালের জন্য দেহ-বিমুক্ত অর্থাৎ সংসার হইতে উত্তীর্ণ হইব। অন্ততঃ—“নরবপুঃ প্রতিপদ্য যদি ত্বয়ি, শ্রবণবর্ণন-সংস্মরণাদিভিঃ। নরহরে ন ভজন্তি নৃণামিদং, দৃতিবদুচ্ছসিতং বিফলং ততঃ ॥” ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।১৭ )—হে নরহরে ! জীবগণ মনুষ্যদেহ লাভ করিয়া শ্রবণ, কীর্তন ও স্মরণাদির দ্বারা যদি আপনার ভজন না করেন, তাহা হইলে ভক্তার ত্রায় তাদৃশ নরগণের ঐ নিশ্বাস-প্রশ্বাস-ক্রিয়া অর্থাৎ জীবনধারণ নিশ্চয়ই বিফল। অন্ততঃ—“অবগমং তব মে দিশ মাধব, স্মরতি যন্ন স্মথাস্থসঙ্গমঃ। শ্রবণ-বর্ণন-ভাবমথাপি বা, ন হি ভবামি যথা বিধিকিঙ্করঃ ॥” ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।৪০ )—হে মাধব ! আপনি আমাকে ভবদীয় তত্ত্বজ্ঞান দান করুন, যাহাতে আর স্মৃৎস্মরণের সম্বন্ধ না ঘটে। অথবা শ্রবণ-কীর্তনের অধিকার দান করুন, যাহাতে আমি আর বিধি-নিষেধের দাস না হই। অন্ততঃ—“ত্বৎ-কথামৃতপাথোধৌ বিহরন্তো মহামুদঃ। কুবন্তি কৃতিনঃ কেচিচ্চতুর্বর্গং তৃণোপমম্ ॥” ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।২১ )—আপনার কথামৃতসমুদ্রে বিহারকারী পরমানন্দময় কোনও-কোনও কৃতিগণ চতুর্বর্গকে তৃণতুল্যই জ্ঞান করেন।

এইজন্যই ভগবান্ শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীধরস্বামিপাদকে ‘স্বামী’ বা ‘জগদ-গুরু’, “শ্রীধরস্বামি-প্রসাদে ‘ভাগবত’ জানি” ( চৈঃ চঃ অঃ ৭।১৬৬ ) ( ১৬৬ ) প্রভৃতি বাক্যের দ্বারা শ্রীস্বামিপাদের প্রতি মর্যাদা প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীল-সনাতনগোস্বামি-প্রভুপাদ শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীর মঙ্গলাচরণে স্বামিপাদকে বহুবচনে বিভূষিত করিয়া ‘ভক্ত্যেকরক্ষক’ বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন। শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদও সেই পদ্ধতির অনুসরণ করিয়া সন্দর্ভের সর্বত্র শ্রীস্বামিপাদের প্রমাণ উদ্ধার করিয়াছেন। শ্রীস্বামিপাদের

রচনার মধ্যে যে-সকল অংশে শুদ্ধবৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের শুদ্ধভক্তিসিদ্ধান্তের সহিত পার্থক্য দৃষ্ট হইয়াছে, সেই-সকল স্থানে শ্রীল-সনাতনপ্রভুপাদ ও শ্রীল-শ্রীজীবপ্রভুপাদ সমস্তমে ও সগৌরবে ‘কষ্টকল্পনা’ বলিয়া বা কোথায়ও সম্পূর্ণ অংশ বা আংশিক অংশরূপে উল্লেখ করিবার পর অথবা সম্পূর্ণ বাদ দিয়াই স্ব-স্বকৃত ব্যাখ্যায় শুদ্ধভক্তিসিদ্ধান্ত সংস্থাপন করিয়াছেন। যথা—  
 “শ্রীভাগবত-নিধ্যাপ্ত্য ( -সিদ্ধার্থা ) টীকা-দৃষ্টিরদায়ি যৈঃ। শ্রীধরস্বামি-  
 পাদাংস্তান্ বন্দে ভক্ত্যেকরক্ষকান্॥” ( শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী—মঙ্গলা-  
 চরণ, শ্রীমৎপুরীদাস-মহাশয়-সম্পাদিত সংস্করণ )। “ভাষ্যরূপা তদ্ব্যখ্যা তু  
 সম্প্রতি মধ্যদেশাদৌ ব্যাপ্তানদ্বৈতবাদিনো নূনং ভগবন্নহিমানমবগাহয়িতুং  
 তদ্বাদেন কবুরিতলিপীনাং পরমবৈষ্ণবানাং শ্রীধরস্বামি-চরণানাং  
 শুদ্ধবৈষ্ণবসিদ্ধান্তানুগতা চেত্তর্হি যথাবদেব বিলিখ্যতে।” ( তত্ত্বসন্দর্ভঃ ১৭  
 অনু, শ্রীমৎপুরীদাস-মহাশয়-সম্পাদিত সংস্করণ )

শ্রীধরস্বামিপাদ যে শঙ্কর-সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন, তাহা তৎকৃত ‘আত্ম-  
 প্রকাশ’-নাম্নী শ্রীবিষ্ণুপুরাণের টীকা হইতে স্পষ্টই জানা যায়। ঐ টীকা  
 শঙ্করমতীয় চিংসুখাচার্যের টীকার বিশদব্যাখ্যা বা বিবৃতিবিশেষ ; ইহা  
 স্বয়ং শ্রীধরস্বামিপাদ স্বীকার করিয়াছেন।\* তিনি কেবলাদ্বৈতবাদি-  
 সম্প্রদায়ের অশুদ্ধ-অদ্বৈতবাদের শুদ্ধি বিধান করিয়াছেন, এই হিসাবে  
 তাঁহাকে শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বলা যায়। বস্তুতঃ তথাকথিত শুদ্ধাদ্বৈত-প্রবর্তক  
 শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের অনুগত মত প্রচারক হিসাবে নহে। শুদ্ধাদ্বৈতবাদী  
 বা শুদ্ধব্রহ্মবাদী শ্রীবল্লভাচার্যের মতবাদের সহিত শ্রীধরস্বামিপাদের যথেষ্ট  
 মতবৈষম্য রহিয়াছে। শ্রীবল্লভাচার্য যে শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদকে স্বীকার

\* “শ্রীমচ্চিংসুখযোগিমুখ্যরচিতব্যাখ্যাং নিরীক্য স্কুটং, তন্মার্গেণ সুবোধসংগ্রহবতীমান্ন-  
 প্রকাশ্যভিধান্। শ্রীমদ্বিষ্ণুপুরাণসারবিবৃতিং কর্তা যতিঃ শ্রীধর-স্বামী সদগুরুপাদপদমধুপঃ  
 সাধু স্বধীশুদ্ধয়ে॥” ( ‘আত্মপ্রকাশ’টীকায় মঙ্গলাচরণ ; শ্রীবিষ্ণুপুরাণম্, বঙ্গবাদী সংস্করণ,  
 ১২৯৬ বঙ্গাব্দ )

করেন নাই, ইহা শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত-পাঠেই (অন্ত্য, ৭ম পরিচ্ছেদ) জানা যায়। শ্রীস্বামিপাদ জগৎকে ‘অসং’ বলিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীবল্লভাচার্য জগৎকে কেবল সং নহে, ব্রহ্মের ত্রায় নিত্যসত্য বা অবিনশ্বর ‘সত্য’ বলিয়াছেন।

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ স্বীয়-সম্প্রদায়ের (কেবলাদৈতবাদী সম্প্রদায়ের) বিশুদ্ধির জন্ত \* যে-সকল সিদ্ধান্ত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন তাহাতে মায়া-বাদের সহিত স্বামিপাদের অনেকাংশে মতভেদ হইয়াছে ; যথা—(১) মায়াবাদি-সম্প্রদায় নির্বিশেষ ব্রহ্মকে ‘পরতত্ত্ব’ বলেন। শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব ব্রহ্মের

মায়াবাদের সহিত  
স্বামিপাদের মত-  
বৈশিষ্ট্য

আশ্রয় বা ঘনীভূত ব্রহ্ম, ইহা মায়াবাদিগণ স্বীকার করেন না। কিন্তু, শ্রীস্বামিপাদ শ্রীগীতার টীকায় বলেন, —“যস্মাদব্রহ্মণোহহং প্রতিষ্ঠা প্রতিমা ঘনীভূতং ব্রহ্মৈবাহং, যথা ঘনীভূতঃ প্রকাশ এব সূর্যমণ্ডলম্,

তদ্বদিত্যর্থঃ। তথা অব্যয়শ্চ নিত্যশ্চ অমৃতশ্চ চ মোক্ষশ্চ নিত্যমুক্তত্বাং, তথা তৎসাধনশ্চ শাস্ত্রতশ্চ ধর্মশ্চ চ শুদ্ধসত্ত্বাত্মকত্বাং, তথা ঐকান্তিকশ্চ অখণ্ডিতশ্চ সুখশ্চ চ প্রতিষ্ঠাহং পরমানন্দরূপত্বাং।” (গীঃ ১৪।২৭ শ্লোকের ‘স্ববোধিনী’ টীকা) —আমিই (শ্রীকৃষ্ণই) ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা—প্রতিমা—আমিই (শ্রীকৃষ্ণই) ঘনীভূত ব্রহ্ম ; সূর্যমণ্ডল যেরূপ ঘনীভূত প্রকাশ, সেইরূপই। আরও, নিত্যমুক্ত হওয়ায় অব্যয়—নিত্য, অমৃতের—মোক্ষের প্রতিষ্ঠা ; শুদ্ধসত্ত্বময় হওয়ায় তাহার সাধন, শাস্ত্রত ধর্মের এবং পরমানন্দরূপ হওয়ায় ঐকান্তিক—অখণ্ডিত সুখের প্রতিষ্ঠাও আমি (শ্রীকৃষ্ণ)। (২) মায়াবাদি-সম্প্রদায় শ্রীভগবদ্ভিগ্রহ, নাম, রূপ, গুণ, বিভূতি, ধাম ও পরিকরের

\* “সম্প্রদায়বিশুদ্ধ্যর্থং স্বীয়নির্বন্ধযত্নিতঃ। শ্রুতিস্মৃতি-মতব্যাখ্যাং করিষ্যামি যথামতি॥” (ভাঃ ১০।৮৭ অধ্যায়ের ‘ভাঃ দীঃ টীকা’র মঙ্গলাচরণ) —আমি সম্প্রদায়ের বিশুদ্ধির জন্ত নিজ আগ্রহদ্বারাই অনুরুদ্ধ হইয়া জানানুসারে শ্রুতিস্মৃতির মত ব্যাখ্যা করিতেছি।



নিত্যত্ব স্বীকার করেন না, কিন্তু শ্রীধরস্বামিপাদ তাহা স্বীকার করেন।  
 যথা—“ব্রহ্মাভিপ্রৈতি নিত্যত্ববিভূত্রে ভগবত্তনোঃ” শ্রীমূর্ত্তেরয়মাবির্ভাব  
 এব, ন ত্বমদাদিবজ্জন্মাদি তবাস্তীত্যাহ—ন জাতা জন্মাদয়ো যশ্চ।  
 কুতঃ ? অগুণায়, অতো নির্বাণস্বস্থার্ণবায়াপারমোক্ষস্বস্থরূপায়েত্যর্থঃ ;  
 তথাপাণোরপ্যাণিয়েহতিসূক্ষ্মায়, দুজ্জানত্বাং ; বস্তুতত্ত্বপরিগণ্যমিয়ত্তাতীতং  
 ধাম মূর্ত্তির্যশ্চ, তস্মৈ ; ন চৈতদসম্ভাবিতম্, যতো মহানচিন্ত্যোহনুভাবো  
 যশ্চ, তস্মৈ। **তন্মূর্ত্তেঃ সনাতনত্বমপরিমেয়ত্বক্ষেপপাদয়তি—রূপমিতি।**  
 ( ভাঃ দীঃ ৮।৬।৭-৯ )—অস্মদাদিবং ( অর্থাৎ আমি ব্রহ্মা বা অণু দেবতা-  
 গণ বা মনুষ্যাদির হ্যায় ) শ্রীভগবদ্বিগ্রহের জন্মাদি নাই। তাঁহার  
 আবির্ভাব-মাত্রই জন্ম বলিয়া অভিহিত হয়। গুণসম্পর্ক-পরিশূন্যতাই  
 তাঁহার জন্মাদি-রাহিত্যের কারণ ; তিনি নির্বাণ-স্থথের অর্ণবস্বরূপ, অর্থাৎ  
 তিনি অপার মোক্ষস্বথরূপ। তিনি অণু হইতেও অণুতর, অতি সূক্ষ্ম ;  
 দুজ্জৈয়ত্ব-নিবন্ধন তাঁহাকে ‘অতি সূক্ষ্ম’ বলা হয়। অতএব তাঁহার মূর্ত্তি  
 ইয়ত্তাতীত। শ্রীভগবানে ইহার অসম্ভাবনার আশঙ্কা হইতে পারে না ;  
 কারণ, তিনি মহানুভাব অর্থাৎ তাঁহার ঐশ্বর্য মহান্ বা অচিন্ত্য ; তাঁহার  
 পক্ষে সকলই সম্ভব হইতে পারে। **শ্রীভগবানের মূর্ত্তির সনাতনত্ব ও  
 অপরিমেয়ত্ব** মূল-শ্লোকেই প্রতিপাদিত হইয়াছে। (৩) মায়াবাদি-  
 সম্প্রদায় জগৎকর্তা ঈশ্বরের নিত্যমুক্ততা স্বীকার করেন না। তাঁহারা সৃষ্ট  
 জগতের হ্যায় স্রষ্টা ঈশ্বরকেও মিথ্যা ‘মায়ামাত্র’ বলেন। তাঁহাদের মতে,  
 ব্যবহারিক স্তরে মায়িক উপাধিবিশিষ্ট সগুণ ব্রহ্মই ‘ঈশ্বর’। কিন্তু শ্রীধর-  
 স্বামিপাদ ঈশ্বরের উপাধিবশ্চহীনতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। পরমেশ্বর—  
 ‘সগুণ’ অর্থে প্রাকৃত গুণের দ্বারা অনভিভূত। ব্রহ্ম জ্ঞানমাত্র নহেন ; তিনি  
 জ্ঞাতা, তিনি সমস্ত-কল্যাণগুণ-নিলয়। “প্রভুরিতীশ্বরশ্চোপাধিবশ্চতাভাবেন  
 নিত্যমুক্ততাং দর্শয়তি। অয়মভিপ্রায়ঃ—**সগুণমেব গুণৈরনভিভূতং**  
**সর্বজ্ঞং সর্বশক্তিং সর্বেশ্বরং সর্বনিয়ন্তারং সর্বোপাশ্রং সর্বকর্মফল-প্রদাতারং**

সমস্তকল্যাণগুণানিলয়ং সচ্চিদানন্দং ভগবন্তং শ্রুতয়ঃ প্রতিপাদয়ন্তি—‘যঃ  
 সর্বজ্ঞঃ স সর্ববিৎ, যশ্চ জ্ঞানময়ঃ তপঃ, সর্বশ্রু বশী, সর্বশ্রেষ্ঠানঃ’; ‘যঃ পৃথিব্যাং  
 তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা আন্তরঃ’; ‘সোহকাময়ত বহু শ্রাম্’; ‘স ঐক্ষত’, ‘তত্তেজো-  
 হসৃজত’; ‘সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম’ ইত্যাদি।” ( ভাঃ ১০।৮৭।২ শ্লোকের  
 ‘ভাবার্থদীপিকা’ টীকা )—‘প্রভু’ এই পদদ্বারা—তিনি উপাধিসমূহের বশ  
 নহেন, পরন্তু নিত্যমুক্ত—ইহাই প্রদর্শিত হইয়াছে। এ-স্থলে অভিপ্রায়  
 এই যে—শ্রুতিসমূহ সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি, সর্বেশ্বর, সর্বনিয়ন্তা, সর্বোপাশ্রয়, সর্ব-  
 কর্মফলদাতা, সকলমঙ্গলগুণাধার, সগুণ হইলেও গুণদ্বারা অনভিভূত,  
 সচ্চিদানন্দস্বরূপ ভগবানেরই প্রতিপাদক। যথা—‘যিনি সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ,  
 বাহ্য তপঃ অর্থাৎ সঙ্কল্প জ্ঞানাত্মক, তিনি সকলের বশী, সকলের ঈশান’;  
 ‘যিনি পৃথিবীর অভ্যন্তরে অন্তর্ধামিক্রমে অবস্থিত’; ‘তিনি ইচ্ছা করিলেন,  
 আমি বহু হইব’; ‘তিনি সঙ্কল্প করিয়াছিলেন’; ‘তিনি তেজঃ সৃষ্টি  
 করিলেন’; ‘ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত’ ইত্যাদি। (৪) মায়াবাদি-সম্প্রদায়  
 মায়াকে ‘অনির্বচনীয়’ বলেন, কিন্তু শ্রীধরস্বামিপাদ মায়াকে পরমেশ্বরের  
 ‘শক্তি’, সত্ত্বাদিগুণ-বিকারাত্মিকা বলিয়া জানাইয়াছেন। স্বামিপাদ ব্রহ্মের  
 স্বরূপাত্মবন্ধিনী স্বভাবসিদ্ধা ‘শক্তি’ বা স্বরূপশক্তির অস্তিত্ব স্বীকার  
 করিয়াছেন। (৫) “পরমেশ্বরশ্চ শক্তির্মায়া সত্ত্বাদিগুণবিকারাত্মিকা।”  
 ( ‘স্ববোধিনী’ টীকা ৭।১৪ ) ; “সত্ত্বাদিগুণরহিতশ্চ ব্রহ্মণোহপি স্বভাব-  
 সিদ্ধাঃ শক্তয়ঃ সন্ত্যেব, পাবকশ্চ দাহকত্বাদিশক্তিবৎ। শ্রুতিশ্চ  
 —‘ন তশ্চ কার্যং করণঞ্চ বিদ্যতে, ন তৎসমশ্চাত্ত্যধিকশ্চ দৃশ্যতে। পরাশ্চ  
 শক্তির্বিবিধৈব শ্রুয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ॥’ ( শ্বেঃ ৬।৮ ), ‘মায়াস্ত  
 প্রকৃতিং বিদ্যান্‌মায়িনস্ত মহেশ্বরম্’ ( শ্বেঃ ৪।১০ ) ইত্যাদি। ব্রহ্মণঃ  
 পুনস্তাঃ স্বভাবভূতাঃ স্বরূপাদভিন্নাঃ শক্তয়ঃ। ‘পরাশ্চ শক্তির্বিবিধৈব শ্রুয়তে’  
 ইত্যাদি-শ্রুতেঃ। অতো মণিমন্ত্রাদিভিরয়োক্ষ্যবৎ ন কেনচিদ্বিহন্তং  
 শক্যতে। অতএব তশ্চ নিরঙ্কুশমৈশ্বর্যম্। তথা চ শ্রুতিঃ—‘স বাহয়মাত্মা

সর্বশ্রু বশী সর্বশ্রোশানঃ সর্বশ্রাধিপতিঃ' ( বৃঃ ৪।৪।২২ ) ইত্যাদি ।' ( 'আত্ম-প্রকাশ' টীকা—বিঃ পুঃ ১।৩।১-২ )—অর্থাৎ মায়া পরমেশ্বরের সত্ত্বাদিগুণ-বিকারাত্মিকা 'শক্তি'। পরমেশ্বর অচিন্ত্যশক্তিমান্। সত্ত্বাদিপ্রাকৃত-গুণ-রহিত ব্রহ্মেরও স্বভাবসিদ্ধ শক্তিসমূহ নিশ্চয়ই আছে, অগ্নির দাহিকাদি শক্তির জ্ঞায়। এ-বিষয়ে শ্রুতিপ্রমাণ—পরব্রহ্মের প্রাকৃত ইন্দ্রিয় ও তাঁহার প্রাকৃত কার্য নাই ; তাঁহার সমান বা তাঁহা অপেক্ষা অধিক কোন তত্ত্ব নাই। পরব্রহ্মের স্বাভাবিকী এক পরাশক্তি 'জ্ঞান' ( সন্ধিৎ ), 'বল' ( সন্ধিনী ) ও 'ক্রিয়া' ( হ্লাদিনী ) বিবিধ নামে শ্রুত হয়। অতএব অগ্নির স্বাভাবিকী দাহিকাশক্তি যেরূপ মণিমন্ত্র-মহৌষধাদিদ্বারা বিনষ্ট হইতে পারে না, অর্থাৎ দাহিকাশক্তি বা উত্তাপকে যেরূপ অগ্নি হইতে পৃথক্ করা যায় না, তদ্রূপ শক্তি ও শক্তিমান্কে পৃথক্ করা যায় না। অতএব পরব্রহ্মের ঐশ্বর্য নিরঙ্কুশ।

(৬) মায়াবাদি-সম্প্রদায় মুক্ত-পুরুষগণের সিদ্ধদেহে নিত্য ভক্তি-যাজন অর্থাৎ মুক্তির পরও ভক্তির নিত্যতা স্বীকার করেন না। কিন্তু স্বামিপাদ ভক্তির নিত্যত্ব, সর্বশ্রেষ্ঠত্ব ও মুক্তির পরও ভক্তি-যাজনের কথা বলিয়াছেন। "ভক্তিরসিকা বিরলাঃ। \* \* \* শ্রুতিশ্চ মুক্তেরপ্যাধিক্যং ভক্তেদর্শয়তি ; যথাহ—'যং সৰ্বে দেবা নমন্তি মুমুক্শবো ব্রহ্মবাদিনশ্চ' ইতি। ব্যাখ্যাতঞ্চ সর্বজ্ঞৈর্ভাষ্যকৃষ্ণিঃ—'মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভগবন্তং ভজন্তে' ইতি। 'ত্বংকথামৃতপাথোধৌ বিহরন্তো মহামুদঃ। কুৰ্বন্তি কৃতিনঃ কেচিচ্চতুৰ্বর্গং তৃণোপমম্ ॥" ( ভাঃ দীঃ ১০।৮।৭।২১ )—অর্থাৎ, ভক্তিরসিকগণ বিরল। শ্রুতিও মুক্তি অপেক্ষা ভক্তির আধিক্য প্রদর্শন করিতেছেন ; যথা—'সকল দেবগণ, মুমুক্শগণ ও ব্রহ্মবাদিগণ যাহাকে প্রণাম করেন।' সর্বজ্ঞ ভাষ্যকার এরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—'মুক্তগণও লীলায় বিগ্রহ ধারণ করিয়া ভগবানের ভজন করেন।' 'আপনার কথামূতরূপ সমুদ্রে বিহারকারী পরমানন্দশালী কোন কোন কৃতিগণ চতুৰ্বর্গকে তৃণতুল্য জ্ঞান করেন।'

শ্রীস্বামিপাদ শ্রীকৃষ্ণনাম-ভজনের সহিত অগ্ৰাণু সাধনের তুল্যতা স্বীকার না করিয়া মায়াবাদ-বিজৃম্বিত সমন্বয়বাদ নিরাস করিয়াছেন। (৭) তিনি শ্রীকৃষ্ণনাম ও তাঁহার শ্রবণ-কীর্তনের অসমোক্ষতা জ্ঞাপন করিয়াছেন। “জ্ঞানমস্তি তুলিতঞ্চ তুলায়াং, প্রেম নৈব তুলিতন্ত তুলায়াং। সিদ্ধিরেব তুলিতাত্র তুলায়াং, কৃষ্ণনাম তুলিতং ন তুলায়াং ॥”—শ্রীধর-স্বামিনাম্। (শ্রীরূপগোস্বামিপাদকৃত শ্রীশ্রীপদ্মাবলী, ১৪ সংখ্যা, অতুলকৃষ্ণ-গোস্বামি-সং) “সদা সর্বত্রাস্তে ননু বিমলমাখ্যং তব পদং, তথাপ্যেকং শ্লোকং ন হি ভবতরোঃ পত্রমভিনং। ক্ষণং জিহ্বাগ্রস্থং তব তু ভগবন্ নাম নিখিলং, সমূলং সংসারং কষতি কতরং সেব্যমনয়োঃ ॥” (শ্রীশ্রীপদ্মাবলী-ধৃত শ্রীস্বামিপাদের শ্লোক, ২৭, ঐ )

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ বলেন,—শ্রীশ্রীধরস্বামিচরণ পরমবৈষ্ণব। (৮) তাঁহার টীকাতে তিনি শ্রীভগবানের বিগ্রহ, গুণ, ঐশ্বর্য, ধাম ও পার্শ্বদগণের নিত্যত্ব এবং মুক্তির পরেও ভক্তির অনুরক্তির সিদ্ধান্ত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। তথাপি তাঁহার গ্রন্থের স্থানে-স্থানে যে কেবলাদ্বৈতবাদ-প্রতিম বা মায়াবাদ-প্রতিম সিদ্ধান্তের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, উহা কেবল তদানীন্তন মধ্যদেশব্যাপ্ত অদ্বৈতমতবাদিগণকে ‘বড়িশামিষার্পণ’ গ্রাস-অবলম্বনে কোনওরূপে ভুলাইয়া শ্রীভগবানের নাম-রূপ-গুণ-লীলা শ্রবণ করাইয়া তাঁহার মহিমায় অবগাহন করাইবার উদ্দেশ্যে। অদ্বৈতবাদিগণকে আকর্ষণ করিতে হইলে তাঁহাদের ভাব, ভাষা ও আকার-প্রকার গ্রহণ না করিলে তাঁহারা নিত্য-ভক্তির মহিমার কথায় কর্ণপাতই করিবেন না। এ-জন্তই অন্তরে পরমবৈষ্ণব শ্রীধর-স্বামিপাদ বাহ্য-লোকব্যবহারে অদ্বৈতবাদের মিশ্রণে তদীয় লিপি বিচিত্রিত করিয়াছেন।—“সম্প্রতি মধ্যদেশাদৌ ব্যাপ্তানদ্বৈতবাদিনো নুনং ভগবন্মাহিমানমবগাহয়িতুং তদ্বাদেন কবুরিতলিপীনাং পরম-বৈষ্ণবানাং শ্রীধরস্বামিচরণানাং শুদ্ধবৈষ্ণবসিদ্ধান্তানুগতা চেত্তর্হি যথাবদেব নিলিখ্যতে।” (তত্ত্বসন্দর্ভঃ, ২৭ অঙ্ক)। শ্রীবলদেব-টীকা—

“শ্রীধরস্বামিনো বৈষ্ণবা এব, তট্টীকাসু ভগবদ্বিগ্রহ-গুণ-বিভূতি-ধাম্নাঃ  
তৎপার্ষদতনুনাঞ্চ নিত্যহোক্তেভগবদ্ভক্তেঃ সর্বোৎকৃষ্টমোক্ষানুবৃত্তৈরুক্তৈঃ\*চ ।  
তথাপি কচিন্মায়াবাদোল্লেখস্তদ্বাদিনো ভগবদ্ভক্তৌ প্রবেশায়িতুং  
বড়িশামিষার্পণ-ক্ৰ্যায়ৈনৈবেতি বিদিতমিতি ।”

## দশম প্রসঙ্গ

### শ্রীবল্লভাচার্য

অন্ধদেশীয় ভরদ্বাজ-গোত্রীয় লক্ষ্মণ ভট্ট বিজয়নগরের রাজপুরোহিত  
স্বশর্মার কন্যা যল্লমেল্লমাগারুর পাণিগ্রহণ করিয়া রামকৃষ্ণ-নামক পুত্র এবং  
সরস্বতী ও সুভদ্রা-নাম্নী কন্যাদ্বয়ের জনক হইবার পর সংসার পরিত্যাগ-  
পূর্বক ‘কেশবপুরী’ \* নাম গ্রহণ করিয়া ‘প্রেমাকর’-নামক এক গোপাল-  
উপাসক ত্রিদণ্ডি-সাধুর † সেবায় আত্মনিয়োগ করেন । কথিত হয়,  
লক্ষ্মণ ভট্ট প্রেমাকরজীর আজ্ঞায় পুনরায় সংসারে প্রত্যাবর্তন করিয়া  
শ্রীকানীধামে স্থায়ীভাবে বাস করিতে থাকেন । ‡ কিছুদিন পরে অহিন্দু-  
গণের দ্বারা কানী-আক্রমণাত্মক অভিযানের জনরব শুনিয়া গর্ভবতী স্ত্রীসহ  
দাক্ষিণাত্যাভিমুখে পলায়ন-কালে ১৪৭৩ খৃষ্টাব্দে মতান্তরে ১৪৭২ খৃষ্টাব্দে §

\* ‘পুষ্টিমার্গণো ইতিহাস’ ( গুজরাটীভাষায় )—বসন্তরাম হরিকৃষ্ণ শাস্ত্রী কর্তৃক প্রকাশিত,  
২য় সংস্করণ ; আমেদাবাদ ( ১৯৩৩ খৃঃ, পৃঃ ৩ ) ।

† শ্রীঘটনাথজীর নামে আরোপিত সংস্কৃত ‘শ্রীবল্লভদ্বিজয়ঃ’, ১ম অবচ্ছেদ, শ্রীনাথ-  
দ্বারস্থ শ্রীগোবর্ধনলালজীর আজ্ঞায় প্রকাশিত ( ১৯৭৫ সম্বৎ ) ।

‡ ‘Sri Vallabhacharya—Life, Teachings and Movement’ by Bhai  
Manilal C. Parekh ; Rajkot, 1943, Pp. 1—3.

§ “The followers of the other six sons of Vitthalanathaji differed  
in thought and action from those of Gokulanathaji, thus giving rise  
to two sections in the School with different traditions. The  
followers of Gokulanathaji are of the opinion that Vallabhacharya



বৈশাখী কৃষ্ণা একাদশী তিথিতে মধ্যপ্রদেশের রায়পুরের নিকট ‘চম্পারণ্য’-  
নামক বনে লক্ষ্মণ ভট্টের চতুর্থ সন্তান (দ্বিতীয় পুত্র) পরবর্তিকালে  
প্রসিদ্ধ বল্লভাচার্যের জন্ম হয়। অহিন্দু-অভিযানের ভয় বিগত হইয়াছে,  
জানিতে পারিয়া লক্ষ্মণ ভট্ট পত্নী ও শিশুপুত্র বল্লভকে লইয়া কাশীতে  
প্রত্যাবর্তন করেন।

শ্রীবল্লভের জীবনের প্রথমভাগ কাশীক্ষেত্রে বিদ্যাধ্যয়নে ব্যয়িত হয়।  
যৌবনে তাঁহার পিতার স্বধামপ্রাপ্তির পর তিনি দক্ষিণদেশে বিদ্যানগর বা

---

was born in Vikrama Samvat 1529 (=1473 A.D.), while those of the other six sons hold the view that the Acarya was born in Vikrama Samvat 1535 (=1479 A.D.). \* \* \* The works like Sampradaya-Pradipa, Vallabhacarya-Carita, Caritra-Cintamani, Vaisnava Vartamala, Vallabhakhyana and Gharuvarta, although they furnish the other important details of the life of the Acarya, are unfortunately silent on the point of the date of Acarya's birth. \* \* The other works wonderfully agree at least in one point that the Acarya was born on the eleventh day of the dark half of the month of Caitra, which corresponds to the month of Vaisakha according to the convention of the people living in the territory of Vraja round about Mathura in the north. But these authorities differ with regard to the day, some mentioning Sunday, some mentioning Thursday and some others mentioning Saturday. There is also the difference as regards the actual time on the day of Acarya's birth, morning according to some, and night according to others. As regards the year also the opinions differ. The other works such as Kallola, Prakatya-Siddhanta and Vallabha-Vela clearly mention the Vikrama Samvat 1529 (=1473 A.D.) as the year of Acarya's birth, while the Mula-Purusa (both Sanskrit and Gujarati), Vallabhadigvijaya attributed to Yadunathaji, the anonymous horoscope, one Kirtana and the Nija-Varta state that the Acarya was born in the Vikrama Samvat 1535 (=1479 A.D.).”—(‘The Birth-date of Vallabhacarya’ by G. H. Bhatt, M.A., published in the ‘Proceedings and Transactions of the Ninth All-India Oriental Conference, Trivandrum, 1937’, Pp. 595—99)

বিজয়নগরের প্রবল-পরাক্রান্ত বৈষ্ণবনৃপতি কৃষ্ণদেব রায়ের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেন। সেই সময় তত্ত্ববাদী শ্রীব্যাসতীর্থের সহিত মায়াবাদিগণের প্রবল তর্কযুদ্ধ চলিতেছিল। কৃষ্ণদেব রায় শ্রীব্যাসতীর্থকে সমর্থন করেন এবং শ্রীব্যাসতীর্থের সভাপতিত্বে শ্রীবল্লভাচার্য ও বিজয়নগরের রাজ-দরবারে সম্মানিত হন। শ্রীবল্লভ শ্রীশঙ্করের মায়াবাদ স্বীকার না করিয়া শুদ্ধাধৈত-সিদ্ধান্ত-দ্বারা মায়াবাদিগণকে নিরস্ত করেন এবং তাহাতে বিজয়নগর-রাজের সন্তোষ অর্জন করিতে সমর্থ হন। শ্রীবল্লভ ব্রজমণ্ডলে গমন করিয়া শ্রীগোবর্ধন পর্বতের উপর শ্রীল-মাধবেন্দ্রপুরীপাদের ‘শ্রীগোপাল’ বা ‘শ্রীনাথজী’র শ্রীমন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। ‘পূর্ণমল্ল’ নামে এক ক্ষত্রিয় ঐ মন্দির-নির্মাণের ব্যয়ভার গ্রহণ করিয়াছিলেন। ব্রজমণ্ডলে অবস্থানকালে শ্রীবল্লভ ভট্ট বৈষ্ণবধর্ম প্রচার ও শিষ্যাদি করিবার জন্ত ভগবদাদেশ প্রাপ্ত হন। এই সময়ে তাঁহার ‘আচার্য’-খ্যাতি হয়। তৎপরে তিনি ‘মহালক্ষ্মী’-নাম্নী একটি কন্যার পাণিগ্রহণ করেন এবং তাঁহার ‘শ্রীগোপীনাথ’ ও ‘শ্রী-বিট্ঠল’ নামক দুই পুত্র জন্ম গ্রহণ করেন। উত্তর ভারতে গৃহস্থাত্মনে অবস্থান-কালে শ্রীবল্লভাচার্যের সহিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব ও নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের পণ্ডিত শ্রীকেশব কাশ্মীরীর সাক্ষাৎকার হয়। বল্লভ তাঁহার জীবনের শেষভাগে প্রয়াগের অপর পারে ‘আড়াইল’ গ্রামে গিয়া বাস করেন। তিনি বিভিন্ন স্থানে পরিভ্রমণ-কালে যে-সকল গ্রন্থ-রচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন, তাহা আড়াইলে বসিয়া সমাপ্ত করেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব কৃপা করিয়া আড়াইল গ্রামে শ্রীবল্লভাচার্যের গৃহে পদার্পণ-পূর্বক তথায় ভিক্ষা গ্রহণ ও উপদেশ দান করিয়াছিলেন। এই সময়ে শ্রীবল্লভাচার্য গোপীপ্রেমের মাহাত্ম্য অর্থাৎ ‘রাগাত্মিকা’ ও ‘রাগানুগা’ ভক্তির শ্রেষ্ঠত্ব উপলব্ধি করিয়া ‘পুষ্টিমার্গে’র কথা স্বীয় গ্রন্থে আলোচনা করেন। কেহ কেহ বলেন, \* নিম্বার্ক-পণ্ডিত শ্রীকেশব কাশ্মীরী তাঁহার ছাত্র মাধবভট্টকে

\* M. T. Telivala-সম্পাদিত ‘অণুভাষ্যে’র ভূমিকা, নির্ণয়মাগর প্রেস, ১৯২৬ খৃঃ।

ভাগবত-শ্রবণের দক্ষিণারূপে শ্রীবল্লভাচার্যকে প্রদান করেন। শ্রীবল্লভাচার্য আড়াইলে উক্ত মাধবভট্টকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিয়া তাঁহারই সহযোগিতায় বহু-গ্রন্থ রচনা করেন ; ‘পূর্বমীমাংসা-ভাষ্য’, ‘ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য’, ‘সভাষ্য-তত্ত্বার্থদীপ-নিবন্ধ’, ‘স্বস্মৃটীকা’, শ্রীমদ্ভাগবতের ‘স্ববোধিনী’ টীকা এবং ‘ষোড়শ প্রকরণ’ গ্রন্থ (যাহাতে শ্রীবল্লভাচার্যের সংক্ষিপ্ত মত পাওয়া যায়) — সমস্তই এই সময়ে রচনা করেন। ‘পূর্বমীমাংসা-ভাষ্য’র অতি সামান্য অংশই বর্তমানে পাওয়া যায়। শ্রীবল্লভাচার্যের ব্রহ্মসূত্রের ‘অণুভাষ্য’র সমগ্রও বল্লভাচার্যের রচিত নহে। অসম্পূর্ণাংশ তাঁহার পুত্র শ্রীবিট্ঠলনাথজী সম্পূর্ণ করেন। শ্রীমদ্ভাগবতের ‘স্ববোধিনী’-টীকারও ১ম, ২য়, ৩য়, ১০ম ও ১১শ স্কন্ধের কিয়দংশ পাওয়া যায়। বায়ান্ন বৎসর বয়সে শ্রীবল্লভ তাঁহার পর্ণশালা দক্ষ করেন এবং কাশীতে আসিয়া ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। ‘বল্লভদিশ্বিজয়ে’র মতে শ্রীবল্লভাচার্য নিজপুত্র শ্রীগোপীনাথকে

শ্রীবল্লভাচার্যের সন্ন্যাস-  
নাম ‘পূর্ণানন্দ’

আচার্য-সিংহাসনে আরোহণ করাইয়া ভাগবতসন্ন্যাস-  
গ্রহণে কৃতসঙ্কল্প হইলেন এবং মাধব-সম্প্রদায়ী  
বিষ্ণুস্বামি-মতানুযায়ী ভগবদনুগৃহীত মাধবেন্দ্র-

যতির নিকট সন্ন্যাস-গ্রহণপূর্বক ‘পূর্ণানন্দ’ সন্ন্যাস-নাম প্রাপ্ত  
হইলেন। কাশীতে গমন করিয়া কাশীর গঙ্গাতীরে ‘হনুমান্-ঘাটে’ ১৫৮৭  
সম্বৎ ( ১৫৩১ খৃষ্টাব্দ ) আষাঢ়ী শুক্লা দ্বিতীয়ায় মধ্যাহ্নকালে তিনি

স্বধাম-প্রাপ্তি

স্বধাম গমন করেন। শ্রীবল্লভাচার্যের পরলোক-গমন-  
কালে তাঁহার প্রথম পুত্র শ্রীগোপীনাথ প্রায় বিংশ  
বৎসর-বয়স্ক এবং দ্বিতীয় পুত্র শ্রীবিট্ঠলনাথ প্রায় পঞ্চদশ বৎসর-বয়স্ক  
ছিলেন। কিন্তু ন্যূনাধিক ১৬২০ সম্বতে শ্রীগোপীনাথ তাঁহার একমাত্র  
পুত্র শ্রীপুরুষোত্তমকে রাখিয়া পুরীধামে দেহ ত্যাগ করেন। তখন শ্রীমান্  
পুরুষোত্তমকে বালক জানিয়া সম্প্রদায়ের বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ শ্রীবিট্ঠলনাথকে  
আচার্যপদে অভিষিক্ত করিলেন। ইহাতে শ্রীগোপীনাথের বিধবা পত্নী

দেবরের সহিত বিরোধ করিয়া শ্রীবল্লভাচার্যের রচিত ষাবতীয় গ্রন্থ ও ধনাদি লুকাইয়া ফেলেন। ১৬২২ সম্বতে বল্লভের দ্বিতীয়পুত্র বিট্ঠলনাথ ঐরূপ পারিবারিক অশান্তিতে ‘আড়াইল’ গ্রাম চিরতরে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীগোকুলে গিয়া স্থায়িভাবে বাস করেন। ১৬২২-৪২ সম্বতের মধ্যে বাদশাহ্ আকবর, বীরবল, টোড়রমল প্রভৃতির সহিত শ্রীবিট্ঠলনাথের ঘনিষ্ঠ পরিচয় হয়। আকবর শ্রীবিট্ঠলনাথকে গোকুল ও যতিপুরার গ্রামসমূহ দান করেন। এই সময় হইতে শ্রীবিট্ঠলনাথ ‘গোস্বামী’ উপাধিতে ভূষিত হন। কালক্রমে এই ‘গোস্বামী’-উপাধি বল্লভসম্প্রদায়ের গৃহস্থ অধস্তন আচার্যগণের বংশগত উপাধিতে পরিণত হয়।\* শ্রী-বিট্ঠলনাথ † ১৬৪২ সম্বতে পরলোক গমন করেন।

\* ‘Mathura’ by F. S. Growse, 2nd Edition, 1880, Pp. 265-66.

† শ্রীবল্লভাচার্যের কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীবিট্ঠলনাথ বা শ্রীবিট্ঠলেশ্বর পরমভাগবত ছিলেন। তিনি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবকে ‘সাক্ষাদ্ ভগবান্’ বলিয়া পূজা করিতেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরিতামৃতের শ্রীব্রজবাসী শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাঘুনাথ-দাস, শ্রীগোপালভট্ট, শ্রীরাঘুনাথভট্ট, শ্রীশ্রীজীব গোস্বামী, শ্রীলোকনাথ গোস্বামী, শ্রীভূগর্ভ গোস্বামী প্রভৃতি আচার্যবৃন্দ শ্রীমথুরায় শ্রীবিট্ঠলেশ্বর-গৃহে গমন করিয়া প্রায় একমাস কাল শ্রীবিট্ঠলের পূজিত ‘শ্রীগোপাল’ ( শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের ) দর্শন করিয়াছিলেন। ( চৈঃ চঃ মঃ ১৮৪৬-৫৩ দ্রঃ )। শ্রীল রাঘুনাথ দাস-গোস্বামী প্রভু তাঁহার ‘শ্রীসুতাবলীতে’ ‘শ্রীশ্রীগোপালরাজ-স্তোত্রে’ শ্রীগোপালকে ‘শ্রীবিট্ঠলপ্রেমপুঞ্জঃ’ (১৩) ও ‘শ্রীবিট্ঠলশ্রোতৃসংখ্যেঃ’ (১৪) ইত্যাদি পদে স্তব করিয়াছেন। শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর ‘শ্রীশ্রীগোপালদেবাস্তকে’ স্তব করিয়া বলিয়াছেন,—“অধিধরমনুরাগং মাধবেন্দ্রশ্চ তৎ-; শুদমল-হৃদয়োথাং প্রেমসেবাং বিবৃণ্ণ। প্রকটিত-নিজশক্ত্যা বল্লভাচার্যভক্ত্যা, ক্ষুরতু হৃদি স এব শ্রীগোপালদেবঃ ॥” শ্রীনরহরি চক্রবর্তী-ঠাকুর শ্রীভক্তিরত্নাকরে এইরূপ লিখিয়াছেন,—“বিট্ঠলের সেবা কৃষ্ণচৈতন্যবিগ্রহ। তাঁহার দর্শনে হৈল পরম আগ্রহ ॥ শ্রীবিট্ঠলনাথ ভট্ট বল্লভ-তনয়। করিলা যতেক প্রীতি—কহিলে না হয় ॥ শ্রীদাসগোস্বামি-আদি পরামর্শ করি’। শ্রীবিট্ঠলেশ্বরে কৈলা সেবা-অধিকারী ॥ পিতা শ্রীবল্লভ ভট্ট, তাঁর অদর্শনে। কথো-দিন মথুরায় ছিলেন নিজ নে ॥ পরম বিহ্বল গৌরচন্দ্রের লীলায়। সদা সাবধান এবে গোপাল-সেবায় ॥” (ভঃ রঃ, ৮০৪-৫, ৮১৫-১৭)

শ্রীযদুনাথজীর নামে আরোপিত ‘বল্লভদিগ্বিজয়ে’\* শ্রীবিষ্ণুমঙ্গলকে শ্রী-বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ভুক্ত বলা হইয়াছে। ভূতপূর্ব অদ্বৈতবাদী শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল হইতে ‘শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত’-কার শ্রীবিষ্ণুমঙ্গলের পার্থক্য-স্থাপনোদ্দেশ্যে পরবর্তী-কালে বল্লভসম্প্রদায়ী ব্যক্তিগণ তিনজন বিষ্ণুমঙ্গলের নাম কল্পনা করিয়াছেন। যথা—“অথ শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ে বিষ্ণুমঙ্গলনামা বভূব। বিষ্ণুমঙ্গলো দ্বাব-ভূতাম্, উৎকলদেশীয়তৃতীয়শ্চ, যশ্চাষ্টোত্তর ( শত ) শ্লোক-সংখ্যাকং স্তোত্রং শ্রয়তে। একঃ কাশ্যামেকো দ্রাবিড়ে চ। দ্রাবিড়দেশীয়ো বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ী। কাশীবাসী দ্বিতীয়জন্মনি জয়দেবনামা বভূব, যেন শ্রীগীত-গোবিন্দগানং কৃতম্।” † ( ‘সম্প্রদায়প্রদীপঃ’ ৩য় প্রকরণ, ৩১ পৃঃ ; বিভা-বিভাগ, কাংকরোলী )

\* “The Vallabhadigvijaya, otherwise known as Yadunathadigvijaya, attributed to Yadunathaji, the sixth grandson of Vallabhacarya, who flourished in the sixteenth century, no doubt, appears to be a modern work, not only from the consideration of style but also from the fact that Mss. of this work are very rare and are found in the place of its publication where the devout followers of the school desired to give to the world an ancient and, therefore, authoritative account of the life of the Acarya. This supposition is further confirmed by the fact that we do not find any reference to this work in the whole literature of the school ; and this is very strange, if the work giving so many details about the life of the Acarya, happens to be the composition of such an old authority like Yadunathaji. It seems that some modern scholar of the School wrote the work and passed it off in the name of Yadunathaji simply with a view to giving it the air of antiquity.”—(‘The Birth-date of Vallabhacarya’ by G. H. Bhatt, M.A., published in the ‘Proceedings and Transactions of the Ninth All-India Oriental Conference, Trivandrum, 1937’, P. 600 )

† উক্ত ‘সম্প্রদায়প্রদীপে’র পাদটীকায়ই দৃষ্ট হয় যে, এই উক্তিগুলি সমস্ত হস্তলিখিত পুঁথিতে পাওয়া যায় না।—লেখক।



বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ী বিল্বমঙ্গলকে বল্লভভট্টের সহিত সাক্ষাৎকারের  
স্বযোগদানের জন্য সাতশত বৎসরকাল ব্রজমণ্ডলের ব্রহ্মকুণ্ডের মহাবৃক্ষে  
যোগবলে অবস্থানের যে ঐতিহ্য ‘বল্লভদিশিভজয়ে’ দৃষ্ট হয়, তাহা অনেকেই  
সমর্থন করেন না\* এবং শ্রীবল্লভাচার্যের নিজ উক্তির মধ্যেও সেরূপ কোন  
ইতিহাস নাই, বরং শ্রীবল্লভাচার্য তাঁহার ‘তত্ত্বার্থদীপ-নিবন্ধঃ’ গ্রন্থে  
বিল্বমঙ্গলের সম্বন্ধে অত্বরূপ ইতিহাস লিখিয়াছেন। তিনি বিল্বমঙ্গলের  
সহিত তাঁহার সাক্ষাৎকারের কোন প্রসঙ্গ উল্লেখ করেন নাই। “কশ্চিদ্  
ভক্তেরেবাতিশয়ে নামমাত্রেন মায়াবাদিত্তে বিল্বমঙ্গলাদীনামিব মোক্ষো  
ভবেদিতি, ন তু স্বমতপক্ষপাতে। অতো নৈকান্তিকং ফলং তত্র হেতুঃ,  
বিরুদ্ধাচরণাদিতি।”† শ্রীবল্লভাচার্য শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়িগণকে ‘তামস-  
ভক্ত’ বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন।

---

\* “It was conjectured in my last paper ( ‘Vishnusvami and Vallabhacharya’—‘Proceedings of the Seventh Oriental Conference, Baroda, 1933’, p. 456 ) on this subject that Bilvamangala might have met Vallabhacharya. Even this is not possible as the latter is removed from the former by a long period. Moreover the traditional account that Bilvamangala was the follower of the Vishnusvami School and he passed on the doctrines of that school to Vallabhacharya, is unreliable. Vallabhacharya himself describes Bilvamangala as the follower of the Mayavada School of Sankaracharya. It is, therefore, quite unnatural that Vallabhacharya should receive philosophical traditions from Bilvamangala. The whole episode of Bilvamangala and Vallabhacharya does not, therefore, deserve any consideration.” ( ‘A Further Note on Vishnusvami and Vallabhacharya’ by Prof. G. H. Bhatt, M.A.,—‘Proceedings and Transactions of the Eighth All-India Oriental Conference, Mysore, 1935’, Pp. 325—26 )

† শ্রীবল্লভাচার্য-বিরচিত ‘তত্ত্বার্থদীপে’র ১।১০১ শ্লোকের স্বকৃত-‘প্রকাশার্থা’টীকা, ১৮০ পৃঃ,  
চৌখাম্বা-সংস্করণ, কাশী।

শ্রীশঙ্করাচার্য কার্যের মিথ্যাত্বের আশ্রয়ে কার্য-কারণের ‘অভেদত্ব’ বলিয়াছেন। অতএব তাহাতে বস্তুতঃ অভেদত্ব সিদ্ধ হয় নাই। কারণ, ‘সত্য’ এবং ‘মিথ্যা’ ( ব্রহ্ম ‘সত্য’, জীব-জগৎ ‘মিথ্যা’ ) এই উভয়ের অভেদ সিদ্ধ হইতে পারে না। শঙ্করাচার্যের মতে মায়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য—‘কারণ’ এবং অবিদ্যাবচ্ছিন্ন চৈতন্য—‘কার্য’। এই উভয়ের মিলনে ‘কেবলাদ্বৈতবাদ’; তাহা নিরাস করিবার জন্য ‘শুদ্ধাদ্বৈতবাদে’র আবির্ভাব। ‘শুদ্ধ’ এই শব্দটি ‘অদ্বৈত’ শব্দের বিশেষণ এবং ‘শুদ্ধাদ্বৈত’-পদে কর্ম-ধারণ সমাস হইয়াছে। যাহা মায়া-সম্বন্ধরহিত, তাহা ‘শুদ্ধ’। কার্য-কারণরূপ ‘ব্রহ্ম’ শুদ্ধ, মায়িক নহে। “মম মায়া” অর্থাৎ “আমারই মায়া”,—এই ভগবদুক্তি হইতে মায়াকে ‘ভগবচ্ছক্তি’ বলিয়া জানা যায়। শক্তি শক্তিমানের সহিত ‘অভিন্ন’ বলিয়া শঙ্করের ‘কেবলাদ্বৈতবাদে’র আয় ‘শুদ্ধাদ্বৈতবাদে’ মায়াসম্বন্ধ নাই। ‘অধ্যাস’ই মায়িক, জীব মায়িক নহে। শ্রীবল্লভাচার্যের পৌত্র শ্রীযত্ননাথজীর কুলোদ্ভব গোস্বামী শ্রীগোপালের পুত্র শ্রীগিরিধরজী-কৃত ‘শুদ্ধাদ্বৈতমার্তণ্ডে’ \* যথা ( ২৬-২৮ ) —“এতন্মতে স্তুনিষ্পন্নং সাক্ষর্যং কার্যকারণে ॥ তন্নিবৃত্ত্যর্থমাচার্যৈঃ পদং শুদ্ধং বিশেষিতম্ ॥ শুদ্ধাদ্বৈতপদে জ্ঞেয়ঃ সমাসঃ কর্মধারণঃ ॥ মায়াসম্বন্ধরহিতং শুদ্ধমিত্যুচ্যতে বুধৈঃ ॥ কার্যকারণরূপং হি শুদ্ধং ব্রহ্ম ন মায়িকম্ ॥” ‘শুদ্ধাদ্বৈতমার্তণ্ডে’র শ্রীরামকৃষ্ণ ভট্ট-বিরচিত ‘প্রকাশ’-নামক টীকায়, ( ৪২, ২৮ ) —“শঙ্করাচার্যাস্তাবৎ কার্য-কারণয়োঃ নন্যত্বং কার্যশ্চ মিথ্যা আশ্রয়েণ কথয়ন্তি। তেষাং কার্যকারণয়োঃ নন্যত্বং ন সিদ্ধ্যতি, সত্যমিথ্যায়োরভেদানুপপত্তেঃ। মম মায়েতি বাক্যাদ্ভগবচ্ছক্তিত্বেন তস্যাশ্চাভিন্নত্বেন ন পরমতবন্মায়াসম্বন্ধঃ। কিঞ্চাধ্যাস এব মায়িকো, ন জীবঃ। জীবশ্চ মায়িকত্বং তু পূর্বং নিরস্তম্।”

\* ‘শুদ্ধাদ্বৈতমার্তণ্ডে’ রত্নগোপালভট্ট-সম্পাদিত, চৌগাম্বা, সংস্কৃত বুক্ ডিপো, কাশী, জানুয়ারী, ১৯০৬।

ব্রহ্ম স্বীয় বহুভবন-সামার্থ্যযোগে জীব-জগদ্রূপে অবিকৃতভাবে পরিণত হন। ব্রহ্ম কারণাবস্থায় যদ্রূপ, কার্যাবস্থায়ও তদ্রূপ ; কোনও অবস্থাতেই ব্রহ্মের সচ্চিদানন্দ-স্বরূপের অগ্রথা হয় না। কার্যের কারণসহ—জগতের ব্রহ্ম-সহ ঐক্য—অভেদত্ব, শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপাদিত হইয়াছে। কার্যকারণরূপ শুদ্ধব্রহ্মের অভেদত্বই—শুদ্ধাদ্বৈতবাদ। “আরম্ভণশব্দাদিত্যস্তদনন্তত্বং প্রতীয়তে। কার্যশ্চ কারণানন্তত্বং ন মিথ্যা-ত্বম্।”—(শ্রীবল্লভাচার্যকৃত ‘অণুভাষ্যম্’ ২।১।১৪)

শ্রীকৃষ্ণ ‘পরব্রহ্ম’ শব্দবাচ্য, তিনি পুরুষোত্তম শ্রীভগবান্। ‘অপানিপাদঃ’ শ্রুতি তাঁহার প্রাকৃত পাণি-পাদ নিষেধ করিয়া সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহত্ব নির্ণয় করিয়াছেন। ‘পরশ্চ শক্তিবিবিধৈব ক্ষয়তে’ ইত্যাদি শ্রুতি পরব্রহ্মকে অপ্রাকৃত-ধর্মাধার বলিয়া নিরূপণ করিয়াছেন। পরব্রহ্ম সাকার, তিনি প্রাকৃত গুণ ও আকারাদি-রহিত, তিনি নানাবিরুদ্ধ শক্তিসমূহের আশ্রয়, বিশুদ্ধ-স্বরূপাত্মক, সর্বধর্মবিভূষিত, বাৎসল্যাদি সমগ্র উত্তমগুণসমূহের সমুদ্র। কিন্তু ধর্ম ও গুণ বিद्यমান থাকা সত্ত্বেও ব্রহ্মে দ্বৈতের গন্ধ পর্যন্তও স্পর্শ করিতে পারে না ; কারণ, পরব্রহ্মের গুণ অথবা ধর্ম কেবল স্বরূপাত্মক ; যেমন সূর্যের তেজঃ সূর্যের স্বরূপের সহিত অপৃথক্ (‘প্রকাশাশ্রয়বদ্বা তেজস্ত্বাৎ’ ব্রঃ সূঃ ৩।২।২৮)। ব্রহ্ম—অচিন্ত্যশক্তি ; যাহা পরস্পর-বিরুদ্ধ বলিয়া প্রতিভাত হয়, তাহা ব্রহ্মসম্বন্ধে সর্বতোভাবে সম্ভব। অতএব ব্রহ্ম নিরবয়ব, অথচ কর্তা ও উপাদান এবং নির্বিকার।\*

\* “সচ্চিদানন্দরূপং তু ব্রহ্ম ব্যাপকমব্যয়ম্। সর্বশক্তিং স্বতন্ত্রং চ সর্বজ্ঞং গুণবর্জিতম্ ॥

সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগতদ্বৈত-বর্জিতম্। সত্যাদিগুণসাহশ্চৈর্যুক্তমৌৎপত্তিকৈঃ সদা ॥

সর্বাধারং বশ্যমায়মানন্দাকারমুত্তমম্। প্রাপঞ্চিক-পদার্থানাং সর্বেষাং তদ্বিলক্ষণম্ ॥”

(শ্রীবল্লভাচার্যকৃত ‘সপ্রকাশ-তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধঃ’ ১।৬৫-৬৭ ; নির্ণয়সাগর সং, ১৯৪৩ খৃঃ)।

পরব্রহ্মের বহিঃক্রীড়াপ্রবৃত্তি তাঁহার জাগতিক অবস্থা এবং অন্তঃক্রীড়া-নিরতিই তাঁহার জগৎসৃষ্টির পূর্বাবস্থা। যখন তাঁহাতে বাহ্যরমণের ইচ্ছা উদ্ভূত হয়, তখন তাঁহার ধর্মগুলির তিরোভাবাদি বিবিধ তারতম্য-দ্বারা এই জগৎ আবির্ভূত হয়। প্রথমে যে রূপের দ্বারা ভগবান্ স্বীয় ধর্মগুলিকে স্বীয় স্বরূপের সহিত পৃথক করেন, তাহাই শ্রুতিসমূহে ‘অক্ষর’, ‘ব্রহ্ম’ প্রভৃতি শব্দে অভিহিত। শুদ্ধাদ্বৈত-জ্ঞানিগণের হৃদয়ে এই অক্ষরের স্মৃতি প্রকাশমাত্র-রূপে হয়। কারণ, তখন তাঁহাদিগের হৃদয়ে একমাত্র জ্ঞান-শক্তি ব্যতীত অন্য সমুদয়শক্তির তিরোভাব পরিদৃষ্ট হয়। এজন্য জ্ঞানিগণ এই অক্ষরকে ‘নির্ধর্মক’ বলিয়া অভিহিত করেন।

শঙ্করাচার্যের মতে—ব্রহ্ম আনন্দ-স্বরূপ, আর জীব-বিশেষই আনন্দ-ময়। শঙ্করাচার্য বলেন,—যদি আনন্দময়কে ‘ব্রহ্ম’ বলা যায়, তাহা হইলে

“ন হি শ্রুতিবিরোধোহস্তি কল্লোহপি ন বিরুদ্ধ্যতে।

সর্বভাবসমর্থবাদচিন্ত্যধ্ববদ্ বৃহৎ ॥” ( অণুভাষ্যম্, ১।১।২ )

“বিরুদ্ধসর্বধর্মাশ্রয়ত্বং তু ব্রহ্মণো ভূষণায়” ( ঐ, ১।১।৩ )

“বিরোধাভাবো বিচিত্রশক্তিবৃত্তত্বাৎ সর্বভবনসমর্থত্বাচ্চ ॥” ( ঐ, ২।১।২৮ )

“জগতঃ সমবায়ি স্ত্রাত্তদেব চ নিমিত্তকম্। কদাচিদ্ রমতে স্বস্মিন্ প্রপঞ্চেহপি কচিৎ স্মৃথম্ ॥” ( ‘তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধঃ’, ১।৬৮ )

“প্রত্যক্ষাহনুমানাভ্যাং শ্রুতিস্মৃতিভ্যাং বা ব্রহ্ম সাকারমনন্তগুণপরিপূর্ণং চেতি নাব্যক্ত-মেবেতি নিশ্চয়ঃ।” ( অণুভাষ্যম্, ৩।২।২৪ )

“ব্রহ্ম তূভয়রূপম্ ; উভয়-ব্যপদেশাৎ। উভয়রূপেণ নিগুণত্বেনানন্তগুণত্বেন সর্ববিরুদ্ধ-ধর্মেণ রূপেণ ব্যপদেশাৎ।” ( ঐ, ৩।২।২৭ )

“উৎপত্তিস্থিতিনাশানাং জগতঃ কর্তৃ বৈ বৃহৎ। বেদেন বোধিতং তন্ধি নান্তথা ভবিতুং ক্ষমম্ ॥ এবং ব্রহ্মজিজ্ঞাসাং পরিজ্ঞায় কিংলক্ষণকং ব্রহ্মেত্যাকাজ্জায়াং জন্মাদিসূত্রদ্বয়েন বেদ-প্রমাণকং জগৎকর্তৃ সমবায়ি চেতুস্তম্।” ( ঐ, ১।১।২ ; ১।১।৩ )

“ব্রহ্মৈব সমবায়িকারণম্। কুতঃ ? সমন্বয়াৎ সমাগনুবৃত্তত্বাৎ। অস্তি ভাতি প্রিয়ত্বেন সচ্চিদানন্দরূপেণান্বয়াৎ। নামরূপয়োঃ কার্যরূপত্বাৎ। সর্ব-বেদান্তাঃ স্বার্থ এব যুক্তার্থা ইতি শ্রায়ের্বক্তব্যত্বাদ্ ব্রহ্মণঃ সমবায়িত্বায় সমন্বয়সূত্রং বক্তব্যম্ ॥” ( অণুভাষ্যম্, ১।১।৩ )

অনন্দেরকে কেন 'ব্রহ্ম' বলা হইবে না? অনন্দের আনন্দময়ও যে ময়ট-প্রত্যয় আছে, তাহা বিকারার্থেই গৃহীত হওয়া উচিত, প্রাচুর্যার্থে নহে।

দ্বৈতাপত্তির ভয়ে শঙ্করাচার্য অনন্দেরকে 'ব্রহ্ম' বলিয়া মানিতে অসম্মত। বস্তুতঃ যেরূপ সূর্য স্বয়ং তেজঃ ও তেজোময়, পরব্রহ্মও সেইরূপ আনন্দ ও আনন্দময়। আনন্দ ও আনন্দময় উভয়েই যখন একই বস্তু, তখন দ্বৈতাপত্তির আশঙ্কা কোথায়? ঐক্য-সত্ত্বেও যে পার্থক্য প্রতীত হইতেছে, তাহা বস্তু-শক্তিরই কার্য; কিন্তু একই বস্তুর দুইরূপ প্রতীত হইলেও তাহা দুইটি বস্তু হইয়া যায় না।

ব্রহ্মের রূপ বা আকার-স্থানীয় যে আনন্দ, তাহা ব্রহ্মের সহিত পৃথক্ নহে। ব্রহ্ম স্বয়ংই সেই রূপ বা আকার। এইজন্ম লেশমাত্র দ্বৈত নাই। যেখানে রূপ ও রূপী একই বস্তু, সেখানে দ্বৈতাপত্তির কোন শঙ্কা থাকিতে পারে না। চিনি ও চিনির পুতুল বস্তুতঃ একই বস্তু। প্রাকৃত বস্তুর রূপ বা আকারের বস্তুর সহিত বরং পার্থক্য স্থাপিত হইতে পারে, কিন্তু সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মের আনন্দরূপ আকার ব্রহ্মের সহিত পৃথক্ নহে। শ্রীশঙ্করাচার্য বলেন,—বিকারার্থক 'ময়ে'র প্রবাহে পতিত হইয়া 'আনন্দময়' যে জীব-বিশেষ তাহা নিশ্চিত হইয়াছে। এখানে বক্তব্য এই যে, প্রবাহে পতিত পদার্থে প্রবাহের ধর্ম সঞ্চারিত হয় না। জল-প্রবাহে পতিত তৃণ জল হইয়া যায় না। 'অপহৃত-পাপু' ইত্যাদি শ্রুতি আনন্দময়ের বিকারাপাতের নিরাস করিয়াছেন।

ভগবানের বিশুদ্ধ সত্ত্ব, বিশুদ্ধ রজঃ ও বিশুদ্ধ তমঃ তিনটি গুণ আছে। কিন্তু প্রাকৃত ও ভগবদীয় গুণে প্রচুর পার্থক্য। যখন সেই সর্বান্তর্যামী ভগবান্ এই প্রপঞ্চকে যথাবস্থিত রাখিবার কিংবা ধারণ করিবার ইচ্ছা করেন, তখন তিনি স্বীয় বিশুদ্ধ (অপ্রাকৃত) সত্ত্বকে বিগ্রহরূপ করিয়া লৌহগোলকান্তর্গত অগ্নির জ্বালা তাহাতে প্রবেশপূর্বক 'বিষ্ণু'-নাম ধারণ



করেন ; বিগুহ ( অপ্রাকৃত ) রজোগুণের বিগ্রহে প্রবিষ্ট হইয়া ব্রহ্ম-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন এবং বিগুহ ( অপ্রাকৃত ) তমোগুণের বিগ্রহ রচনাপূর্বক শিবরূপ পরিগ্রহ করেন । এই হেতু ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর ‘গুণাবতার’ নামে অভিহিত হন । ইহাদিগকে প্রকৃতির গুণ স্পর্শ পর্যন্ত করিতে পারে না । শ্রীকৃষ্ণ ভগবান্—সমুদয় অবতারের মূলস্বরূপ । তিনি সকলের সহিত পৃথক্, পুরুষোত্তম, নিগুণ, আনন্দময়, সাকার ও সর্বশ্রেষ্ঠ । মূলস্বরূপ ভগবানের চারিটি স্বরূপ । প্রথম—শ্রীকৃষ্ণ ভগবান্ পুরুষোত্তমস্বরূপ । দ্বিতীয় ও তৃতীয়—অক্ষর ব্রহ্ম, যাঁহার দুইপ্রকার স্ফূর্তি হয় এবং চতুর্থ—অন্তর্যামী-স্বরূপ । যেই-প্রকার অনুভবের স্ফূর্তিতে গ্রাহকে আনন্দের মাত্রা অতিমাত্র বিশেষ হয়, সেই আনন্দানুভবই ‘ভগবান্’ । ধর্মানুক আনন্দই ভগবানের আকার-রূপাদি ; আর ধর্ম ও ধর্মী ‘অভিন্ন’—একই বলিয়া ভগবান্ আনন্দমাত্র অর্থাৎ আনন্দানুভবমাত্র । তিনি—সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ । সেই আনন্দানুভব বেদে ‘ব্রহ্ম’, ‘পর’ প্রভৃতি শব্দে, শ্রুতিতে ‘পরমাত্মা’ শব্দে এবং শ্রীমদ্ভাগবতে ‘ভগবান্’ শব্দে উক্ত হইয়াছেন । নিত্যবর্তমান বলিয়া এবং অনুভবরূপ বলিয়া সেই আনন্দস্বরূপ ভগবান্ ‘সচ্চিদানন্দ’ বলিয়া অভিহিত হন ।

আনন্দানুভবমাত্র ভগবান্ স্বীয় ইচ্ছানুসারে পৃথক্ পৃথক্ ভাবসকল-দ্বারা ব্রহ্ম, পরমাত্মা ( অন্তর্যামী ) এবং জীবাতিরূপ-সকল পরিগ্রহ করেন । এই হেতু লেশমাত্র দ্বৈতাপত্তি হয় না । জীব সজাতীয়, জড়বর্গ বিজাতীয় এবং অন্তর্যামী স্বগত । প্রকৃতি ‘সদংশ’ বলিয়া প্রকৃতিও ভগবানে বিজাতীয় দ্বৈত নাই । জীব ‘চিদংশ’ বলিয়া জীব ও ভগবানে সজাতীয় দ্বৈত নাই এবং অন্তর্যামী ‘সচ্চিদানন্দ’ বলিয়া অন্তর্যামী ও ভগবানে স্বগত দ্বৈত নাই ; ইহাই ‘শুদ্ধদ্বৈতবাদ’ ।

যেই-প্রকার অনুভবের স্ফূর্তিতে গ্রাহকে অনুভবের মাত্রা বিশেষ হয় এবং আনন্দ কিঞ্চিৎ তিরোহিতবৎ থাকে, তদ্রূপ আনন্দানুভব ‘অক্ষর ব্রহ্ম’

বলিয়া অভিহিত হন। এই অক্ষর ব্রহ্মই সমুদয় প্রপঞ্চের (জগতের) উপাদান-কারণ ও নিমিত্ত-কারণ। এই অক্ষর ব্রহ্ম হইতে জগতের পিতৃ-মাতৃরূপ পুরুষ ও প্রকৃতি উভয় আবির্ভূত হইয়াছেন। অক্ষর ব্রহ্মও সচ্চিদানন্দাত্মক; এই হেতু ইহা হইতে অষ্টাবিংশতি তত্ত্ব ও ব্যষ্টিজীব উদ্ভূত হয়। এই অক্ষর ব্রহ্মের যে দুই-প্রকার স্ফূর্তি, তন্মধ্যে শুদ্ধাঈত-জ্ঞানিগণের জ্ঞানমাত্র স্ফূর্তি এবং ভক্তগণের ব্যাপি বৈকুণ্ঠরূপ স্ফূর্তি হইয়া থাকে। ঐহাদের জ্ঞানমাত্র স্ফূর্তি হয়, তাঁহাদের সেই স্ফূর্তিটি নির্বিশেষ-তুল্য বলিয়াও কথিত হয়। কিন্তু তজ্জগৎ অক্ষর ব্রহ্মরূপ বস্তুতে অবশ্য ভেদ হইয়া যায় না। যখন সেই ভগবান্ নাম-রূপের পৃথক্করণ করিতে চান, বিশ্ব ধারণ করিতে চান, সকলকে স্বীয়-স্বীয় কার্যে প্রবৃত্ত করিতে চান, কিংবা সমুদয়কে প্রকাশিত করিতে চান, তখন ভগবান্ই পর-পুরুষ, অন্তর্যামী, কিংবা পরমাত্মরূপ পরিগ্রহ করেন। অথবা এই আনন্দানুভব যখন গ্রাহকের হৃদয়ে ধারকত্বাদি শক্তিসমূহ-সহ উদ্ভূত হন, তখন ইনি ‘পরমাত্মা’ বলিয়া উক্ত হন; সমুদয়কে সঞ্জীবিত করেন (স্বীয় স্বীয় স্বরূপে অবস্থিত করান) বলিয়া, ইনি কোন কোন স্থলে ‘জীব’ বলিয়াও উক্ত হন। জ্ঞানমার্গীয় সাধন-দ্বারা ব্রহ্মস্ফূর্তি, মর্যাদামার্গীয় ভক্তিদ্বারা পরমাত্ম-স্ফূর্তি এবং শুদ্ধপ্রেম-দ্বারা ভগবৎস্ফূর্তি হয়।

জীব—ব্রহ্মসম্বন্ধী অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত সম্বন্ধযুক্ত। জীব ব্রহ্মের ‘অংশ’ ও ‘বহু’। যেমন প্রদীপ্ত অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহু বিস্ফুলিঙ্গ বিনির্গত হয়, তেমন পরমাত্মা হইতে সর্বপ্রাণাদি মহাভূত, সমস্ত ব্রহ্মাণ্ড, সমস্ত জীব, সর্ব-অন্তর্যামী বহির্গত হন। জীব-সৃষ্টিতে কতকগুলি সদ্বাসনাবিশিষ্ট, কতকগুলি অসদ্বাসনাবিশিষ্ট। ব্রহ্মের সদংশ হইতে জড়-সৃষ্টি, চিদংশ হইতে জীব-সৃষ্টি এবং আনন্দাংশ হইতে অন্তর্যামীর আবির্ভাব হয়। সচ্চিদানন্দ-স্বরূপটি ব্রহ্মের অবিভক্ত স্বরূপ বলিয়া যদিও বস্তুতঃ ‘জড়’ ও ‘জীব’—সেই সমগ্র

শুদ্ধাঈতবাদে

জীব

অবিভক্ত সচ্চিদানন্দস্বরূপ ব্রহ্মেরই সৃষ্টি, তথাপি ‘আমি এক হইলেও বহু হই’ এইরূপ বহুভবনেচ্ছায় স্বতন্ত্রেচ্ছ ভগবান্ সদ্ৰূপ জড়পদার্থ হইতে চিৎ ও আনন্দাংশের এবং চিদ্রূপ জীবপদার্থ হইতে সৎ ও আনন্দাংশের তিরোভাব করিয়া সৃষ্টি সম্পন্ন করেন বলিয়া সদ্ৰূপ জড়পদার্থে সদংশের ও চিদ্রূপ জীবে চিদংশের বিশেষ আবির্ভাব হয়। জীবের প্রাকট্য অত্যন্ত-শক্তি ভগবানের স্বতন্ত্র ইচ্ছাবশতঃই হয়।\*

শুদ্ধাঈত-মতে—জীব ব্রহ্মের ‘অংশ’। কেবলাঈতবাদীর মতে—জীব ব্রহ্মের ‘প্রতিবিম্ব’, ব্রহ্মের ‘আভাস’ বা ব্রহ্মের ঔপাধিক ‘ভেদ’মাত্র। জীব-সম্বন্ধে এই ত্রিবিধ মতবাদকে শুদ্ধাঈতবাদী খণ্ডন করিয়াছেন। ঋতিতে বহুবচন-প্রয়োগে জীবের অসংখ্যত্ব নিরূপিত হইয়াছে। যেমন লোকে রাজমন্ত্রী প্রভৃতিও ‘রাজা’ নামে অভিহিত হন, তেমন জীবে প্রমাতৃত্ব, জ্ঞাতৃত্ব প্রভৃতি ভগবদ্ধর্ম-সকল সন্নিবিষ্ট থাকায় জীবও ‘ব্রহ্ম’ বলিয়া উক্ত হয়। ব্রহ্মের ‘অংশ’ বলিয়া জীব ‘অণু’। ঋতির ‘স চানন্ত্যায় কল্পতে’ বাক্যের দ্বারা বুঝা যায়, জীবে ব্রহ্মের আনন্দাংশের আবির্ভাব হওয়ার পরে জীব ব্যাপকতা-প্রাপ্ত হয়। যখন আনন্দাত্মক ভগবান্ রূপাপরবশ হইয়া জীবের দেহ, ইন্দ্রিয়, অন্তঃকরণ ও স্বরূপে স্বয়ং প্রবেশ করেন, তখন কাষ্ঠ

\* “জীবস্ত ব্রহ্মসম্বন্ধিরূপমুচ্যতে। জীবো নাম ব্রহ্মণোহংশঃ। কৃতঃ? নানাব্যাপদেশাৎ। নর্ব এবাত্মানো ব্যাচরন্তি কপূয়চরণা রমণীচরণা ইতি চ। \* \* \* তত্রৈবা যুক্তিঃ—বিস্কুলিঙ্গা ইবাগ্নেহি জড়জীবা বিনির্গতাঃ। সর্বতঃ পাণিপাদান্তাং সর্বতোহক্ষিণিরোমুখাং ॥ নিরিজিহাং স্বরূপেণ তাদৃশাদিতি নিশ্চয়ঃ। সদংশেন জড়াঃ পূর্বং চিদংশেনেতরে অপি ॥ অস্ত্যধর্ম-তিরোভাবা নুলেচ্ছাতোহস্বতন্ত্রিণঃ ॥ ইতি।” ; \* \* \* “পাদোহস্তা বিদ্যা ভূতানীতি ভূতানাং জীবানাং পাদহস্ত, পাদেষু স্থিতত্বেন বা অংশরূপমিতি।” (অণুভাস্তম্ ২।৩৪৩-৪৪, জৈমিনী-সং, কাশী)

“তদিচ্ছানাত্তত্ত্বান্দব্রহ্মভূতাংশচেতনাঃ। সৃষ্টাদৌ নির্গতাঃ সর্বে নিরাকারাস্তুদিচ্ছয়া ॥

বিস্কুলিঙ্গা ইবাগ্নেস্ত সদংশেন জড়া অপি। আনন্দাংশস্বরূপেণ সর্বান্ত্যায়মিরূপিণঃ ॥”

(সপ্রকাশ-তত্ত্বার্থদীপ-নিবন্ধঃ, ১।২৭-২৮, নির্ণয়সাগর-সং)

যেৰূপ অনলাভা হয়, সেৰূপ এই জীবও ব্রহ্মাত্মক হয়। তৎকালে জীবের প্রতিলোমৰূপে অনন্ত ব্রহ্মাও পরিদৃষ্ট হইতে থাকে।\*

কেবলাদ্বৈতবাদী জীবকে ‘জ্ঞাতা’ ও ‘কর্তাদি’ বলিলে পাছে দ্বৈতাপত্তি হয়, এইজন্য তাহা নিষেধ করিয়াছেন। কিন্তু শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বলেন,— যেমন অগ্নি ‘দাহক’ বলিয়া অগ্ন্যাংশ বিস্মুলিঙ্গ-সকলও ‘দাহক’, তেমন ব্রহ্ম ‘জ্ঞাতা’ বলিয়া ব্রহ্মাংশ জীবও ‘জ্ঞাতা’; তবে বিস্মুলিঙ্গ যেমন অগ্নির গ্ৰায় সৰ্বদাহকশক্তিসম্পন্ন নহে, তেমন জীবও ব্রহ্মের গ্ৰায় সৰ্বজ্ঞতাসম্পন্ন নহে। জীব ‘কর্তা’, ইহা ব্রহ্মসূত্রের ( ২।৩।৩৩ ) ‘কর্তা শাস্ত্রার্থবদ্বাং’ সূত্রে উক্ত হইয়াছে। জীবকে ‘কর্তা’ না মানিলে জীবাধিকারের সমুদয় বৈদিক কৰ্ম নিরর্থক ও বিফল হইয়া যায়। †

\* “জীবস্তারাশ্রমাত্রো হি গন্ধবদ্ব্যতিরেকবান্।

\* \* \*

প্রকাশকং তচ্চৈতন্যং তেজোবতেন ভাসতে।”

( সপ্রকাশ-তত্ত্বার্থদীপ-নিবন্ধঃ, ১।৫৩-৫৫, ঐ )

“আনন্দাংশতিরোধানাত্তদ্বতেন ভাসতে।

মায়াবনিকাচ্ছন্নং নাহন্থথা প্রতিবিশ্বতে ॥”

“\* \* এততিরোধানাজীবতং ভাসতে। তেন আনন্দাংশেনাবিভূতেন যুক্তং যত্তদ্বদব্রহ্ম-বদবভাসত ইত্যর্থঃ। অংশদ্বয়শ্চ বিদ্যমানদ্বাং সদংশক্ষুৰ্ত্তাবাভাসত্বমুভয়োঃ ক্ষুৰ্ত্তৌ প্রতিবিশ্বতং ত্রিতয়ক্ষুৰ্ত্তৌ ব্রহ্মত্বমিতি নির্ণয়ঃ। ন তু লৌকিকাভাসত্বম্। তথা সতি অলীকতা স্তাং। অতো মায়াবাদিব্যতিরিক্তাস্তং তথা মন্যন্ত ইতি মিথ্যাবাদঃ \* \* মায়াবনিকাচ্ছন্নং ন প্রতিবিশ্বতে। যথা তিরস্করিণ্যাং বিদ্যমানায়াং পুরুষো ন প্রতিবিশ্বতে।” ( ঐ, ১।৫৭-৫৮, ঐ )

“ব্যাপকত্বশ্চৈতন্যস্তত্ত্ব ভগবত্বেন যুক্ত্যতে। আনন্দাংশাভিব্যক্তৌ তু তত্র ব্রহ্মাণ্ডকোটয়ঃ। প্রতীয়েয়ন্ পরিচ্ছেদো ব্যাপকত্বঞ্চ তস্ত তৎ ॥” ( ঐ, ১।৫৩-৫৪, ঐ ; অণুভাষ্যম্ ২।৩।৩০ )

† “কর্তা জীব এব। কৃতঃ ? শাস্ত্রার্থবদ্বাং। জীবমেবাধিকৃত্য বেদে অভ্যুদয়নিঃশ্রেয়স-ফলার্থং সর্বাণি কৰ্মাণি বিহিতানি, ব্রহ্মণোহনুপযোগাং, জড়শাস্ত্রাশক্যত্বাং।” ( অণুভাষ্যম্ ২।৩।৩৩ )

মায়া পরব্রহ্মের ‘শক্তি’। মায়ার দুইটি ভেদ—একটি ‘ব্যামোহিকা’ শক্তি এবং অপরটি ‘আচ্ছাদিকা’ শক্তি। ‘ব্যামোহিকা’ মায়াশক্তি জীবকে মুক্ত করে এবং ‘আচ্ছাদিকা’ মায়াশক্তি জগতের সত্যবস্তু-সদৃশ অসত্য বস্তুর রচনা করিয়া তদ্বারা জগতের সত্যপদার্থকে আচ্ছাদন করে। তাহাতে সদস্যের যেটি প্রকৃতস্বরূপ, সেটি দৃষ্ট না হইয়া অন্যথা দৃষ্ট হয়।

শুদ্ধাধৈতবাদে

মায়া

এইরূপ দর্শনই সত্যে মিথ্যা-দর্শন বা বিষয়তা-দর্শন।

এ-স্থলে বিষয় ‘সত্য’, কিন্তু বিষয়তা ‘মিথ্যা’। এই

মায়াজন্ম ‘বিষয়তা’ হইতে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা

ভ্রমাত্মক এবং ‘বিষয়’-জন্ম যে জ্ঞান, তাহা যথার্থ অনুভূতি বা প্রমাণ। স্বপ্নসৃষ্টি, ঐন্দ্রজালিক-সৃষ্টি, রজ্জুতে সর্প-জ্ঞানের ভ্রমাত্মক-সৃষ্টি—এই তিনটি একই ভাবের মায়াজন্ম সৃষ্টি। কিন্তু জগদ্বর্তী সমস্ত পদার্থ ‘ব্রহ্ম-জন্ম’ সৃষ্টি।\*

শ্রীবল্লভাচার্য শ্রীশঙ্করাচার্যের ‘জগন্মিথ্যাত্ববাদ’ সর্বতোভাবে খণ্ডন করিয়াছেন। শ্রীবল্লভাচার্যের মতে ‘জগৎ’ ও ‘সংসার’ দুইটি পৃথগ্‌বস্তু। মায়াবাদিগণ সদস্যভূত ‘জগৎ’ ও অবিজ্ঞানমূলক ‘সংসারে’র একাকার করিয়া ফেলিয়াছেন। বস্তুতঃ শব্দ-প্রমাণ সম্বন্ধে বলেন,—‘এই জগৎ ব্রহ্মাত্মক ও সত্য।’; ‘সেই পরব্রহ্মই আপনাকে জগদ্রূপে প্রকাশ করিলেন।’; ‘সেই

\* “যদ্বস্তু স্বরূপে অন্তথা প্রতিভাসতে, তদাত্মনাং জীবানাং ব্যামোহিকা যা মায়া পূর্বং নিরূপিতা, তস্তাঃ কার্যং—সাহি জীবং ব্যামোহয়িত্বা তৎসম্বন্ধিনমন্তঃকরণ-বুদ্ধাদিকমপি ব্যামোহয়তি, তয়া ব্যামোহিতা বুদ্ধিঃ পদার্থানন্তথা মন্যতে, ন তু পদার্থা অন্তথা ভবন্তি।

\* \* মায়া চ দ্বিধা ভ্রমং জনয়তি—বিজ্ঞানং ন প্রকাশয়তি, অবিজ্ঞানঞ্চ প্রকাশয়তি দেশকালব্যত্যায়েন। \* \* প্রমাণভূতো বেদঃ ‘সর্বং খন্দিদং ব্রহ্মৈব’ ইত্যাহ। ব্রহ্মবিদাং প্রতীতিরপি তথা। ভ্রান্তপ্রতীতেষু নার্থনিয়ামকত্বমন্তথা ভ্রমদৃষ্টিগৃহীতং জগদ্ভ্রমরূপমেব স্তাৎ।

\* \* অতোহন্তত্বেব সিদ্ধভ্রমির্মায়ায়া পুরঃস্থিতে বিষয়ে সমানীয়তে। \* \* বিষয়তা মায়াজন্মা, বিষয়ো ভগবান্। \* \* অতো বিষয়তাজনিতং জ্ঞানং ভ্রান্তং বিষয়জনিতং প্রমেতি।” (শ্রীবল্লভাচার্য-কৃতা ‘সুবোধিনী’ টীকা, ভাঃ ২।৯।৩০)



পরব্রহ্মই এই পরিদৃশ্যমান জগৎ ।’ ; ‘এই সমুদয়ই পরমাত্মার স্বরূপ ।’ ;  
‘পরমাত্মাই সমস্ত ভূত, বর্তমান ও ভবিষ্যৎ জগৎ ।’ ; ‘হে ভগবন্ ! এই  
জগৎ আদি, মধ্য ও অন্তে স্বতন্ত্র আপনাতেই অবস্থিত ছিল । যুক্তিকা

শুদ্ধাশ্রিতবাদে

জগৎ

যে রূপ ঘটের আদি, মধ্য ও অন্ত ; সেরূপ প্রধান  
হইতেও প্রধান আপনি এই বিশ্বের আদি, মধ্য ও  
অন্ত ।’ ; এইসকল শ্রোত প্রমাণ হইতে প্রমাণিত হয়  
যে, এই জগৎ পরব্রহ্মের রচিত, পরব্রহ্মের কার্য, ব্রহ্মস্বরূপ-ও সত্য । শ্রুতি  
বলিয়াছেন,—‘হে সৌম্য ! পূর্বে এক ব্রহ্ম ব্যতীত অন্য কিছু ছিল না ।’  
সুতরাং সেই এক পরব্রহ্মই এই জগতের ‘উপাদান’ ও ‘নিমিত্ত’ কারণ ।\*

\* ‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ ( তৈঃ ২।৭।১ ) ; ‘ন হৈতাবানাস’ ( বৃঃ ১।৪।৩ ) ; ‘ন বৈ  
সর্বমিদং জগৎ’ ; ‘ইদং সর্বং যদমাত্মা’ ( বৃঃ ২।৪।৬ ; ৪।৫।৭ ) ; ‘পুরুষ এবৈদং সর্বং যন্তুতং যচ্চ  
ভবাম্’ ( শ্বেঃ ৩।১৫ ) ; ‘ত্বয়াগ্ন আসীদ্বয়ি মধ্য আসী-ত্বয়ান্ত আসীদিদমাত্মতন্ত্রে । ইমাদিরাত্তা  
জগতোহস্ত মধ্যং, ঘটস্ত মৃৎস্বেব পরঃ পরম্মাৎ ॥’ ( ভাঃ ৮।৬।১০ ) ; ‘সদেব নোমোদনগ্র  
আসীৎ’ ( ছাঃ ৬।২।১ )

“প্রপঞ্চো ভগবৎকার্যস্তদ্রূপো-মায়াহভবৎ । তচ্ছক্ত্যাংবিভূত্যা ত্বশ্চ-জীবনংসার উচ্যতে ।  
অয়ং প্রপঞ্চো ন প্রাকৃতঃ, নাপি পরমাণু-জন্তঃ, নাপি বিবর্তীত্বা, নাপাদৃষ্টাদিহারা জাতঃ,  
নাপ্যসতঃ সত্তারূপঃ । কিন্তু ভগবৎকার্যঃ পরমকাষ্ঠাপন্নবস্তুকৃতিনাথঃ, তাদৃশোহপি  
ভগবদ্রূপঃ । \* \* \* মায়া হি ভগবতঃ শক্তিঃ সর্বভবনসামর্থ্যরূপা তত্রৈব স্থিতা । \* \* \* অত্র  
সংসারপ্রপঞ্চয়োভেদাজ্ঞানাৎ কেচিন্মুক্তা ভবন্তি । তন্মোহনিরাকরণায় ভেদং নিরূপয়তি—  
অবিভূয়েতি । অবিভূতাপি তচ্ছক্তিঃ । \* \* \* ভগবতঃ শক্ত্যা অবিভূত্যা জীবন্ত সংসার  
উচ্যতে, ন তু জায়তে । \* \* \* অজ্ঞানং ভ্রমঃ, অসদিত্যাदिশব্দা অহং-মমেতিরূপে নংসার  
এব প্রবর্তন্তে, ন তু প্রপঞ্চে, তস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বাৎ । \* \* \* রমণার্থমেব প্রপঞ্চরূপেণ আবির্ভাবাৎ  
তদন্তঃপাতিপুরুষরূপেণ তৎকৃতনাধনরূপেণাবিভূর তৎকলরূপেণ চাবির্ভবন্ ক্রীড়তি ভগবান্ ।  
এবং সতি, অহমেতৎ কর্মকর্তা, এতজ্জনিতং ফলঞ্চ মম, অহমেতস্ত ভোক্তা ইত্যাদি জ্ঞানানি  
স্বস্ত স্বক্রিয়াস্তুৎকলস্ত চাব্রহ্মত্বেন জ্ঞানাদ্ভ্রমরূপাণিতি মন্তব্যম্ । ন চাহংতামমতাত্মকো-  
হবিভূত্যা ত্রিযতে । তদ্বজ্ঞানে সত্যাক্তরূপত্বজ্ঞানানিবর্ততে, ন তু প্রপঞ্চঃ । \* \* \* তস্ত নিভূত্যা-

যাহা উৎপন্ন হয়, তাহাই কার্য ; যেরূপ ঘট একটি ‘কার্য’ । যাহা আদি, মধ্য ও অন্তে কার্যের সহিত সমবেত বা সংযুক্ত, তাহাই ‘সমবায়ি কারণ’ ( কেহ কেহ ইহাকে ‘উপাদান’-কারণও বলেন ) ; যথা—মৃত্তিকা ঘটের ‘সমবায়ি’ বা ‘উপাদান’-কারণ । যাহা কার্যের পূর্বে বিद्यমান এবং কার্যোৎপত্তির নিমিত্ত অনিবার্যরূপে আবশ্যক, তাহা সেই কার্যের ‘নিমিত্ত’-কারণ ; যেমন কুন্তকার স্বয়ং, তাহার চক্র ( কুমারের চাক ), দণ্ড ( চাক ঘুরাইবার কাঠি ) প্রভৃতি ঘটরূপ কার্যের ‘নিমিত্ত’-কারণ । জগদ্রূপ কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ—‘ব্রহ্ম’ । সুতরাং ব্রহ্ম নিত্যসত্য হওয়ায়, জগৎও নিত্যসত্য, যেহেতু কার্য কারণের অনুরূপ হয় ; সুবর্ণ যেরূপ, তন্নির্মিত কুণ্ডলাদিও সেইরূপই হইয়া থাকে । ‘পট’-রূপ কার্যের কারণরূপ ‘তন্তু’ সূক্ষ্ম শ্বেতবর্ণ বা কৃষ্ণবর্ণ হইলে উহার কার্যরূপ পটও সূক্ষ্ম শ্বেতবর্ণ বা কৃষ্ণবর্ণ হয় । অতএব সর্বকারণ ব্রহ্ম যখন সত্য ও নিত্য, তখন তাঁহার কার্যরূপ এই জগৎও ‘সত্য’ ও ‘নিত্য’ অর্থাৎ ব্রহ্মসমবায়ি ও ব্রহ্মরূপ এই জগৎ ‘সত্য’ ।\*

দাবির্ভাবতিরোভাবাবুচ্যেতে । \* \* \* সংসারস্থা বিজ্ঞাহেতুকত্বমেব প্রতিবদতি, ন প্রপঞ্চবদ ব্রহ্মরূপতান্ । \* \* \* অবিজ্ঞয়া সংসারমাহ, বিজ্ঞয়া তদভাবং চাহ, অতঃ প্রপঞ্চভিন্নত্বমবশ্যমুরীকাম্, \* \* \* কারণভেদাৎ ।” ( সপ্রকাশ-তত্ত্বার্থদীপঃ ১১২৭, চৌখাম্বা-সং, কাশী )

\* “সমবায়িকারণম্—(ক) যৎ সমবেতং কার্যমুৎপত্ততে তৎ ; যথা, তন্তবঃ পটস্ত পটশ্চ স্বগতরূপাদেঃ সমবায়িকারণম্ । ( তর্কসংগ্রহঃ ) । যৎ সমবেতমিত্যস্তার্থশ্চ যস্মিন্ সমবায়েন সম্বন্ধঃ সৎ কার্যমুৎপত্ততে তৎ । ( জ্যোতিষোপনিষৎ ) । (খ) স্বসমবেতকার্যোৎপাদকম্ ; তচ্চ দ্রব্যমেব ভবতি । (গ) উপাদানকারণম্ ইতি সাংখ্যমায়াদিবেদান্তিপ্রভৃতয় আহঃ ।” ( ভীমাচার্য-বিরচিত-‘জ্যোতিষোপনিষৎ’, ৯৬৩ পৃঃ ) Published by ‘The Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona’, 1928.

“ব্রহ্মৈব সমবায়িকারণম্, সমাগমুৎপত্তত্বাৎ । \* \* \* ব্রহ্মণ এব সমবায়িত্বম্ । এতৎ সর্বং প্রতিরেবাহ—‘স আত্মানং স্বয়মকুরুত’ ইতি । নিমিত্তত্বস্ত স্পষ্টমেব সর্ববাদিসম্মতম্ । \* \* \* সমবায়িকারণত্বমেবানেন সূত্রেণ সিদ্ধম্ । \* \* \* তদ্যদি ব্রহ্মণঃ সমবায়িত্বং ন ক্রয়াদ ভূয়ানু-

জগতে কোন পদার্থেরই কোন কালেই ‘অত্যন্তাভাব’ হয় না। যুক্তিকা হইতে যে ঘটের উৎপত্তি হয়, তাহা হয় ত্বগরূপে, না হয় আকাশরূপে, কিংবা ভূতলরূপে চিরকালই বিद्यমান ছিল। আর, ঘট ভাঙ্গিয়া গেলেও কোন-না কোন আকারে ঘট নিশ্চয়ই বিद्यমান থাকিবে। অতএব অত্যন্তাভাব হইতে যেমন ঘটের উৎপত্তি হয় না, উহার বিনাশেও তেমনই অত্যন্ত অভাব হয় না। জগৎ-সম্বন্ধেও তাহাই। বেদান্তের ( ১।৪।২৬ ) ‘আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ’ সূত্রে উক্ত হইয়াছে, ব্রহ্মই জগৎকার্যরূপ অবিকৃত পরিণামপ্রাপ্ত হন। যুক্তিকারূপ কারণে ঘটাদি-কার্য বিद्यমান থাকে বলিয়াই যুক্তিকা হইতে উহাদের উৎপত্তি সম্ভব হয়, তবে কারণাবস্থায় কার্য বিद्यমান থাকার সময় ‘দধিতে ঘৃত’ থাকার ত্রায় অস্পষ্টতাবশতঃ কার্য দৃষ্টিগোচর হয় না। এইরূপে সৃষ্টির পূর্বে এই জগদ্রূপ কার্য সর্বকারণ ব্রহ্মে বিद्यমান থাকে। ব্রহ্ম যখন কার্যাকারে পরিণাম-প্রাপ্ত হন, তখন স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হন। ‘আবির্ভাব’ ও ‘তিরোভাব’ এই দুইটি ভগবানের ‘শক্তি’। স্পষ্টরূপে দৃষ্ট হওয়ার নাম—‘আবির্ভাব’ এবং বিद्यমানতা-সত্ত্বে দৃষ্ট না হওয়ার নাম—‘তিরোভাব’। সর্বতত্ত্বস্বতত্ত্ব ভগবান্ স্বেচ্ছানুযায়ী এই শক্তিদ্বয়ের ব্যবহার করেন। ভগবান্ যখন ‘আবির্ভাব’-শক্তির ব্যবহার করেন, তখন পদার্থ পরিদৃষ্ট হয় এবং যখন তিরোভাব-শক্তির ব্যবহার করেন, তখন পদার্থ আর দৃষ্টিগোচর হয় না। সর্বকারণ ব্রহ্ম স্বেচ্ছায় জগৎকার্যরূপ পরিগ্রহ করিলে উত্তমরূপে পরিদৃষ্ট হন এবং যখন সেই অভীষ্টকাল পর্যন্ত ঐরূপে অবস্থিত

---

পনিষদ্ভাগো ব্যর্থঃ শ্রুতঃ। ‘ইদং সর্বং যদয়মাত্মা, আত্মবেদং সর্বম্, স সর্বং ভবতি, ব্রহ্ম তং পরাদাদিত্যাদি’ ইত্যাদি। ‘স আত্মানং স্বয়মকুরুত’, ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’, ‘বাচারম্ভং বিকারঃ’ ইত্যাদি।” ( অণুভাষ্যম্, ১।১।৩ )

“নিমিত্তকারণং, সমবায়িকারণং চ ব্রহ্মৈব। \* \* অলীকত্বনিরাকরণায় চ ‘যুক্তিকেত্যেব সত্যম্’ ইতি। ব্রহ্মহেনৈব জগতঃ সত্যত্বং, নাশ্বেতি।” ( ঐ, ১।৪।২৩ ) ; “তস্মাদ্ ব্রহ্ম-পরিণামলক্ষণং কার্যমিতি জগৎ সমবায়িকারণত্বং ব্রহ্মণ এবৈতি সিদ্ধম্।” ( ঐ, ১।৪।২৬ )

থাকিয়া তিনি পুনর্ব্বার কারণাবস্থা পরিগ্রহ করেন, তখন আর পূর্বের ত্রায় স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হন না। ব্রহ্মের উভয়বিধ কার্য শাস্ত্রে, এই জগতে ‘আবির্ভাব’ ও ‘তিরোভাব’ নামে কথিত।

শাস্ত্র জীবের বৈরাগ্য সম্পাদন করিবার জন্ত জগতের তিরোভাবকে উদ্দেশ্য করিয়া জগতের অসত্যত্ব বর্ণন করিয়াছেন। পুরাণোক্ত জগন্মিথ্যাত্ব জগন্মাস্তিষ্মের অববোধক নহে। অত্য়কার আয়ত্ত বস্তু পরে অনায়ত্ত হইবে, অত্য়কার পদার্থ পরে পদার্থান্তরে পরিণত হইবে, ইহাই বুঝাইয়া দিবার জন্ত পুরাণাদি জগৎকে কোথায়ও কোথায়ও ‘মিথ্যা’ আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। এই জগৎ লীলারসিক পুরুষোত্তম শ্রীভগবানের আবির্ভাব-তিরোভাবশালী লীলাবিশেষ। ইহা উপলব্ধি করাইবার জন্তই পুরাণাদির ঐরূপ প্রবৃতি।

‘জগৎ’ ও ‘সংসার’ একার্থ-বাচক নহে; ব্রহ্মের অবিকৃতঃপরিণামের স্বরূপই ‘জগৎ’পদবাচ্য—উহা সত্য, নিত্য এবং প্রবাহবদ্ধ গমনশীল। সংসার অবিচ্ছিন্ন, অহং-মমতার আগার, জীবের জন্ম-মরণাদি দুঃখের আধার। জগদর্শনে জীবের ‘আমি ও আমার’ বলিয়া যে প্রতীতি, তাহাই ‘সংসার’। এই সংসার—অবিচ্ছিন্ন কার্য, আর জগৎ—ভগবৎ-কার্য।\*

শুদ্ধাঐতবাদ-মতে ‘পরিণাম’ দুইপ্রকার—একপ্রকার পরিণাম এইরূপ যে, পরিণামের পরও পুনর্ব্বার পূর্বস্বরূপ লাভ হইতে পারে, যেমন, ‘স্বৰ্ণকুণ্ডল’; আর অপরপ্রকার, পরিণামপ্রাপ্তি হইলে আর পূর্বস্বরূপ লাভ হয় না,—ইহাই ‘বিকার’ নামে কথিত, যেমন, ‘দধি’। যেইরূপ

\* “মায়িকত্বং পুরাণেষু বৈরাগ্যার্থমুদীৰ্যতে। তস্মাদবিচ্ছিন্নাত্মকত্বং মোহনায় হি ॥”  
আসক্তিবিবৃত্ত্যর্থং তথা বোধ্যতে।” (সপ্রকাশ-তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধঃ ১৮৯, নির্ণয়সাগর-সং)

“প্রপঞ্চো ভগবৎকার্যস্তুদ্রপো মায়য়াহভবৎ। তচ্ছক্ত্যহবিচ্ছয়া ত্বস্ত জীবনংসার উচ্যতে ॥

সংসারস্ত লয়ো মুক্তৌ ন প্রপঞ্চস্ত কহিচিৎ। কৃষ্ণস্তান্নরতো ত্বস্ত লয়ঃ সৰ্বস্বথাবহঃ ॥

পঞ্চপর্বা ত্ববিচ্ছা হি জীবগা মায়য়া কৃতা ॥” (ঐ, ১২৩-২৪, ঐ)

পরিবর্তনে পদার্থের অসাধারণ ধর্মগুলি পরিত্যক্ত হওয়া ব্যতীত পূর্বাবস্থা-  
লাভের বিরোধী অন্তপ্রকার ধর্মের উদয় হয়, সেইরূপ পরিবর্তনকে ‘বিকার’

বা ‘বিকৃতপরিণাম’ বলা হয়। দধিত্ব-লাভ হইলে

অবিকৃত  
পরিণামবাদ

কারণরূপ দুগ্ধের মাধুর্যাদি অসাধারণ ধর্মগুলি পরিত্যক্ত  
হওয়া ব্যতীত পুনর্ব্যবস্থা-লাভের বিরোধী

অন্নত্ব ও গাঢ়ত্বাদি ধর্মের উদয় হয়। দধিরূপ পরিণামপ্রাপ্তি হইলে দুগ্ধের  
স্থায়ী স্বরূপের অন্তথা হয়; আর পরিণামপ্রাপ্তির প্রাক্কালে, পরিণাম-  
প্রাপ্তির সময়ে ও পরিণাম-প্রাপ্তির পরে কোনপ্রকার অন্তথাভাব-বিবর্জিত  
যে পরিণাম অর্থাৎ কারণের কার্যরূপ-পরিগ্রহণ, সেই পরিণামই ‘অবিকৃত-  
পরিণাম’। ব্রহ্মের জগদ্রূপ পরিণাম-প্রাপ্তি এই প্রকারের। \* ব্রহ্ম স্থায়ী  
‘বহুভবন’-ইচ্ছাশক্তিযোগে ব্রহ্ম—সং, চিৎ ও আনন্দ—জড়, জীব ও  
চৈতন্যরূপে জগদ্রূপ ‘অবিকৃত পরিণাম’-প্রাপ্ত হন। ব্রহ্ম জগদ্রূপ পরিণাম-  
প্রাপ্তির পূর্বে, পরিণাম-প্রাপ্তির কালে এবং পরিণাম-প্রাপ্তির অন্তে সং,  
চিৎ ও আনন্দস্বরূপই থাকেন। সুবর্ণ, লৌহ ও মৃত্তিকা যথাক্রমে কুণ্ডল,  
কটাহ ও ঘটে পরিণত হইলেও যেকোন ইহাদের তত্ত্বের অর্থাৎ স্বরূপের  
অন্তথা হয় না; উর্গনাভি ইহার জালরূপ কার্য-সম্পাদনের জন্ত পৃথক্ কর্তা  
বা কোন নিমিত্ত-কারণের অপেক্ষা রাখে না; সেইরূপ ব্রহ্মও পৃথক্ কর্তা  
বা কোন নিমিত্ত-কারণের অপেক্ষা না রাখিয়া স্বয়ং জগদ্রূপ গ্রহণ করেন;  
‘সদেব সোম্যেদমগ্র আসীৎ’ ( ছাঃ ৬।২।১ )—হে সৌম্য! পূর্বে এক  
অদ্বিতীয় ব্রহ্মমাত্র ছিলেন; তৎপরে উক্ত হইয়াছে ‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’

\* “আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ। \*\* আত্মকৃতেঃ—তদাত্মানং স্বয়মকুরুতেতি স্বশ্চেব কর্মকর্তৃ-  
ত্বাৎ। \*\* পরিণামাৎ—পরিণমতে কার্যাকারেণেতি। অবিকৃতমেব পরিণমতে সুবর্ণম্।  
সর্বানি চ তৈজসানি। \*\* পূর্বাবস্থান্তথাভাবস্ত কার্যশ্রুত্যানুরোধাদঙ্গীকর্তব্যঃ। \*\* তস্মাদ  
ব্রহ্মপরিণামলক্ষণং কার্যমিতি জগৎ, সমবায়িকারণত্বং ব্রহ্মণ এবোতি সিদ্ধম্।” ( অণুভাষ্যম্  
১।৪।২৬ )



( তৈঃ ২।৭।১ ),—তখন তিনি আপনাকে জগদ্রূপ করিলেন,—এই-সকল শ্রুতি হইতে প্রমাণিত হয়, ব্রহ্মই ‘জগৎকর্তা’ এবং ব্রহ্মই নিমিত্ত-উপাদান-কারণ। কুন্তকারকে চক্র-দণ্ডাদির দ্বারা কার্য সম্পাদন করিতে দেখিয়া কেহ কেহ সেই দৃষ্টান্তের অনুরূপ মনে করিতে পারেন, ব্রহ্মেরও জগদ্রূপ ধারণ করিবার জন্য নিমিত্তাদি কারণের অপেক্ষা থাকা উচিত। বস্তুতঃ এখানে নিমিত্তাদি কারণ অণু কিছু নহে, উহা স্বয়ং ‘ব্রহ্ম’। হৃৎক-স্বরূপ দধিরূপ পরিণাম-প্রাপ্তির জন্য কর্তা ও নিমিত্তাদির অপেক্ষা রাখে না, তৎপরিবর্তে হৃৎক স্বয়ংই কর্তা ও নিমিত্তাদি হয়, সেরূপ ব্রহ্মও জগদ্রূপ-পরিগ্রহের জন্য অপর কোন কর্তা বা নিমিত্তাদির অপেক্ষা রাখেন না, তৎপরিবর্তে স্বয়ংই কর্তা এবং নিমিত্ত-উপাদান-কারণ হইয়া জগদ্রূপ হন।\*

শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ( ভাঃ ২।১০।৪ ) “পোষণং তদনুগ্রহঃ” অর্থাৎ নিজ-ভক্তের প্রতি বা সাধক-ভক্তের প্রতি ভগবানের যে অনুগ্রহ, তাহারই নাম—‘পোষণ’। এই শ্রীশুকবাক্য হইতে কৃষ্ণানুগ্রহরূপা ‘পুষ্টি’ই পুষ্টিমার্গে উদ্দিষ্ট হইয়াছে। ভক্তিপথ—মর্যাদা ও পুষ্টি-ভেদে দ্বিবিধ। শাস্ত্রীয় অনুশাসন-অনুযায়ী যে বৈধী-ভক্তি, তাহাই মর্যাদা-মার্গ। আর, শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার ভক্তের অনুগ্রহমাত্র-লাভৈকহেতুকা যে ‘পুষ্টিমার্গ’ ভক্তি তাহাই ‘পুষ্টিমার্গ’। শ্রীরূপগোস্বামিপ্রভুপাদ শ্রী-ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে শ্রীবল্লভাচার্যের কথিত উক্ত ‘মর্যাদামার্গ’ ও ‘পুষ্টি মার্গ’কে যথাক্রমে স্বসম্প্রদায়ের ‘বৈধী’ ও ‘রাগানুগা’ ভক্তির সহিত তুলনা করিয়াছেন ; যথা—

“শাস্ত্রোক্তয়া প্রবলয়া তত্তন্মর্যাদয়ান্বিতা।

বৈধী ভক্তিরিয়ং কৈশ্চিন্মর্যাদা-মার্গ উচ্যতে ॥”

\* “ব্রহ্মৈব কেবলং জগৎকারণম্। \* \* কুলালাদেশচক্রাদিসাধনান্তরস্তোপসংহারদর্শনাৎ সম্পাদনদর্শনাদিতি চেন্ন। স্বীকৃত্য ; যথা স্বীকৃত্য কর্তারমনপেক্ষ্য দধিভবনসমনয়ে দধি ভবতি। এবমেব ব্রহ্মাপি কার্যসমনয়ে স্বয়মেব সর্বং ভবতি।” ( অণুভাষ্যম্ ২।১।২৪ )

“কৃষ্ণতদ্বক্তাকারুণ্যমাত্রলাভৈকহেতুকা ।

পুষ্টিমার্গতয়া কৈশ্চিদিয়ং রাগানুগোচ্যতে ॥”

( ভক্তিরসামৃতসিন্ধুঃ, ১।২।২৬৯, ৩০৯ )

অর্থাৎ শাস্ত্রোক্ত প্রবল-মর্যাদাযুক্ত। এই বৈধীভক্তিকে কেহ কেহ “মর্যাদামার্গ” নামেও উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ ও তদ্বক্তের করুণামাত্র-লাভই রাগমার্গে প্রবৃত্তির একমাত্র সর্বোত্তম কারণ। কেহ কেহ এই রাগানুগামার্গকে ‘পুষ্টিমার্গ’ও বলিয়া থাকেন।

শ্রীবল্লভাচার্য শ্রুতির ( কঠ ১।২।২২ ; মুণ্ডক ৩।২।৩ ) “নাশমায়া \* \* যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যঃ” এই মন্ত্র হইতে পরব্রহ্মের দ্বারা যে জীব বৃত্ত অর্থাৎ অনুগৃহীত হন, তিনিই পুষ্টিমার্গের পথিক বলিয়া নির্ণয় করিয়াছেন। শ্রীবল্লভাচার্যকৃত ‘তত্ত্বার্থদীপনিক্বে’—“অনুগ্রহরূপো ভগবদ্ব্যধঃ পুষ্টিঃ” অর্থাৎ ভগবানের অনুগ্রহরূপ যে ভগবদ্ব্যধঃ, তাহাই ‘পুষ্টি’। \*

শ্রীবল্লভাচার্য বলেন,—শ্রীভগবান্ স্বরূপতঃ সকল জীবের প্রভু হইলেও ঐহাকে স্বীয়ত্বে বরণ করেন, তাঁহার ( সেই জীবরূপা প্রকৃতির ) বিবাহিত পতির ন্যায় ভর্তা হইয়া বরণজ-স্নেহাতিশয্যে ভক্তের পোষ্য বা পাল্য হন অর্থাৎ পালক প্রভু ভক্তাধীন পাল্য হইয়া পড়েন। ভক্ত যেরূপ ভগবান্কে ধারণ করেন, শ্রীভগবান্ স্বয়ংও সেরূপ সেই ভক্তকে আপনার মধ্যে ধারণ করেন।

অতএব পুষ্টিমার্গে শ্রীভগবানের অনুগ্রহই নিয়ামক ; এজন্য পুষ্টিমার্গকে অনুগ্রহৈক-সাধ্য বলা হইয়াছে। মর্যাদা ও পুষ্টি-ভেদে বরণ দ্বিবিধ।

\* শ্রীবল্লভাচার্য-শ্রীবিট্ঠলেশ্বর-চরণানুচরসেবক-লালুভট্টোপনাম-বালকৃষ্ণকৃত-‘প্রমেয়রত্নার্ণবে’ পুষ্টিবিরেকঃ, ১ম পৃঃ। ( Chowkhamba Sanskrit Series No. 97, Benares, 1906 )

‘Pustimarga of Vallabhacarya’—by G. H. Bhatt, M. A., in ‘The Indian Historical Quarterly’, edited by Dr. N. N. Law. Vol. IX, Cal., 1933, Pp. 300-306,

কিন্তু মর্ষাদামার্গে সাধনাদির অপেক্ষা আছে ; পুষ্টিতে রূপা ব্যতীত অন্ত্যাপেক্ষা নাই । \*

বিশেষানুগ্রহজ্ঞা যে ভক্তি, তাহাই ‘পুষ্টি’ভক্তি । ভগবানের স্বরূপা-তিরিক্ত ফলাকাজ্জ্বা-রহিতত্বই উহার লক্ষণ ; অর্থাৎ শ্রীভগবানের স্বরূপের সেবা বা সর্বপ্রকারে স্থানানুসন্ধান ব্যতীত পুষ্টিভক্তিতে অন্য কোন-প্রকার ফল বা প্রয়োজন-লাভের বাসনা নাই । শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীমদ্রুক্বেবের প্রতি শ্রীভগবানের উক্তিতে ( ভাঃ ১১।১৪।১৪ ), শ্রীগোপীগণের উক্তিতে ( ১০। ২১।৭ ; ১০।২২।৩২ ) যে কেবল শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপাত্মক ফলাকাজ্জ্বার পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাই পুষ্টিভক্তির লক্ষণ ; যথা—শ্রীমদ্রুক্বেবের প্রতি শ্রী-ভগবানের উক্তি,—“যিনি আমার প্রতি চিত্ত সমর্পণ করিয়াছেন, তাদৃশ পুরুষ আমা ব্যতীত ব্রহ্মপদ, ইন্দ্রপদ, সার্বভৌমপদ, পাতালরাজ্যাধিপত্য, অগ্নিমাди যোগসিদ্ধি অথবা মোক্ষপদ-লাভের ইচ্ছা করেন না ।” গোপীগণের

\* “নিসর্গতঃ সর্বেষাং জীবানাং ভগবান্ ভবত্যেব প্রভূর্নৃপি, তথাপি যং স্বীয়ত্বেন বৃণুতে তস্ত বিবাহিতঃ পতিরিব ভর্তা সন্ বরণজ-স্নেহাতিশয়েন ভক্তেনাপি ভ্রিয়মাণঃ সন্, স ভক্ত ইব স্বয়মপি তং স্বস্মিন্ বিভর্তি ।” ( অণুভাষ্যম্, ৪।৪।১৫ )

“কৃতিসাধ্যং সাধনং জ্ঞানভক্তিরূপং শাস্ত্রেণ বোধ্যতে । তাভ্যাং বিহিতাভ্যাং মুক্তির্মর্ষাদা । তদ্রহিতানামপি স্বরূপবলেন স্বপ্রাপণং পুষ্টিরুচ্যতে । তথা চ যং জীবং যস্মিন্নামার্গেহঙ্গীকৃতবান্, তং জীবং তত্র প্রবর্তয়িত্বা তৎফলং দদাতীতি সর্বং স্তম্ভম্ । অতএব পুষ্টিমার্গেহঙ্গীকৃতস্ত জ্ঞানাদিনৈরপেক্ষ্যম্, মর্ষাদায়ামঙ্গীকৃতস্ত তদপেক্ষিত্বং চ যুক্তম্ ।” ( ঐ, ৩।৩।২৯ )

“অনুগ্রহঃ পুষ্টিমার্গে নিয়ামক ইতি স্থিতিঃ ।” ( সিদ্ধান্তমুক্তাবলী, ১৮ )

“পুষ্টিমার্গোহনুগ্রহৈকসাধ্যঃ প্রমাণমার্গাদ্বিলক্ষণঃ ।” ( অণুভাষ্যম্, ৪।৪।৯ )

“মর্ষাদাপুষ্টিভেদেন বরণং দ্বিধোচ্যতে । তত্র সহকার্যন্তরবিধিস্তু মর্ষাদাপেক্ষণোচ্যতে । পুষ্টি তু নান্ত্যাপেক্ষা ।” ( ঐ, ৩।৪।৪৬ )

“সাধনং বিনা স্বস্বরূপবলেনৈব কার্যকরণে হি পুষ্টিঃ ।” ( ঐ, ৪।১।১৩ )

“সাধনক্রমেণ মোচনেচ্ছা হি মর্ষাদামার্গীয়া মর্ষাদা । বিহিতসাধনং বিনৈব মোচনেচ্ছা পুষ্টিমার্গমর্ষাদা ।” ( ঐ, ৪।২।৭ )

পরম্পরোক্তি,—‘হে সখীগণ, চক্ষুস্মান্ ব্যক্তিগণের পক্ষে এতাদৃশ প্রিয়-দর্শনই যথার্থ ফল বলিয়া মনে করি—ইহা ভিন্ন আর কিছুই ফল মনে করি না। ষাঁহারা বয়স্রগণের সহিত বনে পশু-বিচারণকারী রামকৃষ্ণের বেণুবাদনরত স্নিগ্ধকটাক্ষ-বর্ষণযুক্ত বদনমণ্ডল দর্শন করিয়াছেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই ইহা অনুভব করিতে পারিয়াছেন।’ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গোপীগণের উক্তি,—‘( হে প্রভো ! ) কুণ্ডলযুগলের শ্রী-বিভূষিত, অধরামৃতযুক্ত, সহাস নিরীক্ষণশালি ভবদীয় অলকাবৃত বদনমণ্ডল, ভক্তজনের অভয়প্রদ বিশাল বাহুযুগল এবং লক্ষ্মীদেবীর একমাত্র রতিজনক বক্ষোদর্শনেই আমরা আপনার দাস্ত্র অবলম্বন করিয়াছি।’ \*

পুষ্টিভক্তি চতুর্বিধা—(১) প্রবাহ-পুষ্টি, (২) মর্যাদা-পুষ্টি, (৩) পুষ্টি-পুষ্টি ও (৪) শুদ্ধ-পুষ্টি। (১) অহংতা-মমতাত্মক যে সংসার, তাহাই প্রবাহ। এই প্রবাহ বা স্রোতে বদ্ধজীবমাত্রই পতিত। এই-সকল বদ্ধজীবের কেবল কর্মে রুচি। সেই রুচি যখন ভগবদুপযোগি-ক্রিয়ায় প্রবর্তিত হয়, তখন উহাকে ‘প্রবাহ-পুষ্টি’ ভক্তি বলা যায়। লৌকিকী ক্রিয়াগুলি ভগবদুপযোগি-ক্রিয়ায় প্রবর্তিত হইলে ‘প্রবাহ-পুষ্টি’ ভক্তি হয়। (২) জীবের বিষয়-প্রবৃত্তি নিরাকরণ করিয়া শাস্ত্রানুশাসন বা মর্যাদা নিবৃত্তমাগায় ধর্ম-সমূহে প্রযোজনা করে। সেই শাস্ত্রানুশাসন বা মর্যাদামিশ্রণ হইতে ষাঁহারা বিষয়াসক্তিকে সংযত করিয়া ভগবৎকথা-শ্রবণাদিতে প্রবৃত্ত হন, তাঁহারা ‘মর্যাদা-পুষ্টি’-ভক্ত। (৩) ভগবদ্ভক্তির উপযোগি জ্ঞান লাভ করিয়া অর্থাৎ

\* “বিশেষানুগ্রহজ্ঞা বা ভক্তিঃ সা পুষ্টিভক্তিঃ। তন্নক্ষণন্ত ভগবৎস্বরূপাতিরিক্তফলাকাজ্জা-রহিতত্বে সতি ভগবৎস্বরূপাত্মক-ফলাকাজ্জাবদ্বন্। অতএব ( ভাঃ ১০।২।১৭ ) ‘অক্ষণতাং ফলম্’ ইত্যত্র স্বরূপশ্চৈব ফলত্বং নিরণায়ি। অতঃ পুষ্টিমার্গীয়া ন তদতিরিক্তং কাময়ন্তে। ( ভাঃ ১১।১৪।১৪ ) ‘ন যোগসিদ্ধীরপুনর্ভবং বা, মর্যাপিতায়েচ্ছতি মদ্বিনাহন্তৎ’ ইতি ভগবদ্বাক্য। এতচ্চ ( ভাঃ ১০।২।৩৯ ) ‘বীক্ষ্যলকাবৃতমুখং তব কুণ্ডলশ্রী-’ ইতি পুষ্টিভক্ত-ব্রজমুন্দরীবাক্যে স্পষ্টম্।” ( লালুভট্টোপনাম-বালকৃষ্ণকৃত-‘প্রমেয়রত্নার্ণবে’ পুষ্টিবিবেকঃ, ১৭পৃঃ, চৌখাম্বা, কাশী )

সম্বন্ধজ্ঞান লাভ করিয়া যে ভগবানে ভক্তি, তাহাই ‘পুষ্টি-পুষ্টি’-ভক্তি।  
(৪) কেবলপ্রেমপ্রধানা যে ভক্তি, তাহাই ‘শুদ্ধপুষ্টি’-ভক্তি। প্রেমপ্রধান  
ভক্তগণ স্নেহের বশবর্তী হইয়া প্রেমাস্পদ ভগবানের কেবল পরিচর্যা, গুণ-  
শ্রবণ-কীর্তনাদি করিয়া থাকেন। এই ভক্তি অত্যন্ত দুর্লভা ও সর্বোৎকৃষ্টা।\*



## একাদশ প্রসঙ্গ

### শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের পরে তাঁহার শিক্ষাশিষ্য শ্রীশ্রীকৃষ্ণদাস  
কবিরাজগোস্বামিপাদ শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে ‘শ্রীসনাতন-শিক্ষা’র শ্রীচৈতন্য-  
দেবের উপদিষ্ট শক্তিমান্ পরতত্ত্বের সহিত শক্তিতত্ত্ব-সমূহের সম্বন্ধ-নির্ণয়ে  
‘অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদে’র উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—

“জীবের ‘স্বরূপ’ হয় কৃষ্ণের ‘নিত্যদাস’।

কৃষ্ণের ‘তটস্থা-শক্তি’, ‘ভেদাভেদ-প্রকাশ’ ॥

\* “স। পুষ্টিভক্তিশচতুর্ধা—প্রবাহপুষ্টিভক্তি-মর্বাদাপুষ্টিভক্তি-পুষ্টিপুষ্টিভক্তি-শুদ্ধপুষ্টিভক্তি-  
ভেদাৎ। \* \* প্রবাহস্তাহস্তামমতাত্মক-সংসারপ্রধানদ্বাং তদ্বর্ণনং কেবলং কর্মরূচয়ঃ, পুষ্টিভক্ত-  
ত্বাচ্চ ভগবদুপযোগিক্রিয়ায়াং প্রবর্তন্তে প্রবাহপুষ্টিভক্তাঃ। \* \* মর্বাদা হি জীবস্ত রাগতো বিষয়-  
প্রবৃত্তিং নিরাকৃত্য নিবৃত্তিমাগীয়-ধর্মেণ যোজয়তি। অতো মর্বাদা-মিশ্রণাদ্বিষয়াসক্তিমবিভাবা  
ভগবৎকথাশ্রবণাদৌ যে প্রবর্তন্তে তে মর্বাদাপুষ্টিভক্তাঃ। \* \* যে পুষ্টিভক্তাঃ পুনঃ পুষ্টিমিচ্ছা  
তানুগ্রহান্তরেণ ভজনোপযোগি-জ্ঞানজনকেন বৃত্তান্তে সর্বজ্ঞা ভবন্তি। সর্ব-শব্দেন প্রভু-তল্লীলা-  
তৎপারিকর-প্রপঞ্চস্বরূপাদি গ্রাহম্। সর্ববস্তুন্যং বথোক্তস্বরূপং বিদিত্বা যে ভজন্তে তে পুষ্টিপুষ্টি-  
ভক্তা ইত্যর্থঃ। \* \* শুদ্ধাঃ প্রেমুণেতি। কেবলং প্রেমপ্রধানাঃ পরিচর্যাগুণগানাদিকং স্নেহেনৈব  
কুর্বন্তি, তেহত্যন্তং দুর্লভাঃ সর্বোৎকৃষ্টা ইত্যর্থঃ।” (‘প্রণেমরত্নার্গবে’ পুষ্টিবিবেকঃ, ১৭ পৃঃ,  
চৌখাম্বা-সং, কাশী)



সূর্য্যংশু-কিরণ, যেন অগ্নিজ্বালাচয় ।

স্বাভাবিক ক্রমের তিন-প্রকার ‘শক্তি’ হয় ॥

ক্রমের স্বাভাবিক তিনশক্তি-পরিণতি ।

চিহ্নশক্তি, জীবশক্তি, আর মায়াশক্তি ॥”

( চৈঃ চঃ মঃ ২০।১০৮-২, ১১১ )

এতৎপ্রসঙ্গেই শ্রীল কবিরাজগোস্বামী “শক্তয়ঃ সর্বভাবানাং চিন্ত্যজ্ঞান-গোচরাঃ” ইত্যাদি শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ( ১।৩।২ ) শ্লোক উদ্ধার করিয়া ভেদাভেদের ‘অচিন্ত্যত্ব’ প্রমাণ-সম্বন্ধে শ্রীমন্মহাপ্রভুর উপদেশ বিবৃত করিয়াছেন ।\*

শ্রীকাশীধামে সন্ন্যাসী প্রকাশানন্দ সরস্বতীর নিকটেও শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছিলেন,—

“তত্ত্ব যেন ঈশ্বরের জলিত-জ্বলন ।

জীবের স্বরূপ যৈছে স্ফুলিঙ্গের কণ ॥

\* \* \* \*

অবিচিন্ত্য-শক্তিয়ুক্ত শ্রীভগবান্ ।

ইচ্ছায় জগদ্রূপে পায় পরিণাম ॥

তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অধিকারী ।

প্রাকৃত চিন্তামণি তাহে দৃষ্টান্ত ধরি ॥

নানা-রত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে ।

তথাপিহ মণি রহে স্বরূপে অবিকৃতে ॥

প্রাকৃত-বস্তুতে যদি অচিন্ত্যশক্তি হয় ।

ঈশ্বরের অচিন্ত্যশক্তি, ইথে কি বিস্ময় ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১১৬, ১২৪-২৭ )

ঈশ্বর-তত্ত্ব অর্থাৎ পরতত্ত্ব প্রজ্জলিত অগ্নিরাশির গ্রায় বৃহৎ ; আর, জীবের স্বরূপ ক্ষুদ্র অগ্নি-ক্ষুলিঙ্গের গ্রায় সূক্ষ্মতা-পরাকাষ্ঠা-প্রাপ্ত । শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধের দৃষ্টান্তরূপে শ্রীমন্মহাপ্রভু বা গোড়ীয়-বৈষ্ণব দার্শনিকগণ সূর্য ও তৎকিরণকণ, অগ্নিরাশি ও তৎক্ষুলিঙ্গকণ, সমুদ্র ও উহার জলকণের উদাহরণ দিয়াছেন । কিন্তু কেহ কেহ ইহার সার্থকতা বুঝিতে না পারিয়া অচিন্ত্যভেদাভেদের দৃষ্টান্তে সদোষতা দেখাইবার ছুরভিসন্ধিমূলে মৃত্তিকা ও ঘটের উদাহরণের উল্লেখ করেন । মৃত্তিকা—উপাদান-কারণ ও ঘট—কার্য ; কিন্তু অগ্নিরাশি ও অগ্নিকণে সেরূপ কার্য-কারণগত-সম্বন্ধ প্রদর্শিত হয় নাই । অগ্নি ও তৎক্ষুলিঙ্গ, সূর্য ও তৎকিরণকণ, জলধি ও উহার জলকণ উভয়ে স্বরূপতঃ ‘এক’ই বস্তু ; তদ্রূপ ‘ঈশ্বর’ ও ‘জীব’ উভয়েই স্বরূপতঃ ‘চেতন’, কিন্তু পরমেশ্বর—‘বিভূ-চেতন’ ও জীব—‘অণুচেতন’, চৈতন্যাংশে উভয়েই ‘এক’ অর্থাৎ ‘অভেদ’ ; \* কিন্তু অণুত্ব ও বিভূত্ব-বিচারে অর্থাৎ পরিমাণগত উভয়ের মধ্যে ‘ভেদ’ । চিন্ময়ধর্ম-সম্বন্ধে জীব কৃষ্ণের ‘অভেদ’-প্রকাশ এবং অণুচৈতন্যধর্মবশতঃ জীব বিভূচৈতন্যরূপ কৃষ্ণের ‘ভেদ’-প্রকাশ এবং এই ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’ কৃষ্ণের অচিন্ত্যশক্তি-বলেই যুগপৎ সিদ্ধ ।

ব্রহ্মের স্বরূপ-শক্তি, মায়া-শক্তি ও জীব-শক্তি—এই তিনটি শক্তির প্রত্যেকটির সহিতই ব্রহ্মের পরস্পর অন্তপ্রবেশ আছে । শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীউদ্ধবের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উক্তি এইরূপ,—

“পরস্পরানুপ্রবেশাৎ তত্ত্বানাং পুরুষর্ষভ ।

পৌর্বাপর্য-প্রসংখ্যানং যথা বক্তুর্বিবক্ষিতম্ ॥” ( ভাঃ ১১।২২।৭ )

হে পুরুষশ্রেষ্ঠ ! তত্ত্ব-সমূহ পরস্পর-পরস্পরে অন্তপ্রবিষ্ট বলিয়া বাদিগণের বিবক্ষানুসারে কার্য-কারণ-ভাবের গণনা হইয়া থাকে ।

\* “জীবৈখরাভেদস্থাপনা চ চিদংশমাত্র এবোতি ।” ( পরমাত্মসন্দর্ভঃ, ৮৫ অনু, শ্রীমৎ-পুরীদাস-মহাশয়-সংস্করণ )

এই শ্লোক-প্রমাণবলে শ্রীশ্রীজীবগোষ্ঠামিপাদ পরমাত্মসন্দর্ভে ( ৪১  
অনু ) শক্তি ও শক্তিমানে পরস্পর অনুপ্রবেশ স্বীকার করিয়াছেন । \*

“নৈতচ্চিত্রং ভগবতি হনন্তে জগদীশ্বরে ।

ওতপ্রোতমিদং যস্মিন্শুভদৃশ্যং যথা পটঃ ॥”

( ভাঃ ১০।১৫।৩৫ )

হে রাজন্ ! সূত্রে বস্ত্রের আয় অর্থাৎ বস্ত্র যেমন ওত—দীর্ঘতন্তুতে ও  
প্রোত—তির্ঘক-তন্তুতে গ্রথিত হইয়া থাকে, সেইরূপ সমগ্র ঐশ্বর্যাদিব্যক্ত,  
স্বরূপতঃ অপরিচ্ছিন্নশক্তি, অতএব জগদীশ্বরে এই বিশ্ব ওতপ্রোত বা  
অনুস্থ্যতভাবে রহিয়াছে । অতএব এই ( শ্রীবলদেবে এই বন-প্রকম্পনাদি )  
কার্য আশ্চর্য্য নহে ।

“অথবা বহুনৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবাজুর্ন ।

বিষ্টভ্যাহমিদং কুংস্মেকাংশেন স্থিতো জগৎ ॥” ( গীঃ ১০।৪২ )

হে অজুর্ন ! অথবা এই বিভূতি-দর্শনে ও পৃথগ্ভাবে বহুজ্ঞানে তোমার  
আর প্রয়োজন কি ? আমি একাংশদ্বারা এই সমগ্র বিশ্বকে ব্যাপ্ত করিয়া  
রহিয়াছি ।

ঐ-সকল প্রমাণ হইতে নারা-শক্তিতে পরব্রহ্মের অনুপ্রবেশের কথা  
জানা যায় ।

“এতদীশনমীশস্ত প্রকৃতিস্থোহপি তদুগ্ধৈঃ ।

ন যুজ্যতে সদাত্মস্থৈর্যথা বুদ্ধিস্তদাশ্রয়া ॥” ( ভাঃ ১।১১।৩৩ )

\* “সর্বেষামেব তত্ত্বানাং পরস্পরানুপ্রবেশ-বিবক্ষয়ৈকাং প্রতীক্যতে, ইতোবাং শক্তিমতি  
পরমাত্মনি জীবাখ্যাত্যনুপ্রবেশ-বিবক্ষৈব তয়োরৈক্যপক্ষে হেতুরিত্যভিপ্রৈতি ।” ( পরমাত্ম-  
সন্দর্ভঃ, ৪১ অনু, শ্রীমৎপুরীদাস-মহাশয়-সং )

অন্যত্র—“তদেবাং শক্তিতে সিদ্ধে শক্তিশক্তিমতোঃ পরস্পরানুপ্রবেশাৎ শক্তিমদ্ব্যতিরেকে  
শক্তিব্যতিরেকাৎ চিত্তাবিশেষাচ্চ কচিদভেদ-নির্দেশ একস্মিন্নপি বস্তুনি  
শক্তিবৈবিধ্য-দর্শনাদভেদনির্দেশাচ্চ নাসমঞ্জসঃ ।” ( ই, ৩৭ অনু )

যে রূপ আত্মাশ্রয়া (ঈশ্বরশ্রয়া) বুদ্ধি আত্মার (দেহের) স্থখ-দুঃখাদি গুণ-দ্বারা যুক্ত হয় না, ঈশ্বরও সেরূপ আত্মস্থ (স্বতন্ত্রে গুণসমূহের এবং গুণ-সমূহে নিজাবস্থান হইলেও) গুণসমূহদ্বারা যুক্ত হন না। অতএব ঈশ্বরের ইহাই ঐশ্বর্য যে, তিনি প্রকৃতিতে স্থিত হইলেও প্রকৃতির গুণের দ্বারা যুক্ত (মিশ্রিত) হন না। (অর্থাৎ গুণজাত জগতে অবতীর্ণ হইলেও তিনি নিগুণই থাকেন।)

এই প্রমাণ-বলে ইহাও জানা যায় যে, মায়া-শক্তিতে অন্তপ্রবিষ্ট হইয়াও পরব্রহ্ম মায়াদ্বারা সম্পূর্ণ অসম্পৃষ্ট থাকেন। ইহাই পরমেশ্বরের ঈশিতা।

শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের লীলাবর্ণনমুখে শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজ-গোস্বামিপাদ বিশেষতঃ শ্রীপ্রকাশানন্দ সরস্বতী-শিক্ষা (চৈঃ চঃ আদি ৭ম ও মধ্য ২৫শ), শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্য-শিক্ষা (ঐ, মধ্য ৬ষ্ঠ), শ্রীরূপশিক্ষা (ঐ, মধ্য ১৯শ), শ্রীসনাতন-শিক্ষা (ঐ, মধ্য ২০শ—২৫শ) প্রভৃতিতে শ্রীচৈতন্যদেবের উপদিষ্ট বৈদান্তিক সিদ্ধান্ত বিবৃত করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সেই-সকল সিদ্ধান্ত শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীসনাতন-শ্রীরূপাদির শ্রীমুখে শ্রবণ করিয়া যাহা শ্রীসন্দর্ভাদিতে গুহ্মিত করিয়াছেন, শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ উহাদেরই অনুবর্তন করিয়াছেন। শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতকেই বেদান্তের ‘অকৃত্রিম ভাষ্য’ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীব্যাসদেব ‘ব্রহ্মসূত্র’ প্রণয়ন করিবার পর শ্রীনারায়ণ হইতে আশ্রয়-পারম্পর্যে (শ্রীনারায়ণ হইতে যথাক্রমে শ্রীব্রহ্মা, শ্রীনারদ, শ্রীব্যাস) শ্রীমদ্ভাগবতের সারস্বরূপ চতুঃশ্লোকী প্রাপ্ত হইলেন; উহা পাইয়া বুঝিতে পারিলেন, চতুঃশ্লোকীর যে তাৎপর্য স্বকৃত-বেদান্তসূত্রেরও সেই মর্ম। ইহা জানিয়া তিনি বেদান্তসূত্রের ভাষ্য-স্বরূপ চতুঃশ্লোকী বিস্তার করিয়া শ্রীমদ্ভাগবত রচনা করিলেন। এই ভাবেই ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য-স্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতের প্রাকট্য হইল। শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীব্যাসদেব বেদান্তসূত্রের যে

তাৎপর্য লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহাই বেদান্তের প্রকৃত অর্থ। কারণ, তাহা স্বয়ং সূত্রকর্তার স্বকৃত অর্থ।

ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম  
ভাষ্যই—  
“যেই সূত্রকতা, সে যদি করয়ে ব্যাখ্যান।  
তবে সূত্রের মূল অর্থ লোকের হয় জ্ঞান ॥

শ্রীমদ্ভাগবত

অতএব ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য—শ্রীভাগবত।  
ভাগবত-শ্লোক, উপনিষৎ কহে ‘এক’মত ॥”

( চৈ চঃ মঃ ২৫।২১, ২৮ )

শ্রীমদ্ভাগবতে অদ্বয়তত্ত্ব স্বীকৃত। সেই অদ্বয়তত্ত্ব পর-ব্রহ্ম—স্বরূপ-শক্তিসম্মিত তত্ত্ব। স্বরূপে ও গুণে সর্ববৃহত্তম তত্ত্বই ব্রহ্ম। তাঁহাকে নিবিশেষ-মাত্র বলিলে তাঁহার পূর্ণতার হানি হয়।

“ব্রহ্ম-শব্দে’র অর্থ—তত্ত্ব সর্ববৃহত্তম।  
স্বরূপ-ঐশ্বর্য করি’ নাহি যাঁর সম ॥

ব্রহ্ম স্বরূপশক্তি-

সম্মিত

অদ্বয়তত্ত্ব

‘বৃহত্ত্বাদবৃংহণত্বাচ্চ তদ্ব্রহ্ম পরমং বিদুঃ।’

( বিঃ পুঃ ১।১২।৫৭ )

‘আততত্বাচ্চ মাতৃত্বাদাত্মা হি পরমো হরিঃ’

( ভাঃ দীঃ ১।১২।৪৫ )

সেই ‘ব্রহ্ম’-শব্দে কহে স্বয়ং-ভগবান্।

অদ্বিতীয়-জ্ঞান, যাহা বিনা নাহি আন ॥

‘বদন্তি ততত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্জ্ঞানমদ্বয়ম্।

ব্রহ্মেতি পরমাশ্রুতি ভগবান্নিতি শব্দ্যতে ॥’

( ভাঃ ১।২।১১ )

সেই অদ্বয়-তত্ত্ব—কৃষ্ণ, স্বয়ং-ভগবান্।

তিনকালে সত্য তিঁহো, শাস্ত্র-প্রমাণ ॥



‘অহমেবাসমেবাগ্রে নাগ্ৰদ্যৎ সদসংপরম্ ।

পশ্চাদহং যদেতচ্চ যোহবশিষ্ঠোত সোহস্মাহম্ ॥’

( ভাঃ ২।৯।৩২ )

‘আত্মা’-শব্দে কহে কৃষ্ণ বৃহত্ত্বস্বরূপ ।

সর্বব্যাপক, সর্বসাক্ষী, পরমস্বরূপ ॥

‘আততত্বাচ্চ মাতৃত্বাদাত্মা হি পরমো হরিঃ’

( ভাঃ দীঃ ১।১।২।৪৫ )

‘ব্রহ্ম’-‘আত্মা’-শব্দে যদি কৃষ্ণেরে কহয় ।

‘কুটিবৃত্তো’ নির্বিশেষ অন্তর্ধামী কয় ॥

জ্ঞানমার্গে নির্বিশেষ-ব্রহ্ম প্রকাশে ।

যোগমার্গে অন্তর্ধামী-স্বরূপেতে ভাসে ॥”

( চৈঃ চঃ মঃ ২৪।৬৬-৭৪, ৭৮-৭৯ )

এক অবয়ব-তত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণই প্রতীতি-ভেদে প্রকাশ-বিশেষে ‘ব্রহ্ম’,  
‘পরমাত্মা’ ও ‘স্বয়ং-ভগবান্’ নাম ধারণ করেন ।

“প্রকাশ-বিশেষে তেঁহ ধরে তিন নাম ।

(১) ‘ব্রহ্ম’, (২) ‘পরমাত্মা’, আর (৩) ‘স্বয়ং-ভগবান্’ ॥

‘বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্জ্ঞানমদ্বয়ম্ ।

অবয়বতত্ত্বই প্রতীতি-

ভেদে ব্রহ্ম, পরমাত্মা

ও ভগবান্

ব্রহ্মেতি পরমায়েতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥’

( ভাঃ ১।২।১১ )

তাঁহার অঙ্গের শুদ্ধ কিরণমণ্ডল ।

উপনিষৎ কহে তাঁরে ‘ব্রহ্ম’ স্ননির্মল ॥

(১) চর্মচক্ষে দেখে যৈছে সূর্য নির্বিশেষ ।

জ্ঞানমার্গে লৈতে নারে তাঁহার বিশেষ ॥

নির্বিশেষ ব্রহ্ম

‘যশ্চ প্রভা প্রভবতো জগদণ্ড-কোটি-

কোটিষশেষবসুধাদিবিভূতি-ভিন্নম্ ।

তদ্ব্রহ্ম নিষ্কলমনন্তমশেষভূতং  
গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥'

( ব্রঃ সং ৫।৯০ )

কোটা কোটা ব্রহ্মাণ্ডে যে ব্রহ্মের বিভূতি ।  
সেই ব্রহ্ম গোবিন্দের হয় অঙ্গকান্তি ॥  
'বাতবসনা ঋষয়ঃ শ্রমণা উদ্বর্মহিনঃ ।  
ব্রহ্মাখ্যং ধাম তে যান্তি শান্তাঃ সন্ন্যাসিনোহমলাঃ ॥'

( ভাঃ ১১।৩।৪৭ )

(২) আত্মানুষ্ঠায়ী যাঁরে যোগশাস্ত্রে কর ।

সেই গোবিন্দের অংশ-বিভূতি যে হয় ॥

অংশবিভূতি

অনন্ত স্ফটিকে যৈছে এক সূর্য ভাসে ।

পরমাত্মা

তৈছে জীবে গোবিন্দের অংশ প্রকাশে ॥

'অথবা বহ্নৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবাজুর্ন ।

বিষ্টভ্যাহমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগৎ ॥'

( গীঃ ১০।৪২ )

'তমিমমহমজং শরীরভাজাং

হৃদি হৃদি ধিষ্ঠিতমাত্মকল্লিতানাম্ ।

প্রতিদৃশমিব নৈকধার্কমেকং

সমধিগতোহস্মি বিধূতভেদমোহঃ ॥'

( ভাঃ ১।২।৪২ )

(৩) পরব্যোমেতে বৈসে 'নারায়ণ'-নাম ।

ষড়ৈশ্বর্যশালী

ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ লক্ষ্মীকান্ত ভগবান্ ॥

ভগবান্

বেদ, ভাগবত, উপনিষৎ, আগম ।

শ্রীনারায়ণ

পূর্ণতত্ত্ব যাঁরে কহে, নাহি যাঁর সম ॥

\*

\*

\*

(৪) যাঁর ভগবত্তা হৈতে অন্তের ভগবত্তা ।

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীনারায়ণের ‘স্বয়ং-ভগবান্’-শব্দের তাঁহাতেই সত্তা ॥

অংশী কৃষ্ণ এক সর্বাশ্রয়, কৃষ্ণ সর্বধাম ।

স্বয়ং-ভগবান্ কৃষ্ণের শরীরে সর্ব বিশ্বের বিশ্রাম ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ২।১০, ১৫, ১৭-২১, ২৩-২৪, ৮৮, ৯৪ )

সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ অদ্বয়তত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপানুবন্ধিনী একা শক্তি । অর্থাৎ সংস্বরূপ ও আনন্দ-স্বরূপ চিদ্ব্যন-বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ যদ্রূপ একটি-মাত্র বস্তু, তাঁহার স্বরূপাবস্থিতা চিচ্ছক্তিও তদ্রূপ মাত্র একটি । সেই একা শক্তিই সন্ধিনী, সন্নিং ও হ্লাদিনী শক্তি-ভেদে ত্রিবিধা অর্থাৎ একই চিচ্ছক্তির তিনটি বৃত্তি । শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং আহ্লাদক হইয়াও যাঁহার দ্বারা

অদ্বিতীয় পরতত্ত্বের

অদ্বিতীয়া স্বরূপানু-

বন্ধিনী শক্তি

নিজে আহ্লাদিত হন এবং অপরকে আহ্লাদিত করেন, তাহাই ‘হ্লাদিনীশক্তি’ । শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং জ্ঞান-স্বরূপ হইয়াও তাঁহারই যে স্বরূপগত-শক্তিদ্বারা তিনি নিজে জানিতে পারেন এবং অপরকেও জানাইতে

পারেন, তাঁহার নাম ‘সন্নিং-শক্তি’ । শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং সত্তারূপ হইয়াও যে শক্তির দ্বারা নিজের ও অপরের সত্তা ধারণ এবং সত্তা দান করেন, তাঁহার নাম ‘সন্ধিনীশক্তি’ । সং, চিং ও আনন্দ—এই তিনটির কোনটিকেই যেকোন অপর দুইটি হইতে বিচ্ছিন্ন করা যায় না, সেরূপ সন্ধিনী, সন্নিং ও হ্লাদিনী—এই একই শক্তির তিনটি বৃত্তিকেও পরস্পর বিচ্ছিন্ন করা যায় না । যে-স্থানেই চিচ্ছক্তির বিকাশ, তথায়ই সন্ধিনী, সন্নিং ও হ্লাদিনীর যুগপৎ প্রকাশ । চিদ্রূপ স্বপ্রকাশ—তদ্রূপ চিচ্ছক্তি এবং তাঁহার বৃত্তিও স্বপ্রকাশ । স্বপ্রকাশ বস্তু নিজেকে প্রকাশ করে এবং অপরকেও প্রকাশ করে । সন্ধিনী, সন্নিং ও হ্লাদিনী-বৃত্তিময়ী চিচ্ছক্তির যে স্বপ্রকাশ-লক্ষণ-বৃত্তি-বিশেষের দ্বারা ভগবৎ-স্বরূপ বা স্বরূপশক্তির পরিণতি পরিকরাদি প্রকটিত হন, সেই সম্পূর্ণ মায়া-সংস্পর্শহীন বৃত্তি-বিশেষকে ‘বিশুদ্ধ-

সত্ত্ব' বলে। সন্ধিগুণ-প্রধান বিশুদ্ধসত্ত্বের পরিণতি ভগবদ্ধামাদি ও শ্রীকৃষ্ণের মাতা, পিতা, গৃহ, শয্যাসন প্রভৃতি। বিশুদ্ধসত্ত্বে যখন সন্ধিৎ শক্তির অভিব্যক্তিই প্রাধান্যলাভ করে, তখন তাহা 'আত্মবিজ্ঞা'-নামে কথিত হয়। আত্মবিজ্ঞার দুইটি বৃত্তি; তাহা জ্ঞান ও জ্ঞানের প্রবর্তিকা। এই জ্ঞানের দ্বারা উপাসক তাঁহার উপাস্ত-বস্তুর স্বরূপ জানিতে পারেন। সন্ধিৎ-শক্তির পূর্ণতম অভিব্যক্তিতে উপাসক শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ং-ভগবত্তারূপ জ্ঞান বা অনুভূতি লাভ করেন; তখন ব্রহ্ম, পরমাত্মাদির জ্ঞান—শ্রীকৃষ্ণ-স্বরূপের জ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত থাকে। বিশুদ্ধসত্ত্বে যখন হ্লাদিণীর অভিব্যক্তি প্রাধান্য লাভ করে, তখন তাহা 'গুহবিজ্ঞা'-নামে কথিত হয়।\* এই গুহবিজ্ঞারও দুইটি বৃত্তি—একটি ভক্তি, অপরটি ভক্তির প্রবর্তিকা; ইহার দ্বারা প্রীত্যাগ্নিকা ভক্তি প্রকাশিত হয়। অতএব ভক্তি বা প্রীতি শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তির—হ্লাদিণীপ্রধান বিশুদ্ধসত্ত্বেরই বৃত্তি-বিশেষ। বিশুদ্ধসত্ত্বে যখন তিনটি শক্তিই যুগপৎ সমান-ভাবে অভিব্যক্ত হয়, তখন সেই বিশুদ্ধসত্ত্বকেই 'মূর্তি' কহে। শক্তিত্রয়প্রধান বিশুদ্ধসত্ত্বদ্বারা শ্রীভগবানের শ্রীবিগ্রহ প্রকাশিত হয়। হ্লাদিণীর চরমপরিণতি যে 'মহাভাব', তাহারই মূর্তবিগ্রহ শ্রীরাধাঠাকুরাণী।

“সচ্চিদানন্দ, পূর্ণ, কৃষ্ণের স্বরূপ।

একই চিচ্ছক্তি তাঁর ধরে তিন রূপ ॥

আনন্দাংশে হ্লাদিণী, সদংশে সন্ধিণী।

অদ্বয়তত্ত্বের চিদংশে সন্ধিৎ—যারে জ্ঞান করি' মানি ॥

একা শক্তি 'হ্লাদিণী সন্ধিণী সন্ধিত্ববোকা দর্বসংস্থিতৌ।

হ্লাদিতাপকরী মিশ্রা হয়ি নো গুণবর্জিতে ॥’

( বিঃ পুঃ ১।১২।৪৮ )

সন্ধিনীর সার অংশ ‘শুদ্ধসত্ত্ব’ নাম ।

ভগবানের সত্তা হয় বাহ্যতে বিশ্রাম ॥

মাতা, পিতা, স্থান, গৃহ, শয্যাসন আর ।

এ-সব ক্রমের শুদ্ধসত্ত্বের বিকার ॥

‘সত্ত্বং বিশুদ্ধং বস্তুদেবশব্দিতং

যদীয়তে তত্র পুমানপারতঃ ।

সত্ত্বে চ তস্মিন্ ভগবান্ বাস্তুদেবো

হৃদোক্ষজো মে নমসো (মনসো) বিদীয়তে ॥’

( ভাঃ ৪।৩।২৩ )

ক্রমঃ ভগবত্তা-জ্ঞান সম্বিতের সার ।

ব্রহ্মজ্ঞানাদিক সব তার পরিবার ॥

হ্লাদিনীর সার ‘প্রেম’, প্রেমসার ‘ভাব’ ।

ভাবের পরমকাষ্ঠা নাম ‘মহাভাব’ ॥

মহাভাবস্বরূপা শ্রীরাধা-ঠাকুরাণী ।

সর্বগুণখনি, ক্রমঃকান্তাশিরোমণি ॥’

( চৈঃ চঃ আঃ ৪।৬।১-৬৯ )

চিহ্নিত্তির নামান্তর ‘স্বরূপশক্তি’ বা ‘অন্তরঙ্গশক্তি’ । চেতনময়ী শক্তিই চিহ্নিত্তি । চেতনময়ী বলিয়া চিহ্নিত্তির স্ব-কর্তৃত্ব, স্ব-পরিণাম-শীলত্ব ও বোধশক্তিত্ব আছে । অচেতন জড়শক্তিতে নিজের কোনরূপ

কর্তৃত্ব বা নিজের শক্তিতে পরিণামশীলতা নাই, চিহ্নিত্তির ‘অন্তরঙ্গ’ বোধশক্তি ত’ নাই-ই । চিহ্নিত্তি সর্বদা ভগবৎ-স্বরূপে অবস্থিতা ও ভগবানের স্বাভাবিকী শক্তি বলিয়া

তাহাকে স্বরূপাবস্থিতা বা ‘স্বরূপশক্তি’ বলা হয় ; তিনি ভগবৎস্বরূপের মধ্যে অবস্থিত হইয়া ভগবৎস্বরূপকে স্বরূপানন্দ অনুভব করান এবং ভক্ত-



চিত্তে সঞ্চারিত। ইহা ভগবৎপ্রীতিরূপে ভগবৎস্বরূপের পরমাশ্রাৱ্য স্বরূপ-শক্ত্যানন্দের হেতু হন ; আর ভগবান্কে স্বরূপশক্ত্যানন্দ অনুভব করাইয়া থাকেন। এইজন্ত চিচ্ছক্তি বা স্বরূপশক্তি ‘অন্তরঙ্গা’ নামেও পরিচিত।

ভগবৎস্বরূপের বাহিরে মায়া অবস্থিত। ভগবৎস্বরূপের বহির্ভাগেই মায়ার অঙ্গ বা শরীর—যে রূপ সূর্যের বাহিরে ছায়া। এইজন্ত মায়াকে ‘বহিরঙ্গা শক্তি’ বলে ; ইহা জড়। ঈশ্বরের শক্তিপ্রভাবেই জড় মায়া

তাহার কার্য অর্থাৎ সৃষ্ট্যাদি কার্য করিয়া থাকে ; জড় মায়ার শক্তি

কিরূপ ?

ঈশ্বরের শক্তিতে শক্তিমতী ইহাই জড় মায়া বিশ্বের সৃষ্টি করে এবং ঈশ্বরের শক্তিতেই মায়া জীবকে মোহিত করিতে পারে। অতএব মায়ার দুইটি বৃত্তি—‘গুণমায়া’ ও ‘জীব-মায়া’। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতিই গুণমায়া। গুণমায়া মহত্ত্বাদির উপাদান-ভূতা। ঈশ্বরের শক্তিতেই গুণমায়া জগতের ‘গৌণ-উপাদান’-রূপে পরিণত হয়। মায়ার যে বৃত্তি বহির্মুখ জীবের স্বরূপের জ্ঞান আবৃত করিয়া জীবের ‘আমি ও আমার’ জ্ঞান জন্মায়, উহাকে ‘জীবমায়া’ বলে। জীবমায়ার দ্বিবিধা বৃত্তি—‘আবরণাত্মিকা’ ও ‘বিক্ষেপাত্মিকা’। যে বৃত্তিদ্বারা জীবমায়া বহির্মুখ জীবের স্বরূপ আবৃত করে, তাহাই ‘আবরণাত্মিকা’ ; আর যে বৃত্তিদ্বারা মায়িক বস্তুতে জীবের অভিনিবেশ জন্মাইয়া অদ্বয়তত্ত্বের অভিনিবেশ হইতে বিক্ষিপ্ত করায়, তাহাই ‘বিক্ষেপাত্মিকা’ বৃত্তি। জীব-মায়া ঈশ্বরের শক্তিতে সৃষ্টিকার্যে জগতের মুখ্যনিমিত্ত-কারণ ঈশ্বরের সহায়তা করিয়া গৌণনিমিত্ত-কারণ-রূপে পরিণত হয়। এই ভাবেই শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ বহিরঙ্গা মায়াশক্তিকে জগৎ-কারণ বলিয়াছেন ; অর্থাৎ জড়মায়ার বৃত্তি গুণমায়া বিশ্বের গৌণ-উপাদান-কারণ এবং জীবমায়ারূপ অণু বৃত্তিটি গৌণ-নিমিত্ত-কারণ ; কোনটিই

মুখ্য-কারণ নহে । ঈশ্বরের শক্তিতে মায়া হইতে অনন্তকোটি প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি । অতএব উহারা মায়াই বৈভব ।

অন্তরঙ্গা চিহ্নিত্তি বা স্বরূপশক্তি এবং বহিরঙ্গা জড়া শক্তি বা ছায়া-রূপিণী মায়াশক্তি—এই দুইটির কোনটিরই অন্তর্ভুক্ত নহে, এইরূপ একটি পৃথক শক্তিকে ‘তটস্থ’শক্তি বলা হইয়াছে । জীবশক্তিবিশিষ্ট—শ্রীকৃষ্ণের শক্ত্যাংশ অনন্তকোটি জীব । তট যেরূপ নদীর তটস্থাত্মা জীবশক্তি অন্তর্ভুক্ত নহে, তীরভূমিরও অন্তর্ভুক্ত নহে, সেরূপ জীব স্বরূপশক্তিও নহে, আবার জড়া মায়াশক্তিও নহে । ঈশ্বর সূর্য-স্থানীয়, জীব সূর্যের রশ্মিপরমাণু-স্থানীয় । শক্তিরূপেই জীব পরব্রহ্মের অংশ ; রশ্মিপরমাণু-স্থানীয় বলিয়া জীবকে ‘বিভিন্নাংশ’ বলা হয় । স্বরূপ-শক্তিবিশিষ্ট পরব্রহ্মের অংশ ‘স্বাংশ’ নামে কথিত, যথা—চতুর্ভূহ, পুরুষত্রয়, পরব্যোমস্থ অনন্ত ভগবৎস্বরূপ, লীলাবতার প্রভৃতি । শ্রীকৃষ্ণের পরিকরগণ স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া তাঁহারাও স্বাংশেরই অন্তর্ভুক্ত । জীবশক্তি-বিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের অংশই বিভিন্নাংশ । সূর্যরশ্মিপরমাণুকণ-সমূহ যেরূপ কখনও সূর্য হইয়া যায় না ; সেরূপ মুক্তাবস্থাতেও জীব পরব্রহ্ম হয় না । এজন্তই জীবশক্তি বিশেষরূপে ভিন্ন অংশ বা ‘বিভিন্নাংশ’ ।

“চিহ্নিত্তি স্বরূপশক্তি ‘অন্তরঙ্গা’ নাম ।

তাঁহার বৈভব অনন্ত বৈকুণ্ঠাদি ধাম ॥

মায়াশক্তি বহিরঙ্গা জগৎকারণ ।

তাঁহার বৈভব অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের গণ ॥

জীবশক্তি তটস্থাত্মা, নাহি যার অন্ত ।

মুখ্য তিন শক্তি, তার বিভেদ অনন্ত ॥

এই ত’ স্বরূপগণ, আর তিন শক্তি ।

সবার আশ্রয় কৃষ্ণ, কৃষ্ণে সবার স্থিতি ॥”

আচার্যশঙ্কর তাঁহার ‘সূত্রভাষ্যে’ ব্যাসকৃত সূত্রসমূহের মুখ্যবৃত্তি পরিত্যাগপূর্বক গোণবৃত্তিতে যে-সকল কষ্টকল্পিত মতবাদ স্থাপন করিয়াছেন, তাহা শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সিদ্ধান্ত উদ্ধার করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন। বেদান্তসূত্র ঈশ্বরের বাক্য, তাহাতে কোন দোষ নাই। শ্রুতির প্রমাণমূলে মুখ্যবৃত্তিদ্বারা বেদান্তসূত্রের যে অর্থ হয়, তাহাই পরমসত্য। যে-স্থানে মুখ্যবৃত্তিতেই প্রকৃত অর্থ পাওয়া যায়, সেই স্থানে কষ্টকল্পনা-বলে গোণবৃত্তিতে অর্থ করিতে গেলে বাক্যের প্রকৃত অর্থ আচ্ছাদিত হইয়া পড়ে। শ্রীশঙ্করাবতার আচার্য শঙ্কর পরম-গুহ্য ভক্তিযোগকে ভগবদাদেশে গোপন করিবার উদ্দেশ্যে গোণবৃত্তিতে ব্রহ্মসূত্র-সমূহের অর্থ করিয়াছেন। ‘ব্রহ্ম’-শব্দের মুখ্য অর্থ এই যে—তিনি স্বরূপে ও গুণে বৃহৎ, তাঁহার সমান বা তাঁহা হইতে বড় কেহ নাই; তিনি সর্বশক্তিমান; সূতরাং তিনি চিদ্দেশ্বর্যে পরিপূর্ণ, তাঁহার অবিচিন্ত্য বিচিত্রা শক্তির কথা শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্র সমন্বয়ে কীর্তন করিয়াছেন। সেই স্বরূপ-শক্তিমান পরব্রহ্মের স্বরূপ, দেহ, ধাম, পরিকর সমস্তই সচ্চিদানন্দ। সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ শ্রীভগবানের অপ্রাকৃত দেহকে প্রাকৃত-সত্ত্বের বিকার বলিলে অপরাধপূর্ণ বিষ্ণুনিন্দা করা হয়। বস্তুতঃ মুক্তগণও ভক্তিবলে বিগ্রহ ধারণ করিয়া যে ভগবৎ-স্বরূপের ভজনা করেন, তাহা মায়াবিজৃষ্টিত হইতে পারে না। জীব—শক্তিমান ভগবৎস্বরূপেরই শক্তি; গীতোপনিষৎ, বিষ্ণুপুরাণাদির শব্দ-প্রমাণই তাহার সাক্ষ্য। কেবল চৈতন্যাংশেই জীব ও ব্রহ্মে অভেদ; কিন্তু শঙ্করাচার্য বলেন,—বুদ্ধি-আদি উপাধির সহিত সম্বন্ধ-বিশিষ্ট ব্রহ্মই জীব; জ্ঞানোদয়ে এই উপাধি বিনষ্ট হইয়া গেলেই ত্রান্ত জীবের ব্রহ্মত্বের উপলব্ধি হয়।

শ্রীশঙ্করাচার্য ‘ব্রহ্মসূত্রে’র ২।৩।১৯ হইতে ২।৩।২২ সূত্র এবং ২।৩।২৫ হইতে ২।৩।২৮ সূত্রের ভাষ্যে শ্রুতিপ্রমাণাদি প্রদর্শন করিয়া জীবস্বরূপের অগুহ্য স্বীকার করিয়াছেন, অথচ তিনি শ্রুতিতে যে জীবাত্মার অগুহ্যত্বের

কথা উক্ত হইয়াছে, তাহা ঔপচারিক, পারমার্থিক নহে—এরূপ কষ্টকল্পনাময় স্ব-কপোলকল্পিত সিদ্ধান্ত করিয়া শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্রের অর্থকে বাতিল করিয়া দিয়াছেন। ইহাই শঙ্করের বহির্মুখ-বঞ্চনা-লীলা। শ্রীবাসসূত্রে পরিণামবাদই স্থাপিত হইয়াছে। মূলবস্তু নিজে অবিকৃত থাকিয়া যখন অতরূপ ধারণ করে, তখন সেই অতরূপকে উহার ‘পরিণাম’ বলা যায়। মণিমস্ত-মহৌষধাদি প্রাকৃতবস্তুর পর্যন্ত এরূপ অচিন্ত্যশক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। চিন্তামণি উহার শক্তিপ্রভাবে নানারত্নরাশি প্রসব করিয়াও স্বরূপে অবিকৃত থাকে। প্রাকৃতবস্তুতে যদি এরূপ অচিন্ত্যশক্তি দৃষ্ট হয়, তবে শ্রুতি-স্মৃতি-পুরাণ একবাক্যে যাহাকে সর্বশক্তিমান্ ও অবিচিন্ত্য-শক্তিমান্ বলিয়া স্তুতি করিয়াছেন, সেই পরব্রহ্মের পক্ষে স্বয়ং অবিকৃত থাকিয়া অচিন্ত্যশক্তিবলেই জগৎ-রূপে পরিণত হওয়া আশ্চর্যের বিষয় কি? পরব্রহ্মের বহিরঙ্গা শক্তি জড়া মায়ার উপাদানাংশ প্রধান বা স্বরূপবাহরূপ দ্রব্যাত্মা-শক্তিই জগদ্রূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়; পরব্রহ্ম স্বরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হন না।\* তাৎপর্য এই যে, উপাদানরূপ বহিরঙ্গা শক্তিরই পরিণতি ঘটে। অর্থাৎ **শ্রীমন্মহাপ্রভু শক্তিপরিণামবাদ স্বীকার করিয়াছেন, বস্তুপরিণামবাদ নহে।** আচার্য শঙ্করের যুক্তি এই যে, ব্রহ্মসূত্রে পরিণামবাদ স্বীকৃত হইয়াছে বটে কিন্তু পরিণামবাদ স্বীকার করিতে হইলে শ্রুতিকথিত ‘কূটস্থ’ নিত্য অবিকারী ব্রহ্মকে বিকারী হইতে হয়; কূটস্থ ব্রহ্মে বহুধর্মাশ্রয় হইতে পারে না। কিন্তু শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীশঙ্করাচার্যের ঐ স্বকপোল-কল্পিতা যুক্তিকে অবিচিন্ত্যশক্তি পরব্রহ্মের শক্তি-পরিণামবাদ-প্রদর্শনের দ্বারা খণ্ডন করিয়া শ্রীবাসকৃত ব্রহ্মসূত্রের ও তাহার অকৃত্রিম-ভাষ্যভূত শ্রীমদ্ভাগবতের এক-তাৎপর্যপরতা স্থাপন করিয়াছেন।

\* পরমাত্মসন্দর্ভে (৫৮ অনু) শ্রীশ্রীজীবপাদ ভাঃ ১:১২৪।১৯ শ্লোকের ব্যাখ্যায় এরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। (শ্রীমৎপুরীদাস মহাশয়-কর্তৃক সম্পাদিত সংস্করণ দ্রঃ।)

অর্থাৎ শ্রীব্যাসসূত্রের পরিণামবাদের তাৎপর্য, পরব্রহ্মের পরিণাম-নহে—  
পরব্রহ্মের শক্তিতে প্রকৃতিই জগদ্রূপে পরিণত হয়, পরব্রহ্ম স্বরূপে  
অবিকৃতই থাকেন। কূটস্থ ব্রহ্মের বিকার আশঙ্কা করাই অগ্র্য। তিনি  
অবিচিন্ত্য (শব্দপ্রমাণগম্য) শক্তিবলে জগদ্রূপে পরিণত হইয়াও কূটস্থ  
থাকিতে পারেন; কাজেই শ্রীব্যাসের মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া গোণার্থ  
করিবার কোন প্রয়োজন নাই।

আচার্য শঙ্কর বেদের এক অংশস্থিত ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যকে মহাবাক্যরূপে  
স্থাপন করিয়া জীবব্রহ্মের অভেদস্থ স্থাপনের চেষ্টা করিয়াছেন। বস্তুতঃ  
‘প্রণব’ই সমগ্র বেদের বাচক; বেদ প্রণবেরই বাচ্য; সুতরাং ‘তত্ত্ব-  
মসি’রও বাচক। শ্রুতি প্রণবকেই পরব্রহ্মস্বরূপ বলিয়াছেন। প্রণবে  
বীজরূপে যাহা আছে, বেদাদিশাস্ত্রে তাহাই বিবৃত হইয়াছে। সুতরাং  
প্রণবই মহাবাক্য।

“প্রভু কহে, বেদান্ত-সূত্র—ঈশ্বর-বচন।

ব্যাসরূপে কৈলা তাহা শ্রীনারায়ণ ॥

ভ্রম, প্রমাদ, বিপ্রলিপ্সা, করণাপাটব।

ঈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ॥

উপনিষৎ-সহিত সূত্র কহে যেই তত্ত্ব।

মুখ্যবৃত্তো সেই অর্থ পরম মহত্ত্ব ॥

গোণ-বৃত্তো যেবা ভাষ্য করিল আচার্য।

তাহার শ্রবণে নাশ যায় সর্বকার্য ॥

তাহার নাহিক দোষ, ঈশ্বর-আজ্ঞা পাঞ।

গোণার্থ করিল, মুখ্য অর্থ আচ্ছাদিয়া ॥

‘ব্রহ্ম’-শব্দে মুখ্য অর্থ কহে ‘ভগবান্’।

চিদৈশ্বর্য-পরিপূর্ণ, অনূর্ধ্ব-নমান ॥



তাহার বিভূতি, দেহ,—সব চিদাকার ।  
 চিদ্বিভূতি আচ্ছাদিয়া কহে ‘নিরাকার’ ॥  
 চিদানন্দ—দেহ তাঁর, স্থান, পরিকর ।  
 তাঁরে কহে প্রাকৃত-সত্ত্বের বিকার ॥  
 তাঁর দোষ নাহি, তেঁহো আজ্ঞাকারী দাস ।  
 আর যেই শুনে, তার হয় সর্বনাশ ॥  
 প্রাকৃত করিয়া মানে বিষ্ণু-কলেবর ।  
 বিষ্ণুনিন্দা আর নাহি ইহার উপর ॥  
 তত্ত্ব যেন ঈশ্বরের জলিত জ্বলন ।  
 জীবের স্বরূপ যৈছে ক্ষুণ্ণের কণ ॥  
 জীবতত্ত্ব—শক্তি, কৃষ্ণতত্ত্ব—শক্তিমান্ ।  
 গীতা-বিষ্ণুপুরাণাদি তাহাতে প্রমাণ ॥  
 ‘অপরেয়মিতস্তৃণাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।  
 জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্যতে জগৎ ॥’

( গীঃ ৭।৫ )

‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজ্ঞাত্যা তথা পরা ।  
 অবিদ্যা কর্মসংজ্ঞাত্যা তৃতীয়া শক্তিরিচ্ছতে ॥’

( বিঃ পুঃ ৬।৭।৬০ )

হেন জীবতত্ত্ব লঞা লিখি পরতত্ত্ব ।  
 আচ্ছন্ন করিল শ্রেষ্ঠ ঈশ্বর-মহত্ত্ব ॥

ব্যাসের সূত্রেতে কহে ‘পরিণাম’-বাদ । \*  
 ব্যাস ভ্রান্ত বলি’ তার উঠাইল বিবাদ ॥ †

\* “আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ” ( ব্রঃ সূঃ ১।৪।২৬ )

† “তদনন্তরমারম্ভণ-শব্দাদিত্যঃ” ( ব্রঃ সূঃ ২।১।১৪ সূত্রের শাকর-ভাষ্য দ্রঃ )

পরিণাম-বাদে ঈশ্বর হয়েন বিকারী । \*  
 এত কহি 'বিবর্ত'-বাদ স্থাপনা যে করি ॥  
 বস্তুতঃ পরিণাম-বাদ সেই সে প্রমাণ ।  
 দেহে আত্মবুদ্ধি হয় বিবর্তের স্থান ॥  
 অবিচিন্ত্য-শক্তিয়ুক্ত শ্রীভগবান্ । †  
 ইচ্ছায় জগদ্রূপে পায় পরিণাম ॥ ‡  
 তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অধিকারী ।  
 প্রাকৃত চিন্তামণি তাহে দৃষ্টান্ত ধরি ॥  
 নানা রত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে ।  
 তথাপিহ মণি রহে স্বরূপে অবিকৃতে ॥  
 প্রাকৃত-বস্তুতে যদি অচিন্ত্যশক্তি হয় ।  
 ঈশ্বরের অচিন্ত্যশক্তি,—ইথে কি বিস্ময় ॥  
 'প্রণব' সে মহাবাক্য বেদের নিদান ।  
 ঈশ্বরস্বরূপ প্রণব—সর্ববিশ্ব-ধাম ॥  
 সর্বাশ্রয় ঈশ্বরের করি প্রণব উদ্দেশ ।  
 'তত্ত্বমসি'-বাক্য হয় বেদের একদেশ ॥  
 'প্রণব' মহাবাক্য—তাহা করি আচ্ছাদন ।  
 মহাবাক্যে করি 'তত্ত্বমসি'র স্থাপন ॥

\* “ব্রহ্মণ এব বিকারাত্মনাং পরিণামঃ” ( ১।৪।২৬ সূত্রের শাকর-ভাষ্য ) অর্থাৎ ব্রহ্মের বিকারাত্মবশতঃই এই পরিণাম ।

† “আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি” ( ব্রঃ সূঃ ২।১।২৮ )

‡ “উপসংহারদর্শনান্নেতি চেন্ন, ক্ষীরবদ্ধি” ( ব্রঃ সূঃ ২।১।২৪ )—এই সূত্রের ভাষ্যে স্বয়ং শঙ্করাচার্য বাহা লিখিয়াছেন, তাহাও আলোচ্য—“পরিপূর্ণশক্তিক্ত ব্রহ্ম ন তস্তাশ্চেন কেনচিৎ পূর্ণতা সম্পাদয়িতব্য। শ্রুতিশ্চ তত্র ভবতি—‘ন তস্মৈ কার্য করণঞ্চ বিজ্ঞতে, ন তৎ-সমশ্চাত্তাধিকশ্চ দৃশ্যতে। পরাস্মৈ শক্তির্বিবিধৈব শ্রয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ ॥’ ইতি। তন্মাদেকস্তাপি ব্রহ্মণো বিচিত্রশক্তিযোগাৎ ক্ষীরাদিবদ্বিচিত্রপরিণাম উপপত্ততে।”

সর্ব বেদ-সূত্রে করে কৃষ্ণের অভিধান ।  
মুখ্যবৃত্তি ছাড়ি' কৈল লক্ষণা-ব্যাখ্যান ॥  
স্বতঃপ্রমাণ বেদ—প্রমাণ-শিরোমণি ।  
লক্ষণা করিলে স্বতঃপ্রমাণতা-হানি ॥  
এইমত প্রতিসূত্রে সহজার্থ ছাড়িয়া ।  
গৌণার্থ ব্যাখ্যা করে সব কল্পনা করিয়া ॥”

( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১০৬-৩৩ )

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামিপাদ ‘শ্রীসনাতন-শিক্ষা’য় লিখিয়াছেন,—

“অদ্বয়জ্ঞান-তত্ত্ব কৃষ্ণ—স্বয়ং ভগবান্ ।  
স্বরূপশক্তি-রূপে তাঁর হয় অবস্থান ॥  
স্বাংশ-বিভিন্নাংশ-রূপে হএণ বিস্তার ।  
অনন্ত বৈকুণ্ঠ-ব্রহ্মাণ্ডে করেন বিহার ॥  
স্বাংশ-বিস্তার—চতুর্বুহ, অবতারগণ ।  
বিভিন্নাংশ জীব—তাঁর শক্তিতে গণন ॥”

( চৈঃ চঃ মঃ ২২।৭-৯ )

অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপশক্তি-সমন্বিত তত্ত্ব । সেই  
অদ্বয়তত্ত্বই স্বরূপশক্তিদ্বারা অনন্তবৈকুণ্ঠ বিস্তার করিয়া তাহাতে স্বীয়  
স্বরূপাংশ অর্থাৎ চতুর্বুহ ও অবতারাди স্বাংশস্বরূপে বিলাস করেন  
এবং জীবশক্তি হইতে বিভিন্নাংশ অনন্ত জীব ও বহিরঙ্গা মায়াশক্তি দ্বারা  
অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড প্রকট করাইয়া সৃষ্ট্যাদি লীলা করিয়া থাকেন । বিভিন্নাংশ  
জীব তাঁহার শক্তিতত্ত্বে গণিত হয় । শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ  
‘শ্রীসনাতনশিক্ষা’র আরম্ভে লিখিয়াছেন,—

“জীবের ‘স্বরূপ’ হয় কৃষ্ণের ‘নিত্যদাস’ ।  
কৃষ্ণের ‘তটস্থা-শক্তি’, ‘ভেদাভেদ প্রকাশ’ ॥

সূর্যাংশু-কিরণ, যেন অগ্নি-জ্বালাচয় ।

স্বাভাবিক কৃষ্ণের তিনপ্রকার ‘শক্তি’ হয় ॥

কৃষ্ণের স্বাভাবিক তিনশক্তি-পরিণতি ।

চিচ্ছক্তি, জীবশক্তি, আর মায়াশক্তি ॥

‘শক্তয়ঃ সর্বভাবানামচিন্ত্যজ্ঞানগোচরাঃ ।

যতোহতো ব্রহ্মণস্তাস্তু সর্গাচ্চা ভাবশক্তয়ঃ ॥’

( বিঃ পুঃ ১।৩।২ )

কৃষ্ণ ভুলি’ সেই জীব—অনাদি-বহিমুখ ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায় ।

দণ্ড্যজনে রাজা যেন নদীতে চুবায় ॥

সাধু-শাস্ত্র-রূপায় যদি কৃষ্ণোন্মুখ হয় ।

সেই জীব নিস্তারে, মায়া তাহারে ছাড়য় ॥’

( চৈঃ চঃ মঃ ২০।১০৮-৯, ১১, ১৩; ১১৭-১৮, ২০ )

উদ্ধৃত পদ-সমূহে অদ্বয়তত্ত্বের চিচ্ছক্তির স্বরূপ ও স্বাভাবিকত্ব ; জীব-শক্তি ও মায়াশক্তির স্বরূপ ও ক্রিয়া এবং শক্তিসমূহের অচিন্ত্যজ্ঞানগোচরত্ব বিবৃত হইয়াছে । শ্রীশ্রীরূপ-শিষ্কার প্রারম্ভে শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ জীবাত্মার চিৎকণস্বরূপ বর্ণন করিয়া লিখিয়াছেন—

“কেশাগ্র-শতেক-ভাগ পুনঃ শতাংশ করি ।

তার সম সূক্ষ্ম জীবের ‘স্বরূপ’ বিচারি ॥

‘কেশাগ্রশতভাগস্ত শতাংশদৃশাত্মকঃ ।

জীবঃ সূক্ষ্ম-স্বরূপোহয়ং সংখ্যাতীতো হি চিৎকণঃ ॥’

‘বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা ক্লান্তস্ত চ ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয় \* ইতি চাহাপরাশ্রুতিঃ ॥’

( পঞ্চদশী, চিত্রদীপঃ, ৮১ )

‘সূক্ষ্মমাণামপ্যহং জীবঃ’ ( ভাঃ ১১।১৬।১১ )

( চৈঃ চঃ মঃ ১২।১৩২-৪২ )

শ্রীল কবিরাজগোস্বামিপাদ মৃগমদ ( কস্তুরী ) ও উহার গন্ধ এবং অগ্নি ও উহার দাহিকা-শক্তি—এই দুইটি উদাহরণের দ্বারা শক্তিমান্ ও তাঁহার স্বরূপানুবন্ধিনী শক্তির সম্বন্ধ জ্ঞাপন করিয়াছেন ।

“মৃগমদ, তা’র গন্ধ,—যেছে অবিচ্ছেদ ।

অগ্নি, জ্বালাতে, যেছে কভু নাহি ভেদ ॥” ( চৈঃ চঃ আঃ ৪।২৭ )

মৃগমদ ও উহার গন্ধে, অগ্নিতে ও উহার দাহিকাশক্তিতে যেরূপ ভেদ নাই, তেজস্বী শক্তিমান্ ও শক্তিতে ভেদ নাই । গন্ধ—মৃগমদের ( কস্তুরীর ) শক্তি ; জ্বালা—অগ্নির শক্তি । শক্তিমানের স্বরূপে শক্তি অবস্থিত । উহার পৃথক্ দুইটি বস্তু নহে—একটিকে আর একটি হইতে বিচ্ছিন্ন করা যায় না । পরব্রহ্মের অচ্ছেদ্য স্বরূপানুবন্ধিনী শক্তির কথা শ্রুতি বলিয়াছেন, —‘পরব্রহ্ম শক্তিবিবিধৈব শ্রুয়তে, স্বাভাবিকী জ্ঞান-বল-ক্রিয়া চ ।’ ( শ্বেঃ ৬।৮ ) । পরব্রহ্মের শক্তি আগন্তুক নহে, তাহা স্বাভাবিকী বা স্বরূপসিদ্ধা । বস্ত্রে কস্তুরীর গন্ধ লাগিলে বস্ত্র ঐ-গন্ধযুক্ত হয় বা লৌহ-শলাকা অগ্নি-দগ্ধ হইলে শীতল লৌহও দাহিকা-শক্তিযুক্ত হয় । কিন্তু বস্ত্রের ঐ-গন্ধ বা লৌহশলাকার সেই দাহিকা-শক্তি স্বরূপসিদ্ধা বা স্বাভাবিকী শক্তি নহে, তাহা আগন্তুক । কিন্তু শ্রুতি পরব্রহ্মের স্বাভাবিকী শক্তির কথাই বলিয়াছেন । অতএব শক্তিমান্ ও শক্তি পরস্পর অবিচ্ছেদ্য—অভিন্ন । মৃগমদ ও উহার শক্তি গন্ধ, অগ্নি ও উহার দাহিকা-শক্তি অভিন্ন হইলেও সম্পূর্ণ-অভিন্ন কি না, তাহা বলা যায় না । কারণ, মৃগমদ বা অগ্নি দৃষ্ট না হইলেও কোনও কোনও সময় উহাদের গন্ধ বা তাপ অনুভূত হয় । পরমেশ্বর আমাদের প্রত্যক্ষীভূত না হইলেও তাঁহার শক্তির আভাস কিছু না কিছু অনুভূত হয় । অতএব, মৃগমদ ও উহার গন্ধ, অগ্নি ও উহার দাহিকাশক্তি, পরব্রহ্ম ও তাঁহার শক্তি একবারে অভেদ নহে ;



তাঁহাদের মধ্যে কিছু ভেদও আছে। আবার, সম্পূর্ণ ভেদ আছে, বলাও কঠিন। জলের উপাদান অল্পজান ও উদজানের মত অগ্নি ও দাহিকা-শক্তি ত' আর অগ্নির উপাদান নহে। পরব্রহ্ম ও তাঁহার শক্তিকে দুইটি বস্তু বা তত্ত্ব মনে করিলে অদ্বয়তত্ত্ব পরব্রহ্মে স্বগতভেদ স্বীকার করিতে হয়; কিন্তু তাহা শ্রুতি, বেদান্ত ও শ্রীমদ্ভাগবতসিদ্ধান্তের বিরুদ্ধ।

অতএব শক্তিকে শক্তিমান্ হইতে সম্পূর্ণ অভিন্নরূপেও চিন্তা করা যায় না, বলিয়া উভয়ের মধ্যে ভেদ আছে; আবার ভিন্নরূপেও চিন্তা করা যায় না, বলিয়া তাহাদের মধ্যে অভেদ। জগতের সমস্ত বস্তুতেই এইরূপ ভেদ ও অভেদ সম্বন্ধ বর্তমান এবং এইরূপ ভেদাভেদ-সম্বন্ধটি যুক্তি-তর্কের অগোচর। শ্রীবিষ্ণুপুরাণ বলেন,—অগ্নির উষ্ণতার দ্বারা প্রপঞ্চগত সকল বস্তুতেই একটি অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর-শক্তি আছে। অতএব শক্তি ও শক্তিমানের এই ভেদাভেদ অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর। যাবতীয় প্রতিবিস্মিত প্রপঞ্চ-গত বস্তুর মধ্যে শক্তি ও শক্তিমানের যেরূপ সম্বন্ধ, উহাদের বিষম্বরূপ পর-ব্রহ্মেও শক্তি ও শক্তিমানে সেরূপই সম্বন্ধ। অতএব শক্তি ও শক্তিমানের ভেদ ও অভেদ উভয় সম্বন্ধই স্বীকৃত এবং তাহা অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর।



## দ্বাদশ প্রসঙ্গ

### শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর

শ্রীগৌড়ীয়বৈষ্ণবাচার্যবর্ষ প্রসিদ্ধ টীকাকার শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী-ঠাকুর 'কেবলাভেদ' নিরাস করিয়াছেন,—“অহং ভবান্ চাত্মঃ” ( ভাঃ ৪।২৮। ৬২ ) ইতি, তৎ খলু অহং যথা চিৎ তথা মদন্তো ভবানপি চিন্ন তু জড়। মায়েত্যর্থঃ। এতৎপদ্যায়োরর্থান্তরন্তু শাস্ত্রশাস্ত্র মোহিনীত্বখ্যাপক-

মহুরৈরেব গ্রাহম্, একাত্মবাদস্য ভগবদনভিমতত্বাৎ । যদুক্তং তৃতীয়ে  
ভগবতৈব ( ভাঃ ৩২৮।৪০-৪১ ) ‘যথোল্লু কাবিস্কুলিঙ্গাদ্ভূমাদাপি স্ব-  
সম্ভবাৎ । অপ্যাঅত্বেনাভিমতাদ্ধখাগ্নিঃ পৃথগ্ভূমুকাৎ ॥ ভূতেন্দ্রিয়ান্তঃ-  
করণাৎ প্রধানাজ্জীবসংজিতাৎ । আত্মা তথা পৃথগ্দ্ৰষ্টা ভগবান্  
ব্রহ্মসংজিতঃ ॥’ ইতি, শ্রুত্যা চ ( বৃঃ ২।১।২০ ) ‘যথাগ্নে ক্ষুদ্রা বিষ্ফুলিঙ্গা  
ব্যুচ্চরন্তি’ ইতি, শ্রুত্যা চ ( বিঃ পুঃ ১।২২।৫২ ) ‘একদেশে স্থিতস্তাগ্নে-  
র্জ্যোৎস্না বিস্তারিণী যথা’ ইতি ; তথা সচ্চিদানন্দবিগ্রহো .

কেবলাভেদ-বাদ-

খণ্ডন

ভগবান্ নিরুপাধিরেব তস্য বিদ্যোপাধিত্বমপ্যস্বরমতে-  
নৈবোক্তমিতি জ্ঞেয়ম্ ।” ( সারার্থদর্শিনী ৪।২৮।৬৩ )—

আমিই ( পরমাআই ) তুমি ( হংসরূপী জীব ), পৃথক্ নহ । অর্থাৎ  
আমি যেরূপ চিদ্রস্ত, আমার ভক্ত তুমিও সেইরূপ চিদ্রস্ত, জড়া  
মায়া নহ । কিন্তু, এই পদ্যদ্বয়ের ( ভাঃ ৪।২৮।৬২-৬৩ ) অর্থান্তর এই  
শাস্ত্রের মোহনকারিত্ব খ্যাপন করে, তাহা অস্বরগণেরই গ্রহণীয় ; যেহেতু  
‘একাত্মবাদ’ ভগবানের অভিमत নহে । যথা—শ্রীভগবানই ( কপিল-  
দেব ) তৃতীয় স্কন্ধে ( ২৮।৪০-৪১ ) বলিতেছেন,—‘যেমন অলন্তকাষ্ঠ হইতে  
অগ্নি পৃথক্, যেমন বিষ্ফুলিঙ্গ হইতে অগ্নি পৃথক্, যেমন স্বকার্য ধূম হইতে  
কারণরূপী অগ্নি পৃথক্—যদিও ঐ সকলগুলিকেই অবিবেকিগণ অগ্নিস্বরূপ  
বলিয়াই মনে করে—তেমন অগ্নিস্থানীয় পরমাআ জলন্ত কাষ্ঠ-  
স্থানীয় প্রধান হইতে, বিষ্ফুলিঙ্গস্থানীয় জীব হইতে, ধূমস্থানীয়  
ভূত, ইন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণ হইতে পৃথক্ । যেহেতু, পরমাআ দ্রষ্টা,  
জীবাআদি দৃশ্য ।’ স্মতরাং দৃশ্য বস্তু হইতে দ্রষ্টা নিশ্চয়ই পৃথক্ ।  
একত্র অবস্থান করিয়াও অসঙ্গ ( পৃথক্ ), যেহেতু অচিন্ত্য-ঐশ্বর্যযুক্ত সেই  
ভগবানই ‘ব্রহ্ম’-আখ্যায় কোনও অধিকারীর নিকট নির্বিশেষ চিন্মাত্র  
বলিয়া প্রতীত হন । শ্রুতিতেও উক্ত হইয়াছে,—যে রূপ অগ্নি হইতে ক্ষুদ্র-  
ক্ষুদ্র বিষ্ফুলিঙ্গসমূহ বিনির্গত হয়, সেইরূপ এই পরমাআ হইতে প্রাণসমূহ,  
লোকসমূহ, দেবতাসমূহ ও ভূতসমূহ প্রকাশিত হইয়া থাকে । স্মৃতিতেও

উক্ত হইয়াছে,—‘একদেশ-স্থিত অগ্নির আলোক যেরূপ চতুর্দিকে বিস্তৃত হয়, সেইরূপ পরব্রহ্মের শক্তিও সমগ্র জগদ্ ব্যাপিয়া রহিয়াছে।’

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ কেবল-ভেদবাদও নিরাস করিয়াছেন, যথা—  
“অনাঢ়বিঢ়য়া অযুক্তশ্চ যুক্তশ্চ বা পুরুষশ্চ জীবশ্চ \* \* আত্মবেদনশ্চ  
স্বতঃ স্বেন ন সম্ভবাক্ষেতোঃ স্বতঃ-সর্বতত্ত্বজ্ঞ-পরমেশ্বরোহন্তো ভবেদেব,

কেবল-ভেদ-বাদ-

নিরাস

ইত্যেতদ্বৈষ্ণবানাং মতম্। \* \* জীবাত্মপরমাত্মনো-  
রুক্তলক্ষণে ভেদে বর্তমানেহপি অভেদোহপি কীদৃশঃ?  
অল্পমাত্রঃ, চিত্ত্রপত্নেন শক্তিমত্নেন বা ঐক্যাৎ,

তয়োর্ভেদেহপ্যল্পমাত্রঃ খলুভেদো বর্তত এবেতি ভাবঃ। অত-  
ন্ততঃ পরমেশ্বরাদত্যন্তভিন্ন এব জীব ইতি কল্পনা অপার্থা ব্যর্থ।”  
(সারার্থদর্শিনী ১১।২২।১০-১১)

অনাদি অবিজ্ঞা-দ্বারা অযুক্ত বা যুক্ত (অবিজ্ঞা-মুক্ত বা বদ্ধ) জীবের  
পক্ষে স্বাভাবিক আত্মতত্ত্বজ্ঞান সম্ভবপর না হওয়ায় স্বাভাবিক সর্বতত্ত্বজ্ঞ  
অপর একজন পুরুষোত্তম বা পরমেশ্বর নিশ্চয়ই আছেন—ইহাই  
বৈষ্ণবগণের সিদ্ধান্ত। উক্তলক্ষণ ভেদ বর্তমানেও জীবাত্মা ও পরমাত্মায়  
কিরূপ অভেদ? উভয়েরই চিত্ত্রপত্নহেতু অথবা পরমাত্মার শক্তি জীবাত্মা,  
—এইরূপ শক্তি-শক্তিমাত্রার অভেদত্ব-হেতুই উভয়ের কোনপ্রকার  
বিসদৃশত্ব নাই। তাহাদের ভেদ অল্পমাত্র এবং অভেদই বর্তমান—ইহাই  
তাৎপর্য। অতএব পরমেশ্বর হইতে জীবের অত্যন্ত ভেদ-কল্পনা ব্যর্থ।  
শ্রীচক্রবর্তিপাদ এই-স্থানে শ্রীমন্নৃপাচার্যের অত্যন্ত ভেদ বা কেবলভেদ  
খণ্ডন করিয়া শক্তি ও শক্তিমানের ভেদাভেদ-সিদ্ধান্তই স্থাপন করিয়াছেন।

“জীবের ‘স্বরূপ’ হয় কৃষ্ণের ‘নিত্যদাস’। কৃষ্ণের ‘তটস্থা’-শক্তি,  
ভেদাভেদ-প্রকাশ ॥” (চৈঃ চঃ মঃ ২০।১০৮)—এই পদের টীকায় শ্রীল  
বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর লিখিয়াছেন,—‘কে আগি’ ইত্যশ্চ উত্তরমাহ—  
‘জীবের’ ইতি। ‘ভেদাভেদ’—ব্যাপ্তিরূপেণ ভেদঃ, সমাপ্তিরূপেণ অভেদঃ

ইত্যর্থঃ ।—জীব ব্যাপ্তিরূপে অর্থাৎ ভিন্নভিন্ন-রূপে ভেদ এবং সমষ্টিরূপে বা সামগ্র্যরূপে অভেদ ।

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদের সিদ্ধান্তের অনুসরণে ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত’ স্থাপন করিয়া চতুঃশ্লোকী শ্রী-ভাগবতের ‘সারার্থদর্শিনী’র উপসংহারে বলেন,—চিৎ, জীব ও মায়া

শক্তি ও শক্তিমানের  
অভিন্নত্ব  
কুষের এই তিন শক্তি এবং তাহাদের বৃত্তিসমূহ  
নিত্যা, তাহাদের দ্বারা উপলক্ষিত সেই এক  
পরমেশ্বরই বিরাজমান। কার্য ও কারণের

একত্ববশতঃ শক্তি ও শক্তিমানের অভেদত্ব । এক অদ্বয়জ্ঞান ব্রহ্ম, তদতিরিক্ত আর কোন বা নানা বস্তু নাই ।\*

শ্রীল চক্রবর্তীপাদ ‘সারার্থদর্শিনী’র ( ভাঃ ১০।৮৭।৩২ টীকা ) অনুত্তর বলিয়াছেন,—“তৎপদার্থ-ত্বম্পদার্থয়োজ্ঞানং সূর্যোপমশ্চ ভগবতো বাহু-প্রভোপমা জীবা অভএব ততো ভিন্নত্বেনাভিন্নত্বেনাপি ব্যপাদিশ্যন্তে । ‘সূক্ষ্মাণামপ্যহং জীবঃ’ ( ভাঃ ১১।১৬।১১ ) ইতি শ্রীভগবদুক্তেঃ । ‘এষোহণু-রাত্মা চেতসা বেদিতব্যো যস্মিন্ প্রাণঃ পঞ্চধা সংবিবেশ’ ইতি ; ‘বালাগ্র-শতভাগশ্চ শতধা কল্লিতশ্চ চ । ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ’ ইতি ; ‘আরাগ্র-মাত্রো হবরোহপি দৃষ্টঃ’ ইত্যাদি শ্রুতিভ্যশ্চ তেষাং পরমাণু-পরিমাণত্ব-মেব, তদপি সম্পূর্ণদেহব্যাপিশক্তিমত্বং তু জটিতশ্চ মহামণের্মহৌষধখণ্ডশ্চ চ শিরস্যরসি বা ধৃতশ্চ সম্পূর্ণদেহপুষ্টিকরিষু-শক্তিমত্বমিব নাসমঞ্জসম্ । স্বর্গ-নরক-নানাঘোনিষু গমনঞ্চ তেষামুপাধিপারবশাদেব যদুক্তং প্রাণমধিকৃত্য দত্তাত্রেয়েণ—‘যেন সংসরতে পুমান্’ ইতি । তেষাং বহুত্বং নিত্যত্বঞ্চ ‘নিত্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেতনানাং, একো বহুনাং যো বিদধাতি কামান্ ।’ ইতি

\* “চিজীবমায়া নিত্যাঃ স্থাস্তিস্রঃ কৃষ্ণশ্চ শক্তয়ঃ । তদ্ব্যুৎপত্ত্য তাভিঃ স ভাতোকঃ পরমেশ্বরঃ ॥ কার্যকারণয়োঁরৈক্যাচ্ছক্তি-শক্তিমতোরপি । একমেবা-দ্বয়ং ব্রহ্ম নেহ নানান্তি কিঞ্চন ॥” ( সারার্থদর্শিনী ২।৯৩৩ )

শ্রুত্যা প্রতিপাদিতম্, সমুদিতানাং তেষাং ভগবতন্তটস্থশক্তিত্বেনৈকত্বঞ্চ  
জ্ঞেয়ম্ । তে চ মেঘোপময়া অবিভয়া আবৃত্য বন্ধজীবা একে, অগ্রে ভক্তি-  
মজ্জ্ঞানেন তদাবরণোন্মুক্তা মুক্তজীবাঃ, অগ্রে কেবলয়া প্রধানীভূতয়া বা  
ভক্ত্যা তদাবরণোন্মোচিত-প্রাপিতচিদানন্দময়-ভজনোপযোগিশরীরাঃ সিদ্ধ-  
ভক্তাঃ, অগ্রে অবিভাযোগরহিতা এব নিত্যপার্ষদা ইতি চতুর্বিধাঃ । তল্ল-  
ক্ষণঞ্চ নারদপঞ্চরাত্রে—‘যতটস্থন্ত বিজ্ঞেয়ং স্বসংবেদ্যাদিনির্গতম্ । রঞ্জিতং  
গুণরাগেণ স জীব ইতি কথ্যতে ॥’ অস্মার্থঃ—যতটস্থং বিশেষতো জ্ঞেয়ং  
চিদ্রস্ত, স জীবঃ ‘যথাগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গা ব্যাচরন্তি’ ইতি শ্রুতেঃ স্বসংবেদ্যা-  
চ্চিৎপূঞ্জাদ্ভগবতঃ সকাশাদিনির্গতং চেতদা গুণরাগেণ রঞ্জিতং বহিরঙ্গয়া  
মায়াশক্ত্যা স্বীয়ানাং গুণানাং রাগেণ রঞ্জিতং মায়িকাকারং শ্রাদিত্যর্থঃ ।  
যদা তু কেবলয়া প্রধানীভূতয়া বা ভক্ত্যা মায়োত্তীর্ণং শ্রাতদা অন্তরঙ্গয়া  
চিচ্ছক্ত্যা স্বীয়কল্যাণগুণেন রঞ্জিতং ভগবত্যনুরক্তীকৃতং চিন্ময়াকারযুক্তং  
শ্রাদিত্যর্থঃ । এবঞ্চ মায়া-চিচ্ছক্ত্যোস্তটস্থবর্তিত্বাতটস্থমিতি তন্মাম  
কৃতম্ । যদা তু ভক্তিমজ্জ্ঞানেন মুক্তং শ্রাতদা ব্রহ্মণ্যপৃথগ্ভূয় স্থিতং নৈব  
গুণরাগেণ রঞ্জিতমিত্যুপাসকনিরূপণম্ । অতএব রাজকীরপুরুষোহপি  
রাজপুরুষ ইতি তৎপদার্থসম্বন্ধী ত্বম্পদার্থ ইতি । ‘তত্ত্বমসি’ ইতি  
মহাবাক্যার্থঃ কেচিত্তু তস্মৈ ত্বমিতি ষষ্ঠী-তৎপুরুষোহপি বদন্তি ।”

বৈষ্ণবগণের ‘তৎ’ পদার্থ এবং ‘ত্বং’ পদার্থের জ্ঞান এইরূপ :—ভগবান্  
সূর্যতুল্য, আর জীবগণ তাঁহার বহিঃস্থিত কান্তিরশিসদৃশ ; অতএব তাঁহা  
হইতে ভিন্ন ও অভিন্ন উভয়রূপেই নির্দেশযোগ্য হয় । ‘আমি

জীব ব্রহ্ম হইতে  
ভিন্নাভিন্ন

স্বল্পপদার্থসমূহের মধ্যে জীব’ ভগবানের এই উক্তি  
তাঁহা হইতে জীবের অভিন্নত্ব-নির্দেশের সমর্থন করে ।

আবার ‘এই অণুপরিমাণ জীবাত্মা চিত্তদ্বারা জ্ঞাতব্য,  
মুখ্যপ্রাণ, প্রাণ, অপানাди পঞ্চরূপে ইহার মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছে’ ; ‘একটি  
কেশের অগ্রভাগকে শতভাগে বিভক্ত করিয়া তাহার প্রত্যেক ভাগকে



পুনরায় একশতভাগ করিলে, তাদৃশ প্রত্যেক ভাগ যেরূপ সূক্ষ্ম হয়, জীবাণু সেইরূপ সূক্ষ্ম বস্তু'; 'অবর অর্থাৎ নিকৃষ্ট চৈতন্যস্বরূপ এই জীবের পরিমাণ আরা অর্থাৎ লোহশলাকাবিশেষের অগ্নের ত্রায় সূক্ষ্ম';— এই-সকল শ্রুতিতে অণুপরিমাণ জীবকে বিভূচৈতন্য পরমেশ্বর হইতে ভিন্ন-রূপেই নির্দেশ করা হইয়াছে। ইহার দ্বারা জীবকে পরমাণু-পরিমাণরূপেই স্বীকার করা হয়। কোন মহামণি বা মহৌষধখণ্ড মস্তকে বা হৃদয়ে, একদেশে স্থাপিত হইয়াও যেরূপ উহার শক্তিবিশেষদ্বারা সমগ্রদেহের পুষ্টিকারক হয়, সেইরূপ জীব অণুপরিমাণে শরীরের একদেশে হৃদয়ে স্থিত হইয়াও সমগ্র শরীরে তাহার শক্তির প্রকাশ করিতে পারে। (অতএব জীব অণুপ্রমাণ হইলে সর্বশরীরব্যাপী চৈতন্যের উপলব্ধি কিরূপে হইতে পারে? এইরূপ আশঙ্কা নিরস্ত হইল।) আর, দার্শনিকগণের মধ্যে পরমাণুপরিমাণ বস্তুর কোন ক্রিয়া স্বীকৃত না হইলেও পরমাণুপরিমাণ জীবের পক্ষে (স্বীয় ক্রিয়ার অভাবেও) প্রাণরূপ উপাধির গতিহেতুই স্বর্গ-নরকাদি নানাযোনিতে গতিও সম্ভব হয়। দত্তাত্রেয় প্রাণের প্রস্তাবে এরূপ স্বীকারও করিয়াছেন; যথা—‘জীব যাহার (যে প্রাণের) সাহায্যে সংসারগ্রস্ত হয়।’ এই জীবগণের বহুত্ব এবং নিত্যত্বও এইরূপে স্বীকৃত হইয়াছে; যথা—‘এক নিত্য চেতন বস্তু (পরমেশ্বর) বহু নিত্য চেতন বস্তুর (জীবগণের) কাম অর্থাৎ কর্মফলসমূহের বিধান করেন।’ আবার, ভগবানের তটস্থশক্তিরূপে সমগ্র জীবকে এক বলিয়াও জানিতে হইবে।

জীবের প্রকার

তন্মধ্যে কতিপয় জীব মেঘতুল্যা অবিদ্যাদ্বারা আবৃত হইয়া বদ্ধ, কতিপয় জীব ভক্তিয়ুক্ত জ্ঞানদ্বারা অবিদ্যার আবরণ হইতে উন্মুক্ত হইয়া মুক্ত, আর, কেহ কেহ কেবলা বা প্রধানীভূতা ভক্তিদ্বারা অবিদ্যার আবরণ হইতে উন্মোচিত চিদানন্দময় ভজনোপযোগী প্রাপ্ত-শরীর ধারণ করিয়া সিদ্ধভক্ত, আর, অন্য কতিপয় জীব চিরকালই অবিদ্যার সম্পর্কশূন্য নিত্যপার্ষদ—এইরূপে চতুর্বিধ। ‘নারদপঞ্চরাত্রে’

জীবের লক্ষণ এইরূপ—‘স্বসংবেদ্য-বস্তু হইতে বিনির্গত, বিজ্ঞেয় তটস্থ বস্তুই জীব, উহা গুণরাগদ্বারা রঞ্জিত।’ ইহার অর্থ—বিশেষরূপে বিজ্ঞেয় যে তটস্থ বস্তু, তাহাই ‘জীব’। ‘অগ্নি হইতে যেরূপ ক্ষুদ্র বিস্ফুলিঙ্গসমূহ চতুর্দিকে বিকীর্ণ হয়’, এইরূপে স্বসংবেদ্য অর্থাৎ চিৎপুঞ্জস্বরূপ পরমেশ্বর

জীবের স্বরূপ

হইতে যদিও জীব বিনির্গত, তথাপি বহিরঙ্গা মায়া-শক্তিকর্তৃক স্বীয় গুণসমূহের রাগদ্বারা রঞ্জিত অর্থাৎ মায়িক আকার-প্রাপ্ত হন। যৎকালে কেবলা বা প্রধানীভূতা ভক্তির দ্বারা মায়া অতিক্রম করেন, তৎকালে অন্তরঙ্গা চিচ্ছক্তিকর্তৃক স্বীয়কল্যাণগুণের দ্বারা রঞ্জিত অর্থাৎ ভগবানে অনুরক্তীকৃত হইয়া জীব চিন্ময়াকারযুক্ত হন। এইরূপে মায়াশক্তি ও চিচ্ছক্তি—এই উভয়ের তটে বা মধ্যস্থলে অবস্থানহেতুই জীবের ‘তটস্থ’ সংজ্ঞা। আর, জীব যৎকালে ভক্তিযুক্ত জ্ঞানদ্বারা মুক্ত হন, তৎকালে অপৃথগ্ভাবে ব্রহ্মে অবস্থান করেন, তখন গুণরাগদ্বারা রঞ্জিত হন না। এইরূপে উপাসক জীবগণের নিরূপণ

‘তত্ত্বমসি’ বাক্যের

তাৎপর্য

হইল। অতএব রাজকীয়-পুরুষকে যেরূপ রাজার সম্বন্ধবশতঃ ‘রাজপুরুষ’ বলা হয়, সেইরূপ ‘ত্বং’ পদের অর্থ জীবও ‘ত্বং’পদের অর্থস্বরূপ পরমেশ্বরের সম্বন্ধবশতঃই মহাবাক্যে ‘তত্ত্বমসি’ এইরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছেন। কেহ কেহ ‘তস্মা ( তাঁহার ) ত্বং ( তুমি )’ এইরূপ ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাসদ্বারা ‘তত্ত্বং’ এই-পদের বিশ্লেষ করেন।

‘ব্রহ্মতত্ত্ব’-সম্বন্ধে শ্রীল চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্ত এই—“সূর্যোপমশ্চ ভগবতঃ প্রস্রমর-সান্দ্রজ্যোতিঃপুঞ্জোপমঃ ব্রহ্ম ‘ব্রহ্মসংজ্ঞমভূদেকং জ্যোতির্ষং সর্বকারণম্’ ইতি নারসিংহোক্তেঃ, ‘মমৈব তদ্ব্যনং তেজো জ্ঞাতুমহসি ভারত।’ ইতি হরিবংশোক্তেশ্চ তস্মান্তর্মণ্ডলোপমঃ পরমাত্মা ; রথ-সারথ্যাди-পরিবরবিশিষ্ট-বদননয়ন-পাণিপাদাদি-সুন্দরসূর্যোপমঃ সপরিবরঃ শ্রীভগবান্। যথা—নগরশ্রুতিদূরস্থা জনা বিশেষমনুপলভমানা ইদমগ্রে

স্থিতং কান্তিময়ং বস্তুমাত্রমিতি তদেব নগরং পশ্যন্তি ; অনতিদূরস্থা ধ্বজপতাকাদিশিষ্টং বৃক্ষশৃঙমিতি ; অতিসমীপস্থাস্ত পুর-গোপুর-নিষ্কুট-রথ্যা-প্রাসাদাদিযুক্তং নগরমিতি । তথৈবাতিদূরস্থা ভগবন্তমেব জ্যোতির্ময়ং ব্রহ্মেতি, অনতিদূরস্থা অনতিচিহ্নিশেষময়ঃ পরমাশ্রুতি, অতিসমীপস্থানানন্তচিহ্নিশেষময়ো ভগবানিতি, তত্রাপি অন্তঃপ্রবিষ্টা অপারমাধুর্যানুভবিনঃ কৃষ্ণ ইতি বদন্তি । যথাহঃ প্রাক্ষোহপি ( শিশুপালবধম্ ১৩ )—‘চয়স্ত্বিষামিত্যবধারিতং পুরা, ততঃ শরীরীতি বিভাবিতাক্রুতিম্ । বিভূর্বিভক্তাবয়বং পুমানিতি, ক্রমাদমুং নারদ ইত্যবোধি সঃ ॥’ ( সারার্থদর্শিনী ১০।৮৭।৩২ )

ভগবান্ সূর্যস্বরূপ, ব্রহ্ম তাঁহার প্রসর্পণশীল প্রগাঢ় জ্যোতিঃপুঞ্জ-সদৃশ । এ-বিষয়ে শ্রীমহাসিংহপুরাণ বলিতেছেন,—‘তাঁহার এক জ্যোতিঃ ব্রহ্মসংজ্ঞক, আর তাহা সর্বকারণ-স্বরূপ ।’ হরিবংশে শ্রীভগবদ্বাক্য—‘হে ভারত ! সেই ব্রহ্ম-বস্তুকে আমার ঘন তেজঃ বলিয়াই জানিবে ।’ তাঁহার অভ্যন্তরস্থ মণ্ডলসদৃশ বস্তুই পরমাত্মা, আর পরিকরযুক্ত স্বয়ং ভগবান্ রথ-সারথি-প্রভৃতি পরিকরবিশিষ্ট ও বদন-নয়ন-হস্তপদাদিযুক্ত স্বয়ং সূর্যতুল্য । নগরের অতিদূরবর্তী জনগণ নগরের বিশেষভাব উপলব্ধি করিতে না পারিয়া—আমাদের সম্মুখে একটি কান্তিময় বস্তু—এইরূপই ধারণা করে । অনতিদূরবর্তী ব্যক্তিগণ নগরকে ধ্বজপতাকাদিযুক্ত বৃক্ষপুঞ্জরূপে জ্ঞান করে ।

ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও

ভগবৎ-স্বরূপ

আর, অতিনিকটবর্তী ব্যক্তিগণ পুর, সিংহদ্বার, বিভিন্নমার্গ ও প্রাসাদাদিযুক্ত নগররূপেই অনুভব করে । সেইরূপ অতিদূরস্থ জীবগণ ভগবান্কে জ্যোতির্ময় ‘ব্রহ্ম’, অনতিদূরস্থ জীবগণ অনতিচিহ্নপদার্থ-বিশেষাত্মক ‘পরমাত্মা’ এবং অতিসমীপস্থ জীবগণ অনন্ততারহিত-চিহ্নবিশেষময় ‘ভগবান্’—এইরূপে উপলব্ধি করিতেছেন । তন্মধ্যেও অন্তঃপ্রবিষ্ট অপারমাধুর্যানুভবকারী ব্যক্তিগণ তাঁহাকে ‘কৃষ্ণ’ বলিয়াই বর্ণন করেন । দূরত্ব-নিকটত্বাদি কারণভেদে একই বস্তুর বিভিন্নরূপে প্রতীতিবিষয়ে প্রাচীন-

গণের ( মাঘকবি প্রভৃতির ) উক্তিই নিদর্শন । যথা—( শ্রীনারদ যৎকালে আকাশ হইতে দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে অবতরণ করিতেছিলেন, তৎকালে দূর হইতে ) ‘প্রথমতঃ শ্রীকৃষ্ণ—ইহা একটি তেজঃপুঞ্জ, অনন্তর আকৃতিসমূহের লক্ষ্য হওয়ায় ইহা একটি শরীরী, অতঃপর হস্তপদাদি অবয়বের সম্পূর্ণরূপে দর্শন হইলে—ইনি একজন পুরুষ এবং ক্রমে ইনি দেবর্ষি শ্রীনারদ—এইরূপে নিশ্চয় করিয়াছিলেন ।’

‘জগৎ’-সম্বন্ধে শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্ত এই—“কার্যশ্চ সত্যত্বং বিনা ব্যবহারোহপি ন সিদ্ধ্যতি । \* \* স চ সত্য এব, সত্যেনৈব ঘটাদিনা ব্যবহারসিদ্ধেঃ, অসতা ঘটাদিনা জলাহরণাত্তসিদ্ধেঃ । ননু, কূট-কার্ষাপণাদিনাপি ব্যবহারসিদ্ধিদৃশ্যত ইত্যত আহ,—অন্ধপরম্পরয়েতি, সা সিদ্ধিরন্ধপরম্পরয়েব অজ্ঞপরম্পরয়েব ন তু বিজ্ঞপরম্পরয়া । ন হি ভ্রান্তানাং বিজ্ঞানাং কূটকার্ষাপণাত্তেঃ ক্রয়বিক্রয়াদি-ব্যবহারঃ সিদ্ধ্যতি । ন চ তৈ রসায়ন-প্রয়োগো নাপি পুণ্যার্থিনাং তদানাদিকং সম্ভবেৎ । তস্মাজ্জগদিদং সত্যমেব, বিজ্ঞানাং নারদ-দত্তাত্রেয়াদীনামপ্যর্থক্রিয়াকারিত্বাৎ । ন যদেবং, ন তদেবম্ ; যথা শুক্তিরজতমিত্যনুশাসনেনৈব, জগৎ সত্যমেব, কিন্তু নশ্বরত্বাদনিত্যম্ ।” ( সারার্থদর্শিনী ১০।৮৭।৩৬ )

জগদ্রূপ কার্যের সত্যতা, কিন্তু অনিত্যতাই সিদ্ধান্ত । কার্যের সত্যতা ব্যতীত ব্যবহারও সমাহিত হয় না । কার্য সত্যই, যেহেতু সত্যবস্তৃ ঘট প্রভৃতি-দ্বারাই ব্যবহারের সিদ্ধি দেখা যায় এবং অবিদ্যমান বা মনঃকল্পিত ঘটাদি-দ্বারা জলের সংগ্রহাদি কার্য সাধিত হয় না । যদি বলেন যে, কৃত্রিম স্বর্ণমুদ্রাদি-দ্বারা ব্যবহার সম্পাদন করিতেও ত’ দেখা যায় ? তাহাতে বলা যায়—উহা অন্ধপরম্পরাতেই চলে । এইরূপ আদান-প্রদানাদি ব্যবহারের সম্পাদন কেবল এক অন্ধ বা অজ্ঞানের সহিত অজ্ঞ অজ্ঞান ব্যক্তির ক্রমে চলিতে পারে, বিজ্ঞ বা, কৃত্রিম ও অকৃত্রিম বিষয়ে জ্ঞানিব্যক্তির পর্যায়ে চলে না । ভ্রান্ত ব্যক্তিগণের ত্রায় বিজ্ঞজনগণের

মধ্যে কখনও কৃত্রিম স্বর্ণমুদ্রাদির দ্বারা ক্রয় ও বিক্রয় প্রভৃতি সাধিত হয় না। উহা কোন রসায়নে অর্থাৎ রোগনাশক ঔষধাদিতে অথবা পুণ্য-

কার্যস্বরূপ জগৎ

সত্য, কিন্তু

অনিত্য

কামিগণের দানাদিতে ব্যবহার করা চলে না।

অতএব এই জগৎ সত্যই, যেহেতু বিজ্ঞ শ্রীনারদ,

শ্রীদত্তাত্রেয় প্রভৃতির উহার দ্বারা প্রয়োজন সাধিত

হয়। যাহা স্বেরূপ নহে, তাহা সেরূপ নহেই, যেমন

শুক্তি কখনও রজত হয় না। এই আজ্ঞা বা নিয়মের বলে জগৎ সত্যই, কিন্তু নাশস্বভাব হওয়ায় অচিরস্থায়ি।

‘মায়া’-সম্বন্ধে শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুরের সিদ্ধান্ত বিবৃত হইতেছে,—  
“নহু, চিদ্রূপত্বাবিশেষাদহমপি কথমবিদ্যয়ালিঙ্গিতো ন ভবেয়মিতি চেৎ,  
মৈবম্, জীবঃ খলু চিংকণঃ, ত্বন্তু চিন্নহাপুঞ্জঃ, তাম্র-পিত্তল-স্বর্ণাদিতেজ  
এব তমসা আবৃতং ভবেন্ন তু সূর্যতেজ ইত্যাহঃ—ত্বমুত, ত্বং পুনস্তাং জহাসি।  
অয়মর্থঃ—মায়াশক্তির্হি তব স্বরূপভূতযোগমায়াোখা তদ্বিভূতিরেব।  
যদুক্তং নারদপঞ্চরাত্রে শ্রুতিবিদ্যাসংবাদে—‘অস্তা আবরিকা শক্তির্মহামায়া-  
হথিলেশ্বরী। যয়া মুঞ্চং জগৎ সর্বং সর্বে দেহাভিমানিনঃ ॥’ ইতি সা অংশ-  
ভূতা, তয়া স্বস্বরূপত্বেনানভিমগ্নমানা, স্বতঃ পৃথক্কৃত্য ত্যক্তা ভবতি,  
সৈব বহিরঙ্গা মায়াশক্তিরিত্যুচ্যতে। তত্র দৃষ্টান্তঃ—অহিরিব ত্বচম্, অহি-  
র্থথা স্বতঃ পৃথক্কৃত্য ত্যক্তাং ত্বচং কঙ্কুকাখ্যাং স্বস্বরূপত্বেন নৈবাভিমগ্নতে,  
তথৈব তাং ত্বং জহাসি, যত আত্মভগো নিত্যপ্রাপ্তৈশ্বর্যঃ। এতদেবোক্ত-  
পোষ-ত্বায়েনাহঃ—মহসি পরমৈশ্বর্যে অষ্টগুণিতে স্বতঃসিদ্ধাণিমাণ্ডষ্টবিভূতি-  
মতি মহীয়সে পূজ্যসে, কথন্তুতঃ অপরিমেয়ভগঃ অপরিমিতৈশ্বর্যঃ, ন হ-  
ত্রেয়ামিব দেশকালাদি-পরিচ্ছিন্নং তবৈশ্বর্যম্, অপি তু স্বরূপানুবন্ধিত্বাদপরি-  
মিতমিত্যর্থঃ। অত্র শ্রুতয়ঃ—‘অজো হেকো জুষমাণোহনুশেতে জহা-  
তে্যনাং ভুক্তভোগামজোহনুঃ’ ইত্যাখ্যাঃ।” (সারার্থদর্শিনী ১০।৮৭।৩৮)  
—যদি বলেন, চিদ্রূপত্ববিষয়ে জীব-ব্রহ্ম-স্বরূপে কোন বৈশিষ্ট্য না থাকায়



আমিও ( পরব্রহ্মও ) কেন অবিद्या-কর্তৃক বশীকৃত হই না? তদুত্তরে বলিতেছি, এরূপ নহে। জীব চিচ্ছক্তির কণামাত্র, আপনি ( পরব্রহ্ম ) চিচ্ছক্তির মহারাশি। তাত্র, পিতৃল ও স্বর্ণাদির চাকচক্য অন্ধকার-দ্বারা আবৃত হইতে পারে, কিন্তু সূর্যতেজঃ আবৃত হয় না। এই উদ্দেশে ঋতিগণ বলিলেন,—‘আপনি কিন্তু তাহাকে ত্যাগ করেন।’ তাৎপর্য এই—মায়াশক্তি আপনার স্বরূপভূতা যোগমায়া হইতে জাতা, তাহার ( যোগমায়ার ) বিভূতিমাত্র। শ্রীনারদপঞ্চরাত্রে ঋতি-

বিদ্যাসংবাদ-প্রসঙ্গে কথিত আছে,—‘সমগ্র বিশ্বের বহিরঙ্গা মায়াশক্তি

অধীশ্বরী মহামায়া, ইহার ( যোগমায়ার ) আবরিকা শক্তি। এই মহামায়া-দ্বারা সমগ্র জগৎ মুগ্ধ হইয়াছে এবং সকলেই দেহে আত্মাভিমান পোষণ করিতেছে। সেই মহামায়া যোগমায়ার অংশ-রূপিণী, এবং তাঁহা কর্তৃক নিজস্বরূপভাবে অভিমানিত হয়, আবার আপনা হইতে পৃথক্ করিয়া ত্যক্তা হয়; তাহাকেই ‘বহিরঙ্গা মায়াশক্তি’ বলা যায়। তাহাতে দৃষ্টান্ত এই—সর্প ঘেরূপ উহার জীর্ণ ত্বক্কে ত্যাগ করে, অর্থাৎ সর্প ত্বক্কে ( খোলস ) আপনা হইতে পৃথক্ করিয়া পুনরায় তাহাতে নিজস্বরূপের অভিমান করে না, সেইরূপ আপনি ( পরব্রহ্ম ) তাহাকে ( মায়াকে ) ত্যাগ করেন। যেহেতু আপনি ‘আত্মভগঃ’ অর্থাৎ নিত্য-ঐশ্বর্যশালী, ইহাই কথিত বিষয়ের পোষকস্বরূপে বলিলেন,—‘মহসি’ অর্থাৎ পরমৈশ্বর্যে, ‘অষ্টগুণিতে’ স্বতঃসিদ্ধ অণিমাди অষ্টবিভূতিযুক্তে, ‘মহীয়সে’ অর্থাৎ পূজিত হন। কি-প্রকার? ‘অপরিমেয়ভগ’ অর্থাৎ আপনার ঐশ্বর্যের পরিমাণ নাই। অত্বে তুল্য আপনার ঐশ্বর্য স্থান ও কাল প্রভৃতিদ্বারা সীমায়ুক্ত নহে, পরন্তু আপনার স্বরূপের অনুবর্তি হওয়ায় উহা অপরিমিত। এই-বিষয়ে ঋতিপ্রমাণ—‘এক অজ (জীব) এই মায়াকে সেবন করিয়া তদ্বারা আলিঙ্গিত থাকে, অপর অজ ( পরমাত্মা ) ভুক্তপদার্থবৎ তাহাকে পরিত্যাগ করেন।’

শ্রীল চক্রবর্তিপাদ তাঁহার প্রণীত ‘ঐশ্বর্যকাদম্বিনী’ গ্রন্থে ‘দ্বৈতাদ্বৈত-বাদ’-সম্বন্ধে বিচার করিয়াছেন; কিন্তু এই গ্রন্থ বর্তমানে দুপ্রাপ্য বা অপ্রাপ্য।\*

## ত্রয়োদশ প্রসঙ্গ

### শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ

১৮৬৮ খৃষ্টাব্দের শেষভাগে শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর যে-সময় ‘পুরী’তে শ্রীশ্রীজগন্নাথদেবের সেবায় নিযুক্ত ছিলেন, সেই-সময় শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুকে চাক্ষুষভাবে দর্শনকারী কোন এক মহাত্মা বৈষ্ণবের অতিবৃদ্ধ এক শিষ্যের সহিত শ্রীমদভক্তিবিনোদ ঠাকুরের আলাপ হইয়াছিল। এতৎপ্রসঙ্গে শ্রীমদভক্তিবিনোদ ঠাকুর লিখিয়াছেন,—† “আমরা যখন শ্রীপুরুষোত্তমে রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলাম, সেই-সময়ে শ্রীবলদেব-কৃত ‘ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য’ পাঠ করি। তখন অনেকগুলি বৃদ্ধ পণ্ডিতকে বলদেবের পরিচয় জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম। কেহ কেহ এইমাত্র বলিলেন যে,— বলদেব উড়িষ্যার কোন প্রদেশে খণ্ডাইত বংশে জন্ম গ্রহণ করত অল্প বয়সেই তীর্থভ্রমণে এবং বিদ্যোপার্জনে নিযুক্ত হন। চিক্কাহুদের অপর পারে কোন বিদ্বদসতি-স্থলে তিনি ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি বালবিদ্যা অভ্যাস করেন। পরে গ্রায়-শাস্ত্রে বিশেষ পরিশ্রম করত অনেক দিবস বেদ-সকল অধ্যয়ন করেন। প্রথমে শাক্ত-ভাষ্যাদি পাঠ করিয়া শ্রীমন্মধ্বভাষ্য

\* “অথাত্র মাধুর্যকাদম্বিন্যাং দ্বৈতাদ্বৈতবাদবিবাদাদয়ো নাবকাশঃ লভন্ত ইতি কৈশ্বিদপেক্ষণীয়াশ্চৈদৈশ্বর্যকাদম্বিন্যাং দৃশ্যতাং নাম।” (মাধুর্যকাদম্বিনী, ২য় বৃষ্টি, ১)

† শ্রীমদ ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত ‘শ্রীসজ্জনতোষণী পত্রিকা’, ১৩০৪ বঙ্গাব্দ, ১৮৯৭-৯৮ খৃঃ, ৯ম খণ্ড, ১০ সংখ্যা, ১-৫ পৃষ্ঠা।

ভালরূপে অধ্যয়ন করেন। ঐ-সময়েই তিনি তত্ত্ববাদীদিগের শিষ্য হইয়া  
মধ্বসম্প্রদায়-ভুক্ত হন। বেদান্তবিশারদ বলদেব অল্পদিনের মধ্যেই

দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত হইলেন। দাক্ষিণাত্য, আর্ষাবর্ত প্রভৃতি দেশে যে-যে

শ্রীবলদেব পূর্বে তত্ত্ব-

বাদি-সম্প্রদায়ভুক্ত

ছিলেন

স্থলে বেদান্তের চর্চা ছিল, সকল স্থানেই তিনি পণ্ডিত

ও সন্ন্যাসিগণের প্রভূত পূজা সংগ্রহ করিয়াছিলেন।

শ্রীপুরুষোত্তমক্ষেত্রে পণ্ডিতগণকে পরাজয় করত তিনি

তত্ত্ববাদী মঠে বিরাজমান ছিলেন। ঐ-সময়

গৌড়ীয়-বৈষ্ণবগণ বলদেবের গ্রাম রত্নকে স্ব-সম্প্রদায়ে সংগ্রহ করিবার

যত্ন করেন। বলদেবের বিদ্যা ও পারমাথিক-বুদ্ধি অধিক থাকায় অনেকেই

হতাশ্বাস হইয়া তৎকালস্থিত মুরারির প্রশিষ্য শ্রীরাধাদামোদর-দাস

পণ্ডিতবরকে বলদেবের সহিত বিচার করিতে অনুরোধ করেন। তিনি

বলদেবের সহিত বন্ধুত্ব করিলে, বলদেব সর্বদা তাঁহার সঙ্গে অবস্থিতি

করিতেন। শ্রীরাধাদামোদর বেদান্ত-শাস্ত্র কিছু কিছু পড়িয়াছিলেন। ষট্

সন্দর্ভে তাঁহার বিশেষ পাণ্ডিত্য থাকায় বলদেব ঐ গ্রন্থ তাঁহার নিকট পাঠ

করিতে চান। রাধাদামোদর কান্তকুজ-বিপ্র হইয়াও মহাপ্রেমী বৈষ্ণব

ছিলেন। তাঁহার ভক্তি ও প্রেম দর্শন করিয়া বলদেবের বিশেষ শ্রদ্ধা

জন্মিয়াছিল, তথাপি বিচারস্থলে দুইজনের যথেষ্ট শাস্ত্রীয় যুদ্ধ হইলে

ভগবদিচ্ছাক্রমে বলদেব পরাজিত হইয়া তাঁহার শিষ্যতা গ্রহণ

করিলেন। এখন তিনি স্বীয় মধ্বান্নায় বজায় \* রাখিয়াই শ্রীকৃষ্ণ-

চৈতন্যকে সাক্ষাদ্ভগবান্ জানিতে পারিয়া গৌড়ীয়-মাধ্বী-

\* ‘সিদ্ধান্তরত্নম্’ গ্রন্থের ( ৮৩৪, ৩৬ ) উপসংহারে—

“বিজয়ন্তে শ্রীরাধাদামোদর-পদপঙ্কজধূলয়ঃ ।

যাভিঃ সঙ্কুহুদিতাভিনির্মিতো যে মহান্ মোদঃ ॥

আনন্দতীর্থপ্লুতমচ্যুতং মে, চৈতন্যভাস্বৎপ্রভায়তিফুল্লম্ ।

চেতোহরবিন্দং প্রিয়তামরন্দং, পিবত্যলিষচ্ছবিং তত্ত্ববাদঃ ॥”

সম্প্রদায় অভিমানে আপনাকে ধন্য বলিয়া জানিলেন। এখন তিনি শ্রীপুরুষোত্তম-ক্ষেত্র হইতে শ্রীধাম-নবদ্বীপ দর্শন করত শ্রীধাম-বৃন্দাবনে গিয়া কোন দেবালয়ে অবস্থিত হইলেন। সেই-সময়ে জয়পুরে একটি গোলমাল উঠিয়াছিল। জয়পুরের রাজগণ তৎপূর্ব হইতে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের অনুগত থাকিয়া শ্রীনারায়ণ-পূজার অগ্রে শ্রীগোবিন্দজীর পূজা করাইতেন। শ্রী-সম্প্রদায়ী কয়েকটি মহান্ত-বৈষ্ণব ঐ-সময়ে ‘জয়পুরে’ আসিয়া শ্রীকৃষ্ণপূজার অগ্রেই শ্রীনারায়ণপূজার প্রথা চালাইবার ব্যবস্থা করেন। সদাচারী রাজা তাহাতে সম্মত না হইয়া তদ্বিষয়ে বেদান্তাদি-বিচারের জন্ত শ্রীবৃন্দাবন হইতে উপযুক্ত বৈষ্ণব-পণ্ডিত লইয়া যাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বৃন্দাবনস্থ বৈষ্ণবগণ শ্রীগোবিন্দজীর মর্যাদা রক্ষা করিবার জন্ত ব্যাকুল হইয়া শ্রীবিষ্বনাথ চক্রবর্তী মহাশয়কে জয়পুর যাইতে অনুরোধ করিলেন। চক্রবর্তী মহাশয় তখন বৃদ্ধ হইয়াছিলেন বলিয়া সকলকে অণু পণ্ডিত অন্বেষণ করিতে আজ্ঞা দিলে শ্রীবলদেবকে তাঁহারা সংগ্রহ করিয়া আনিলেন। চক্রবর্তী মহাশয় বিচার করিয়া শ্রীবলদেবকে বেদবেদান্তে পারদর্শী জানিয়া জয়পুরে পাঠাইলেন। বলদেব হস্তে কমণ্ডলু, গলদেশে চিরা-কাছা ও কটিতে কোপীন-বহির্বসনমাত্র,

---

যাহা একবার উদিত হওয়াতে আমার মহান্ আনন্দ জন্মিয়াছে, সেই শ্রীরাধাদামোদরের পাদপদ্মের রেণুসকল জয়যুক্ত হইতেছে। শ্রীমদানন্দতীর্থপ্লুত শ্রীচৈতন্যভাস্বৎপ্রভা-দ্বারা বিকশিত শ্রীহরির প্রেমরূপ মকরন্দযুক্ত কান্তিমৎ অরবিন্দকে মধ্বসিদ্ধান্তরূপ অর্থাৎ তৎসিদ্ধান্তাক্রান্তমনাঃ আমার চিত্তরূপ ভৃঙ্গ পান করুক। (শ্রীশ্যামলাল গোস্বামি-কৃত বঙ্গানুবাদ)

উক্ত ‘ভাষ্যপীঠকে’র টীকায় কথিত হইয়াছে,—“**শ্রীমাধ্বাশ্রয়দীক্ষিতভগবৎ-কৃষ্ণচৈতন্যমতস্তত্ত্বমাহ।** \* \* আনন্দতীর্থেন মধ্বমুনির্না প্লুতং ব্যাপ্তম্। চৈতন্যং তত্ত্ববাদ-শাস্ত্রোৎথং জ্ঞানং সৈব ভাস্বৎপ্রভা তয়াতিফুল্লম্, পক্ষে চৈতন্যঃ শচীনন্দনো ভগবান্ স এব ভাস্বৎ সূর্যঃ, তস্য প্রভয়া ধাতয়াঙ্গকান্ত্যাতিফুল্লং বিকসিতম্, প্রিয়তা হরেঃ প্রীতিঃ স এব মরন্দো মকরন্দো যত্র তৎ।”

একক রাজসভায় উপস্থিত হইয়া যে কার্যের জন্ত গিয়াছেন, তাহা বিজ্ঞাপন করিলেন। রাজা তাঁহার অকিঞ্চন বেশ দেখিয়া তাঁহাকে পণ্ডিত বলিয়া প্রথমে মনে করিলেন না। তথাপি শ্রী-সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবদিগের সহিত সাক্ষাৎ করাইলেন। তাঁহারা বলিলেন,—হে পণ্ডিতবর! আপনি কোন্ ভাষ্যের অনুগত? বলদেব বলিলেন,—আমি মধ্বশিষ্য, মধ্বকৃতভাষ্য লইয়া বিচার করিব। তখন তাঁহারা বলিলেন,—মধ্বের ভাষ্য কেবল কৃষ্ণই প্রতিষ্ঠিত, শ্রীরাধার প্রতিষ্ঠা নাই। শ্রীগোবিন্দজী কি শ্রীরাধাকে ছাড়িয়া পূজা লইবেন? বলদেব দেখিলেন যে, শ্রীমধ্বভাষ্যের দ্বারা চলিবে না। তিনি কয়েক দিবসের অবসর লইয়া শ্রীগোবিন্দদেবের মন্দিরে বসিয়া শ্রীগোবিন্দজীর আজ্ঞাক্রমে সূত্রভাষ্য, গীতাভাষ্য, সহস্রনাম-ভাষ্য ও উপনিষদ্ভাষ্য লিখিয়া ফেলিলেন। পরে সভায় বিচার করিয়া শ্রী-বৈষ্ণব-দিগকে নিরস্তপূর্বক শ্রীরাধা-গোবিন্দজীর সেবা বজায় রাখিলেন। সেই বিদ্বৎসভা হইতে বলদেবকে ‘বিদ্যাভূষণ’ উপাধি দেওয়া হয়।”

শ্রীবলদেবের পূর্বের গুরুপরম্পরা ত্যাগ না করিয়া গোড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের গুরু-পরম্পরার সহিত একটা যোগসূত্র এবং উভয় সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তের মধ্যে একটা সঙ্গতি বা মিলন দেখাইবার স্বাভাবিক প্রবণতা উক্ত ইতিহাস হইতে প্রমাণিত হয়।

শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর ও শ্রীশ্রীসনাতন-শ্রীশ্রীরূপ-শ্রীশ্রীজীবপাদাদি গোড়ীয়বৈষ্ণবাচার্যগণের মতানুসারে ব্রহ্মসূত্রের একমাত্র অকৃত্রিম ভাষ্য—‘শ্রীমদ্ভাগবত’, সেই ভাষ্যেরই অনুভাষ্য ও বিবৃতিস্বরূপ শ্রীশ্রীসনাতনের ‘শ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃত’, ‘শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী’, শ্রীরূপের ‘শ্রীসংক্ষেপ-ভাগবতামৃত’, ‘শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধু’, ‘শ্রীউজ্জলনীলমণি’ প্রভৃতি, শ্রীশ্রীজীবের ‘শ্রীভাগবত-সন্দর্ভ’, ‘শ্রীসংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী’, ‘ক্রমসন্দর্ভ’, ‘সর্বসম্বাদিনী’-প্রভৃতি গ্রন্থ। শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যানুচর গোস্বামিবৃন্দ এ-জগৎই বেদান্তসূত্রের পৃথগ্ৰূপে আর কোন-প্রকার ভাষ্য রচনা করিবার প্রয়োজনীয়তা বোধ



• করেন নাই। কিন্তু কোন কোন সাম্প্রদায়িক ব্যক্তি ইহাতে সন্তুষ্ট না হইয়া ‘গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের কোন নিজস্ব বেদান্ত-ভাষ্য নাই’—এইরূপ মত প্রকাশ করিলে, শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ জয়পুরস্থ শ্রীগোবিন্দজীর স্বপ্নাদেশে ব্রহ্মসূত্রের ‘গোবিন্দ-ভাষ্য’ রচনা করেন। এতদ্ব্যতীত উক্ত গোবিন্দ-ভাষ্যেরই পোষক-গ্রন্থরূপে ‘সিদ্ধান্তরত্ন’-নামক ভাষ্যপীঠক গ্রন্থও তিনি রচনা করেন। উক্ত ভাষ্যকারের রচিত ‘প্রমেয়রত্নাবলী’, ‘বেদান্তশ্রমন্তক’, ‘গীতাভাষ্য’, ‘উপনিষদভাষ্য’, ‘সহস্রনামভাষ্য’, ‘স্তবমালাভাষ্য’, ‘শ্রীসংক্ষেপ-ভাগবতামৃত-টীকা’, ‘কাব্যকৌস্তভ’, ‘সাহিত্যকৌমুদী’, ‘ব্যাকরণকৌমুদী’, ‘গোপালতাপনী-ভাষ্য’, ‘ষট্‌সন্দর্ভে’র টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ দৃষ্ট হয়। ষট্‌সন্দর্ভের টীকার মধ্যে বর্তমানে একমাত্র ‘তত্ত্বসন্দর্ভে’র টীকা ও দশোপনিষদ-ভাষ্যের মধ্যে একমাত্র ‘দৈশোপনিষদে’র ভাষ্য প্রকাশিত হইয়াছে। ‘বেদান্ত-শ্রমন্তক’ শ্রীবলদেবের গুরু শ্রীরাধাদামোদর-দাসের রচিত বলিয়া কেহ কেহ বলেন। ১৬৮৬ শকাব্দায় ( ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দে ) শ্রীবলদেব শ্রীকৃষ্ণগোস্বামিপাদের ‘স্তবমালা’র টীকা রচনা করেন।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের শিক্ষা-শিষ্য—শ্রীশ্যামানন্দ। শ্রীশ্যামানন্দের দীক্ষাগুরু—শ্রীহৃদয়চৈতন্য ; ইনি শ্রীনিত্যানন্দশিষ্য শ্রীগৌরীদাস পণ্ডিতের শিষ্য। শ্রীশ্যামানন্দের দীক্ষিতশিষ্য—শ্রীরসিকানন্দমুরারি। শ্রীরসিকানন্দমুরারির পুত্র ও শিষ্য—শ্রীনয়নানন্দ দেবগোস্বামী, তাঁহার শিষ্য—শ্রীরাধাদামোদর ; শ্রীরাধাদামোদরের শিষ্য ‘একান্তী শ্রীগোবিন্দদাস’ বা শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ। তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের ভূতপূর্ব শিষ্য শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ পরবর্তিকালে গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে প্রবিষ্ট হইয়া ‘তত্ত্ববাদগুরু’ শ্রীমন্মধ্বাচার্যের আশ্রয়ে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব এবং তাঁহার শ্রীচরণানুচরণের শিষ্যপারম্পর্য ও দার্শনিক সিদ্ধান্তের সঙ্গতি দেখাইবার চেষ্টা করেন। বস্তুতঃ, প্রভুপাদ শ্রীকৃষ্ণ-শ্রীসনাতন-শ্রীস্বরূপ-শ্রীঘনানাথ-শ্রীগোপালভট্ট, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী অথবা শ্রীচৈতন্যলীলার

বাস্য শ্রীঠাকুরবন্দাবন, কিংবা শ্রীমুরারিগুপ্ত, কিংবা শ্রীকবিকর্ণপুর, এমন-কি শ্রীবলদেবের অধ্যাপক শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের বিস্তৃত লেখনীর কোথাও ‘গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায় শ্রীমধ্বাচার্যের আশ্রয়-আনুগত্য স্বীকার করিয়াছিলেন’—এইরূপ কোন নিদর্শন বা উক্তি নাই। শ্রীকবিকর্ণপুরের নামে প্রচলিত বর্তমান ‘শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা’র প্রারম্ভে যে চতুঃ-

গৌড়ীয়-সম্প্রদায় কি  
মধ্বানুগত ?

সাম্প্রদায়িক মূল আচার্যগণের প্রমাণসূচক পদ্যপুরাণের  
কএকটি শ্লোক \* উদ্ধৃত এবং শ্রীল মাধবেন্দ্রপুরীপাদ  
যে মাধবসম্প্রদায়ভুক্তরূপে উল্লিখিত হইয়াছেন, তাহা

প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই অনেকে মনে করেন। কারণ, এ-পর্যন্ত শ্রীপদ্যপুরাণের যে-সকল সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে, উহাদের কোনটিতে উক্ত চারি সম্প্রদায়ের প্রমাণসূচক এই-সকল শ্লোকের অস্তিত্ব নাই। দ্বিতীয়তঃ, শ্রীমাধবেন্দ্র বা শ্রীমাধবানন্দ পুরীপাদের শিষ্য শ্রীঈশ্বরানন্দ পুরীপাদ, শ্রী-পরমানন্দ পুরীপাদ প্রভৃতি সকলেই ‘পুরী’-উপাধিধ্বক্। শ্রীআনন্দতীর্থ শ্রীমধ্বাচার্যের সন্ন্যাসি-শিষ্য-পারম্পর্যে এ-পর্যন্ত কোথাও ‘তীর্থ’-সন্ন্যাস-নামের পরিবর্তে ‘পুরী’ নাম-গ্রহণের ইতিহাসও পাওয়া যায় না। শ্রীকবিকর্ণপুর তাঁহার নিজকৃত ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে’ ( ৮।১ ) স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যদেবের উক্তির মধ্যে লিখিয়াছেন,—

“শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যঃ—কিয়ন্ত এব বৈষ্ণবা দৃষ্টান্তেহপি নারায়ণোপাসকা  
এব। অপরে তত্ত্ববাদিনস্তে তথাবিধা এব। নিরবজ্ঞং ন ভবতি  
তেষাং মতম্। অপরে তু শৈবা এব বহবঃ। পাষণ্ডাস্ত মহাপ্রবলা  
ভূয়াংস এব। কিন্তু ভট্টাচার্য, রামানন্দমতমেব মে রুচিতম্।

\* “শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকাস্ত্রিয়াঃ পাদে যথা স্মৃতাঃ। অতঃ কলৌ ভবিষ্যন্তি চত্বারঃ  
সম্প্রদায়িনঃ। শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকা বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ॥” ( শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা,  
২১ শ্লোক, বহরমপুর দ্বিতীয়-সং, ১৩০০ বঙ্গাব্দ )

সার্বভৌমঃ—ভবন্যত এব প্রবিষ্টোহসৌ, ন তস্ম মতকর্তৃত্বা । স্বামিন্, অতঃপরমস্মাকমপ্যোতদেব মতং বহুমতং সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাত্ত্বৈতদিতি ।”\*

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব বলিলেন,—‘কতিপয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ী ব্যক্তির সহিত সাক্ষাৎ হইয়াছে। কিন্তু তাঁহারাও শ্রীনারায়ণের উপাসক, অপর ব্যক্তিগণ—তত্ত্ববাদী। তাঁহারাও সেইরূপ (অর্থাৎ তাঁহারাও শ্রীনারায়ণ বা শ্রীবিষ্ণুর উপাসক, কিন্তু শ্রীরাধাগোবিন্দের উপাসক নহেন)। তাঁহাদের মত † (সিদ্ধান্ত) নিরবত্ব (অর্থাৎ কাপট্যহীন) নহে, অত্য় কতকগুলি ব্যক্তির মধ্যে শৈবমতাবলম্বীর সংখ্যাই অধিক। মহাপ্রবল পাষণ্ডগণেরই বাহুল্য দৃষ্ট হয়। কিন্তু, হে ভট্টাচার্য! রামানন্দের মতই আমার প্রীতিকর।’

শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্য বলিলেন,—‘প্রভো! আপনার মতেই শ্রীরামানন্দ প্রবিষ্ট হইয়াছেন। তিনি স্বয়ং কোন মত প্রবর্তন করেন নাই। অতএব আমাদের মতই শ্রেষ্ঠ মত এবং তাহাই সকলের স্বীকৃত ও সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাত্ত্ব।’

শ্রীকবিকর্ণপুরের এই লেখনী হইতে ইহা স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, তত্ত্ববাদিগণ মোক্ষাভিসন্ধিরূপ প্রয়োজন স্বীকার করেন; তাঁহাদের উপাস্ত্র শ্রীগোপীজনবল্লভ নহেন,—শ্রীবিষ্ণু বা শ্রীনারায়ণ। শ্রীরায়-রামানন্দের দ্বারা প্রপঞ্চিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সিদ্ধান্তই গোড়ীয়বৈষ্ণবের সর্বমাত্র ও

\* ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকম্’, নির্ণয়সাগর-২য় সং, ৮।১

† মধ্বমতে ‘সাধন—বিষ্ণুর আজ্ঞা পালন করিয়া বিষ্ণুতে কর্মার্পণ; প্রয়োজন—বায়ু বা ব্রহ্মার মধ্য দিয়া মুক্তিলাভ। বায়ু বা ব্রহ্মা অভিন্ন, তাঁহার উপর লক্ষ্মী, তিনি বিষ্ণুর অধীনা অক্ষর বস্তু; তাঁহার উপর পুরুষোত্তম। লক্ষ্মীর বশীভূত পুরুষোত্তমের বিচার মধ্বমতে নাই। মধ্বমতে শ্রীকৃষ্ণ পরশুরামের আয়ই পূজ্য। ভক্তির তারতম্যবিচারে গোপীগণ অত্যন্ত-নিম্নস্তরে অবস্থিত এবং ব্রহ্মা সর্বশ্রেষ্ঠ।’ মোক্ষফলাভিসন্ধিই কপট; এইজন্যই শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে তত্ত্ববাদিগণের মত ‘নিরবত্ব নহে’—এইরূপ বলা হইয়াছে।

শাস্ত্রপ্রতিপাত্ত সিদ্ধান্ত। শ্রীরায়রামানন্দ স্বয়ং মত-প্রবর্তক হন নাই ; তিনি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের মতেই প্রবিষ্ট হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব “গৌতমীগঙ্গা”র তীরে শ্রীরামানন্দরায়ের নিকট সেই শ্রোতসিদ্ধান্ত শ্রবণ করিবার ছলে শ্রীরামরায়ের মুখে বক্তা হইয়াছিলেন।

শ্রীমৎ-কবিকর্ণপুরের  
‘শ্রীচৈতন্যচন্দোদয়’র  
প্রমাণ

সেই সিদ্ধান্তই ‘প্রয়াগে’ শ্রীরূপগোস্বামি-প্রভুর\*  
নিকট ও ‘বারাণসী’তে শ্রীসনাতনের নিকট শ্রীকৃষ্ণ-  
চৈতন্যদেব কীর্তন করেন। শ্রীশ্রীরূপ-সনাতনের স্নেহ-

ভাজন ভ্রাতৃপুত্র শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ সেই সিদ্ধান্তই শ্রীভাগবতসন্দর্ভে  
ও সর্বসম্বাদিনী প্রভৃতি গ্রন্থে বিবৃত করেন।

যে শ্রীকবিকর্ণপুর শ্রীমন্মহাপ্রভুর মত-সম্বন্ধে এইরূপ বিচার-ধারা  
প্রদর্শন করিয়াছেন, তিনি কি করিয়া তাঁহার অন্য গ্রন্থে শ্রীমন্মহাপ্রভুকে  
বা গোড়ীয়গণকে তত্ত্ববাদগুরু শ্রীমন্মধ্বাচার্যের ‘অনুগত’ বা ‘অনুগত-  
সম্প্রদায়’ বলিয়া স্থাপন করিবেন? শ্রীমন্মহাপ্রভুর পার্শ্বদপ্রবর ভক্তি-

সিদ্ধান্ত-সম্রাট্ শ্রীল সনাতনগোস্বামী প্রভুপাদ তাঁহার  
‘শ্রীবৃহদবৈষ্ণবতোষণী’তে  
শ্রীল সনাতন  
‘বৃহদবৈষ্ণবতোষণী’তে তত্ত্ববাদগুরু শ্রীমন্মধ্বাচার্য  
মুক্তিকেই পরমপুরুষার্থ-জ্ঞানে যে শ্রীমদ্ভাগবত-দশম-

স্কন্ধের দ্বাদশ, ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ অধ্যায়ত্রয় স্বীকার করেন নাই, তাহা  
প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ করিয়া তত্ত্ববাদিগণের মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন। †

\* “প্রিয়স্বরূপে দয়িতস্বরূপে, প্রেমস্বরূপে সহজাভিরূপে।

নিজানুরূপে প্রভুরেকরূপে, ততান রূপে স্ববিলাসরূপে ॥”

( শ্রীচৈতন্যচন্দোদয়-নাটকম্, ৯২৯ )

† “এতচ্চাধ্যায়ত্রয়ং কেচিত্তত্ত্ববাদিনো বৈষ্ণবা মুক্তেরেব পরম-  
পুরুষার্থতাং মন্যমানা ঋজুবুদ্ধয়োহত্রাস্বরমুক্তি-গোপীসুখপানাদিকঞ্চাসহমানাঃ  
পুতনা-সদ্যতি-প্রতিপাদকং ‘পুতনা লোকবাল্লী’ ( ভাঃ ১০।৬।৩৫ ) ইত্যাদি শ্লোকষট্কমিব  
‘য এতৎ পুতনা-মোক্ষম্’ ( ভাঃ ১০।৬।৪৪ ) ইতি শ্লোকমিব চ বিগীতমিত্যাহঃ, তচ্চাসঙ্গতম্,

শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘সংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী’তে শ্রীমধ্বাচার্য ও তাঁহার সম্প্রদায়ের ঐরূপ সিদ্ধান্ত নিরাস করিয়া নিজ-সম্প্রদায় যে মধ্ব-সম্প্রদায় হইতে পৃথক্, তাহা স্পষ্টভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীমন্মধ্বাচার্য শ্রীমদ্ভাগবতের (৩২।২৪) শ্লোকের ভাষ্যে (‘ভাগবত-তাৎপর্যে’) শ্রীকৃষ্ণ-হস্তে নিহত অসুরগণের ‘দ্বিজীবতা’ সিদ্ধান্ত-প্রদর্শন-দ্বারা পূতনা, কংস ও শিশুপাল প্রভৃতির গতিদ্বয়ের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। এতৎপ্রসঙ্গেই শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুপাদ বলিয়াছেন,—“তদীয়-স্বসম্প্রদায়ানঙ্গীকার-প্রামাণ্যেন তস্মাপ্রামাণ্যং চেৎ, অন্য-সম্প্রদায়ানঙ্গীকার-প্রামাণ্যেন বিপরীতং কথং ন শ্রীয়াৎ?” (শ্রীসংক্ষিপ্ত-বৈষ্ণবতোষণী ১২।১) অর্থাৎ তাঁহার (শ্রীমন্মধ্বাচার্যের) স্বসম্প্রদায়ে শ্রীমদ্ভাগবতের ১০ম স্কন্ধের ১২শ, ১৩শ ও ১৪শ অধ্যায় অস্বীকৃত হইয়াছে। এই প্রমাণের দ্বারা যদি ঐ অধ্যায়ত্রয়ের অপ্রামাণ্য হয়, তাহা হইলে অন্য সম্প্রদায় ঐ অধ্যায়ত্রয় অঙ্গীকার করিয়াছেন, এই প্রমাণবলে তাহা বিপরীত হইবে না কেন? শ্রীশ্রীজীব প্রভুপাদের এই বাক্য হইতে ইহাই প্রমাণিত হয় যে,—

—বহু-পুস্তকেষু দৃশ্যমানত্বাৎ, তথা প্রাক্তনৈরাধুনিকৈশ্চ সংসাম্প্রদায়িকৈঃ শ্রীধরস্বামি-পাদ-প্রভৃতিভির্মহন্তিরাদৃতত্বাৎ, তথা শ্রীবৃন্দাবনেহ্যাসুরবধ-শাঙ্গলজৈমন-ব্রহ্মস্তুত্যাদিস্থান-প্রদিক্শেচ; কিঞ্চ, পদ্মপুরাণাদৌ তদাখ্যানং ব্যক্তং বর্তত এব, তথা বৈষ্ণবপ্রবরগণ-সিদ্ধান্তেনাপি ন বিরুদ্ধত এব,—ভক্তিনিষ্ঠানাং মুক্তেরনুপাদেয়ত্বাৎ। তচ্চ শ্রীভাগবতেহস্মিন্ সর্বত্রৈব সূব্যক্তম্। পীতস্তম্ভাশ্চ গোপ্যঃ প্রায়ঃ শ্রীযশোদাতুল্যা মান্তা এব; তৎপ্রিয়তমাস্তু পরা নবতরুণাঃ সহস্রশঃ নন্তি, তচ্চাগ্রেহভিব্যক্তং ভাবি। অতঃ কোহপি বিরোধো ন শ্রীয়াদেব। বিশেষত-শ্চাধ্যায়ত্রয়েহস্মিন্ ভক্তেভক্তানাং শ্রীভগবতশ্চ সর্বতোহসাধারণং মাহাত্ম্যমতস্তত্তদনুভবঃ শ্রীভগবদনুগ্রহ-বিশেষেণৈব সম্পদ্যত ইতি তৎ সূগোপ্যমেবেত্যেবং তেষাং বচনমপুপপত্ততে, ইত্যনং বিস্তরেণ।” (শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী, ভাঃ ১০।১২।১)

[শ্রীমন্মধ্বাচার্য-কৃত-‘শ্রীমদ্ভাগবত-তাৎপর্যম্’ টীকায় (মুম্বই নির্ণয়সাগর-যন্ত্রে টি, আর, কৃষ্ণাচার্য-কর্তৃক ১৮৩২ শকাব্দায় মুদ্রিত সংস্করণ দ্রষ্টব্য) উক্ত তিন অধ্যায়ের মধ্বকৃত ভাষ্য নাই। শ্রীমধ্বসম্প্রদায়ের বিজয়ধ্বজের টীকায়ও উক্ত তিন অধ্যায় স্বীকৃত হয় নাই।]



শ্রীগৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত ও শ্রীমধ্বাচার্যের সিদ্ধান্ত পৃথক ।  
গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায় মাধ্ব-গৌড়ীয় সম্প্রদায় বা মধ্বানুগ হইলে  
শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘তদীয় স্বসম্প্রদায়’ অর্থাৎ মধ্বাচার্যের নিজসম্প্রদায়  
ও ‘অন্য সম্প্রদায়’ ( গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায় প্রভৃতি ) ভেদনুচক শব্দ

ব্যবহার করিতেন না । শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ তাঁহার  
শ্রীজীবপাদ ‘শ্রীসংক্ষিপ্ত-  
বৈষ্ণবতোষণী’ ও  
‘সর্বসম্বাদিনী’তে  
‘ষট্‌সন্দর্ভে’ শ্রীমন্মধ্বাচার্যকে একাধিকবার ‘তত্ত্ববাদ-  
গুরু’ বলিয়াছেন; তিনি নিজসম্প্রদায়ের পূর্বগুরুকে  
ঐরূপ বলিতে পারেন না । শ্রীশ্রীজীবপাদ তাঁহার সর্ব-

সম্বাদিনীতে শ্রীশঙ্করাচার্যের ‘কেবলাদ্বৈতবাদ’, শ্রীমধ্বাচার্যের ‘শুদ্ধদ্বৈতবাদ’,  
শ্রীরামানুজাচার্যের ‘বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ’, শ্রীভাস্করাচার্যের ‘ঔপচারিক ভেদাভেদ-  
বাদ’, সম্প্রদায়ান্তরের ‘স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ’, কোনটিকেই নিজসম্প্রদায়ের  
নিরূপিত সিদ্ধান্ত বলিয়া স্বীকার করেন নাই, পরন্তু তত্ত্বমতবাদসমূহে  
‘নির্মমাদদোষসন্ততি’ ( শ্রোতমার্গচ্যুত-দোষসমূহ ) দর্শন করিয়া নিজমতে  
‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ই স্থাপন করিয়াছেন । “অভেদবাদশ্চ বিশেষানু-  
সন্ধানরাহিত্যেনৈবেতি । অপরে তু ‘তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং’ ( ব্রঃ সূঃ ২।১।১২ )  
ভেদেহপ্যভেদেহপি নির্মমাদদোষসন্ততিদর্শনে ভিন্নতয়া চিন্তয়িতুমশক্য-

ত্বাদভেদঃ \* \* অচিন্ত্যভেদাভেদবাদঃ স্বীকুর্বন্তি । \* \* শ্রীরামানুজ-  
মধ্বাচার্যমতে চেত্যপি সার্বত্রিকী প্রসিদ্ধিঃ । স্বমতে অচিন্ত্যভেদা-  
ভেদাবেব অচিন্ত্যশক্তিগম্যত্বাদিত্যি ।” \* ‘শ্রীরামানুজমত’, ‘মধ্বমত’,  
ও ‘স্ব-মত’,—এইরূপ ভেদোক্তি থাকায় শ্রীগৌড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্যবর্ষের  
‘স্ব-মত’ ( অর্থাৎ স্ব-সম্প্রদায়ের মত ) যে মধ্ব-মত হইতে ভিন্ন, ইহা স্পষ্টই  
সূচিত হইয়াছে ।

কেহ কেহ বলেন,—‘শ্রীমন্মহাপ্রভু উড়ুপীতে গিয়া পরবর্তিকালের  
তত্ত্ববাদিগণের মতবাদই খণ্ডন ( চৈঃ চঃ মঃ ৯।২৫৪-২৭৫ ) করিয়াছিলেন,

কিন্তু তাহা ত' সাক্ষাৎ শ্রীমন্মধ্বাচার্যের মত নহে । শ্রীমন্মহাপ্রভু ত' শ্রীমন্মধ্বের মত খণ্ডন করেন নাই, কালক্রমে বিকৃত তত্ত্ববাদি-মতই খণ্ডন করিয়াছিলেন ।' কিন্তু এইরূপ যুক্তি শ্রীমন্মধ্বাচার্যের স্বরচিত গ্রন্থস্থত

মাদ্বর্গগৌড়ীয়সম্প্রদায়-

অনুমোদকমণ্ডলীর

পূর্বপক্ষ ও

তৎখণ্ডন

সিদ্ধান্ত ও তৎপরিপোষকরূপে উদ্ধৃত প্রমাণ আলোচনা

করিলে অসমীচীন বলিয়াই মনে হয় । শ্রীমন্মধ্বাচার্য

তঁাহার 'শ্রীমদ্ভাগবত-তাৎপর্যে' ( ১১।১২।২২ ) শ্রীব্রজ-

গোপীগণ হইতে অষ্ট মহিষীগণ অধিকতর শ্রীকৃষ্ণ-

প্রিয়া, তাহা হইতে শ্রীযশোদা ভক্তিবলে শ্রেষ্ঠা,

তাহা হইতে শ্রীদেবকী, তাহা হইতে শ্রীবল্লভদেব, তাহা হইতে শ্রীঅর্জুন,

তাহা হইতে শ্রীবলরাম এবং তদপেক্ষা শ্রীব্রহ্মাকে ভক্তিতে উত্তরোত্তর

শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন । 'ব্রহ্মা হইতে শ্রীপুরুষোত্তমের প্রতি ভক্তিতে

আর কেহই শ্রেষ্ঠ নাই ; গোপীগণ তারতম্য-বিচারে ভক্তির অনেক

নিম্নস্তরে অবস্থিত ।' \* কেবল তাহাই নহে, মধ্বাচার্য ব্রজবধুগণকে

স্বর্বেশ্যার সহিত তুলনা করিয়া শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীমদ্ভাগবতানুগ

গৌড়ীয়সম্প্রদায়ের পারকীয় সিদ্ধান্তকে হয় প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

মন্মথের মতে মুখ্য-প্রাণবায়ুর উপাসনাই শ্রেষ্ঠ । শ্রীমদ্ভাগবতে

যে গোপীগণের প্রশংসা, তাহা কেবল বায়ুর উপাসনার শ্রেষ্ঠত্ব-প্রদর্শনের

\* “কৃষ্ণপ্রিয়াভ্যো গোপীভ্যো ভক্তিতে দ্বিগুণাধিকাঃ ।

মহিষ্যোহষ্টৌ বিনা যাস্তাঃ কথিতাঃ কৃষ্ণবল্লভাঃ ॥

তাভ্যঃ সহস্রসমিতা যশোদা নন্দগেহিনী ।

ততোহপ্যভাধিকা দেবী দেবকী ভক্তিতস্ততঃ ॥

বল্লভদেবস্ততো জিহ্বস্ততো রামো মহাবলঃ ।

ন ততোহভাধিকঃ কশ্চিদ ভক্ত্যাদৌ পুরুষোত্তমে ॥

বিনা ব্রহ্মাণমীশেশং স হি সর্বাধিকঃ স্মৃতঃ ॥”

( শ্রীমধ্বাচার্যকৃত 'ভাগবত-তাৎপর্যম্' ১১।১২।২২ )

জগত্ই বর্ণিত হইয়াছে। বস্তুতঃ বায়ুই সর্বগুণে সর্বোত্তম। \* ব্রহ্মাই জগতের গুরু, তিনি লক্ষ্মীপতি পুরুষোত্তমকে পিতা-জ্ঞানে পূজা করেন। পুরুষোত্তম অন্যান্য দেবতাগণের গুরু গুরু বা পিতামহ, আর সকল জীবের প্রপিতামহ। দেবতাগণ স্নেহভক্ত, আর অঙ্গুরা বা স্বর্বেশ্যাগণ কামভক্ত। কোন কোন অঙ্গুরঃস্রীগণ জারবুদ্ধিতে (উপপত্তি-রূপে) ভগবানের উপাসনা করেন। আর দেবস্রীগণ স্বশুর-বুদ্ধিতে ভগবানের উপাসনা করেন। † মধ্বাচার্য লক্ষ্মীকে বিষ্ণুর অধীন বলিয়াছেন।

\* “সর্বদেবোত্তমো বায়ুরিতি জ্ঞানান্ চাপরম্।

প্রিয়মস্তি হরেঃ কিঞ্চিত্থা বায়োহরেবিদঃ ॥

ভারতী-বায়ু-লক্ষ্মীগামাত্মনশ্চ যথাক্রমম্।

আধিক্যজ্ঞানতো বিষ্ণুঃ সর্বতঃ সংপ্রসীদতি ॥”

(ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১১।১১।৪৪)

“বায়ো মুখ্যধিরা” (ভাঃ ১১।১১।৪৪) ইত্যুক্ত্য বিশেষতো গোপিকা-প্রশংসনাং সংশয়ঃ।  
\*\* গোপিকা অপি মাম্বাপুঃ কিম্বু বায়ুদ্বাভ্যা ইতি দর্শয়িতুং গোপিকা-প্রশংসনম্। সর্বেগুণৈঃ সর্বোত্তমস্ত বায়ুরেব।”

(‘ভাগবত-তাৎপর্যম্’ ১১।১২।১৬-১৭.)

† “কৃষ্ণকামাস্তদা গোপাস্তাত্ত্বা দেহং দিবং গতঃ।

সম্যক্ কৃষ্ণং পরং ব্রহ্ম জাহ্না কালং পরং যযুঃ ॥

পূর্বং চ জ্ঞানসংযুক্তাস্তত্রাপি প্রায়ঃ

অতস্তাসাং পরং ব্রহ্ম গতিঃ ॥ কামতঃ।

ন তু জ্ঞানমৃতে মোক্ষো নাত্যঃ পন্থেতি হি শ্রুতিঃ ॥

\*

\*

\*

জগৎপ্রপিতামহে জারবুদ্ধির্ন যুক্তা তথাপি ব্রহ্মতয়া ন সমাক্।”

(ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১০।২৭।১৩)

“বিমুক্তাবপি কামিত্যো বিষ্ণুকামা ব্রজস্ত্রিয়ঃ।

দ্বৈধিগশ্চ হরৌ নিত্যং দ্বৈধেণ তমসি স্থিতাঃ ॥ ইতি চ।

লক্ষ্মীর বশীভূত পুরুষোত্তমের বিচার তাঁহার মতে নাই। তাঁহার মতে শ্রীকৃষ্ণ পরশুরামের গ্রায় পূজ্য। তিনি শ্রীকৃষ্ণকে অখিলরসামুতমূর্তি রসিকশেখররূপে দর্শন করেন নাই। মাধবগতে শ্রীমহাভারতই শ্রেষ্ঠ শাস্ত্র। কিন্তু শ্রীমন্মহাপ্রভুর মতে শ্রীমদ্ভাগবতই প্রমাণচক্রবর্তিচূড়ামণি। শ্রীমদ্ভাগবতে ব্রহ্ম-মোহনের পর শ্রীব্রহ্মা শ্রুতিগণের অব্বেষণীয় ব্রজবাসি-গণের পদধূলিদ্বারা অভিষিক্ত ব্রজে জন্মলাভের আকাজক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু মধ্বাচার্য শ্রীমদ্ভাগবতের ব্রহ্মমোহন অধ্যায় স্বীকার করেন নাই। তিনি ব্রহ্মাকে সর্বশ্রেষ্ঠ উপাসকত্বে স্থাপন

স্নেহভক্ত্যাঃ সদা দেবাঃ কামিত্তেনাপ্সরঃস্ত্রিয়ঃ ।

কামিচিং কামিচিন্ন কামেন ভক্ত্যা কেবলয়েব তু ।

মোক্ষমায়াস্তি নাগ্নেন ভক্তিং যোগ্যাং বিনা কচিং ॥

ভক্ত্যা বা কামভক্ত্যা বা মোক্ষো নাগ্নেন কেনচিং ।

কামভক্ত্যাপ্সরঃস্ত্রীণামগ্নেষাং নৈব কামভঃ ॥

উপাস্তাঃ শ্বশুরত্বেন দেবস্ত্রীণাং জনার্দনঃ ।

জারত্বেনাপ্সরঃস্ত্রীণাং কাসাক্ষিদিতি যোগ্যতা ॥

যোগ্যোপাসাং বিনা নৈব মোক্ষঃ কস্তাপি সেৎসৃতি ।

অযোগ্যোপাসনা-কতু নিরয়শ্চ ভবিষ্যতি ।

তস্মাত্তু যোগ্যতাং জাহ্না হরেঃ কার্যমুপাসনম্ ॥

পতিত্বেন শ্রিয়োপাস্তো ব্রহ্মণা মে পিতেতি চ ।

পিতামহতয়াগ্নেষাং ত্রিদশানাং জনার্দনঃ ॥

প্রপিতামহো মে ভগবান্নিতি সর্বজনস্ত তু ।

গুরুঃ শ্রীব্রহ্মণো বিষ্ণুঃ সুরাণাঞ্চ গুরোগুরুঃ ।

মূলভূতো গুরুঃ সর্বজনানাং পুরুষোত্তমঃ ॥

গুরুব্রহ্মাস্ত জগতো দৈবং বিষ্ণুঃ সনাতনঃ ।

ইত্যেবোপাসনং কার্যং নান্তথা তু কথঞ্চন ॥”

করিয়া গোপীগণকে নিকৃষ্টস্তরে স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীল সনাতনপাদ শ্রীবৃহত্তাগবতামৃতে ( ১১২-৬ষ্ঠ অধ্যায় ), শ্রীকৃষ্ণপাদ শ্রীসংক্ষেপভাগবতামৃতে ( উত্তরখণ্ডে শ্রীভক্তামৃতে ), শ্রীশ্রীজীবপাদ শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে, শ্রীল রঘুনাথ সুবাবলী ( শ্রীব্রজবিনাস-স্তব ৫, ১০, ১০২, ১০৪ ) প্রভৃতিতে দেবতাগণকে বা ব্রহ্মাকে নিম্নস্তরের ভক্ত এবং শ্রীবৃষভানুন্দিনীকে ‘সর্বশ্রেষ্ঠ ভক্ত’ বলিয়া শ্রীমত্তাগবত ও সর্বশাস্ত্রের প্রমাণের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীমধ্বাচার্যের সিদ্ধান্ত উহার সম্পূর্ণ বিপরীত। শ্রীচক্রবর্তিপাদ ( ভাঃ ১০১২৯১১শ শ্লোকের ) সারার্থদর্শিনীতে বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণবতারে নিকৃষ্ট বস্ত্রসমূহেরও উৎকৃষ্টরূপে লীলা দৃষ্ট হয়, যেমন—মহারাজরাজেশ্বরত্ব-লীলা হইতেও পার্থসারথি-লীলার উৎকর্ষ, তথা উৎকৃষ্ট শান্তরস হইতে নিকৃষ্ট শৃঙ্গার-রসের উৎকর্ষ, সেই শৃঙ্গার-রসেও দাম্পত্যভাব অপেক্ষাও উপপতিত্বভাবের উৎকর্ষ, তথা উৎকৃষ্ট রত্নালঙ্কার অপেক্ষাও নিকৃষ্ট গুঞ্জা, গৈরিক ও শিথিপুচ্ছাদি ভূষণেরই উৎকর্ষ দৃষ্ট হয়। পতিবুদ্ধি অপেক্ষাও জারবুদ্ধিতে নিরঙ্কুশ প্রেম-উৎকর্ষ রহিয়াছে।\* কারণ, যে গোপীগণ দুস্ত্যজ আর্ঘ্যপথ পরিত্যাগ করিয়াও শ্রুতিমৃগ্য শ্রীমুকুন্দপদবীর ভজন করিয়াছেন, সেই গোপীগণের শ্রীচরণরেণু প্রাপ্তির কামনায় শ্রীউদ্ধব, শ্রীব্রহ্মাদি ( ভাঃ ১০১৪৭১৬১ ; ১০১৪৭১৩৪ ) ব্রজে জন্মগ্রহণের ইচ্ছা করিয়াছিলেন। সেই গোপীগণকে মধ্বাচার্য স্ববেশ্যার সহিত তুলনা করিয়া তাঁহাদের ভক্তির নিকৃষ্টতা ও

\* “পতিবুদ্ধেঃ সকাশাদপি জারবুদ্ধৌ ‘যা দুস্ত্যজং স্বজনমার্ঘ্যপথঞ্চ হিতা’ (ভাঃ ১০১৪৭১৬১) ইত্যাদ্যাদবাক্য-নির্ধারিতাং নিরঙ্কুশপ্রেমোৎকর্ষাং। তথা অগ্নিন্বেবাবতারে নিকৃষ্টবস্ত্র-পুংকৃষ্টীকূর্বত্যেব লীলা দৃশ্যতে। যথা মহারাজরাজেশ্বরত্ব-লীলাতঃ সকাশাদপি ‘বিজয়-রথকুটুম্ব আততোদ্রে, ধৃতহয়-রশ্মিনি তচ্ছিয়েক্ষণীয়ে।’ (ভাঃ ১০১২৯১১) ইতি ভীষ্মোক্তেঃ পার্থসারথিত্বলীলায়া উৎকর্ষঃ, তথা উৎকৃষ্টাং শান্তরসাদপি নিকৃষ্টশ্চ শৃঙ্গাররসশ্চ, তত্রাপি দাম্পত্যভাবাদপোপপত্যভাবশ্চ, তথা উৎকৃষ্টাদ্রত্নালঙ্কারাদপি নিকৃষ্টশ্চ গুঞ্জাগৈরিকশিথিপুচ্ছা-দেবোৎকর্ষো দৃষ্ট এবৈতি।” (সারার্থদর্শিনী ১০১২৯১১)



ব্রহ্মার ভক্তির সর্বশ্রেষ্ঠতা স্থাপন করিয়াছেন ! শ্রীগীতায় ( ৮।১৬ ) ‘আব্রহ্ম ভুবনাল্লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহর্জুন !’ অর্থাৎ হে অর্জুন ! ব্রহ্মার বাসস্থান ( সত্যলোক ) হইতে সমস্তলোক বা লোকবাসিগণই পুনরাবর্তনশীল ; অর্থাৎ ব্রহ্মার লোকেরও বিনাশ আছে ; সুতরাং ব্রহ্মার ভবনপর্যন্ত-স্থান-প্রাপ্ত ব্যক্তিগণের আমার ( শ্রীকৃষ্ণের ) জ্ঞানলাভ না হওয়ায় পুনর্জন্ম অবশ্যই হইবে । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার এই সিদ্ধান্ত যাহা শ্রীশ্রীধরস্বামি-প্রভৃতি ও শ্রীগৌড়ীয়বৈষ্ণবাচার্যগণ, এমন কি, শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণও স্বীকার করিয়াছেন, তাহা ব্রহ্মার সর্বশ্রেষ্ঠতা-স্থাপক একমাত্র মধ্বাচার্যই স্বীকার করেন নাই ।\*

শ্রীমদ্ভাগবত তথা শ্রীমদ্ভাগবতের সিদ্ধান্ত-স্বীকারকারী শ্রীগৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত হইতে তত্ত্ববাদগুরু স্বয়ং শ্রী-মদ্বাচার্যের ( তদন্তুগ তত্ত্ববাদিগণের মাত্র নহে ) সিদ্ধান্ত যে বহুস্থানে পৃথক্, এমন কি, বিপরীত, তাহার অসংখ্য দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হইতে পারে । শ্রীমদ্ভাগবতে ( ৩।৪।৩১ ) শ্রীকৃষ্ণ শ্রীউদ্ধব-সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“নোদ্ধবো-হপি মনু্যনো যদগুণৈর্নাদিতঃ প্রভুঃ ।” অর্থাৎ আমি অপেক্ষা উদ্ধব কিঞ্চিন্নাত্তরও নূন নহে ; যেহেতু উদ্ধব ভক্তিরসাম্বাদে নিপুণ, অতএব বিষয়ের দ্বারা ক্ষুব্ধ নহে, আমারই ত্রায় গুণাতীত । শ্রীরূপগোস্বামী প্রভু-পাদ ‘সংক্ষেপভাগবতামৃতে’, শ্রীশ্রীজীবগোস্বামী প্রভুপাদ ‘ক্রমসন্দর্ভে’, এমন কি, শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু শ্রীমদ্ভাগবতের উক্ত সিদ্ধান্তের অন্তর্কূলেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু শ্রীমদ্বাচার্য তাহা করেন নাই ।†

\* “মহামেরুস্ত-ব্রহ্মসদনমারভ্য ন পুনরাবর্তিঃ । তচ্ছোক্তং নারায়ণগোপালকল্পে,—  
আমেরু ব্রহ্মসদনাদাজনান জনিভূবি । তথাপ্যাভাবঃ সর্বত্র প্রাপ্যোব বহুদেবভম্ ॥” ইতি ।  
( শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা-মধ্বভাষ্যম্, ৮।১৬ )

† “বাদবেভ্যশ্চ সর্বেষ্য উদ্ধবো ভগবৎপ্রিয়ঃ ।

উদ্ধবাচ্চ প্রিয়তমঃ প্রত্ন্যমস্ত মহারথঃ ॥

তস্মাদপি প্রিয়তমো রামঃ কৃষ্ণশ্চ সর্বদা ।

নৈব তস্মাৎ প্রিয়তমো বিনৈকস্ত চতুর্থম্ ॥

তিনি ঐ শ্লোকের ভাষ্যে ‘ব্রহ্মতর্কে’র\* একটি বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন। বস্তুতঃ ঐ বাক্য নিকৃষ্টজীব ও পরমেশ্বরে যাহারা সমজ্ঞান করে, তাহাদেরই বিচারের প্রতিকূলে। শ্রীউদ্ধব শ্রীকৃষ্ণেরই অঙ্গ; শ্রীকৃষ্ণ হইতে অভিন্ন, তাহারই নিত্যসিদ্ধ পার্শ্বদ। শ্রীউদ্ধব বিভিন্নাংশ জীবতত্ত্ব নহেন। কিন্তু, শ্রীমদ্বাচাৰ্য শ্রীমদ্ভাগবতের উক্ত শ্লোকের টীকায় (ভাগবত-তাৎপর্যে) ব্রহ্মতর্কের বাক্য উদ্ধার করিয়া বলিলেন,—উত্তমগণের সহিত নীচগণের যে আধিক্য, সাম্য বা বিজয়, তাহা নীচগণের মোহ-উৎপাদনার্থ বা উপেক্ষারই জন্ম, কিংবা মূঢ়দৃষ্টি-অনুসারে কিঞ্চিৎ সাম্যের জন্মই উক্ত হইয়া থাকে। যাহারা জীব ও ঈশ্বরকে সমান বা তাহা অপেক্ষা অধিক বা অস্বরগণকে ভগবানের বিজেতা বা প্রতিদ্বন্দ্বী মনে করে, সেইরূপ মায়াবাদী, পাষণ্ডী ও অস্বরপ্রকৃতি ব্যক্তিগণের জন্মই প্রকৃত প্রস্তাবে ব্রহ্মতর্কের ঐ সিদ্ধান্ত। কিন্তু ইহা শ্রীউদ্ধবের দৃষ্টান্তে প্রয়োগ করিলে, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীউদ্ধবকে বহির্মুখ-জ্ঞানে মোহন বা উপেক্ষা করিয়াছিলেন, প্রমাণিত হয়; কিন্তু তাহা সমস্ত সাত্ত্বত-শাস্ত্র-সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ। শ্রীমদ্বাচাৰ্য শ্রীমদ্ভাগবতের রাসপঞ্চাধ্যায়ের (১০।২২-৩৩ অধ্যায়ের) মধ্যে মাত্র ২২শ অধ্যায়ের ভাষ্যে গোপীগণের জার-বুদ্ধিতে শ্রীকৃষ্ণসেবাকে গর্হণ করিয়াছেন এবং বাকী চারি অধ্যায়ের কোনও ভাষ্যই করেন নাই। ইহাও গোড়ীয়বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তের প্রতিকূল।

শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের শিষ্য শ্রীজগন্নাথ চক্রবর্তির পুত্র শ্রীনরহরি চক্রবর্তি (নামান্তর শ্রীঘনশ্যামদাস) তদ্রচিত ‘শ্রীভক্তিরত্নাকর’ গ্রন্থে

সর্বভ্যোহপি প্রিয়তমা হরেঃ শ্রীরেব বল্লভা।

নৈব তস্তাঃ প্রিয়তমো বিনা স্বাত্মানমেব তু ॥”

( ভাগবত-তাৎপর্যম্ ১১।১৪।১৫ )

\* “উত্তমৈরধিকত্বং বা সাম্যং বা বিজয়োহপি বা।

উচ্যতেহপি তু নীচানাং মোহার্থং বাপ্যুপেক্ষয়া।

মূঢ়-দৃষ্ট্যানুসারাদ্বা কিঞ্চিৎসাম্যেন বা কচিৎ ॥”

( ভাগবত-তাৎপর্যম্ ৩।৪।৩১ )

( ৫।২১৪৯-৬২, ২১৬৯-৭২ ) শ্রীকবিকর্ণপুরের 'গৌরগণোদ্দেশদীপিকার' শ্লোক, তথা শ্রীমদ্বক্রেশ্বর পণ্ডিতের শিষ্য শ্রীগোপালগুরু গোস্বামি-কৃত পদ্য বলিয়া কএকটি অনুষ্টুপ্ ছন্দের শ্লোক উদ্ধার-পূর্বক শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-কৃত শ্রীগোবিন্দভাষ্য-ধৃত টীকা ও 'প্রমেয়রত্নাবলী'র শ্লোকেরই প্রতিধ্বনি

‘শ্রীভক্তিরত্নাকরে’র  
ঐতিহ্য ও তথ্যের  
প্রামাণিকতা-  
পরীক্ষা

করিয়াছেন। বস্তুতঃ শ্রীকবিকর্ণপুরের রচিত ঐরূপ শ্লোক তাঁহার স্বসিদ্ধান্তবিরোধী ; ইহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকবিকর্ণপুরের 'শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের' হুবহু অনেক পদ্যানুবাদ, বিশেষতঃ শ্রীল মাধবেন্দ্র যে প্রেমকল্পবৃক্ষের মূল, শ্রীকবিকর্ণপুর-প্রকটিত সেই

সিদ্ধান্ত ( শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটক ১।৬-৭ ) শ্রীল কবিরাজ গোস্বামি-প্রভুর শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতো ( আঃ ৯।১০-১২ ) দৃষ্ট হয়। কিন্তু শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপাদ শ্রীল কবিকর্ণপুরের সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিয়াও শ্রীমাধবেন্দ্র-পুরীপাদের মধ্বানুগত্যের বিন্দুমাত্রও উল্লেখ করেন নাই। ইহাও একটি বিশেষ প্রমাণ যে, মাধবগোড়ীয়-পরম্পরা শ্রীকবিকর্ণপুরের লেখনী হইতে প্রকটিত হয় নাই। শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদ যে প্রেমকল্পবৃক্ষের মূল, এ-সম্বন্ধে শ্রীসনাতন, শ্রীজীব, শ্রীকবিকর্ণপুর শ্রীল ঠাকুরবৃন্দাবন, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপ্রভু সকলেই সমস্বরে কীর্তন করিয়াছেন। কিন্তু 'শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরীপাদের মধ্বানুগত্যের কথা কোন প্রাচীন প্রামাণিক শ্রীচৈতন্যচরিত-লেখকগণের লেখনী হইতেই প্রপঞ্চিত হয় নাই। এ-জন্ত শ্রীগৌরগণো-দ্দেশে উদ্ধৃত মাধবগুরু-পরম্পরা প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই অনেকে মনে করেন।

শ্রীল বক্রেশ্বর পণ্ডিতের শিষ্য শ্রীগোপালগুরুর পদ্য বলিয়া ভক্তিরত্নাকরে যাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা শ্রীগোপালগুরু বা তচ্ছিষ্য শ্রীধ্যানচন্দ্রের পদ্ধতি গ্রন্থের কোন প্রাচীন পুঁথিতেই এ-যাবৎ পাওয়া যায় নাই। পুরীর শ্রী-গোপালগুরু গোস্বামীর 'গাদি' হইতে শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সংগৃহীত ও শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামিঠাকুরের স্বহস্ত-লিখিত পুঁথি,

শ্রীরাধাকান্ত-মঠে রক্ষিত ‘শ্রীধ্যানচন্দ্র-পদ্ধতি’র পুঁথি, ‘শ্রীব্রজমণ্ডলের সঙ্কেতে  
শ্রীমদ্‌আদিকন্দদাস-লিখিত পুঁথি, শ্রীবৃন্দাবনবাসী শ্রীমধুসূদনদাস মহাশয়ের  
সংরক্ষিত হস্তলিখিত পুঁথি, মাদ্রাজ Oriental Manuscripts Libraryতে

শ্রীগোপালগুরুর প্রসিদ্ধ  
পদ্ধতিগ্রন্থে মাধব-  
গোড়ীয়-পরম্পরার  
অনুলেখ

রক্ষিত, ৩০৫০নং হস্ত-লিখিত পুঁথি প্রভৃতির কোনটির  
মধ্যেই আমরা শ্রীনরহরি চক্রবর্তীঠাকুর-কর্তৃক শ্রী-  
গোপালগুরুর নামে আরোপিত ঐরূপ বাক্য দেখিতে  
পাই নাই। তবে এইরূপ হইতে পারে যে, যেমন

শ্রীগোপালগুরু ও শ্রীধ্যানচন্দ্র-পদ্ধতির মূল-কলেবরে

পরবর্তিকালের আচার্য শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের নামোল্লেখ না  
করিয়াই তাহার রচিত ‘মাধুৰ্য্যকাদম্বিনী’, ‘রাগবত্বেচ্ছন্দিকা’ প্রভৃতি গ্রন্থের  
উদ্ধৃতাংশ দেখিতে পাওয়া যায় এবং ইহা হয় ত’ কেহ নিজমতের পোষক  
মনে করিয়া স্বহস্তলিখিত পুঁথিতে টুকিয়া রাখিয়াছিলেন, পরবর্তিকালে  
তাহাই অজ্ঞ লিপিকরগণের হস্তে মূলগ্রন্থের কলেবররূপে গড়িয়া উঠিয়াছে ;  
সেইরূপ শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর উক্তিগুলিও ‘শ্রীগৌরগণোদেশ-  
দীপিকা’র মূল-গ্রন্থের কলেবররূপে কালক্রমে পর্যবসিত হইয়া পড়িয়াছে  
এবং ঐতিহাসিক সঙ্গতির বিচার না করিয়াই সমাদৃত হইয়াছে। শ্রীধাম-  
নবদ্বীপের স্বধামগত পণ্ডিত নবদ্বীপচন্দ্র গোস্বামি-বিদ্যারত্ন মহাশয়ের  
সম্পাদিত ও বটতলা হইতে বহুবার মুদ্রিত (নৃত্যলাল শীলের  
পুস্তকালয়—১০৪ নং আপার চিংপুর রোড, কলিকাতা হইতে শরচ্চন্দ্র  
শীল এণ্ড সন্স কর্তৃক প্রকাশিত) ‘বৈষ্ণবাচারদর্পণ’-নামক পুস্তকে শ্রী-  
মাধবেন্দ্র পুরীপাদের মাধবসম্প্রদায়-ভুক্তির গুরুপরম্পরা কেবল শ্রীকবিকর্ণ-  
পুরের শ্রীগৌরগণোদেশমাত্র নহে, শ্রীস্বরূপদামোদরের কড়চার পর্যন্ত  
প্রমাণ-নির্দেশসহ উদ্ধৃত হইয়াছে, যথা—“তথা হি শ্রীস্বরূপগোস্বামিকৃত-  
কড়চারাং শ্রীকবিকর্ণপুরগোস্বামিকৃত-শ্রীগৌরগণোদেশদীপিকায়াক্ষ”——  
(বৈষ্ণবাচারদর্পণ—৪র্থ সংস্করণ, প্রথম ভাগ, ৩০পৃঃ, চৈতন্যাব্দ ৪৪৪)।

ইহা হইতে বেশ প্রমাণিত হয় যে, একসময় বৈষ্ণবসম্প্রদায়মাত্রকেই ‘শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক’—এই চারি সম্প্রদায়ের অন্তর্গতরূপে প্রদর্শন করিবার যে প্রবল প্রবণতা দেখা গিয়াছিল, তাহারই অনুকরণ করিবার উদ্দেশ্যে নানাপ্রকার প্রাচীন প্রমাণের আশ্রয় গ্রহণ করিবার চেষ্টামূলে শ্রীল বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর রচিত শ্লোকাবলীই শ্রীম্বরূপ-দামোদর, শ্রীকবিকর্ণপুর প্রভৃতি শ্রীগৌরপার্ষদগণের নামে আরোপিত হইয়াছিল। বস্তুতঃ, গোড়ীয়-গোস্বামী আচার্যগণ কিংবা শ্রীকবিকর্ণপুর, এমন কি, শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর পূর্বগুরুবৃন্দের মধ্যে শ্রীরসিকানন্দ বা শ্রীরাধাদামোদরের কোনপ্রকার লেখনী বা সাম্প্রদায়িক প্রামাণিক গুরুপরম্পরার মধ্যে বা শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের অকৃত্রিম কোনও লেখনীতে শ্রীমধ্বান্নায়ের আনুগত্যের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। শ্রীল বলদেব বিদ্যাভূষণের লেখনীর মধ্যেই সর্বপ্রথমে শ্রীমধ্ব হইতে গুরুপারম্পর্যের সংযোগের চেষ্টা দেখা যায়। তৎপরে বহু ঐতিহাসিক সঙ্গতিহীন শ্রীভক্তিরত্নাকরের লেখনীতেও তাহা স্থান পায়।

‘শ্রীচৈতন্যচরিতের উপাদান’ পুস্তকে (শ্রীবিমানবিহারী মজুমদার, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩৯ খৃঃ সংস্করণ, ৫৮২ পৃঃ) শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী-গোস্বামিপাদের মাধ্ব-সম্প্রদায়-ভুক্তির প্রমাণাবলীর মধ্যে ‘শ্রীগৌর-গণোদ্দেশদীপিকা’ ও শ্রীগোপালগুরু-কৃত পদ্ম (ভক্তিরত্নাকরধৃত) ব্যতীতও শ্রীদেবকীনন্দন-কৃত ‘বৃহদ্বৈষ্ণববন্দনা’র পুঁথি, শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নামে আরোপিত ‘শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা’র পুঁথি, মনোহরদাসের ‘অনুরাগ-বল্লী’, ‘শ্রীভক্তিরত্নাকর’, শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণের ‘শ্রীগোবিন্দভাষ্য’, ‘প্রমেয়-রত্নাবলী’, লালদাস-কৃত ‘ভক্তমাল’, ‘শ্রীমুরলীবিলাস’ ও ‘অদ্বৈতপ্রকাশ’ পুস্তকের নাম করা হইয়াছে। ‘শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা’য় শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ মহাশয়-কৃত শ্রীমাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্তিসূচক শ্লোক সমূহই প্রসিদ্ধ



হইয়া থাকিবে ; শ্রীগোপালগুরু বা তচ্ছিত্র শ্রীধ্যানচন্দ্রের রচিত কোনও প্রামাণিক প্রাচীন পদ্ধতি-পুঁথির কোথায়ও ঐরূপ শ্লোক পাওয়া যায় না । ইহা পূর্বেই যথেষ্ট প্রমাণের সহিত প্রদর্শিত হইয়াছে ।

শ্রীদেবকীনন্দন-কৃত সংস্কৃত ‘শ্রীবৈষ্ণবাভিধান’—অতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত ‘সাধনসংগ্রহ’ পুস্তক ( ২০৪-৮ পৃঃ, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩১ ) ও রাধানাথ কাবাসী-সম্পাদিত ‘শ্রীশ্রীবৃহদ্বক্তিতত্ত্বসারে’র ( ৬৫৪-৫৯ পৃঃ, ৫ম সংস্করণ, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৪৯ ) অন্তর্গত, অথবা শ্রীদেবকীনন্দন বা শ্রীদৈবকী-নন্দনদাসকৃত ‘শ্রীশ্রীবৈষ্ণববন্দনা’ ( বা শ্রীশ্রীবৃহদ্বৈষ্ণববন্দনা )—অতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত ( শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩১ ), ঐ—রাধানাথ কাবাসী-সম্পাদিত ( শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৪৯ ), ঐ—বসুমতী সংস্করণ ( বঙ্গাব্দ ১৩৪২ ) প্রভৃতি কোনও সংস্করণেই এ-যাবৎ শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদের মাধবসম্প্রদায়-ভুক্তির নামগন্ধ পর্যন্ত নাই ; বরং তাহাতে এই পদটি আছে—

“সাবধানে বন্দে। আগে শ্রীমাধবপুরী । বিষ্ণুভক্তিপথের প্রথম অবতারী ॥”\*  
তৎপরেই শ্রীগৌর-আনাঠাকুর মহাবিষ্ণু শ্রীঅদ্বৈতাচার্য প্রভুর বন্দনা আছে ।

শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের নামে আরোপিত ‘শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্ব-চন্দ্রিকা’র একটি পুঁথি আমরা শ্রীপাট বরাহনগরের শ্রীগৌরানন্দ-গ্রন্থাগারে ( পুঁথি নং ২৪১ ; ১৪"×৫" ; ১-৬ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ ) দেখিয়াছি । তাহার প্রারম্ভ এই—“যা কৃত। কবীন্দ্রকর্ণপুরপাদসারসৈঃ, পঞ্চতত্ত্বকাদিনাম-বর্ণনাদি-পুস্তিকা । তাং বিলোক্য কিঞ্চ বৈ স্বরূপবর্ণনা-  
শ্রীল বিষ্ণুনাথের নামে  
আরোপিত কল্পিত  
পুঁথি  
দিকং, সন্মুদে স্তবর্ণ্যতে স্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা ॥” তৎপরে মুদ্রিত শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকার কতিপয় শ্লোক সামান্য কিছু পাঠান্তরসহ দৃষ্ট হয় । উক্ত পুঁথিতে শ্রীমধ্বাচার্যের শিষ্য-পারম্পর্য বলিতে গিয়া উহাকে “অন্তর্গর্তসম্প্রদায়” বলা হইয়াছে ( অন্তর্গর্তসম্প্রদায় ইত্যতঃ কথ্যতে বুধৈঃ ) ; আর পুঁথির

\* অতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত সং, ২১০ পৃঃ, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩১

লিপিতে মধ্বাচার্যের স্থানে ‘মাধবাচার্য’, জয়তীর্থের শিষ্য জ্ঞানসিকুর স্থানে ‘জ্ঞানলব্ধ’ পাঠ দেখা যায়। মুদ্রিত শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় পুরুষোত্তমের শিষ্য ব্যাসতীর্থ, তাঁহার শিষ্য লক্ষ্মীপতি তীর্থ—এইরূপ দৃষ্ট হয় ; কিন্তু বরাহনগরের ‘গৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা’-পুঁথিতে শ্রীপুরুষোত্তমের ‘ব্যাসতীর্থ ও লক্ষ্মীপতি’—এই দুই শিষ্যের নাম পাওয়া যায়। মুদ্রিত শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় জয়ধর্মের শিষ্য শ্রীভক্তিরত্নাবলীকার শ্রীবিষ্ণুপুরীর নাম আছে ; কিন্তু কথিত পুঁথিতে শ্রীবিষ্ণুপুরীর কোন নাম নাই। এই পুঁথির উপসংহারে পুষ্পিকা এইরূপ পাওয়া যায়—“ইতি শ্রীবিশ্বনাথচক্রবর্তিনা বিরচিতা শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা সমাপ্তা। শ্রীরামনারায়ণছাত্র কো মুদা নন্দনারায়ণভূসুর য লিলেখ গৌরগণস্বরূপতত্ত্বাভিধাং সুন্দরচন্দ্রিকামিযং।”

ডাঃ দীনেশচন্দ্র সেন তাঁহার ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্যে’ ( ষষ্ঠ সং, ৩৬০ পৃষ্ঠার পাদটীকায় ) শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর-কৃত ‘গৌরগণচন্দ্রিকা’-নামক এক পুস্তকের উল্লেখ করিয়া তাহা হইতে কএকটি শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন। উহাতে শ্রীচৈতন্যদেবের পর যে-সকল পাষণ্ড-মতবাদী সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছিল, তাহাদিগের মত গর্হণ করা হইয়াছে। কিন্তু এই-সকল শ্লোক বা এই জাতীয় কোন কথা বরাহনগরের শ্রীপাট-বাটীর শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার পুঁথিতে নাই। ডাঃ স্কুয়ার সেনের ‘বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাসে’র মধ্যে ( ২য় সং, ২১শ পরিচ্ছেদ, ৪১৪ পৃঃ ) কবিকর্ণপুরের শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা-অবলম্বনে শাখানির্ণয়-জাতীয় বিভিন্ন নিবন্ধের যে-সকল নাম করা হইয়াছে, (যথা—দেবনাথ-দাসের ‘শ্রীগৌরগণাখ্যান’, অজ্ঞাতনামা লেখকের ‘শ্রীচৈতন্যগণোদ্দেশ’, বলরামদাসের ‘শ্রীচৈতন্যগণোদ্দেশদীপিকা’, হৃদয়ানন্দদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্য-গণোদ্দেশদীপিকা’ ইত্যাদি ) তাহাতে শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী-কৃত ‘শ্রীগৌরগণ-স্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা’ ( বরাহনগর শ্রীগৌরানন্দ-গ্রন্থগন্ধিরের ) পুঁথির কোন নাম পাওয়া যায় না।

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদকে মধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্গত বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন ; অথচ তাঁহার সুবিপুল প্রামাণিক ভক্তিসাহিত্যের আর কোন স্থানেই উহার নামগন্ধ করেন নাই, ইহা হইতে পারে না। শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর তাঁহার শ্রীমদ্ভাগবত ও বিভিন্ন গ্রন্থের টীকার মঙ্গলাচরণে গোড়ীয় গুরুবর্গের নাম করিয়াছেন। দশম স্কন্ধের টীকার প্রারম্ভে শ্রীশ্রীস্বরূপ-রামরায়, শ্রীশ্রীসনাতন-রূপ, শ্রীগোপাল ভট্ট, শ্রীরঘুনাথদ্বয়, শ্রীলোকনাথ, শ্রীজীবপাদ প্রভৃতি গুরুবর্গের বন্দনা করিয়া “তমশ্চন্দ্রদৃশাং যৈনঃ কৃতে ভাবার্থদীপিকা। কৃত্য কৃপা-লবন্তেহত্র শ্রীধরস্বামিনো গতিঃ ॥”—এইরূপ গৌরবসূচক বাক্যে শ্রীশ্রীধর-স্বামিপাদের বন্দনা করিয়াছেন। এখানেও পূর্বগুরু মধ্বাচার্যের কোন নাম-গন্ধ নাই। শ্রীচক্রবর্তীঠাকুর স্বকৃত ‘শ্রীগোপালদেবাষ্টকে’ সপ্তম শ্লোকে “অধিধরমনুরাগং মাধবেন্দ্রস্য তন্মঃ-সুদমলহৃদয়োথাং প্রেমসেবাং বিবৃণ্ণ। প্রকটিতনিজশক্ত্যা বল্লভাচার্যভক্ত্যা, ক্ষুরতু হৃদি স এব শ্রীল-গোপালদেবঃ ॥” শ্রীগোপালদেবের বন্দনা-প্রসঙ্গে শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদের উচ্ছলিত অনুরাগ ও তাঁহার নির্মল হৃদয় হইতে উদ্গত প্রেমসেবার কথা উল্লেখ এবং শ্রীবল্লভাচার্যের ভক্তির প্রশংসা করিয়াছেন ; কিন্তু চক্রবর্তীঠাকুরের কোন সুপ্রচারিত অকৃত্রিম সাহিত্যেই মধ্বসম্প্রদায়ের কোনরূপ প্রশস্তি পাওয়া যায় না। অথচ শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-প্রভু তাঁহার রচিত ‘গোবিন্দভাষ্যে’, ‘সিদ্ধান্তরত্নে’, ‘প্রমেয়-রত্নাবলী’তে, তত্ত্বসন্দর্ভের টীকায় স্পষ্ট ভাষায় প্রাসঙ্গিক ও অপ্রাসঙ্গিক ভাবে গোড়ীয় সম্প্রদায়কে ‘মধ্বানুগত’ করিবার প্রবল প্রচেষ্টা প্রদর্শন করিয়াছেন।

শ্রীমধ্বাচার্য তাঁহার ‘ভাগবত-তাৎপর্যে’ (১০।২৯।১১) লিখিয়াছেন,—  
‘কৃষ্ণকামা গোপীগণ দেহত্যাগান্তে স্বর্গে গমন করেন, কামহেতু তাঁহাদের পরব্রহ্মে গতি হয় নাই। জগৎপ্রপিতামহ শ্রীভগবানে জারবুঝি উচিত

নহে। কোন কোন স্বর্বেশাগণেরই পারকীয়ভাবে উপাসনার যোগ্যতা' (ভাঃ ১০।২০।১৫) ইত্যাদি; আর অপ্রাকৃত পারকীয় ভজনের অপ্রতিদ্বন্দ্বী সমর্থক শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুর বলিলেন,—‘পতিবুদ্ধি অপেক্ষাও জারবুদ্ধিতে নিরঙ্কুশ প্রেমোৎকর্ষ রহিয়াছে; কারণ, শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুরের সিদ্ধান্ত মাক্ষমত-বাদের প্রতিকূল যে গোপীগণ দুস্ত্যজ আর্ষপথ পরিত্যাগ করিয়াও শ্রতিযুগ্য শ্রীমুকুন্দপদবীর ভজন করিয়াছেন, সেই গোপীগণের শ্রীচরণরেণু-প্রাপ্তি-কামনায় শ্রীউদ্ধব, শ্রী-ব্রহ্মাদি ব্রজে জন্মগ্রহণ ইচ্ছা করিয়াছিলেন, (সাবার্থদর্শিনী ১০।২০।১১)। অতএব শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুর শ্রীগৌড়ীয়-সম্প্রদায়কে মধ্বানুগত বলিবেন, ইহা একটি অবাস্তব হাস্যাম্পদ কল্পনামাত্র।

মনোহরদাসের নামে আরোপিত ‘অনুরাগবল্লী’ বা ঈশান নাগরের ‘শ্রীঅদ্বৈতপ্রকাশ’ প্রভৃতির ভাব, ভাষা ও সিদ্ধান্ত একটু নিরপেক্ষ হইয়া আলোচনা করিলেই ঐ-সকল গ্রন্থের প্রামাণিকতার মূল্য যে কেহ উপলব্ধি করিতে পারেন।\* ‘অমৃতবাজার-পত্রিকা’-কার্যালয় হইতে মৃণালকান্তি ঘোষ মহাশয়-সম্পাদিত (৩য় সং, গৌরাক্ষ ৪৪৫) ‘অনুরাগ-বল্লী’র ৪৮-৫৪ পৃষ্ঠায় শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক-সম্প্রদায়ের যে-সকল ইতিহাস

\* অচ্যুতচরণ চৌধুরী মহাশয়ের উক্তি-অনুসারে ঢাকা জেলার উথলী গ্রামের শ্রীনাথ গোস্বামি-কর্তৃক শ্রীহট্টের লাউড় গ্রামে আবিষ্কৃত একমাত্র হস্তলিখিত পুঁথির নকল হইতে ঈশাননাগরের ‘অদ্বৈতপ্রকাশ’ শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয় অচ্যুতবাবুর ভূমিকাসহ প্রকাশ করিয়াছিলেন (১৮৯৮ খৃষ্টাব্দ)। এ পর্যন্ত ইহার দ্বিতীয় পুঁথি কোথায়ও পাওয়া যায় নাই বা লাউড়ের মূল পুঁথিও শিশির বাবু বা অচ্যুত বাবু কেহই স্বচক্ষে দেখেন নাই। তাঁহারা কেবল নকল পাইয়াছিলেন এবং সেই নকলটিও নাকি টাকীর জমিদার রায় শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র নাথ চৌধুরীর নিকট অচ্যুত বাবুর দ্বারা প্রেরিত হইয়াছিল; তাহা উক্ত যতীন বাবুর স্বধাম-প্রাপ্তির পর অচ্যুত বাবু জানাইয়াছেন। বস্তুতঃ উহা পণ্ডিত-সমাজের কেহ সাক্ষাদভাবে দেখেন নাই। (Vide the ‘Journal of the Assam Research Society’, January, 1935, pp. 89-90, and April, 1935, p. 11)

বাংলা পদ্যবন্ধে লিখিত হইয়াছে, তাহা যে অতি আধুনিক ও আনুক্রমিক অভিসন্ধিযুক্ত, তাহা সহজেই বুঝা যায়। ‘অদ্বৈতপ্রকাশ’ ও ‘মুরলীবিলাস’কে

‘নাতিপ্রামাণিক’ বলিয়া অধ্যাপক শ্রীবিমানবিহারী  
কতিপয় অপ্রামাণিক  
সাহিত্যের  
অভিসন্ধি  
( ৫৮২ পৃঃ ) উল্লেখ করা হইয়াছে ; সুতরাং উহার

আলোচনা নিরর্থক। বলিতে কি, ঐ-সকল গ্রন্থের  
সৃষ্টির ইতিহাস কোন কোনও সুপ্রাচীন বৈষ্ণব মহাত্মার শ্রীমুখে কেহ  
কেহ শ্রবণ করিয়াছেন।

লালদাস-কৃত ‘ভক্তমালে’র ( বলাইচাঁদ গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৩০৫  
বঙ্গাব্দ ) সম্পাদক অনুমান করেন যে, লালদাস শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তি-  
ঠাকুরের শিষ্য ছিলেন এবং লালদাসের ‘ভক্তমালে’ চরিত্র-বিভাগটি  
প্রধানতঃ নাভাজীকৃত হিন্দী ভক্তমাল ও উহার প্রিয়াদাস-কৃত টীকা হইতে  
সঙ্কলিত। লালদাস লিখিয়াছেন,—শ্রীধরস্বামী পূর্বাশ্রমে পূর্ণ গর্ভবতী  
স্ত্রীকে রাখিয়া গৃহত্যাগের সঙ্কল্প করেন এবং পুত্র-প্রসবান্তে স্ত্রীর মৃত্যুর  
পর বালকের রক্ষার জন্য ব্যস্ত হইলে দৈবযোগে শিক্ষা প্রাপ্ত হন। কিন্তু  
নাভাদাসের হিন্দী ভক্তমালে বা উহার টীকায় কিংবা অন্য কোন প্রামাণিক  
গ্রন্থে এ জাতীয় ইতিহাস পাওয়া যায় নাই।

লালদাসের ‘ভক্তমালে’ ( ৩৫৮ পৃঃ ) দেখা যায়, মায়াবাদী ‘প্রকাশানন্দ  
সরস্বতী’কে মহাপ্রভু উদ্ধার করিয়া ‘প্রবোধানন্দ সরস্বতী’ নাম রাখিয়া-  
ছিলেন, এরূপ ইতিহাস নাভাজীকৃত ‘হিন্দী ভক্তমালে’ বা উহার ‘বার্তিক-  
প্রকাশে’ নাই। তাহা ছাড়া লালদাসের ভক্তমালে বিবিধ কিংবদন্তী-মূলক  
সিদ্ধান্তবিরুদ্ধ উক্তি আছে। বিশেষতঃ লালদাসের মূল-প্রমাণ ও আকর  
নাভাজীকৃত হিন্দী ভক্তমালে শ্রীগৌড়ীয়সম্প্রদায়ের বা শ্রীমাধবেন্দ্র-  
পুরীপাদের মাধ্ব-সম্প্রদায়-ভুক্তির কোনও কথা নাই। সুতরাং লালদাসের  
ভক্তমালের প্রামাণিকতা সহজেই সন্দেহের বিচার্য।



শ্রীনরহরি চক্রবর্তী তাঁহার ‘ভক্তিরত্নাকরে’র উপসংহারে নিজ পরিচয়-দান-প্রসঙ্গে আচার্য শ্রীবিষ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের নামোল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীবিষ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের শিষ্য শ্রীজগন্নাথ চক্রবর্তীর পুত্রই শ্রীনরহরি চক্রবর্তী, নামান্তর শ্রীঘনশ্যাম দাস। শ্রীমদ্বিষ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর-কৃত

ভক্তিরত্নাকর গ্রন্থে  
শ্রীবিষ্বনাথের প্রমাণ-  
শ্লোক নাই কেন ?

‘গৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা’-নামক কোন পুঁথির অস্তিত্ব থাকিলে শ্রীনরহরি চক্রবর্তী তাঁহার ভক্তিরত্নাকরের যে স্থানে গোড়ীয়সম্প্রদায়ের মাধ্ব-সম্প্রদায়ভুক্তির ইতিহাস লিখিয়াছেন, তথায় নিশ্চয়ই ঐ গ্রন্থের নাম

বা স্থানের পরিচয় প্রদান করিতেন। স্বীয় পিতৃদেবের সুপ্রসিদ্ধ মহা-মহোপাধ্যায় আচার্য শ্রীগুরুপাদপদ্মের এত বড় একটা প্রমাণ-সম্বন্ধে তিনি নিশ্চয়ই নীরব থাকিতেন না। বস্তুতঃ শ্রীভক্তিরত্নাকরে অনেক ঐতিহাসিক তথ্যের সমাবেশ থাকিলেও উহাদের প্রামাণিকতা খুব সতর্কতার সহিতই গ্রহণযোগ্য। তত্ত্ববাদিসম্প্রদায়ের ভূতপূর্ব শিষ্য ও পণ্ডিতাচার্য শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু-কর্তৃক কোন বিশেষ উদ্দেশ্য বা সমসাময়িক প্রয়োজনানু-রোধে গোড়ীয়গণের মাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্তির প্রচেষ্টা এতদূর প্রচারিত হইয়া পড়িয়াছিল যে, উহার পরবর্তী বা সমসাময়িক ন্যূনাধিক সকল গ্রন্থকারই ঐ মতবাদ গ্রহণ করিয়া আপনাদিগকে তথাকথিত প্রসিদ্ধ চতুঃসম্প্রদায়ের অন্যতম শ্রীব্রহ্ম-সম্প্রদায় বা শ্রীমধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্গতরূপে পরিচয় দিতে

শ্রীপদ্মপুরাণে চতুঃসম্প্র-  
দায়ের প্রামাণিক  
শ্লোকের অস্তিত্বাভাব

অভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন। বস্তুতঃ শ্রীপদ্মপুরাণের যে প্রমাণ উদ্ধার করিয়া চারিটি বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তি ব্যতীত মন্ত্রের বিফলতা প্রমাণ করা হয়, তাহা কিন্তু মুদ্রিত পদ্মপুরাণের কোন সংস্করণে বা

এযাবৎ পরিদৃষ্ট পদ্মপুরাণের কোন হস্তলিখিত পুঁথিতেই পাওয়া যায় না। প্রায় ত্রিশ বৎসর পূর্বে শ্রীধাম-বৃন্দাবনস্থ শ্রীরাধারমণ-ঘেরার মধুসূদনদাস গোস্বামী সার্বভৌম মহাশয় স্বয়ং শ্রীপদ্মপুরাণের সর্বত্র বহু অনুসন্ধান

করিয়া ‘শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকাঃ’ ইত্যাদি শ্লোক-সমূহ কোথায়ও প্রাপ্ত না হইয়া শ্রীশ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতীগোস্বামী ঠাকুরের নিকট ঐ শ্লোক কএকটির স্থান-পরিচয় জানিবার জন্য এক পত্র লিখিয়াছিলেন। তখন এই গ্রন্থ-লেখক তাঁহার কএকজন সহকারী পণ্ডিতের সহিত বিভিন্ন সংস্করণের পদ্মপুরাণ ঘাঁটিয়া কোথায়ও ঐ কএকটি বহুলপ্রচারিত শ্লোকের স্থান-পরিচয় প্রাপ্ত হইতে পারেন নাই, ইহা উক্ত গোস্বামী মহাশয়কেও জানান হইয়াছিল। জয়পুরের গল্‌তার গাদিতে রামানন্দি-দলের কতিপয় পণ্ডিতমণ্ডলী উপরি-উক্ত তথাকথিত চতুঃসম্প্রদায়ের কোন না কোন একটিতে অন্তর্ভুক্তি এবং শঙ্কর-সম্প্রদায়ের অনুকরণে স্ব-স্ব সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত-সমর্থক ব্রহ্মসূত্রভাষ্য, উপনিষদভাষ্য, শ্রীগীতাভাষ্য ও সহস্রনামভাষ্য ব্যতীত সম্প্রদায়-সিদ্ধি হয় না, এইরূপ এক মতবাদ পোষণ করিয়াছিলেন। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-প্রভু সেই-সকল মতবাদী সাম্প্রদায়িকদিগকে নিরস্ত করিবার জন্য ঐরূপ কার্যে ব্রতী হইয়াছিলেন। বস্তুতঃ যখন ষড়্-গোস্বামীর লেখনীর মধ্যে, অথবা শ্রীকবিকর্ণপুরের ‘শ্রীচৈতন্যচরিত-মহাকাব্য’ ও ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে’, ঠাকুর শ্রীবৃন্দাবনের শ্রীচৈতন্যভাগবতে, শ্রীল কবিরাজ গোস্বামিপাদের শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে যুগাক্ষরেও গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মাধবসম্প্রদায়-ভুক্তির কথা নাই, তখন পরবর্তিকালীয় কষ্টকল্পিত অল্প প্রমাণের মূল্য খুবই কম। শ্রীজীবগোস্বামিপাদের নামে আরোপিত ‘বৈষ্ণববন্দনা’র উপসংহারে নিম্নলিখিত যে উক্তিটি উদ্ধার করিয়া ‘শ্রীচৈতন্য-চরিতের উপাদান’ পুস্তকে ( ৫৮১ পৃঃ ) গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়কে ‘মাধব-সম্প্রদায়’ বলা হইয়াছে, তাহা এই—“এতদ্বৈষ্ণব-বন্দনং স্মৃথকরং সর্বার্থ-সিদ্ধিপ্রদং। শ্রীমন্মাধব-সম্প্রদায়-গণনং শ্রীকৃষ্ণভক্তিপ্রদম্ ॥” ঐ আরোপিত বৈষ্ণব-বন্দনার প্রামাণিকতা-সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন উত্থাপন না করিলেও শ্রীজীবপাদের উক্তিতে শ্রীগোড়ীয়বৈষ্ণবকে **মাধব-সম্প্রদায়** ( ‘মাধব’ নহে ) অর্থাৎ মাধবেন্দ্রের সম্প্রদায় বলা সমীচীনই হইয়াছে ; কারণ,

শ্রীমাধবেন্দ বা শ্রীমাধবানন্দ পুরীপাদই গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মূল পুরুষ । ‘শ্রীমাদ্বাধিক-সম্প্রদায়’ ( ‘শ্রীচৈতন্যচরিতের উপাদান’ পরি—ঙ, ১১২ পৃঃ ) পাঠেও গোড়ীয়-সম্প্রদায় ‘মাধিক’ অর্থাৎ **রসিক-সম্প্রদায়** বুঝায় । কারণ, শ্রীরূপপাদ তাঁহার ‘শ্রীবিদগ্ধমাধব-নাটকে’র প্রথমেই অনর্পিতচর-উন্নত-উজ্জলরস-প্রদাতা শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের প্রণামান্তে, গোড়ীয়গণকে ‘**রসিক-সম্প্রদায়**’ নামে অভিহিত করিয়াছেন,—“কিশোর-শিরোমণেনন্দ-নন্দনশ্চ প্রেমভরাকৃষ্টহৃদয়ো নানাदिग्देशतः साम्प्रतं **রসিকসম্প্রদায়ো** বৃন্দাবনবিলোকনোৎকণ্ঠয়া কেশীতীর্থোপকণ্ঠে সমীষিবান্ ।” ( শ্রীবিদগ্ধ-মাধবনাটকম্ ১১২, শ্রীমৎপুরীদাস-মহাশয় সম্পাদিত সংস্করণ )

বর্তমানে লভ্য শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকার মুদ্রিত সংস্করণ ও হস্তলিখিত পুথিতে\* যে মাধবসম্প্রদায়ের পরম্পরা পাওয়া যায়, তাহা ঐতিহাসিক

\* ‘শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা’ পুঁথি :—ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়—৪৩৮৭ নং (ক), ৩৫০২ নং (খ); বরাহনগর শ্রীগৌরান্দ্রগ্রন্থমন্দির—২০০৩ নং (গ), ৭০৫ নং (ঘ), ৪২২ নং ( দেবনাগর অক্ষর ) (ঙ), ৮৬ নং (চ); রাজসাহী বরেন্দ্র-অনুসন্ধান-সমিতি—১০২৪ নং ( ১৭৫১ শকাব্দ ) (ছ); শ্রীবনমালিলাল-গ্রন্থাগার, শ্রীবৃন্দাবন—( সংখ্যাহীন ) (জ) । মুদ্রিত :—বহরমপুর, ১ম সংস্করণ, শ্রীগৌরান্দ্র ৪০১; শশিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়-সম্পাদিত, কাল্পনা, ২য় সং, ৪৫৬ শ্রীচৈতন্যাব্দ, ইত্যাদি ।

“তত্র মাধ্বী-সম্প্রদায়ঃ প্রস্তাবাদত্র লিখ্যতে । পরব্যোমেধরশ্রাসীচ্ছিত্তো ব্রহ্মা জগৎ-পতিঃ । তস্ত শিষ্যো নারদোহভূদ্ব্যাসস্তস্তাপ শিষ্যতাম্ ॥ শুকো ব্যাসস্ত শিষ্যত্বং প্রাপ্তো জ্ঞানাবরোধনাৎ । তস্ত শিষ্যাঃ প্রশিষ্যাশ্চ বহবো ভূতলে স্থিতাঃ ॥ ব্যাসান্নরকৃষ্ণদীক্ষো মধ্বাচার্যো মহাযশাঃ । চক্রে বেদান্ বিভজ্যাসৌ সংহিতাং শতদূষণীম্ ॥ নিগুণাদুন্মণো যত্র সগুণস্ত পরিক্রিয়া । তস্ত শিষ্যোহভবৎ পদ্মনাভাচার্যমহাশয়ঃ ॥ তস্ত শিষ্যো নরহরি-স্তচ্ছিত্তো মাধবদ্বিজঃ । অক্ষোভ্যস্তস্ত শিষ্যোহভূতচ্ছিত্তো জয়তীর্থকঃ ॥ তস্ত শিষ্যো জ্ঞানসিকুস্তস্ত শিষ্যো মহানিধিঃ । বিভানিধিস্তস্ত শিষ্যো রাজেন্দ্রস্তস্ত সেবকঃ ॥ জয়ধর্মো মুনিস্তস্ত শিষ্যো যদগণমধ্যতঃ । শ্রীমদ্বিষ্ণুপুরী যস্ত ভক্তিরত্নাবলী কৃতিঃ ॥ জয়ধর্মস্ত শিষ্যোহ-ভূদ্ব্যক্ষ্যঃ পুরুষোত্তমঃ । ব্যাসতীর্থস্তস্ত শিষ্যো যশচক্রে বিষ্ণুসংহিতাম্ ॥ শ্রীমাদ্বাধিকীপতিস্তস্ত শিষ্যো ভক্তিরসাশ্রয়ঃ । তস্ত শিষ্যো মাধবেন্দ্রো যদ্বর্মোহয়ং প্রবর্তিতঃ ॥”

ভ্রমপূর্ণ। প্রথমতঃ শ্রীআনন্দতীর্থ মধ্বাচার্য ‘শতদূষণী’-নামক কোন গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন বলিয়া শ্রীমধ্বাচার্যের মূলস্থান উড়ুপীর তত্ত্ববাদী পণ্ডিতগণ কেহই জানেন না। শ্রীজীবগোস্বামিপাদ (ভাঃ ১০।৮৭।২ শ্লোঃ) শ্রীসংক্ষেপবৈষ্ণবতোষণীতে এক ‘শতদূষণী’-গ্রন্থকে শ্রীসম্প্রদায়ের গ্রন্থ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। যথা—“**শ্রীবৈষ্ণবানাং শ্রীভাষ্য-তদীয়টীকয়োঃ শতদূষণ্যাदिषু চ**, তত্ত্ববাদিনাং বিষ্ণুতত্ত্বপ্রকাশিকাদৌ ত্রায়ামৃতাদৌ” ইত্যাদি। কেহ কেহ বলেন,—‘গৌড়পূর্ণানন্দ কবি-চক্রবর্তী’ মধ্বাচার্যের অনেক পরে ত্রায়মতানুসরণ করিয়া বঙ্গদেশে ‘মায়াবাদ-শতদূষণী’ বা ‘তত্ত্বমুক্তাবলী’-নামক গ্রন্থ রচনা করেন। মাধবাচার্য ইহার নাম করিয়াছেন।\* যাহা হউক, ‘মায়াবাদ-শতদূষণী’র লেখক গৌড়পূর্ণানন্দ যে শ্রীআনন্দতীর্থ মধ্বাচার্য নহেন, ইহা ঐতিহাসিক সত্য।

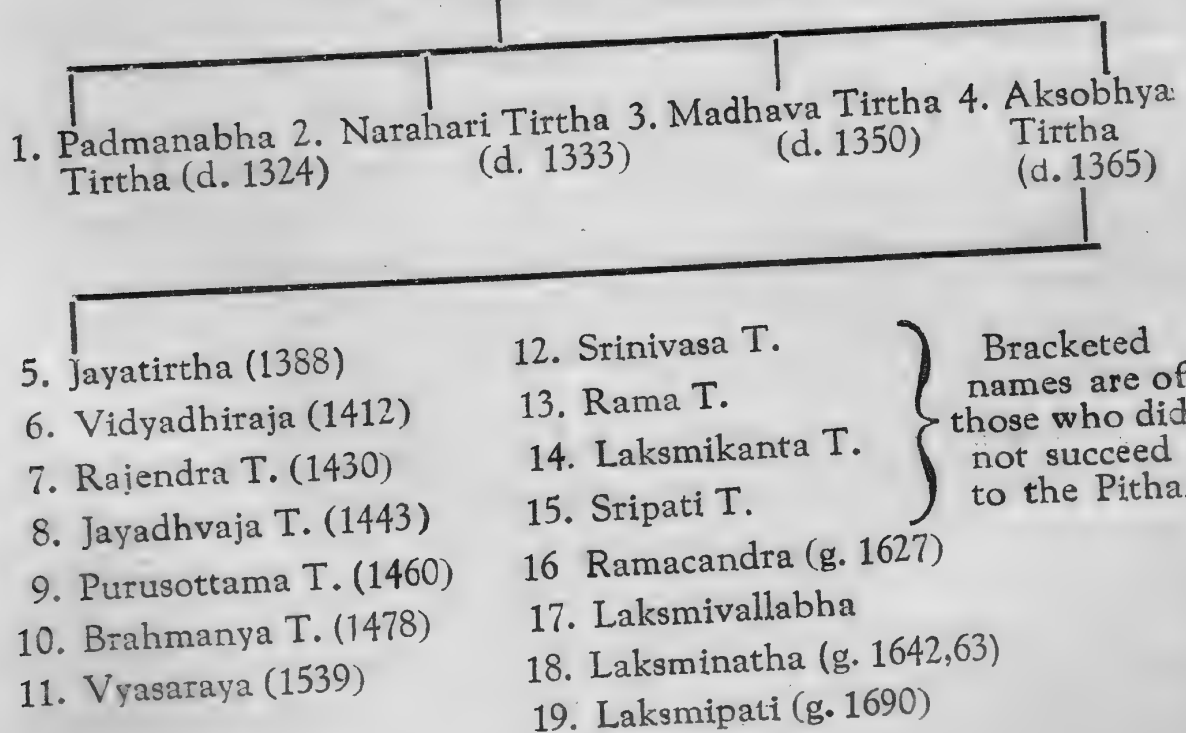
দ্বিতীয়তঃ শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় শ্রীমধ্ব-শিষ্য শ্রীপদ্মনাভাচার্যের শিষ্য—শ্রীনরহরি, শ্রীনরহরির শিষ্য—শ্রীমাধব, শ্রীমাধবের শিষ্য—শ্রীঅক্ষোভ্য,—এইরূপ লিখিত হইয়াছে। বস্তুতঃ আমরা উড়ুপী হইতে যে শ্রীমধ্বাচার্যের শিষ্য-পরম্পরার তালিকা প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাতে শ্রীপদ্মনাভতীর্থ, শ্রীনরহরিতীর্থ ও শ্রীমাধবতীর্থ—এই তিনজনই শ্রীমধ্বাচার্যের শিষ্য এবং পরম্পর গুরুভ্রাতা। ইহারা ক্রমশঃ ‘উত্তরাদি-মঠে’র গাদিতে উপবিষ্ট হন বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। ডক্টর বি, এন্, কৃষ্ণমূর্তি শর্মা মহাশয় যে মধ্বশিষ্য-পারম্পর্যের তালিকা দিয়াছেন, তাহাও ঐ সিদ্ধান্তকেই সমর্থন করে। কৃষ্ণমূর্তি শর্মার তালিকানুযায়ী শ্রীঅক্ষোভ্য তীর্থও শ্রীমধ্বাচার্যেরই শিষ্য এবং শ্রীমাধবতীর্থের গুরুভ্রাতা। উড়ুপীর ‘অদমার মঠ’ হইতে আমরা ইহাদের মঠাধীশত্ব-লাভের যে তারিখ প্রাপ্ত

\* রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ-কৃত ‘অদ্বৈতসিদ্ধি’র ভূমিকা—২৮ পৃঃ, কলিকাতা, ১৯৩১ খৃঃ।

হইয়াছি, তাহা হইতে ডাঃ কৃষ্ণমূর্তি শর্মার \* প্রদত্ত তারিখগুলি আরও পরবর্তী। প্রভুপাদ শ্রীশ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী ঠাকুরের দক্ষিণদেশ ও উড়ুপী ভ্রমণকালে সংগৃহীত যে তথ্য রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত হইয়া শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ বসু মাসিক 'বসুমতী' পত্রিকায় ( ১৩৪২, পৌষ ) উদ্ধার করিয়াছেন ; উহাই 'শ্রীচৈতন্যচরিতের উপাদান' পুস্তকে ( ৫৮৪ পৃঃ ) পুনরুদ্ধৃত হইয়াছে।

\* Vide 'Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute', Vol. XIX, Part IV, 1939—'The Post-Madhva Period' by B. N. Krishnamurti Sarma, M. A., ( pp. 369-70 ).

Sri Madhvacarya (1238—1317)



'g'—denotes the year of grants.

"There are two Vyasatirthas in the history of Dvaita Literature as there are two Laksmipatis. The first Vyasatirtha was a disciple of Jayatirtha and was the author of comms. on some of the Upanisads. His date has been given by me as circa 1370—1400. The other Vyasatirtha, who was the Guru of Laksmipati No. 1, and is associated by Baladeva and others with the origin of the



বর্তমানে লভ্য 'শ্রীগৌরগণোদেশদীপিকা'য় শ্রীঅক্ষোভোর শিষ্য—  
 শ্রীজয়তীর্থ, শ্রীজয়তীর্থের শিষ্য—শ্রীজ্ঞানসিন্ধু, শ্রীজ্ঞানসিন্ধুর শিষ্য—শ্রীমহা-  
 নিধি, তচ্ছিষ্য বিদ্যানিধি, তচ্ছিষ্য শ্রীরাজেন্দ্র, শ্রীরাজেন্দ্রের শিষ্য—শ্রীজয়ধর্ম,  
 শ্রীজয়ধর্মের শিষ্য—শ্রীভক্তিরত্নাবলীকার শ্রীবিষ্ণুপুরী—এইরূপ পাওয়া যায়।  
 কিন্তু উড়ুপীর মঠে রক্ষিত তালিকা এবং ডক্টর বি, এন্, কৃষ্ণমূর্তি শর্মার  
 প্রকাশিত তালিকার সহিত মুদ্রিত শ্রীগৌরগণোদেশদীপিকার উক্ত

Caitanya System, was later. He was the author of the three famous classics, Nyayamrta etc., and died in 1539. He was the Guru of Emperor Krishnadevaraya of Vijayanagar and is generally known as Vyasarayya or Vyasaraja, also having, it is believed, actually sat on the throne of Vijayanagar for some time during the Kuyyoga of his disciple Krishnadevaraya. For full details and authorities, vide my paper on 'Vyasarayya' (N. I. A.). The name Vyasarayya is not used with reference to the first Vyasatirtha in Madhva circles. It is exclusively used with reference to the second Vyasatirtha, who is also more generally designated as Vyasarayya or Vyasaraja (to differentiate him from the predecessor of the same name)."—Extract from the letter dated 19-11-49 from Vidyabhusana Dr. B. N. Krishnamurti Sarma, M. A., Ph. D., to the author.

"Laksmipati, mentioned by the Bengalee writers, does not come in anywhere in the regular preceptorial line of Vyasarayya among his successors. He is not the same as the other Laksmipati Tirtha mentioned by me in the genealogical table No. 2. (A. B. O. R. I.) as one of the later successors of Vyasarayya on the Pitha of his Mutt which continues to this day. You will find from the date 1690 given to this second Laksmipati that he is obviously a different personage from the one stated to have been the Guru of Madhavendra Puri. The second Laksmipati was not a direct disciple of Vyasarayya. He was merely a later-day Pontiff of the Mutt founded by Vyasarayya and was one of his successors. He is 19th in succession from Madhva and received a c. p. grant in 1690 A. D."—Extract from the letter dated 19-11-49 from Vidyabhusana Dr. B. N. Krishnamurti Sarma, M. A., Ph. D., to the author.

তালিকার পার্থক্য দৃষ্ট হয়। উড়ুপীর ‘উত্তরাদি-মঠে’ যে তালিকা পাওয়া যায়, তাহাতে জয়তীর্থের শিষ্য—বিদ্যাধিরাজ ( ১১৯০ শক = ১২৬৮ খৃষ্টাব্দ ) ; বিদ্যাধিরাজ হইতে পঞ্চম অধস্তন ( ১২৯৮ শক = ১৩৭৬ খৃষ্টাব্দ ) এক বিদ্যানিধির নাম পাওয়া যায়। বিদ্যাধিরাজের অপর শিষ্য রাজেন্দ্র

“It seems to me that much confidence cannot be placed on the genealogy furnished by Kavikarnapura and Baladeva. It is wrong and defective in many places. The names of Jnanasindhu and Dayanidhi are nowhere to be found among the successors of Jayatirtha. Vidyanidhi is evidently a mistake for Vidyadhiraja and Jayadharma for Jayadhva. \* \* \* There are not sufficient proofs that Isvara Puri was at any time imbued with purely Madhva ideas. Even if he had been, his title ‘Puri’ is sufficient indication that he could not have belonged to the Madhva Order, which in the 16th century could never have tolerated such a distinctly Advaitic title for one of its brethren. We know too, Caitanya himself ( 1485-1533 ) was a younger contemporary of Vyasara ( 1478-1539 ). It sounds rather strange that Caitanya should have preferred to take orders from an Advaitic monk in or about 1509, when he ought to have known that the illustrious Vyasara ( the Paramaguru of his Paramaguru, according to the table of Baladeva ) was then alive and at the height of his power in the South. All things considered, it appears to be more or less certain that Caitanya had not heard of Vyasara at all, until much later,—say about 1520, when he went to the South. \* \* \* Most probably it was this Visnu Puri who was the real father of the Bhakti movement in the North and the teachers Laksmipati, Madhavendra Puri, and Isvara were descended from him and of these Isvara Puri was probably contemporaneous with Vyasatirtha and presumably well-acquainted with him.”—( ‘Indian Culture’, Vol. IV, July, 1937—April, 1938, Pp. 429-34 : ‘Madhva Influence on Bengal Vaisnavism’ by B. N. Krishnamurti Sarma. )

“Vyasa Tirtha was a senior contemporary of Caitanyadeva, who, however, predeceased him by a few years. Kavikarnapura, the author of the ‘Gauraganoddesadipika’, was a junior contem-

( ১২৫৪ শক = ১৩৩২ খৃষ্টাব্দ ), তচ্ছিষ্য বিজয়ধ্বজ, তচ্ছিষ্য পুরুষোত্তম, তচ্ছিষ্য স্বব্রহ্মণ্য বা ব্রহ্মণ্যতীর্থ, ব্রহ্মণ্যতীর্থের শিষ্য—ব্যাসরায় তীর্থ।\* উড়ুপীর মঠের তালিকানুসারে ব্যাসরায় (১৪৭০—১৫২০ শক = ১৫৪৮—১৫৯৮ খৃষ্টাব্দ) মঠাধীশ ছিলেন; ডাঃ কৃষ্ণমূর্তি শর্মার মতে ব্যাসরায়ের কাল—১৪৭৮ হইতে ১৫৩৯ খৃষ্টাব্দ।†

porary of Caitanyadeva, and he could not have been so foolish as to have made Vyasa Tirtha the Paramaguru of Madhavendra.

\* \* \* All the ascetics of the Vyasakutiya branch of that sect are named Tirthas, while those of the Dasakutiya branch take the common Vaisnava name of 'Dasa'. One will search in vain for a Giri or a Puri in the Guruparamparas of that sect."—( 'Caitanyadeva and Sri Madhva' by Rai Bahadur Amarnath Ray, B. A., in the 'Journal of the Assam Research Society', Vol. III, No. 1, April, 1935, P. 10 )

\* শ্রীবাসতীর্থ (১) শ্রায়ামৃত (২) তর্কতাণ্ডব, (৩) তাৎপর্য-চন্দ্রিকা, (৪-৬) খণ্ডনত্রয়-মন্দারমঞ্জরী, (৭) তত্ত্ববিবেকমন্দারমঞ্জরী, (৮) ভেদোজ্জীবন প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। ব্যাসতীর্থকৃত 'শ্রায়ামৃত' গ্রন্থ কেবলান্বৈতবাদকে পুছানুপুছাভাবে খণ্ডন করিয়া বৈদান্তিক বিধে অদ্বিতীয় প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছিল। অবৈতবাদী শ্রীমধুসূদন সরস্বতী 'শ্রায়ামৃতে'র প্রতিপক্ষে 'অদ্বৈতসিদ্ধি' গ্রন্থ রচনা করেন। অদ্বৈতসিদ্ধির খণ্ডন মধ্ব-সম্প্রদায়ের শ্রীরামাচার্যতীর্থ-রচিত 'তরঙ্গিনী'তে পাওয়া যায়। তরঙ্গিনীর খণ্ডন আবার অবৈতবাদিসম্প্রদায়ের 'ব্রহ্মানন্দীয়' গ্রন্থে পাওয়া যায়। 'ব্রহ্মানন্দীয়'র খণ্ডন মধ্ব-সম্প্রদায়ের 'বনমালিমিশ্রী' গ্রন্থে প্রকাশিত হইয়া উক্ত বাদপ্রতিবাদ মূলক গ্রন্থ 'পঞ্চভঙ্গী' নামে খ্যাত হইয়াছে।

+ শ্রীজীবগোষামিপাদ তাঁহার সংক্ষেপ-বৈষ্ণবতাবর্ণিতে ( ১০।৮৭।২ ) ব্যাসরায়কৃত 'শ্রায়ামৃত' গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীজীবপাদ ১৫০০ শকাব্দে সংক্ষেপবৈষ্ণব-তাবর্ণি ও ১৫১৪ শকাব্দে শ্রীগোপালচম্পূ ( উত্তর ) সম্পূর্ণ করেন। কেহ কেহ বলেন ব্যাস-তীর্থের সহিতই উড়ুপীতে শ্রীচৈতন্যদেবের সাক্ষাৎকার ও সংলাপ হইয়াছিল। যাহারা বলেন যে, শ্রীজীবপাদের তত্ত্বসন্দর্ভে ( ১৮ অনু ) উল্লিখিত ব্যাসরায়, শ্রায়ামৃতকার ব্যাসরায় নহেন, তাঁহাদের ঐ কুতর্ক সংক্ষেপবৈষ্ণবতাবর্ণির বাক্যই নিরস্তু করিয়াছে।

বর্তমানে উপলভ্যমান শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা-গ্রন্থ-স্বত \*  
মাধবগুরুপরম্পরা হইতে শ্রীমদ্ বলদেবের গোবিন্দভাষ্য-স্বত

\*

(১) শ্রীগৌরগণোদ্দেশ-  
দীপিকা-স্বত  
( ২২ সংখ্যা )

মধ্বাচার্য ('শতদূষণী'কার)

পদ্মনাভ

নরহরি

মাধব

অক্ষোভ্য

জয়তীর্থ

জ্ঞানসিন্ধু

মহানিধি

বিদ্যানিধি

রাজেন্দ্র

জয়ধর্ম

বিষ্ণুপুরী (ভক্তিরত্নাবলী-কার)

ব্রহ্মণ্য পুরুষোত্তম

ব্যাসতীর্থ (বিষ্ণুসংহিতা-কার)

লক্ষ্মীপতি

মাধবেন্দ্র

ঈশ্বরপুরী

শ্রীচৈতন্য

(২) শ্রীভক্তিরত্নাকরে (৫১২১৬৯-৭২)

শ্রীগোপালগুরু গোস্বামীর

নামে আরোপিত

মধ্ব

পদ্মনাভ

নরহরি

মাধব

অক্ষোভ্য

জয়তীর্থ

জ্ঞানসিন্ধু

মহানিধি

বিদ্যানিধি

রাজেন্দ্র

জয়ধর্ম

পুরুষোত্তম

ব্রহ্মণ্য

ব্যাসতীর্থ

লক্ষ্মীপতি

মাধবেন্দ্রপুরী

ঈশ্বরপুরী

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য

মাধবগুরুপরম্পরা অপেক্ষাকৃত নিভুল ; যেমন, শ্রীগৌরগণোদ্দেশ-  
দীপিকার শ্লোকে শ্রীমধ্বাচার্যের শিষ্য পদ্মনাভ, পদ্মনাভের শিষ্য নরহরি,  
নরহরির শিষ্য মাধব—এইরূপ আছে ; কিন্তু উড়ুপীর  
মাধব-পরম্পরা-  
বিচার মঠে যে ঐতিহাসিক তালিকা আছে, তাহাতে শ্রীমধ্বের  
শিষ্যত্রয় পদ্মনাভ, নরহরি ও মাধব যথাক্রমে মঠাধীশ  
হন। এস্থলে বলদেবের তালিকা নিভুল। উড়ুপীর মঠান্নায়ে জয়তীর্থের  
শিষ্য ‘জ্ঞানসিন্ধু’ পাওয়া যায় না ; কিন্তু গৌরগণোদ্দেশদীপিকা ও গোবিন্দ-  
ভাষ্যের তালিকায় জয়তীর্থের শিষ্য জ্ঞানসিন্ধুর নাম পাওয়া যায়। আবার  
শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় জ্ঞানসিন্ধুর শিষ্য ‘মহানিধি’, গোবিন্দভাষ্যে  
দয়ানিধি দেখা যায় ; ‘ভক্তিরত্নাকরে’ শ্রীগোপালগুরু গোস্বামীর নামে  
আরোপিত তালিকায় জ্ঞানসিন্ধুর শিষ্য ‘মহানিধি’ই আছে অর্থাৎ গৌর-  
গণোদ্দেশের সহিত মিল আছে ; কিন্তু উড়ুপীর মঠান্নায়ে ‘মহানিধি’ বা  
‘দয়ানিধি’ বলিয়া কোন নামই নাই। গোবিন্দভাষ্যে দয়ানিধির শিষ্য  
বিদ্যানিধি, আর গৌরগণোদ্দেশ ও ভক্তিরত্নাকর-ধৃত গোপালগুরুর  
তালিকায় মহানিধির শিষ্য ‘বিদ্যানিধি’ দেখা যায় ; কিন্তু উড়ুপীর মঠান্নায়ে  
জয়তীর্থের চারি পুরুষের পর রামচন্দ্রের শিষ্য বিদ্যানিধির নাম পাওয়া যায়।  
গৌরগণোদ্দেশে, গোপালগুরু গোস্বামীর নামে আরোপিত শ্লোকে ও  
গোবিন্দভাষ্যে রাজেন্দ্রের শিষ্য জয়ধর্মের উল্লেখ সমভাবেই আছে ; কিন্তু  
উড়ুপীর মঠান্নায়ে রাজেন্দ্রের শিষ্য ‘বিজয়ধ্বজ’ দেখিতে পাওয়া যায়। গৌর-  
গণোদ্দেশদীপিকার শ্লোকানুযায়ী জয়ধর্মের শিষ্য শ্রীভক্তিরত্নাবলীকার—শ্রী-  
বিষ্ণুপুরী ; কিন্তু গোপালগুরুর নামে আরোপিত বা গোবিন্দভাষ্যের  
তালিকায় ‘বিষ্ণুপুরী’র নাম নাই। উড়ুপীর মঠান্নায়ে বিজয়ধ্বজের শিষ্য  
পুরুষোত্তম, পুরুষোত্তমের শিষ্য সূত্রঙ্গা, সূত্রঙ্গার শিষ্য ব্যাসরায়,—  
এইরূপ দৃষ্ট হয়। কিন্তু গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় ব্রহ্মণ্য ও পুরুষোত্তম  
একব্যক্তি বলিয়া মনে হয় এবং তিনি জয়ধর্মের শিষ্য। গোবিন্দভাষ্যের

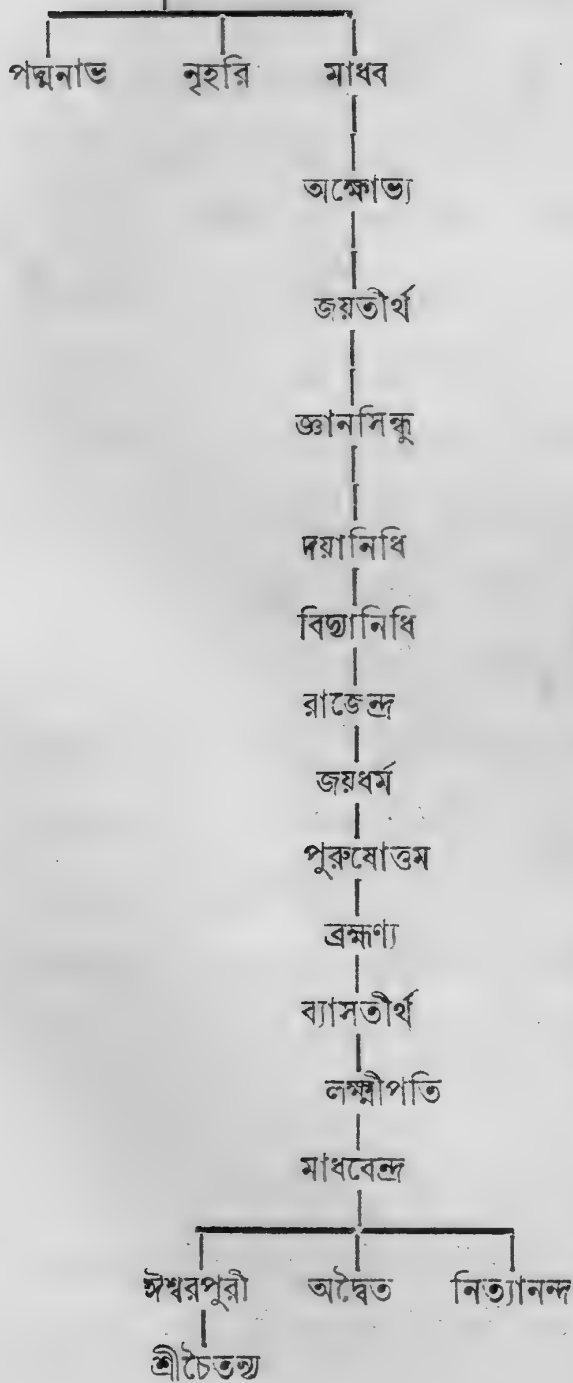


তালিকায়\* পুরুষোত্তমের শিষ্য—ব্রহ্মণ্য, ইহা উড়ুপীর মঠাশ্রমায়ের সহিত ঠিক আছে ; তবে সূত্রব্রহ্মণ্য-স্থানে 'ব্রহ্মণ্য' হওয়া বিশেষ পার্থক্যসূচক নহে। ব্রহ্মণ্যের শিষ্য—ব্যাসতীর্থ, ইহা গোবিন্দভাষ্য ও গোপালগুরুর নামে

\*

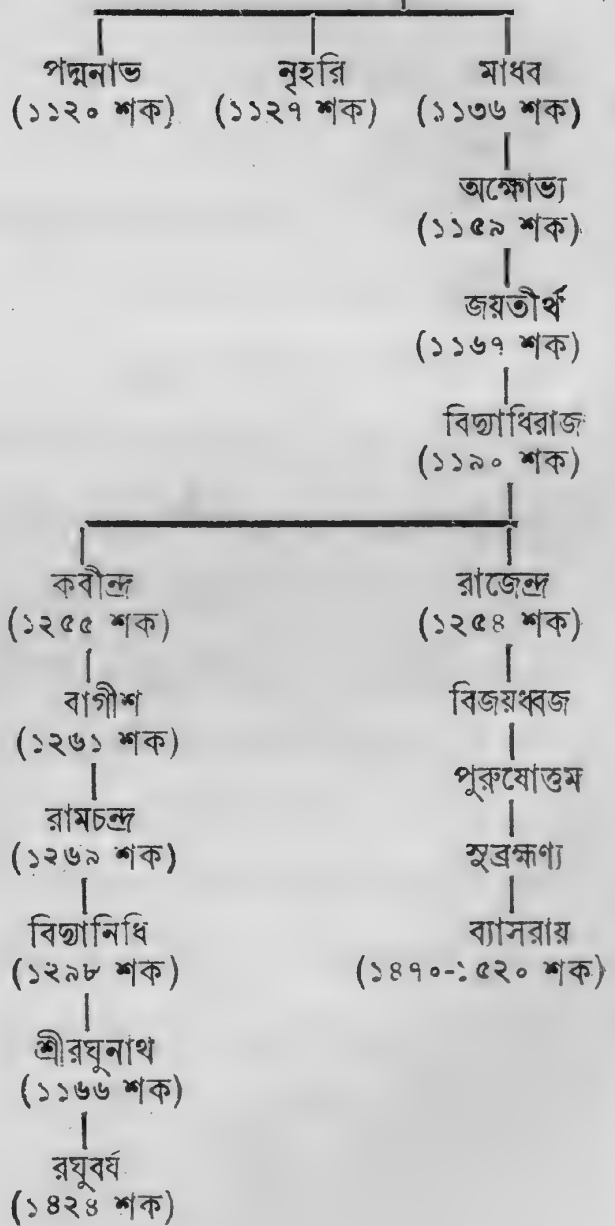
(৩) শ্রীগোবিন্দভাষ্যের  
'সুস্মা'-টীকা-ধৃত

শ্রীমধ্ব



(৪) উড়ুপীর মঠে  
রক্ষিত

শ্রীমধ্ব



আরোপিত শ্রীভক্তিরত্নাকর-ধৃত তালিকা, তথা উড়ুপীর মঠামায় একই রূপ। কিন্তু ব্যাসতীর্থের শিষ্য ‘লক্ষ্মীপতি’ বা লক্ষ্মীপতির শিষ্য ‘মাধবেন্দ্রপুরী’, ইহা তত্ত্ববাদিগণের কোন মঠান্নায়েই পাওয়া যায় নাই।

শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় জয়ধর্মের শিষ্য শ্রীভক্তিরত্নাবলীকার শ্রী-বিষ্ণুপুরী বলিয়া উক্ত হইয়াছেন ; কিন্তু শ্রীভক্তিরত্নাবলীর শ্রীমদ্ বিষ্ণুপুরী ( স্বয়ং গ্রন্থকার )-কৃত ‘কান্তিমালা’-টীকার প্রথম বিবরণে ও উপসংহারের পুষ্পিকায় এইরূপ উক্ত হইয়াছে,—“ইতি শ্রীপুরুষোত্তমচরণারবিন্দ-

ক্লপামকরন্দবিন্দু-প্রোক্ষিতবিবেক-তৈরভুক্ত-পরমহংস-  
 শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ শ্রীবিষ্ণুপুরী-গ্রথিতা শ্রীভাগবতামৃতাক্লিলক-শ্রীভগব-

দ্ভক্তিরত্নাবলী সকাশিমালা সম্পূর্ণা।” ( শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, বঙ্গবাসী সং, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪১৯ )। আমরা ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে যে হস্তলিখিত পুঁথি দেখিয়াছি, তাহাতেও ঐরূপ পাঠই আছে, কেবল শ্রী-ভগবদ্ভক্তিরত্নাবলী-স্থানে ‘শ্রীভক্তিরত্নাবলী’ ও সকাশিমালা-স্থানে ‘কান্তি-মালা’ পাঠ দৃষ্ট হয়। ইহা হইতে কেহ কেহ বলেন,—শ্রীবিষ্ণুপুরীর গুরুদেব জয়ধর্ম নহেন—শ্রীপুরুষোত্তম। বস্তুতঃ শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকায় জয়ধর্ম—জয়ধ্বজ তীর্থই হইবেন ; কেন না, রাজেন্দ্রের অব্যবহিত পরেই জয়ধ্বজের নাম পাওয়া যায়। শ্রীজয়ধ্বজেরই শিষ্য—শ্রীপুরুষোত্তম। কেহ কেহ শ্রী-পুরুষোত্তম তীর্থের শিষ্য—শ্রীবিষ্ণুপুরী ( স্বয়ং শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ লিখিত ‘কান্তিমালা’-টীকার পুষ্পিকায় বর্ণিত ) অর্থাৎ ‘তীর্থের শিষ্য পুরী’ নজির দেখাইয়া শ্রীলক্ষ্মীপতি তীর্থের শিষ্য শ্রীমাধবেন্দ্রপুরী হওয়া অসম্ভব নহে—এইরূপ বলিতে চাহেন এবং এমনও বলেন যে, শ্রীবিষ্ণু-পুরী হইতেই তত্ত্ববাদিসম্প্রদায়ের তীর্থের শিষ্য পুরীর প্রবর্তন ও ভাগবতী প্রেমময়ী ভক্তির স্রোত প্রবাহিত হইয়াছে। ইহা সত্য যে, শ্রীমন্মধ্বাচার্য বা তদনুগত তত্ত্ববাদী শ্রীবিজয়ধ্বজ শ্রীমদ্ভাগবতের যে

ব্রহ্মমোহনাত্মক ও ব্রহ্মস্ববপর দশমস্কন্ধীয় ১৩শ-১৪শ অধ্যায় একবারে পরিবর্জন করিয়াছেন এবং শ্রীব্রহ্মা যে ভগবৎপাদপদ-সেবালভার্থ ব্রজে পশুপক্ষিজন্য পর্যন্ত আকাজক্ষা করিয়াছেন, সেই ব্রহ্মোক্তিপর প্রসিদ্ধ শ্লোকটি ( ভাঃ ১০।১৪।৩০ ) শ্রীমদ্বিষ্ণুপুরীপাদ তাঁহার শ্রীভক্তিরত্নাবলীতে ( ৭।১৩ ) আহরণ করিয়াছেন । এখানে স্বয়ং শ্রীমদ্বাচার্য ও তত্ত্ববাদিগণ ( শ্রীবিজয়ধ্বজ প্রভৃতি ) হইতে শ্রীমদ্বিষ্ণুপুরীপাদের বিচার-ধারার পার্থক্য লক্ষিত হয় । এতদ্ব্যতীত স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণগোস্বামি-প্রভুপাদ তাঁহার ‘শ্রীপদ্মাবলী’-গ্রন্থে ‘ভজনমাহাত্ম্য’-প্রকরণে ‘শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদানাম্’ এই গৌরবসূচক শব্দ ব্যবহার করিয়া শ্রীপুরীপাদের শুদ্ধভক্তিপর সিদ্ধান্ত-শ্লোক আহরণ করিয়াছেন । \* শ্রীজীবগোস্বামিপাদ তত্ত্বসন্দর্ভে ( ২৩ অনুচ্ছেদ ) শ্রীভক্তিরত্নাবলীকে প্রাচীন শ্রীমদ্ভাগবতনিবন্ধ-গ্রন্থ মধ্যে ধরিয়াছেন । † শ্রীভক্তিরত্নাবলীর ত্রয়োদশ বিরচনে অর্থাৎ উপসংহারে নিম্নলিখিত শ্লোকটি পাওয়া যায় । ‡ উহার আক্ষরিক অনুবাদ এই—“এই ‘শ্রীভক্তিরত্নাবলী’ ( গ্রন্থ ) বহুবলে গুপ্তিত করা হইয়াছে ; তাঁহার প্রীতির নিমিত্তই সেই-রূপে ( অর্থাৎ বহুবল-সহকারে ) উহার ‘কান্তিমালা’ ( তন্নাম্নী টীকাও ) মংকর্তৃক প্রকটিত হইয়াছেন । ইহাতে ( ‘কান্তিমালা’-টীকায় ) সত্তম শ্রীধরের ( শ্রীধর-স্বামিপাদের ) উক্তি-লিখনবিষয়ে ন্যূনাধিক যাহা হইয়াছে, তজ্জগৎ স্বরচনায় লুক্ক আমার চাপল্য সুধীগণের ক্ষমাই ।”

\* ‘শ্রীপদ্মাবলী’, ৯-১০ শ্লোক ( শ্রীমৎপুরীদাসগোস্বামি-মহাশয়-সম্পাদিত সং, ১৯৪৬খঃ )

+ “শ্রীমদ্ভাগবতস্য \* \* \* সাক্ষাৎ শ্রীহনুমদ্ভাষ্য-বাসনাতাষ্য-সম্বন্ধোক্তি-বিদ্বৎকামধেনু-তত্ত্বদীপিকা-ভাবার্থদীপিকা-পরমহংসপ্রিয়া-শুকহৃদয়াদয়ো ব্যাখ্যাগ্রন্থাস্তথা মুক্তাফল-হরিলীলা-ভক্তিরত্নাবল্যাংদয়ো নিবন্ধাশ্চ বিবিধা এব তত্ত্বতত্ত্বপ্রসিদ্ধমহানুভাব-কৃতা বিরাজন্তে ।” ( ‘তত্ত্বসন্দর্ভঃ’, ২৩ অনুঃ )

‡ “ইত্যেবা বহুবলতঃ খলু কৃতা শ্রীভক্তিরত্নাবলী, তৎপ্রীত্যৈব তথৈব সম্প্রকটিতা তৎকান্তিমালা ময়া । অত্র শ্রীধরসত্তমোক্তিলিখনে ন্যূনাধিকং যদ্বভূৎ, তৎ ক্ষুদ্রং সুধিয়োহর্হত স্বরচনা-লুক্ক মে চাপলম্ ॥”

এইস্থানে ‘সত্তম শ্রীধর’ বলিতে শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ হইতে পারেন অর্থাৎ শ্রীভক্তিরত্নাবলীর ‘কান্তিমালা’-টীকা রচনা করিতে গিয়া শ্রীমদ্-ভাগবতের পূর্ব-টীকাকার শ্রীধরস্বামিপাদের কোনওরূপ লঙ্ঘন না হয়, তদ্বিষয়ে শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ দৈন্ত্যভরে সতর্কতা অবলম্বন করিয়াছেন।

শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ ও

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ

শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদের শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের প্রতি এইরূপ মর্যাদাসূচক উক্তি ও দৈন্ত্য দেখিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন যে, শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের ত্রায়ই

অদ্বৈতবাদি-সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসী হইয়াও শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের ত্রায় নিত্য সর্বিশেষ পরতত্ত্বের কোন আবির্ভাব-বিশেষের নিরন্তর নিরবচ্ছিন্ন শ্রবণ-কীর্তনাদি ভক্তির আশ্রয়ে ভগবৎ-সাক্ষাৎকার-কৈবল্যকে প্রয়োজন মনে করিতেন এবং তিনি শ্রীধরস্বামিপাদের ত্রায় ভাগবতধর্মের ব্যাখ্যা তা ছিলেন।\* এক্ষণে একটি পূর্বপক্ষ থাকিয়া যায় যে, শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদ হইতেই তত্ত্ববাদিসম্প্রদায়ের ‘তীর্থো’পাধিক সন্ন্যাসিগণের শিষ্যের ‘পুরী’ উপাধি-ধারণের প্রথার ইতিহাস-ব্যতিক্রম হইয়াছে কি না? অন্ততঃ তখন হইতে সেই প্রথার প্রবর্তন না হউক, ‘তীর্থো’র শিষ্য ‘পুরী’-উপাধির ব্যতিক্রম-সম্বন্ধে ইহা একটি বিশিষ্ট প্রমাণ। কেহ কেহ স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব কেবলাদ্বৈতবাদী সন্ন্যাসী † কেশব ভারতীর নিকট হইতে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া ‘ভারতী’ সন্ন্যাস-উপাধির পরিবর্তে ‘শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য’ নাম এবং শ্রী-পুরুষোত্তম আচার্যের বারাণসীতে কেবলাদ্বৈতবাদি-সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসীর

\* শ্রীদেবকীনন্দনদাসের ‘বৈষ্ণববন্দনা’য় আছে—“বিষ্ণুপুরী গোসাঞি বন্দে। করিয়া যতন। ‘বিষ্ণুভক্তিরত্নাবলী’ যাঁহার গ্রন্থন ॥” শ্রীদেবকীনন্দনের স্তুতি শ্রীবিষ্ণুপুরী শ্রীভক্তিকল্পতরুর নয়টি মূলের অন্যতম শ্রীবিষ্ণুপুরী, যিনি শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীর অনুগত ( চৈঃ চঃ আঃ ৯।১১ ) বলিয়াই মনে হয় ; কারণ, শ্রীদেবকীনন্দন শ্রীভক্তিকল্পতরুর প্রথম অঙ্কুর শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীর অনুগত নয়টি মূলের ( অর্থাৎ নয়জন সন্ন্যাসীর ) বন্দনার প্রসঙ্গে উহা উল্লেখ করিয়াছেন।

† ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকম্’ ৫ম অঙ্ক, ২৮-২৯ অনু, বহরমপুর সং, শ্রীচৈতন্যক ৪০১।  
চৈঃ ভাঃ মঃ ২৮।১৭২-৭৬

নিকট হইতে সন্ন্যাস-গ্রহণের পরও সন্ন্যাসগুরুর উপাধি গ্রহণ না করিয়া ‘স্বরূপ’ নাম-গ্রহণের \* প্রমাণ দেখাইয়া যে কোনও সন্ন্যাসোপাধিবিশিষ্ট গুরুর সন্ন্যাস-শিষ্যের যে কোনও সন্ন্যাস-নাম গ্রহণ করিবার যৌক্তিকতা সমর্থন করিতে চাহেন।

এতৎসম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য প্রমাণ এই যে, বৈদিক দশনামী সন্ন্যাসিগণের মধ্যে শ্রীশঙ্করাচার্য-প্রবর্তিত এক বিধি দেখা যায় যে, ভারতী, পুরী ও সরস্বতী-নামক সন্ন্যাসীর নিকট সন্ন্যাস-গ্রহণার্থী হইলে দণ্ডিগুরু মহাশয় শিষ্যকে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারিগণের বিধানানুসারে পূর্বে ‘চৈতন্ত’-নামক ব্রহ্মচারী-আখ্যা প্রদান করেন; তদ্রূপ ‘তীর্থ’ ও ‘আশ্রম’-নামক দণ্ডিদের নিকট সন্ন্যাস-গ্রহণার্থী শিষ্যকে ‘স্বরূপ’ এই ব্রহ্মচারীর আখ্যা প্রদান করেন। শ্রীপুরুষোত্তম আচার্য অষ্টশ্রাদ্ধ, যোগপট ও সন্ন্যাস-নাম গ্রহণের অপেক্ষা না করায়, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্যসূচক ‘স্বরূপ’ নাম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

অতএব শ্রীমন্নহাপ্রভু বা শ্রীস্বরূপদামোদরপাদ কেবলাদ্বৈতবাদী সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়ে সন্ন্যাস-গ্রহণের লীলা করিলেও অশাস্ত্রীয় বা খামখেয়ালি কোন আচরণ প্রদর্শন করেন নাই। স্বয়ং ঈশ্বর হইয়াও তাঁহারা স্বস্ব-গুরুলীলাভিনয়কারীর দ্বারা বাহ্যে শাস্ত্র-মর্যাদানুযায়ী আচরণ প্রকটিত করাইয়া অন্তরে শ্রীমুকুন্দ-নিষ্ঠার পরিচয় অন্তরঙ্গজনের নিকট প্রকাশ করিয়াছেন।†

আরও একটি সংশয় উপস্থিত হইতে পারে,—শ্রীচৈতন্তচন্দ্রোদয়-নাটকের (চা:১৫) যে টিপ্পনী বহরমপুর-সংস্করণে প্রকাশিত হইয়াছে এবং

\* ‘বৈষ্ণবমঞ্জুসামাহতি’, শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামিঠাকুর-সম্পাদিত, ২য় সংখ্যা, গৌরাক্ষ ৪৩৬, ১০৬ পৃঃ ও তৎকৃত ‘অনুভাষ’, চৈঃ চঃ মঃ, ১০।১০২, ১০৮

† চৈঃ চঃ মঃ ১০।১০৩-৫, ১০৭-৮



যাহাকে শ্রীবিচারত্ন মহাশয় শ্রীকবিকর্ণপুর-কৃত বলিয়া লিখিয়াছেন, তাহাতে উক্ত হইয়াছে যে, শ্রীস্বরূপদামোদরের সন্ন্যাস-গুরুর নাম— ‘শ্রীচৈতন্যানন্দ ভারতী’।\*

শ্রীচৈতন্যানন্দ  
ভারতী (?)

করিলে ভারতী সন্ন্যাসীর ব্রহ্মচারী শিষ্যের উপাধি ‘স্বরূপ’ হইতে পারে না। এখন বিচার্য, শ্রীকবিকর্ণপুরের উক্তিই বা কি করিয়া অপ্রামাণিক হয়?

এক্ষণে বিবেচ্য এই যে, এই টিপ্সনী কি সত্য সত্যই শ্রীকবিকর্ণপুরের লিখিত? বোম্বাই নির্ণয়সাগর প্রেস্ হইতে শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের যে সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে (২য় সং, ১৯১৭ খৃঃ), তাহাতে ঐ টিপ্সনী নাই; দ্বিতীয়তঃ ‘বহরমপুর’-সংস্করণে একরূপ এক ব্যক্তির লিখিত টীকা অপর ব্যক্তির নামে মুদ্রিত হইবার একাধিক উদাহরণ পাওয়া যায়; যথা,— শ্রীমজ্জীবগোস্বামিপাদ-কৃত শ্রীগোপালতাপনী-টীকা ‘শ্রীস্বথবোধিনী’কে শ্রীবিশ্বনাথচক্রবর্তি-কৃত। টীকা বলিয়া বহরমপুর-সংস্করণে মুদ্রিত হইয়াছে।† অথচ আমরা পুণা ‘ভাণ্ডারকার ওরিয়েন্টাল রিসার্চ ইনষ্টিটিউটে’ রক্ষিত ১৮৯১-৯৫ সংখ্যক পুঁথিতে এবং শ্রীধাম বৃন্দাবনবাসী স্বধামগত শ্রীবনমালিলাল গোস্বামী মহাশয়ের গ্রন্থাগারে রক্ষিত পুঁথিতে পুষ্পিকাসহ এই টীকা প্রাপ্ত হইয়াছি।‡

‘বহরমপুর’-সংস্করণে মুদ্রিত শ্রীদানকেলিকৌমুদী-ভাগিকা-টীকা (‘মহতী’) শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদের রচিত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে এবং উহাতে এই টীকার কোন নাম দৃষ্ট হয় না। কিন্তু নিম্নলিখিত পুঁথিসমূহে ইহা

\* “চৈতন্যানন্দভারত্যাঃ শিষ্যঃ” (শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকম্, ৮।১৫ বহরমপুর-সং, ৪০১ চৈতন্যদ)

† ‘শ্রীগোপালতাপনী’—বহরমপুর রাধারমণ-বস্ত্রে প্রকাশিত, ১২৯১ সাল; নামপত্র (Title-page) ও টীকার উপরের শিরোনামা দ্রষ্টব্য।

‡ “শ্রীসনাতনরূপস্ত চরণাজস্বধেপুনা। পুরিতা টিপ্সনী চেয়ং জীবেন স্বথবোধিনী ॥”

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তি-ঠাকুর-রচিত এবং ইহার নাম 'মহতী' বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । \*

এতদ্ব্যতীত শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের টিপ্পনীর প্রারম্ভেই উক্ত আছে,—“অথ সোহয়ঃ কবিকুলমুকুটমণি-নীরাজিত-পাদপঙ্কজঃ শ্রীমান্-কবি-কর্ণপূরনামা গ্রন্থকারঃ শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাম-নাটকমারভমাণঃ প্রস্তাবনামুখে নান্দীমাসঞ্জয়তি ।” কোন বৈষ্ণব গ্রন্থকার কখনও এইরূপে নিজের পরিচয় দিতে পারেন না । শ্রীমন্নহাপ্রভুর অনুগত যে বৈষ্ণবমণ্ডলী ‘আশ্ব-গো-খর-চণ্ডাল’কে ভগবদ্বৈভব-দৃষ্টিতে দণ্ডবৎপ্রণাম করেন, তাঁহারা নিজদিগকে “কবিকুলমুকুটমণি-নীরাজিত-পাদপঙ্কজঃ” বিশেষণে অভিহিত করিতে পারেন না । যে শ্রীকবিকর্ণপূর শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের উপসংহারে নিজনাম পর্যন্ত উল্লেখ করিতে বিরত হইয়া লিখিয়াছেন—“গ্রন্থোহয়মাবিরভবৎ কতমশ্রু বক্তৃতাং” অর্থাৎ ‘কোন এক ব্যক্তির মুখ হইতে এই গ্রন্থ প্রকটিত হইয়াছে (অখ্যাতনামা ব্যক্তিরূপে অত্যন্ত দৈন্ত্যসূচক উক্তি)’, তাঁহার পক্ষে টিপ্পনীতে ঐরূপ আত্মপরিচয় অত্যন্ত অবিদ্বান্য । অতএব ইহা হইতেই স্পষ্ট প্রমাণিত হয় যে, শ্রীকবিকর্ণপূরের পরবর্তিকালীন কোন ব্যক্তি ঐ টিপ্পনী রচনা করিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যদেব ‘ভারতী’-উপাধিধ্বক্ সন্ন্যাসীর নিকট হইতে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন, ইহা স্বরণ করিয়া শ্রীস্বরূপদামোদরের অদ্বৈতবাদী সন্ন্যাস-গুরুর উপাধিও ‘ভারতী’ই হইবে,—এইরূপ অনুমান করিয়াছেন । বস্তুতঃ শ্রীচৈতন্যানন্দের ভারতী-উপাধির কোনও প্রকৃষ্ট প্রমাণ আমরা এ-পর্যন্ত কোথাও পাই নাই ।

\* Catalogue of Mss. in the Sanskrit College, Calcutta, Vol. X, No. 48 ; A Descriptive Catalogue of Skt. Mss. in the ‘Asiatic Society of Bengal’, Vol. VII, by H. P. Sastri, No. 5349 ; A Descriptive Catalogue of Govt. Collections of Mss. in the ‘Bhandarkar O. R. Institute’, Poona, Vol. XII, by P. K. Gode, No. 70.

শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদের ‘কান্তিমালা’ টীকার পুষ্পিকায় উল্লিখিত ‘শ্রী-পুরুষোত্তম’ যদি শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদের সন্ন্যাস-গুরু ‘শ্রীপুরুষোত্তমতীর্থ’ হন, তবে ‘তীর্থো’পাধিক সন্ন্যাস-গুরুর সন্ন্যাসী শিষ্য ‘পুরী’ হওয়ার ইতিহাস অবাস্তব নহে,—ইহাই প্রমাণিত হয়। এই পূর্বপক্ষের উত্তরে অনেকে

বলেন যে, শ্রীমদ্বিষ্ণুপুরীপাদের ইতিহাস যতটা ‘কান্তিমালা’ টীকার প্রমাণ

পাওয়া যায়, তাহা হইতে জানা যায় যে, শ্রীবিষ্ণুপুরী-পাদ শ্রীপুরুষোত্তমে শ্রীপুরুষোত্তম-পতির সন্তোষের উদ্দেশ্যে তাঁহারই প্রত্যাদেশ-অনুসারে ‘শ্রীভক্তিরত্নাবলী’ গ্রন্থ রচনা করিয়া শ্রীপুরুষোত্তমদেব ‘শ্রীজগন্নাথ’কে শ্রবণ করান। \* কথিত হয় যে, মিথিলায় ত্রিভুতে ‘তরৌনী’ গ্রামে শাস্ত্রজ্ঞ বিষ্ণুশর্মা একদিন পত্নীর দুর্বাণ্ডে ব্যথিত হইয়া গৃহত্যাগ করেন এবং শিখাসূত্র পরিত্যাগ না করিয়াই নিজে-নিজেই গৈরিক বস্ত্র ধারণ করেন। ইহাতে গ্রামের বিরুদ্ধ লোক-সকল বিষ্ণুশর্মার সন্ন্যাস অশাস্ত্রীয় বলিয়া প্রচার করিতে থাকে। সন্ন্যাসী ‘শ্রীবিষ্ণুপুরী’ স্বপ্নে মহাদেবের নিকট হইতে ‘দ্বাদশাঙ্কর বিষ্ণুমন্ত্র’ প্রাপ্ত হন। ইহার পরে শ্রীবিষ্ণুপুরী পুনরায় তাঁহার জন্মভূমিতে প্রত্যাবর্তন করিয়া অত্র একটি কণ্ঠার পাণিগ্রহণ ও তাঁহার গর্ভে বহু সন্তান উৎপাদন করেন। অতঃপর তিনি সপত্নীক শ্রীপুরুষোত্তমে আসিয়া শ্রীমদ্ভাগবত হইতে ‘শ্রীভক্তিরত্নাবলী’ গ্রন্থ রচনা করেন। ইহার পর তিনি কাশীতে আসিয়া শ্রীবিষ্ণুপুরীপাদের নিকট বাস করিয়াছিলেন। এদিকে শ্রীপুরুষোত্তম-পতি স্বপ্নাদেশে রাজাকে ও পূজারীদিগকে জানান যে, ‘বিষ্ণুপুরীর’ নিকট যে ‘রত্নমালা’ আছে, তাহা তিনি ধারণ করিতে ইচ্ছা করেন। পুরী হইতে পত্র দিয়া শ্রীবিষ্ণুপুরী গোস্বামীর নিকট লোক প্রেরিত হইলে শ্রীবিষ্ণুপুরী ভক্তিগদ্যদ্বিভূতে শ্রীপুরুষোত্তমে স্বরচিত ‘ভক্তিরত্নাবলী’ পাঠাইয়া দেন।

\* শ্রীবলাইচাঁদ গোস্বামী ও শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামী-সম্পাদিতা ‘শ্রীভক্তিরত্নাবলী’, বঙ্গবাসী সংস্করণের ভূমিকা, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪১৯।

কথিত আছে, শ্রীপুরুষোত্তমজীউর পুনঃ প্রত্যাদেশানুসারে এক একটি শ্লোক এক একটি গুটিকার মধ্যে আবদ্ধ করিয়া সেই গুটিকার মালা পূজারী নিত্য শ্রীপুরুষোত্তম-পতির কণ্ঠে পরাইতেন। অতএব শ্রীবিষ্ণু-পূরীর ‘কান্তিমালা’র উক্ত “শ্রীপুরুষোত্তম-চরণাবিন্দ-রূপামকরন্দবিন্দু-প্রোক্ষিত-বিবেক-” বাক্যে কথিত ‘শ্রীপুরুষোত্তম’ শ্রীপুরুষোত্তমশ্রী-জগন্নাথদেব হওয়া অসম্ভব নহে। ‘শ্রীপুরুষোত্তম-শ্রীজগন্নাথের শ্রীচরণপদোর রূপামধুর বিন্দুপানে গৃহব্রতধর্ম হইতে উদ্ধার-লাভের বিবেক-প্রাপ্তি ও ভাগবতামৃতাক্তি হইতে ভক্তিরত্নাবলী আহরণ করিবার সৌভাগ্য হইয়াছে’; এইরূপ দৈন্যময়ী উক্তিপূর্ণা পুষ্পিকা স্বয়ং শ্রীবিষ্ণুপূরী গোস্বামিপাদেরই রচিত হউক, অথবা অন্য কোন লিপিকারেরই রচিত হউক, তদ্বারা শ্রী-পুরুষোত্তমদেব ( শ্রীশ্রীজগন্নাথদেব ) লক্ষিত হইয়া থাকিবেন।

শ্রীকবিকর্ণপুর স্বকৃত ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে’ শ্রীমাধবাখ্য মুনীন্দ্রকে ( শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী বা শ্রীমাধবানন্দ পুরীকে ) শ্রীচৈতন্যকল্পবৃক্ষের মূল বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে এবং শ্রীচৈতন্যভাগবতেও এই সিদ্ধান্তই দৃষ্ট হয়। শ্রীকবিকর্ণপুরের শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে বা শ্রীচৈতন্যচরিত-মহাকাব্যে কিংবা পূজ্যপাদ শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামিপাদের শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরীপাদ শ্রীমধবসম্প্রদায়ী সন্ন্যাসী বা শ্রীচৈতন্যদেবের সম্প্রদায় শ্রীমধ্বের অনুগত বলিয়া যুগাঙ্করেও বর্ণিত হন নাই। বরং শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামিপাদ তদানীন্তন তত্ত্ববাদী সন্ন্যাসীর মুখ দিয়া স্বয়ং শ্রীমন্মধ্বা-চার্যের মতের অনুপাদেয়তাই দেখাইয়াছেন। তত্ত্ববাদাচার্য শ্রীমন্মহা-প্রভুকে বলিতেছেন,—( চৈঃ চঃ মঃ ৯২৭৪-৭৫ )

“আচার্য কহে,—তুমি যেই কহ, সেই সত্য হয়।

সর্বশাস্ত্রে বৈষ্ণবের এই স্তম্ভচয় ॥

তথাপি মঞ্চাচার্য ঐছে করিয়াছে নির্বন্ধ ।

সেই আচরিয়ে সবে সম্প্রদায়-সম্বন্ধ ॥”

আবার স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবও শ্রীমধ্বসম্প্রদায়ের অনুগত নহেন বলিয়াই তদানীন্তন তত্ত্ববাদীর প্রতি “তোমার সম্প্রদায়”—এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন । কেহই ‘স্বীয় সম্প্রদায়’কে ‘তোমার সম্প্রদায়’ বলেন না । যথা,—( চৈঃ চঃ মঃ ৯।২৭৬-৭৭ )

“প্রভু কহে,—কর্মী, জ্ঞানী, দুই ভক্তিহীন ।

তোমার সম্প্রদায়ে দেখি সেই দুই চিহ্ন ॥

সবে, এক গুণ দেখি তোমার সম্প্রদায়ে ।

‘সত্যবিগ্রহ ঈশ্বরে’ করহ নিশ্চয়ে ॥”

শ্রীমন্মঞ্চাচার্য বা তত্ত্ববাদিগণ পরমেশ্বরের ‘সত্যবিগ্রহ’ স্বীকার করিয়াছেন । ‘সবে মাত্র এই একটি গুণ’ দেখিয়াই শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদ শ্রীমধ্ব-সম্প্রদায়ের অনুগত্য স্বীকার করিয়াছেন, ইহা সত্য হইলেও সেই পরমেশ্বরের বিগ্রহের নিত্যত্ব ত’ শ্রীরামানুজাচার্য, শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ প্রভৃতি আচার্যগণ ও বৈষ্ণবসম্প্রদায়মাত্রই স্বীকার করিয়াছিলেন । শ্রীধর-স্বামিপাদ অদ্বৈতবাদী সন্ন্যাসী হইয়াও পরমেশ্বরের নিত্যবিগ্রহ স্বীকার করিয়াছেন ; শ্রীল মাধবেন্দ্র পুরীপাদ মাথুর-বিরহের গীতি গান করিয়া উজ্জলরসের পরাকাষ্ঠা ব্যক্ত করিয়াছেন । শ্রীমাধবেন্দ্রের অনুগত শ্রীরঘুপতি উপাধ্যায় “শ্রামমেব পরং রূপং পুরী মধুপুরী বরা । বয়ঃ কৈশোরকং ধ্যেয়মাশ্রয় এব পরো রসঃ ॥” অথবা “গোপতি-তনয়া-কুঞ্জে গোপবধূটাবিটং ব্রজ”—প্রভৃতি বাক্যেও তদানুগত্যই প্রদর্শন করিয়াছেন । মঞ্চাচার্য সেই উজ্জলরসের সর্বশ্রেষ্ঠ নায়িকা গোপীগণকে যেরূপভাবে বিচার করিয়াছেন, সেই মঞ্চাচার্যকে শ্রীমাধবেন্দ্রপাদ কিরূপে স্বসম্প্রদায়-প্রবর্তক বলিয়া স্বীকার করিবেন ? শ্রীল কবিকর্ণপুর ‘শ্রীচৈতন্য-



চন্দ্রোদয়-নাটকে' \* শ্রীচৈতন্যদেবের মতের মূল ও তাঁহার মতের সংক্ষিপ্ত পরিচয় এইরূপভাবে দিয়াছেন,—

“আশ্চর্যং যশ্চ কন্দো যতিমুকুটমণির্মাধবাখ্যো মুনীন্দ্রঃ  
শ্রীলাদৈতঃ প্ররোহস্ত্রিভুবনবিদিতঃ স্কন্ধ এবাবধূতঃ ।  
শ্রীমদ্বক্রেশ্বরাত্মা রসময়বপুষঃ স্কন্ধশাখাস্বরূপা  
বিস্তারো ভক্তিয়োগঃ কুসুমমথ ফলং প্রেম নিষ্কৈতবং যৎ ॥

অপি চ—

ব্রহ্মানন্দং চ ভিত্ত্বা বিলসতি শিখরং যশ্চ যত্রাত্তনীড়ং  
রাধাকৃষ্ণাখ্য-লীলাময়-খগমিথুনং ভিন্নভাবেন হীনম্ ।  
যশ্চ চ্ছায়া ভবান্বশ্রমশমনকরী ভক্তসঙ্কল্লসিদ্ধে-  
হেতুশ্চৈতন্যকল্পদ্রুম ইহ ভুবনে কশ্চন প্রাতুর্নাসীৎ ॥

পারিপার্শ্বিকঃ—ভাব ! কিংপ্রয়োজনো জনোহদূরোহয়মবতারঃ ?

সূত্রধারঃ—মারিষ ! অবধেহি বধেহি । মনসো নির্বিশেষেহশেষে পরে ব্রহ্মণি লয় এব পরঃ পুরুষার্থঃ, তৎসাধনং ধনং হি কেবলমদৈত-  
ভাবনেতি সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্যত্বেনাত্বেনাপি মন্থানানাং বিদুষাং স্বমতা-  
গ্রহ-গ্রহগৃহীতানামনাকলিতং তত্র তত্রৈব শাস্ত্রেষু গূঢ়তয়োচ্চতয়োত্তমত্বেন  
স্থিতমপি সচ্চিদানন্দঘনবিগ্রহো নিত্যলীলোহখিলসৌভগবান্ ভগবান্  
শ্রীকৃষ্ণ এব সবিশেষঃ ব্রহ্মেতি তত্ত্বং তস্ত্রোপাসনং সনন্দনাট্যপগীতমবি-  
গীতমবিকলঃ পুরুষার্থঃ । তশ্চ সাধনং নাম নামসংকীর্তনপ্রধানং বিবিধ-  
ভক্তিয়োগমাবির্ভাবয়িতুং ভগবাংশ্চৈতন্যরূপী ভবনাবিরাসীৎ ।”

অহো আশ্চর্য ! যতিকুলমুকুটমণি শ্রীমাধব- ( শ্রীমাধবেন্দ্র বা শ্রী-  
মাধবানন্দপুরী ) নামক মুনিবর যাহার মূল, শ্রীল অদ্বৈতাচার্য যাহার  
অঙ্কুর, ত্রিভুবন-বিখ্যাত অবধূত শ্রীমন্নিত্যানন্দ যাহার স্কন্ধ, শ্রীল

\* ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকম্’ ( ১৮-৮ ), নির্ণয়সাগর প্রেস, দ্বিতীয় সংস্করণ, বোম্বাই,

বক্রেস্বর-প্রমুখ রসময়বিগ্রহ মহাজনগণ যাঁহার স্বক্ক-শাখা-স্বরূপ, পূর্ণ-বিকসিত ভক্তিযোগ যাঁহার পুষ্প, অকৈতব প্রেম যাঁহার ফল ; অধিকন্তু, যাঁহার অগ্রভাগ ব্রহ্মানন্দকেও ভেদ করিয়া শোভা পাইতেছে, যাঁহাতে একাত্মভাবে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণরূপ লীলাময় বিহগযুগল কুলায় রচনা করিয়াছেন ; যাঁহার ছায়া সংসারপথভ্রমণজনিত শ্রান্তির শান্তিকারিণী এবং যাঁহা ভক্তগণের মনোরথ-পূরণের হেতুস্বরূপ, সেই কোন অপূর্ব শ্রীচৈতন্যকল্পপাদপ এই ভূমণ্ডলে অবতীর্ণ হইয়াছেন ।

পারিপার্শ্বিক—মহাশয় ! কোন্ প্রয়োজন-সাধনে অচিরকালে এই প্রভুর অবতার ?

সূত্রধার—সথে ! অবহিত হও, অবহিত হও । নির্বিশেষ অনন্ত-স্বরূপ পরব্রহ্মে মনের লয়ই পরমপুরুষার্থ এবং তাঁহার সাধনরূপ সম্পত্তিই কেবলাদ্বৈত-ভাবনা—ইহা সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাত্ত ও সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া যে-সকল বিদ্বান্ ব্যক্তি মনে করেন এবং যাঁহারা স্বীয়মতবাদাগ্রহরূপ গ্রহগ্রস্ত, তাঁহাদেরও সেই তত্ত্ব অজ্ঞাত । অথচ সেই সেই শাস্ত্রেই সচ্চিদানন্দ-ঘনবিগ্রহ নিত্যলীলাময় অখিল-সৌন্দর্য-প্রিয়ত্বাদি-গুণযুক্ত ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই সর্বিশেষ ব্রহ্ম—এই তত্ত্ব গূঢ়ভাবে ও সর্বোত্তমরূপে স্থাপিত আছে । তাঁহার উপাসনাই সনন্দনাদি-বর্ণিত অনিন্দ্য পরমশুদ্ধ পুরুষার্থ । তাঁহার সাধন নামসংকীৰ্তন-প্রধান বিবিধ ভক্তিযোগ প্রকটিত করিবার জগুই ভগবান্ শ্রীচৈতন্যরূপী হইয়া আবির্ভূত হইয়াছেন ।

শ্রীল প্রবোধানন্দ-সরস্বতীপাদ-কৃত ‘শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতে’র টীকাকার শ্রীআনন্দী\* তাঁহার উক্ত টীকার উপসংহারে বলিয়াছেন,—“অস্মিন্ কলৌ

\* শ্রীআনন্দী-কৃত ‘শীঘ্রবোধ-ব্যাকরণ’ ১৬৪০ শকাব্দায় (=১৭১৮ খৃঃ) সমাপ্ত হয় ; যথা—“কৃতমানন্দিনা শীঘ্রবোধং ব্যাকরণং লঘু । শাক্যে কলাবেদশূণ্ডে নীলাদ্রৌ বটসাগরে ॥” সুতরাং শ্রীআনন্দীর অভ্যুদয় ১৭শ শকাব্দার প্রারম্ভে ধরা যাইতে পারে । ইনি সম্ভবতঃ শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণের কিঞ্চিৎ পূর্বে আবির্ভূত হন । শ্রীবলদেব ১৬৮৬ শকাব্দায় (=১৭৬৪ খৃঃ) ‘সুবমালা’র টীকা সমাপ্ত করেন ।

স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুস্তৎপরিকরাশ্চ গুরবঃ । যতোহষ্টা-  
 বিংশতি-চতুষ্টয়-দ্বাপরান্তে নবীন-জলদমূর্তি-পীতাম্বর-ব্রজরাজকুমারঃ শ্রী-  
 কৃষ্ণে যুগাবতারেনৈকীভূয়াবতীৰ্ঘ্য তাদৃশীং লীলামাধুরীং বিস্তার্য তিরোভূত্বা  
 পুনঃপ্রকাশান্তরেণ গৌরীভূয় যুগাবতারেণ সহ সপরিকরস্তদ্বাপরাব্যবহিত-  
 প্রথমকলৌ প্রকটীভূয় দ্বাপরীয়-মধুরলীলামাধুর্যাস্বাদন-পূর্বক-প্রচারায় স্বয়ং  
 ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যনামা তদুপাসকসম্প্রদায়-প্রবর্তকো ভব-  
 ভ্যতএব গুরবঃ । যথা ব্রজতাপন্যাং ‘প্রান্তে প্রাতরবতীৰ্ঘ্য সহ স্নৈঃ  
 স্বয়মনুশিক্ষয়তি’ ইতি । \* \* সর্ববিদ্বন্মুকুটমণি-স্বরাচার্যাবতার-সার্বভৌম-  
 ভট্টাচার্যণামনুভবো যথা শ্রীচৈতন্যষ্টকে—‘বৈরাগ্যবিদ্যা-নিজভক্তিযোগঃ,  
 শিক্ষার্থমেকঃ পুরুষঃ পুরাণঃ । শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যশরীরধারী, কৃপামুখির্ষস্তুমহঃ  
 প্রপদ্যে ॥ কালানুষ্ঠং ভক্তিযোগং নিজং যঃ, প্রাদুক্ষতুং কৃষ্ণচৈতন্যনামা ।  
 আবিভূতস্তস্মৈ পাদারবিन्दে, গাঢ়ং গাঢ়ং লীয়তাং চিত্তভৃঙ্গঃ ॥’ ইতি ।  
 তথা হি শ্রীবিদগ্ধমাধবে চ—‘অনর্পিতচরীং চিরাং করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ,  
 সমর্পয়িতুমুরতোজ্জলরসাং স্বভক্তিপ্রিয়ম্ । হরিঃ পুরটসুন্দরদ্যতিকদম্ব-  
 সন্দীপিতঃ, সদা হৃদয়কন্দরে স্মরতু বঃ শচীনন্দনঃ ॥’ অতঃ শ্রীকৃষ্ণ-  
 চৈতন্যমহাপ্রভুঃ স্বয়ং ভগবানেব সম্প্রদায়-প্রবর্তকস্তৎপার্ষদা এব  
 জাম্প্রদায়িকা গুরবো, নাহ্যে ।” ( ‘রসিকাস্বাদিনী’, ১৪৩ )

তাৎপর্য—এই কলিযুগে স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুই  
 স্বসম্প্রদায়-প্রবর্তক ও তাঁহার পার্শ্বদগণই গুরুবর্গ ; যেহেতু অষ্টাবিংশ  
 চতুষ্টয় দ্বাপরান্তে নবজলদকান্তি পীতাম্বর শ্রীনন্দনন্দন যুগাবতারের  
 সহিত মিলিত হইয়া প্রপঞ্চে অবতরণ করেন এবং  
 লীলামাধুরী বিস্তার করিয়া তিরোহিত হন ; পুনরায়  
 অন্তপ্রকাশে গৌরবর্ণ ধারণ-পূর্বক যুগাবতারের  
 সহিত নিজ পরিকরবর্গ লইয়া সেই দ্বাপরের ঠিক পরবর্তী কলির প্রথম  
 ভাগে প্রকটিত হন । সেই দ্বাপরযুগের মধুরলীলামাধুরী আশ্বাদনপূর্বক

শ্রীআনন্দিকৃত-  
 টীকার প্রমাণ

প্রচারের নিমিত্ত স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব তাঁহারই উপাসক-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক হইয়াছেন, অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবই মূল-তৎসম্প্রদায়-প্রবর্তক এবং তাঁহার পার্শ্বদ শ্রীরূপ-সনাতন-শ্রীজীবাদি গোস্বামিবৃন্দ সাম্প্রদায়িক আচার্য। শ্রীগৌরসুন্দর—স্বসম্প্রদায়সম্প্রের অধিদেবতা। ‘ব্রজতাপনী’তে ( অথবা অথর্ববেদান্তগত ‘পুরুষবোধিনী’তে ) [ ভঃ রঃ ৫।২।১৯৬ ] উক্ত হইয়াছে যে, দ্বাপরের শেষে কলির প্রথম সন্ধ্যায় শ্রীকৃষ্ণ নিজগণের সহিত অবতীর্ণ হইয়া স্বয়ং শিক্ষাদান করেন। সর্ববিদ্বন্মুকুটমণি দেবগুরু বৃহস্পতির অবতার শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্যের অনুভব, তথা শ্রীরূপ গোস্বামিপাদের বাণী হইতেও জানা যায়, সনাতন-পুরুষ শ্রীকৃষ্ণ নিজ-ভক্তিযোগ-শিক্ষার্থ, তথা কালবশে গুপ্ত নিজভক্তিযোগের আবিষ্কারার্থ এবং যে উন্নতোজ্জলরসময়ী নিজ-ভক্তিসম্পৎ অর্থাৎ পারকীয় শৃঙ্গাররস-মাধুরী জগতে পূর্বে প্রদত্ত হয় নাই, তাহার প্রদানার্থ কৃপাপূর্বক শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যরূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। অতএব শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-মহাপ্রভু স্বয়ং ভগবান্ই স্বসম্প্রদায়-প্রবর্তক ; তাঁহার পার্শ্বদগণই সাম্প্রদায়িক আচার্য, অগ্রে নহে ( অর্থাৎ শ্রীমধ্বাচার্যাদি আচার্য গোড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের সাম্প্রদায়িক গুরু নহেন )।

তত্ত্বগত ও ঐতিহাসিক অসঙ্গতি বাদ দিলেও আরও অনেক কারণে গোড়ীয়গণ মাধ্বসম্প্রদায়ের অনুগত হইতে পারেন না। যেহেতু—

- (১) গোড়ীয়গণের শাস্ত্র ( প্রমাণ ), মন্ত্র, ঋষি, উপাস্ত্র, সাধন, ধাম ও প্রয়োজন সকল সম্প্রদায়েরই আকর বা অংশী।  
 কেন গোড়ীয়সম্প্রদায়  
 মাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্ত  
 নহেন ?  
 শ্রীমদ্ভাগবত—আকর-শাস্ত্র। অগ্ন্য সমস্ত শাস্ত্রই—  
 তাঁহার অংশ ; অথবা তাঁহার সহিত অভিন্ন হইয়াও  
 অল্প-শক্তির আকর বস্তুকে প্রকাশ করিয়াছেন।

- (২) গোড়ীয়গণের গোপালমন্ত্রের মধ্যে সমস্ত মন্ত্র ; উপাস্ত্র-বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে ব্রহ্ম-পরমাত্মাবির্ভাবাদি ; ঋষি শ্রীগান্ধারীর মধ্যে সমস্ত

উপাসক ; সাধনভক্তির মধ্যে সমস্ত সাধন এবং প্রয়োজন শ্রীকৃষ্ণপ্রেমের মধ্যে সমস্ত প্রয়োজন অন্তর্ভুক্ত আছে। (৩) শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুপাদ বেদান্তের প্রস্থানত্রয়ের ভাষ্য করেন নাই ; কেন না, ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিম-ভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবত বর্তমান থাকায় তিনি উপাসকগণের শ্রেষ্ঠতম শ্রীগৌড়ীয়দিগকে বা নিজেকে সাম্প্রদায়িক আচার্য বিবেচনা বা কোন সম্প্রদায়-বিশেষের অন্তর্ভুক্ত করেন নাই। (৪) ‘স্বসম্প্রদায়সহস্রাধিদৈব’ (ক্রমসন্দর্ভ ১।১।১ ও সর্বসম্বাদিনী, উপক্রম) শ্রীগৌরসুন্দর ষাঁহাদিগকে আত্মসাৎ করিয়াছেন, তাঁহারাই ‘গৌড়ীয়’। শ্রীরাধামদনমোহন-শ্রীরাধা-গোবিন্দ-শ্রীরাধাগোপীনাথের উপাসক গৌড়ীয় কোন অংশ-শক্তি-প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহেন।

শ্রীগৌড়ীয়-সম্প্রদায়ের মূলপুরুষ শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের মাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্তির স্বপক্ষে প্রধান যুক্তিগুলি সংক্ষেপে নিয়ে প্রদত্ত হইল :—

১। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব যেরূপ “মায়াবাদি-ভাষ্য শুনিলে হয় সর্বনাশ” (চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৬২) ইত্যাদি বাক্যে শাক্তর মত নিরাস করিয়াও শাক্ত-সম্প্রদায়ী সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেইরূপ তিনি উড়ুপীতে মধ্বাচার্যের মত নিরাস করিয়াও তাঁহাদের সম্প্রদায় স্বীকার করিয়াছিলেন। \*

২। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব পুরীর (শ্রীঈশ্বর পুরীর) দীক্ষিত শিষ্য হইয়াও স্বয়ং ‘ভারতী’ ছিলেন (অর্থাৎ শ্রীকেশব ভারতীর শিষ্য হইয়াছিলেন)। সুতরাং তীর্থের শিষ্য ‘পুরী’ হওয়া কিছু অসম্ভব ব্যাপার নহে।

৩। শ্রীকবিকর্ণপুর-কৃত ‘শ্রীশ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা’য় শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণকৃত শ্রীমাধ্বগৌড়ীয়-পরম্পরা প্রক্ষিপ্ত হয় নাই ; শ্রীকবিকর্ণপুর

\* The ‘Journal of the Assam Research Society’, January, 1935, Pp. 89-92—“Sri Chaitanya Deva and the Madhva Sect” (A Rejoinder)—by Pandit Achyuta Charan Chaudhuri Tattvanidhi



ও শ্রীবলদেবের তালিকা হুবহু এক নহে, তাহাতে কিছু কিছু পার্থক্য দৃষ্ট হয়। প্রক্ষিপ্ত হইলে এরূপ পার্থক্য থাকিত না। \*

৪। অনেক গৃহী ব্যক্তিরও পুরী, ভারতী প্রভৃতি উপাধি দৃষ্ট হয়। সুতরাং মাধবসম্প্রদায়ে তীর্থের শিষ্য 'পুরী' হইতে পারে না—এই তর্ক করা বৃথা। †

\* অনেক প্রাচীন গোড়ীয় বৈষ্ণব, মহাত্মা ও পণ্ডিতের নিকট শুনিতে পাওয়া গিয়াছে যে, শ্রীকবিকর্ণপুর-কৃত আসল 'শ্রীগৌরগণোদেশদীপিকা'র অনেক অংশ লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায় হইতে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ে প্রবিষ্ট হইয়া জয়পুরে 'গোবিন্দভাষ্য' প্রকাশকালে উক্ত গ্রন্থের টীকায় ও তৎকৃত 'প্রমেয়-রত্নাবলী'তে স্বীয় গুরুপরম্পরারূপে মাধব-গোড়ীয়গুরুপরম্পরা প্রচার করিলে ঐ মতে আকৃষ্ট কোন কোন পণ্ডিতের দ্বারা লুপ্ত শ্রীগৌরগণোদেশদীপিকা পরিসংস্কৃত হয়। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর সময় শ্রীগৌরপার্বদ শ্রীকবিকর্ণপুরের রচিত উক্ত মাধব-গোড়ীয়পরম্পরার অস্তিত্ব থাকিলে শ্রীবলদেব নিশ্চয়ই স্বমতপোষক শ্রেষ্ঠপ্রমাণরূপে শ্রীগৌরগণোদেশের ঐ-সকল প্রমাণবাক্য, অন্ততঃ তাহার নামেরও উদ্ধার বা উল্লেখ করিতেন। এইজন্য শ্রীবলদেবের প্রদত্ত গুরু-পরম্পরা ও শ্রীকবিকর্ণপুরের নামে আরোপিত পরম্পরায় কিছু কিছু পার্থক্য দৃষ্ট হয়—কেবল পার্থক্য নহে, শ্রীকবিকর্ণপুরের নামে আরোপিত পরম্পরায় অনেক ঐতিহাসিক তথ্য-বিপর্যয় লক্ষিত হয়। যে শ্রীকবিকর্ণপুর শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকে ( ৮১ ) “নিরবদ্যং ন ভবতি তেষাং ( তত্ত্ববাদিনাং ) মতম্। রামানন্দমতমেব মে রুচিতম্।”—বলিয়াছেন, তিনি স্বকৃত গ্রন্থান্তরে তত্ত্ববাদিগণের মতে প্রবিষ্ট বলিয়া আপনাকে খ্যাপন করিতে পারেন না।—লেখক

† 'শ্রীচৈতন্যচরিতের উপাদান', ৫৮৭-৯০ পৃঃ

অষ্ট বাস্তাশী গৃহস্থের কোন কোন স্থানে পুরী, ভারতী, গিরি, স্বামী, সন্ন্যাসী-ব্রহ্মচারী প্রভৃতি উপাধি দৃষ্ট হয়। আবার অন্যান্য কারণেও হয়ত এরূপ দৃষ্ট হয়। এই প্রমাণ দেখাইয়া যতিশ্রেষ্ঠ শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের তীর্থের শিষ্য 'পুরী'-উপাধিকে সমর্থন করিবার যুক্তি এবং তদ্বারা মধ্বাচার্যের সম্প্রদায়ের চিরন্তন প্রথা ও ইতিহাসকে বিপর্যস্ত করিবার চেষ্টা দৃষ্ট মতবাদমাত্র।—লেখক

৫। মাধবমতের গবেষকগণ গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মাধব-সম্প্রদায়ভুক্তির কথা তাঁহাদের স্ব-স্ব গ্রন্থে, প্রবন্ধে, নিবন্ধে সমর্থন করিয়াছেন। \*

৬। শ্রীবল্লাভাচার্যের পৌত্র শ্রীযত্ননাথজীর ‘বল্লাভদিগ্বিজয়’-নামক গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে যে, শ্রীবল্লাভাচার্য তাঁহার শেষ জীবনে মাধবসম্প্রদায়ী বিষ্ণু-স্বামিমতানুসারী ভগবদনুগৃহীত মাধবেন্দ্র যতির নিকট ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়াছিলেন। শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদের শ্রীমাধবসম্প্রদায়-ভুক্তির একটি অকাটা প্রমাণ ভিন্ন সম্প্রদায়ের একজন প্রাচীন লেখকের ( খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর ) লেখনী হইতে পাওয়া যায়। †

শ্রীগোড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মাধবসম্প্রদায়-ভুক্তির বিপক্ষে প্রধান প্রধান যুক্তি নিয়ে প্রদত্ত হইল :—

১। (ক) মাধবসম্প্রদায়ে ও গোড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে পরস্পর (১) সাধ্যা, (২) সাধন, (৩) শাস্ত্র, (৪) ইষ্ট, (৫) ভাষা ও (৬) বাদ—এই ষড়্-বিধ ভেদ বর্তমান; (খ) চতুঃসম্প্রদায়-প্রবর্তকগণ যাহার ভৃত্যবর্গ, সেই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব কিরূপে তাঁহাদের কোনও একজনের বশংবাদ হইতে

---

\* ডাঃ দীনেশ চন্দ্র সেন প্রভৃতির পুস্তক পাঠ করিয়া মাধবসম্প্রদায়ের ব্যক্তিগণ নিজ সম্প্রদায়ের গৌরব-বৃদ্ধির জন্ত প্রকৃত তত্ত্ব ও ইতিহাসে প্রবেশ না করিয়াই শ্রীচৈতন্যদেবের মাধবসম্প্রদায়-ভুক্তির কথা লিখিয়াছেন।

“Jayadhva had spread the Vaishnavism of Sri Madhva-charya in Bengal as Rai Saheb D. C. Sen says, and when Sri Vyasaraya went to Northern India, in 1467 A. D., he must have found friends and welcome waiting for him. Lakshmi Tirtha, evidently a Brahmana of the North, appears to have taken Sannyasa from Sri Vyasaraya. \*\*\* If, as Rai Saheb D. C. Sen says, Lakshmi Tirtha lived to a good old age, he may well have lived after 1477 A. D., and met Nityananda.” (Introduction to ‘Sri Vyasayogi-charitam of Somanatha-kavi’ by B. Venkoba Rao, Bangalore, 1926, P. cxxiii )—ইহা ডাঃ দীনেশ চন্দ্র সেনের উক্তির প্রতিধ্বনি মাত্র।

† ‘বল্লাভদিগ্বিজয়ঃ’ একটি আধুনিক পুস্তক বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। ১৩৭ পৃষ্ঠা দ্রঃ

পারেন ? (গ) শ্রীমহাপ্রভু মাধবমত খণ্ডন করিয়া সেই মতে প্রবিষ্ট হইতে পারেন না। অতএব শ্রীগৌড়ীয়বৈষ্ণব-সম্প্রদায়কে 'শ্রীব্রহ্মমাধবগৌড়ীয়-সম্প্রদায়' বলা যাইতে পারে না; ইহা শ্রীগৌরচন্দ্র-প্রবর্তিত একটি স্বতন্ত্র সম্প্রদায়বিশেষ।\*

২। গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়কে মাধবসম্প্রদায়ভুক্ত বলা যাইতে পারে না। যদি গুরু-প্রণালীকেই ধরিতে হয়, তাহা হইলে মহাপ্রভু শেষবার শঙ্কর-সম্প্রদায়ী শ্রীগংকেশব ভারতীর নিকট দীক্ষিত হওয়ায়, এই সম্প্রদায়কে সেই শঙ্কর-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলা যাইবে না কেন? লক্ষ্মী, ব্রহ্মা প্রভৃতি হইতে যাঁহাদের সম্প্রদায়, শ্রীমহাপ্রভু স্বয়ং ভগবান্ (যদি গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায় তাহা অস্বীকার করেন, তাহা হইলে স্বতন্ত্র কথা!!) হইয়া তত্ত্ব-সম্প্রদায়-প্রবর্তক কোন আচার্যের সম্প্রদায়-ভুক্ত হইবেন কেন? জগদ্-বিভাসক সূর্য কখনও খড়োতের জ্যোতিতে বিভাসিত বা পরিচিত হন না। শ্রীমহাপ্রভুর প্রবর্তিত সম্প্রদায়কে অগ্র কোন আচার্য-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত করিলে সম্প্রদায়ের গৌরব-হানিই হয়, এবং সেই সম্প্রদায়ের ন্যূনতাকেও স্বীকার করিয়া লইতে হয়। প্রেমময়ের প্রেম তিনি নিজে বিতরণ না করিলে লক্ষ্মী-ব্রহ্মাদিও তাহা দিতে সমর্থ নহেন। ইহা স্বয়ং অখিলরসামৃতস্বরূপ শ্রীভগবানেরই কার্য। যে প্রেমরসে ব্রজগোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বশীভূত করিয়াছিলেন, সেই প্রেমের অংশকণা-লাভের জন্য ব্রহ্মাও ব্রজভূমির কীট বা স্থাবরাদি-জন্ম প্রার্থনা করিয়াছিলেন। অবতারীতে অন্তর্ভাবিত অবতার-সকলের ণ গ্রায় স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ-

---

\* কটক রাসবিহারী মঠের অধ্যক্ষ রাধাকৃষ্ণ বসু, এম্-এ প্রচারিত 'শ্রীগৌরান্ধবিজয়ন'-নামক সংস্কৃত ব্যবস্থাপত্র, ১৯২৬ খৃষ্টাব্দ; 'বীরভূমি' পত্রিকা, ১৩৩৫ বঙ্গাব্দ, ৯৪ সংখ্যা; ১৮৮-৮৯ পৃষ্ঠায় প্রকাশিত বক্তব্যের মর্মাবলম্বনে লিখিত।

\* শ্রীসত্যানন্দ গোস্বামি-সম্পাদিত শ্রীভগবৎসন্দর্ভের 'ভূমিকা', ১০—১৬ পৃঃ, ১৩৩৩ বঙ্গাব্দ।

চৈতন্য-মহাপ্রভু-প্রবর্তিত সম্প্রদায়ে ব্রহ্ম-আদি সম্প্রদায়-চতুষ্টয় অন্তর্ভাবিত হইয়াছে বলিলে বরং বিশেষ সঙ্গত হয়।

৩। শ্রীঅদ্বৈতাচার্যের পিতৃদত্ত নাম ‘শ্রীকমলাক্ষ’ (চৈঃ চঃ আঃ ৬৩০)। কিন্তু তিনি ‘অদ্বৈতবাদে’র ব্যাখ্যাতা \* বলিয়া ‘অদ্বৈতাচার্য’ নামে খ্যাত হইয়াছিলেন। অপর দিকে রামচন্দ্র পুরী যে কেবলাদ্বৈতবাদী ছিলেন, তাহাও শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতে স্পষ্ট জানা যায়।† শ্রীঅদ্বৈতাচার্য ও রামচন্দ্র পুরী উভয়েই শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের শিষ্য। অতএব শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের গৃহস্থ ও সন্ন্যাসী উভয় শিষ্যই অদ্বৈতবাদী। ইহা হইতে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী শঙ্কর-সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসী ছিলেন, মাধবসম্প্রদায়ের নহেন। কারণ, মাধবসম্প্রদায়ের শিষ্য কখনও ঘৃণাক্ষরেও অদ্বৈতবাদের সমর্থক হইতে পারেন না; তবে শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী, শ্রীঈশ্বর পুরী ও শ্রীঅদ্বৈতাচার্য শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের দ্বারা ভক্তিপর অদ্বৈতবাদী ছিলেন, আর রামচন্দ্র পুরী অতিরিক্ত অদ্বৈতবাদী বা ভক্তি-বিরোধী মায়াবাদী কেবলাদ্বৈতী ছিলেন; এজন্যই তিনি শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী-পাদের বিরাগভাজন ‡ হন। §

৪। গোড়ীয়-সম্প্রদায়কে মাধবসম্প্রদায়ভুক্ত করিবার জন্য শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ মহোদয়ের অত্যাগ্রহ এবং শ্রীশ্রীজীবপাদের বিচারধারা পাশা-পাশি সাজাইয়া আলোচনা করিলে প্রকৃত ইতিহাস পাওয়া যাইতে পারে।

(ক) ‘তত্ত্বসন্দর্ভে’র মঙ্গলাচরণে শ্রীশ্রীজীবপাদের বন্দনা ও শ্রীবলদেবের বন্দনার পার্থক্য।

\* চৈঃ ভাঃ মঃ ২২৮৮ ; ঐ, মঃ ১০।১৮৯ ; চৈঃ চঃ আঃ ১২।৪০ ; ঐ, আঃ ১৭।৬৭

† চৈঃ চঃ অঃ ৮।১৯, ২৫, ৪২

‡ চৈঃ চঃ অঃ ৮।২০-২৪

§ Vide the ‘Journal of the Assam Research Society’, July 1934, “Sri Chaitanyadeva and the Madhvacharya Sect” by Rai Bahadur Amarnath Ray, P. 34.

(খ) ‘তত্ত্বসন্দর্ভে’ ( ৪ অনু ) ‘বুদ্ধবৈষ্ণবৈঃ’ শব্দে শ্রীজীবপাদ ও শ্রী-বলদেবের তটীকার পার্থক্য।

(গ) ‘সর্বসম্বাদিনী’র প্রারম্ভে শ্রীজীবপাদ শ্রীগৌরহরিকে ‘স্বসম্প্রদায়-সহস্রাধিদৈব’ বলিয়াছেন ; শ্রীবলদেব ‘গোবিন্দভাষ্যে’র টীকা ও ‘প্রমোদরত্ন-বলী’র মঙ্গলাচরণে শ্রীআনন্দতীর্থকে ‘সংসারার্ণবতরণী’ প্রভৃতি বলিয়া, শ্রীগৌরহরিকে মাধবসম্প্রদায়ের অধিস্থান বলিয়াছেন।

(ঘ) ‘তত্ত্বসন্দর্ভে’ একস্থানে শ্রীজীবপাদ ‘শ্রীমধ্বাচার্যচরণ’ শব্দটি বহু-বচনে ব্যবহার করিয়াছেন ( ২৪ অনুচ্ছেদ )। সেই স্থানে শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-প্রভু টীকা করিলেন,—“মধ্বাচার্যচরণৈরিত্যত্যাদরসূচক-বহুবচনির্দেশঃ স্বপূর্বাচার্যত্বাদিতি বোধ্যম্।” অর্থাৎ “মধ্বাচার্যের নামের পরে ‘চরণ’ ও ‘বহুবচন’-প্রয়োগের দ্বারা শ্রীজীবপাদ তাঁহার স্বপূর্বা-চার্য বলিয়াই মধ্বাচার্যকে নির্দেশ করিয়াছেন, জানিতে হইবে।” অথচ সেই তত্ত্বসন্দর্ভেই শ্রীজীবপাদ একাধিকবার শ্রীধরস্বামিপাদ-নামকে ‘শ্রীধরস্বামিচরণানাং’ ( তত্ত্বসন্দর্ভঃ, ২৭ অনু ) ও শ্রীরামানুজ-সম্পর্কে ‘ভগবৎপাদ-’ (ঐ) \* প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন এবং শ্রীধরস্বামি-পাদকে তাঁহার গ্রন্থের নানাস্থানে এবং মঙ্গলাচরণ-প্রভৃতিতে ‘ভক্ত্যেক-রক্ষক’, ‘জগদ্গুরু’ প্রভৃতি বলিয়া বন্দনা করিয়াছেন। সেই সকল স্থানে শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-প্রভু নীরব। শ্রীসনাতনগোস্বামিপাদ ও শ্রীজীবপাদ শ্রীমধ্বাচার্যকে ‘তত্ত্ববাদগুরু’ ও শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদকে ‘জগদ্গুরু’ বলিয়াছেন। শ্রীসনাতনগোস্বামিপাদ ও শ্রীজীবপাদ শ্রীস্বামিপাদকে ‘ভক্ত্যেকরক্ষক’ বলিয়াছেন ; শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু শ্রীমধ্বাচার্যকে ‘ভক্তিপ্রদর্শক’ বলিয়াছেন।

\* “প্রণবঃ শ্রীস্তুতো নাম বিষ্ণুপাদ-শব্দাদনন্তরম্। পাদ-শব্দসমেতঞ্চ নতমূর্ধ্বাঙ্গলীযুতঃ।”

( শ্রীহরিভক্তিবিলাসঃ ১।১৫, শ্রীমৎপুরীদাস-মহাশয়-সংস্করণ )



(ঙ) শ্রীশ্রীজীবপাদ তত্ত্বসন্দর্ভে তত্ত্ববাদগুরু শ্রীমন্মধবাচার্যের মতকে ‘অনাধুনিক প্রচুরপ্রচারিত বৈষ্ণবমত-বিশেষ’, ‘দক্ষিণাদি-দেশবিখ্যাত’ প্রভৃতি বলিয়া শ্রীমধবাচার্যের শিষ্যোপশিষ্যের নাম-প্রসঙ্গে বিজয়ধ্বজ-ব্যাসতীর্থাদি বেদবেদার্থবিদ্বি বিদ্বদ্বরগণের নাম করিয়াছেন। এখানে শ্রীমধবাচার্যকে ‘তত্ত্ববাদগুরু’ এবং তাঁহার মত ‘বহুল-প্রচারিত বৈষ্ণবমত-বিশেষ’—এইরূপ বলায় নিজ-সম্প্রদায়ের মত নহে, ইহাই বুঝায়। শ্রীবলদেব শ্রীজীবপাদের “দক্ষিণাদিদেশ-বিখ্যাত-শিষ্যোপশিষ্যীভূত-বিজয়ধ্বজ-ব্যাসতীর্থাদি-” ( তত্ত্বসন্দর্ভঃ, ২৮ অনু ) বাক্যের টীকায় লিখিয়াছেন,—“দক্ষিণাদিদেশেতি। তেন গোড়েহপি মাধবেন্দ্রাদয়স্তদুপশিষ্যাঃ কতিচিদ্ভুবুরিত্যর্থঃ।” গোড়ে আবিভূত ও গোড়ীয়সম্প্রদায়-সংরক্ষক শ্রীশ্রীজীবপাদ গোড়ের কথা ভুলিয়া গিয়া কেবল দক্ষিণাদিদেশের কথা বলিতেন না, যদি গোড়ীয়গণের শ্রীমাধবসম্প্রদায়ভুক্তির প্রাচীন ইতিহাস সত্যসত্যই সেই গোড়ীয়বৈষ্ণবাচার্যবর্ষের জানা থাকিত।

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ ‘তত্ত্ববাদগুরু মধবাচার্যের’ যে মতবিশেষের কথা ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়, ভক্তগণের মধ্যে একমাত্র ব্রাহ্মণগণেরই মোক্ষলাভ, ভক্তগণের মধ্যে দেবতাগণই প্রধান, ব্রহ্মারই একমাত্র বিষ্ণুর সহিত সাযুজ্য এবং লক্ষ্মীও জীবকোটীর অন্তর্গত, ইহাই ‘মতবিশেষ’। \* এইরূপ মতবাদবিশেষ থাকা সত্ত্বেও শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব

---

\* “ভক্তানাং বিপ্রাণামেব মোক্ষঃ, দেবা ভক্তেষু মুখ্যাঃ, বিরিক্শ্চৈব সাযুজ্যং, লক্ষ্মী জীবকোটীহমিতোবং মতবিশেষঃ।” ( তত্ত্বসন্দর্ভঃ, ২৮ অনু—টীকা )। বিখ্যাত শ্রীমধবমতে—শ্রীলক্ষ্মী বিষ্ণুর প্রিয়মহিষী, জ্ঞানানন্দাত্মক-নিত্যদেহবিশিষ্টা, বিষ্ণুর গায় তিনিও গর্ভবাস-দুঃখাদি-দোষ-রহিতা, সর্বত্র বিষ্ণুর সহিত অবস্থিতা, সর্বত্র ব্যাপ্তা, বিষ্ণুর অনন্ত রূপের সহিত শ্রীলক্ষ্মীও অনন্তরূপে বিহার করেন, বিষ্ণুর অবতরণ-কালে লক্ষ্মীও অবতীর্ণা হইয়া সেই অবতারের প্রিয়সঙ্গিনীরূপে বিরাজ করেন, বিষ্ণুর গায় লক্ষ্মীরও বিভিন্ন নিত্য নাম ও রূপ

কেন মাধ্বসম্প্রদায় অঙ্গীকার করিলেন? শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর লেখনীতে উহার কোনও কারণ-নির্দেশ নাই। ইহা হইতেও প্রমাণিত হয় যে, শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু কোন সাময়িক প্রয়োজনানুসারে গোড়ীয়-সম্প্রদায়কে সুপ্রচারিত সাত্ত্বত চতুঃসম্প্রদায়ের যে-কোন একটির অন্তর্ভুক্তরূপে দেখাইবার উদ্দেশ্যেই গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্তির ইতিহাস প্রকাশ করিয়াছিলেন।

(চ) তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের মধ্যে বহুল-প্রচারিত একটি শ্লোকে শ্রীমন্নৃধ্বাচার্যের প্রপঞ্চিত সিদ্ধান্তের সংক্ষিপ্তসার পাওয়া যায়। কাহারও মতে শ্রীজয়তীর্থ, কাহারও মতে ত্রিবিক্রমাচার্য, কাহারও মতে ‘ত্ৰায়ামৃত’-কার শ্রীব্যাসরায়, কাহারও মতে ‘যুক্তিমল্লিকা’-কার শ্রীবাদিরাজ তীর্থস্বামী এই শ্লোকটির রচয়িতা বলিয়া কথিত হন। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর বহুপূর্বে, এমন কি, শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদের অভ্যুদয়কালেরও পূর্বে রচিত তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের আচার্যগণের গ্রন্থে শ্রীমধ্বের মত-প্রতিপাদক এই শ্লোকটি পাওয়া যায়,—

“শ্রীমন্নৃধ্বমতে হরিঃ পরতমঃ সত্যং জগত্তত্ত্বতো  
ভেদো জীবগণা হরেরনুচরা নীচোচ্চভাবং গতাঃ।  
মুক্তিনৈজস্বখানুভূতিরমলা ভক্তিঞ্চ তৎসাধন-  
মক্ষাদিত্রিতয়ং প্রমাণমখিলান্নায়ৈকবেতো হরিঃ ॥” \*

আছে। ( শ্রীমধ্বকৃত ‘বৃহদারণ্যক-ভাষ্য’, ৩য় অঃ, ৫ম ব্রাঃ )। লক্ষ্মীদেবী—বিষ্ণুর অধীনা, সর্ববিদ্যাভিমানিনী এবং চতুর্মুখ ব্রহ্মা হইতে অনেকগুণে শ্রেষ্ঠতরা। তিনি ভগবদঙ্গে নানাবিধ আভরণ-স্বরূপে বিরাজ করেন। বিষ্ণুর শয্যা, আসন, সিংহাসন, আভরণ প্রভৃতি সমস্ত ভোগ্যবস্তুই লক্ষ্মীস্বক। ( ব্রঃ সূঃ ৪।২।১ সূত্রের ‘অনুব্যাখ্যানে’ ধৃত ভাঃ ২।২।১৩ শ্লোক )

\* (১) ডক্টর কৃষ্ণমূর্তি শর্মা তৎকৃত ‘Sri Vyasaraya Swamin ( 1478—1539 )’ নামক গ্রন্থে ( Published in ‘A Volume of Eastern and Indian Studies in honour of F. W. Thomas, C. I. E.’, Bombay, 1939, P. 275 ) বলেন,—“The oft-quoted verse” ‘শ্রীমন্নৃধ্বমতে হরিঃ পরতমঃ……’ embodying the principal tenets of Madhva is also traditionally

শ্রীমন্মধ্বাচার্যের মতে শ্রীবিষ্ণুই পরতত্ত্ব ; জগৎ—সত্য ; ঈশ্বর, জীব ও জড়ে তত্ত্বতঃ নিত্যভেদ ; জীবসমূহ শ্রীহরির অনুচর ; জীবগণের মধ্যে পরস্পর অধিকারের তারতম্য বর্তমান ; স্বরূপগত আনন্দের অনুভূতিই মুক্তি ; অমলা ভক্তিই সেই মুক্তিরূপ প্রয়োজনের সাধন ; শব্দ, অনুমান ও প্রত্যক্ষ—এই তিনটি প্রমাণ ; শ্রীহরি অখিল-আম্মায়বেত্তা অর্থাৎ বেদবেত্তা ।

একমাত্র শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু ব্যতীত তৎপূর্বের কোন গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য উক্ত শ্লোকের অনুরূপ শ্লোক রচনা করিয়া তাহা শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যচন্দ্রের সিদ্ধান্তের বা উপদেশের অন্তর্গত করেন নাই । যথা—

“শ্রীমধ্বঃ প্রাহ বিষ্ণুঃ পরতমমখিলাম্মায়বেত্তাঞ্চ বিশ্বং

সত্যং ভেদঞ্চ জীবান্ হরিচরণজুষস্তারতম্যঞ্চ তেষাম্ ।

মোক্ষং বিষ্ণুজিহ্নু লাভং তদমলভজনং তস্য হেতুং প্রমাণং

প্রত্যক্ষাদিত্রয়ক্ষেত্ৰ্যপদিশতি হরিঃ কৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রঃ ॥”\*

শ্রীমধ্ব বলেন—(১) বিষ্ণুই পরতত্ত্ব, (২) বিষ্ণু অখিল-বেদবেত্তা, (৩) বিশ্ব সত্য, (৪) জীবসমূহ বিষ্ণু হইতে ভিন্ন, (৫) জীবসমূহ শ্রীহরির চরণসেবক অর্থাৎ দাস, (৬) জীবসমূহের মধ্যে তারতম্য বর্তমান, (৭) বিষ্ণুপাদপদ্ম-লাভই জীবের মোক্ষ, (৮) বিষ্ণুর শুদ্ধভজনই জীবের মুক্তির কারণ, (৯) প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ—এই ত্রিবিধ প্রমাণ । ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রও ইহা উপদেশ করিয়াছেন ।

ascribed to him ( Sri Vyasaraya Swamin ). It is quoted by Baladeva Vidyabhusana in his *Prameyataratnavali* as an ancient verse, তদুক্তং প্রাচ্য—and he has also given a parallel verse of his own—‘শ্রীমধ্বঃ প্রাহ বিষ্ণুঃ……’ (2) শ্রীনাগরাজ রাও তাঁহার ‘The Philosophy of Madhva Dvaita Vedanta’ নামক গ্রন্থে ( Published in the ‘Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute’, Silver Jubilee Volume, Vol. XXIII, Parts I-IV, Poona, 1942, P. 379 ) উক্ত শ্লোক ‘শ্রীমদ্ভক্ত-কার শ্রীব্যাসরাজ ( শ্রীব্যাসরায় )-কৃত বলিয়াছেন ।

(ছ) বিষ্ণুতত্ত্বের দেহ-দেহী বা গুণ-গুণীর মধ্যে অভেদ-সত্ত্বেও ভেদ-জ্ঞাপক বা ভেদপ্রতিনিধি ‘বিশেষ’ পরিভাষাটি শ্রীবলদেব বিজ্ঞানভূষণপ্রভু তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের অনুকরণে ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীশ্রীজীব-গোস্বামিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের ও শ্রীস্বামিপাদের অনুগত হইয়া ‘মহান-চিন্ত্যোহনুভাবো যন্ত’ পরব্রহ্মের স্বরূপশক্তির অচিন্ত্য প্রভাবই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। \* শ্রীজয়তীর্থ তৎকৃত ‘তত্ত্বপ্রকাশিকা’ টীকায়<sup>১</sup>, শ্রীব্যাসতীর্থ তৎকৃত ‘শ্রীস্বাম্যুতে’<sup>২</sup>, ও শ্রীবাদিরাজস্বামী ‘যুক্তিমল্লিকায়’<sup>৩</sup> ভেদপ্রতিনিধি ‘বিশেষ’র উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীবলদেবও ‘শ্রীগোবিন্দভাষ্যে’<sup>৪</sup>, ‘সিদ্ধান্তরত্নে’<sup>৫</sup>, ‘বেদান্তশ্রমন্তকে’<sup>৬</sup>, ‘গীতাভূষণ-ভাষ্যে’<sup>৭</sup> ও সংক্ষেপভাগবতামৃতের ‘সারঙ্গরঙ্গদা’-টীকায়<sup>৮</sup> ‘বিশেষ’ শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন।

৫। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের (মঃ ৮।৪৫, ১২৩; অঃ ৭।১৬) ও শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের (৫।২৮, ২৯; বহরমপুর সং, ৪০১ শ্রীচৈতন্যক)

\* শ্রীভগবৎসন্দর্ভঃ ২৫ অনু—“বিশুদ্ধবিজ্ঞানঘনং স্বসংস্থয়া, সমাপ্তসর্বার্থমমোঘবাহ্বিতন্” (ভাঃ ১০।৩৭।২২); ঐ, ৪৬ অনু—“যতো মহানচিন্ত্যোহনুভাবো যন্ত। (ভাঃ ৮।৬।৮) তন্মূর্তেঃ সনাতনত্বমপরিমেয়ং চোপপাদয়তি রূপমিতি”। পুনরায় ঐ, ৪৮ অনু—“তথারূপ-স্তাপি বৈলক্ষণ্যং স্বপ্রকাশতালক্ষণস্বরূপশক্ত্যেবাবির্ভাবিত্বম্।”

১। ৩।২।২৯ ব্রহ্মসূত্রের শ্রীমদ্ব্যাসের ‘তত্ত্বপ্রকাশিকা’ টীকা

২। শ্রীস্বাম্যুতম্ ২।১৬; (কুন্তলোণ সং, ১৯০৮ খৃষ্টাব্দ)

৩। ‘যুক্তিমল্লিকা’, গুণসৌরভঃ, ১০০২-৩ শ্লোক, (শ্রীগৌড়ীয়-মঠ-সং কলিকাতা, শ্রীগৌরাক ৪৪৩)

৪। শ্রীগোবিন্দভাষ্যম্ ৩।২।৩১

৫। সিদ্ধান্তরত্নম্ ১।১২

৬। বেদান্তশ্রমন্তকঃ ২।২৬, (কলিকাতা, ১৩০৭ বঙ্গাব্দ)

৭। গীতাভূষণ-ভাষ্যম্, উপক্রমঃ (কলিকাতা, শ্রীচৈতন্যক ৪০৬; খৃষ্টাব্দ ১৮৯২)

৮। সংক্ষেপভাগবতামৃতের ‘সারঙ্গরঙ্গদা’ টীকা, পূর্বখণ্ড—শ্রীকৃষ্ণামৃত, ৫৯ তম শ্লোক, কলিকাতা, ১৮৯৮ খৃঃ

একাধিক উক্তি হইতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব কেবলাদ্বৈতী সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসী ছিলেন এবং শ্রীচৈতন্যদেবের সন্ন্যাসলীলার গুরু শ্রী-কেশব ভারতীও কেবলাদ্বৈতবাদী সন্ন্যাসী ছিলেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব আপনাকে মায়াবাদী সন্ন্যাসী ত' বলিয়াছেনই, তাহা ছাড়া কাশীতে মায়াবাদী সন্ন্যাসীর গুরু প্রকাশানন্দ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবকে “কেশব ভারতীর শিষ্য, তাহে তুমি ধন্য।” “সাম্প্রদায়িক সন্ন্যাসী তুমি রহ এই গ্রামে।” ( চৈঃ চঃ আঃ ৭।৬৬-৬৭ ) ইত্যাদি ; শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্যের পুরীতে সর্বপ্রথম শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের দর্শনলাভের পর “ভারতী সম্প্রদায়,—এই হইল মধ্যম।” ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।৭২ ), “নিরন্তর ইহাকে বেদান্ত শুনাইব। বৈরাগ্য-অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ করাইব ॥ কহেন যদি, পুনরপি যোগপটু দিয়া। সংস্কার করিয়ে উত্তম সম্প্রদায়ে আনিয়া ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।৭৫-৭৬ ); পুরীতে শ্রীব্রহ্মানন্দ ভারতীর প্রতি শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের গুরুবৎ সম্মান, অথচ ভারতীর মায়াবাদী সন্ন্যাসীর ত্রায় মৃগচর্যাস্বর প্রভৃতি-দর্শনে “ভারতী গোসাঞি কেনে পরিবেন চাম ?” ( চৈঃ চঃ মঃ ১০।১৫৭ ) প্রভৃতি উক্তি এবং শ্রীব্রহ্মানন্দ ভারতীরও “আজন্ম করিনু মুঞি ‘নিরাকার’-ধ্যান। তোমা দেখি’ ‘কৃষ্ণ’ হৈল মোর বিদ্যমান ॥ কৃষ্ণনাম ক্ষুরে মুখে মনে-নেত্রে কৃষ্ণ। তোমাকে তদ্রূপ দেখি’ হৃদয়—সতৃষ্ণ ॥ বিলম্বঙ্গল কৈল যৈছে দশা আপনার। ইহা দেখি’ সেই দশা হইল আগার ॥ ‘অদ্বৈতবীথীপথিকৈরুপাস্তাঃ, স্বানন্দসিংহাসন-লব্ধদীক্ষাঃ। হঠেন কেনাপি বয়ঃ শঠেন, দাসীকৃতা গোপবধুবিটেন ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ১০।১৭৫-৭৮ ) ইত্যাদি উক্তি হইতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, কি শ্রীকেশব ভারতী, কি শ্রীব্রহ্মানন্দ ভারতী, কি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব সকলেই কেবলাদ্বৈতবাদী সম্প্রদায়ে সন্ন্যাসগ্রহণ-লীলা প্রকট করিয়াছিলেন।

৬। শ্রীমন্নহাপ্রভু আত্মস্বরূপ গোপন করিবার জন্ত আপনাকে দৈন্ত্য-ভরে ‘ক্ষুদ্র জীব’, ‘মায়াবাদী সন্ন্যাসী’ প্রভৃতি বলিয়াছেন। স্ততরাং



তাঁহার ঐ-সকল দৈন্যময়ী উক্তির দ্বারা তাঁহার স্বরূপ নির্ণয় করিলে সত্যের অপলাপ ত' হইবেই, তাঁহার শ্রীচরণে অপরাধও হইবে।— এই পূর্বপক্ষের উত্তর এই যে, মহাপ্রভু বা তাঁহার গুরুবর্গের লীলাভিনয়-কারী পুরী, ভারতী প্রভৃতিকে মায়াবাদী বা সাধক জীব বলা এখানে উদ্দেশ্য বা প্রসঙ্গ নহে ; কিন্তু তাঁহারা তৎকালে প্রচলিত কেবলাদ্বৈত-বাদী সম্প্রদায়েই সন্ন্যাস-গ্রহণের লীলা করিয়াছিলেন ; ঐ সন্ন্যাস মাধ্ব-সম্প্রদায়ের সন্ন্যাস নহে ; ইহা প্রমাণিত করাই এখানকার প্রাসঙ্গিক তাৎপর্য। মহাপ্রভুকে মায়াবাদী সন্ন্যাসী না বলিয়া 'মাধ্বসন্ন্যাসী' বলিলেও সাধক জীবের অন্তর্গতই করা হয়। বস্তুতঃ, তিনি স্বয়ংভগবান্।

৭। শ্রীবিষ্ণুস্বামী, শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ, শ্রীভক্তিরত্নাবলী-কার শ্রীবিষ্ণু-পুরী, ভক্তিকল্পতরুর 'প্রথম অঙ্কুর' শ্রীমাধবেন্দ্র পুরী, 'পুষ্ট অঙ্কুর' শ্রীঈশ্বর পুরী, প্রেমামরতরুর নয়টি মূলস্বরূপ নয়জন সন্ন্যাসী, যথা—শ্রীপরমানন্দ পুরী, শ্রীব্রহ্মানন্দপুরী, শ্রীবিষ্ণুপুরী, শ্রীকেশব পুরী, শ্রীকৃষ্ণানন্দ পুরী, শ্রীসুখানন্দ পুরী, শ্রীকেশব ভারতী, শ্রীব্রহ্মানন্দ ভারতী ও শ্রীনৃসিংহ তীর্থ ( চৈঃ চঃ আঃ ৯।১৩-১৫ ) সকলেই তৎকালে সমধিক প্রচারিত একদণ্ড সন্ন্যাস-গ্রহণ-লীলা প্রকট করিয়া অন্তরে পরতত্ত্বের নিত্য সবিশেষ-স্বরূপের প্রতি অকিঞ্চনা ভক্তি বা শ্রীমুকুন্দ-সেবাব্রতে আসক্ত ছিলেন। \*

### সঙ্গতি—

১। শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদ বা শ্রীমহাপ্রভু একদণ্ডী সন্ন্যাসী গুরুর নিকট সন্ন্যাস-গ্রহণের লীলা করিয়াছিলেন, সুতরাং গোড়ীয়গণ শঙ্কর-সম্প্রদায়ের উপশাখাবিশেষ ; অথবা শ্রীসনাতন-শ্রীরূপ-শ্রীজীবপাদ, শ্রী-বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ প্রভৃতি গোড়ীয়বৈষ্ণবাচার্যগণ অদ্বৈতবাদী শ্রীশ্রীধর-স্বামিপাদকে 'জগদগুরু', 'ভক্ত্যেক-রক্ষক' প্রভৃতি বলিয়া গুরুপদে স্বীকার করিয়াছেন, সুতরাং তাঁহারা 'শাঙ্কর'-গোড়ীয় ; যাঁহারা এইরূপ প্রমাণ

\* শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকম্ ৫।২৯ ; শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মঃ ৩।৮-১০

করিবার অভিসন্ধি পোষণ করেন, তাঁহারা ঐতিহাসিক তথ্য ও সত্য-বিপর্যয়-কারী দুষ্টমতবাদী। আবার গোড়ীয়বেদান্তাচার্য শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-প্রভু তাৎকালিক প্রয়োজনানুরোধে বহিরঙ্গ সাম্প্রদায়িকগণকে প্রবোধ-দিবার জন্ত যে নীতি স্বীকার করিয়াছিলেন এবং যাহা অবিসংবাদিতভাবে শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ বা শ্রীজীবপাদের লেখনীর মধ্যে নাই, সেই সিদ্ধান্ত শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ, শ্রীজীব, শ্রীকবিরাজ, শ্রীচক্রবর্তীর আনুগত্যাভিলাষী ব্যক্তিগণের গ্রহণ করিতে হৃদয়ে উৎসাহ হয় না। আচার্য শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর কোন দোষ নাই। ‘গল্‌তা’র গদিতে ভিন্ন সম্প্রদায়ী কুতর্কিকগণকে নীরব করিবার উদ্দেশ্যেই তাঁহার যুগপ্রয়োজনানুযায়ী ঐ সেবা-কার্য। তবে ইহাও সত্য যে, শ্রীসনাতনগোস্বামিপাদ শ্রীবৃহদ-বৈষ্ণবতোষণীর মঙ্গলাচরণে ও সর্বকলেবরে, তথা শ্রীরূপগোস্বামিপাদ শ্রী-সংক্ষেপ-ভাগবতামৃতে, শ্রীপদ্মাবলীতে এবং তদনুগ শ্রীশ্রীজীবপাদ ‘সন্দর্ভ’ ও ‘সর্বসম্বাদিনী’র সর্বত্র অর্থাৎ ‘ভগবৎসন্দর্ভে’ ন্যূনাধিক ষাটবার, ‘পরমাত্ম-সন্দর্ভে’ ন্যূনাধিক ত্রিশবার এবং ‘ভক্তিসন্দর্ভে’ ন্যূনাধিক সত্তরবার শ্রীশ্রীধর-স্বামিপাদের বাক্য উদ্ধার করিয়া ও তাঁহাকে গুরুবৎ সম্মান ও গৌরব প্রদান করিয়া যে-সকল সিদ্ধান্ত প্রপঞ্চিত করিয়াছেন এবং তাঁহাদের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর ভক্তিশাস্ত্রাধ্যাপক বলিয়া বিদিত শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ তাঁহার শ্রীমদ্ভাগবতের টীকার সর্বত্র যেরূপ শ্রীস্বামিপাদের আনুগত্য প্রদর্শন করিয়াছেন, শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-প্রভুর লেখনীতে সেরূপ ভাব প্রকটিত হয় নাই। তিনি দ্বৈতবাদগুরু শ্রী-মধ্বেবর আনুগত্যই সমধিক প্রদর্শন করায় ভক্ত্যেক-রক্ষক বিশুদ্ধদ্বৈতবাদী শ্রীস্বামিপাদের সেরূপ অনুসরণ করিতে পারেন নাই। তিনি শ্রীমন্মধ্বাচার্যকে ‘সংসারার্ণবতরঙ্গী’ শ্রীগুরুপাদপদ্যরূপে স্বকৃত বিবিধ গ্রন্থের মঙ্গলাচরণে ও উপসংহারে প্রণাম ও স্তুতি করিয়াছেন এবং আপনাকে ‘শ্রীমাধ্বাশ্রয়-দীক্ষিত ভগবৎকৃষ্ণচৈতন্যমতস্থ’ বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। এইরূপ দ্বিতীয়

উদাহরণ কোন পূর্ব গোড়ীয় আচার্যের গ্রন্থে বা নিবন্ধে নাই। ইহার আর একটি বিশেষ কারণ, শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-মহোদয় পূর্বে তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের শিষ্য ছিলেন। গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে প্রবেশ করিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবকে ‘স্বয়ংভগবান্’ জানিয়াও তিনি তাঁহার পূর্ব-গুরুপরম্পরার সম্বন্ধ একবারে ছিন্ন করিতে হৃদয়ে কষ্ট অনুভব করিয়া-ছিলেন; তৎসহ সমসাময়িক ভিন্ন-সম্প্রদায়িগণের বিরুদ্ধ সমালোচনা (যথা—‘গোড়ীয়গণ শ্রীমতসম্প্রদায়ী নহেন, তাঁহাদের বেদান্তভাষ্য নাই’ ইত্যাদি) তাঁহার হৃদয়কে বিচলিত করিয়াছিল। তাই তিনি সম্প্রদায়ের সাময়িক প্রয়োজনানুরোধে স্বীয় পাণ্ডিত্য-প্রতিভাবলে মধ্ব-সম্প্রদায়ের সহিত গোড়ীয়গণের একটা যোগসূত্র দেখাইবার চেষ্টা করেন। আধুনিক গবেষক-সম্প্রদায়েরও এই বিষয়ে দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে। \*

২। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু-কর্তৃক শ্রীগোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মূলপুরুষ শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদকে মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্ত করিবার যে চেষ্টা, উহার স্বপক্ষে যুক্তির মধ্যে একটি প্রধান যুক্তি এই যে,—শ্রীমাধবমতের প্রধান সিদ্ধান্ত শ্রীবিগ্রহের সচ্চিদানন্দত্ব ও নিত্যত্বের স্বীকৃতিই ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে’র মূল। কিন্তু শ্রীজীবপাদের ‘সন্দর্ভ’-ধৃত সিদ্ধান্ত আলোচনা করিলে স্পষ্টই উপলব্ধি হয় যে, শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের শ্রীবিগ্রহের সচ্চিদানন্দত্ব ও নিত্যত্বের

---

\* “If one compares the account they give of Vaishnava philosophy in the **Bhagavata-sandarbha**, one finds that, though the fundamental principles are the same, yet many new elements were introduced by Baladeva into the Gaudiya School of thought **under the influence of Madhva and on account of his personal predilections.**”—‘A History of Indian Philosophy’ by Dr. S. N. Dasgupta C. I. E., Vol. IV, Cambridge University Press, 1949, P. 447.

স্বীকারোক্তির \* প্রমাণই শ্রীজীবপাদ অধিকবার উদ্ধার করিয়াছেন (শ্রীভগবৎসন্দর্ভ দ্রষ্টব্য) এবং শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত “বদন্তি তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং” শ্লোকের স্বামিপাদকৃত টীকালব্ধনেই পরতত্ত্বের অদ্বয়ত্ব ও তাঁহার স্বাভাবিকী শক্তির বৈচিত্র্যের শ্রোতসিদ্ধান্তাবলম্বনে শ্রীজীবপাদ ‘অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ’ প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতসিদ্ধান্তে আত্যন্তিক ‘ভেদবাদ’ কোথায়ও নাই। এজন্য আত্যন্তিক ভেদবাদের উপর ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে’র সৌধ নির্মিত হইতে পারে না। অদ্বয়ত্বে যে শক্তির বৈচিত্র্য বা বিলাস, তাহাই শ্রুতিগম্য (অর্থাৎ অচিন্ত্য) ‘ভেদাভেদসিদ্ধান্ত’ প্রকাশ করে।

৩। তত্ত্ববাদ মায়াবাদের সম্পূর্ণ প্রতিযোগী বটে অর্থাৎ কেবলভেদবাদ ‘কেবলাভেদবাদ’-রূপ পীড়া হইতে জীবকে বহুদূরে রাখিতে সমর্থ হয়, ইহা সত্য; কিন্তু কেবল-ভেদবাদ যাহাতে একাধিক তত্ত্বের পরিচয় প্রদান করিয়া ‘জড়ভেদবাদে’ পরিণত না হয়, এজন্য শ্রীমদ্ভাগবতের “বদন্তি তত্ত্ববিদ-” শ্লোক সতর্ক করিয়াছেন। তত্ত্ব—অদ্বিতীয়। শ্রীমন্মহা-প্রভু “অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দন” বলিয়া জানাইয়াছেন। শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন,—“একমেব তৎ পরমং তত্ত্বং স্বাভাবিকাচিন্ত্যশক্ত্যা সর্বদৈব স্বরূপ-তদ্রূপবৈভব-জীব-প্রধানরূপেণ চতুর্ধাবতিষ্ঠতে।” (ভগবৎ-সন্দর্ভঃ, ১৬ অনু); অতএব বলিয়াছেন,—“অদ্বয়মিতি তস্মাৎখণ্ডত্বং নির্দিষ্টাশ্চ তদনন্তত্ববিবক্ষয়া তচ্ছক্তিত্বমেবাস্তীকরোতি।” (ভক্তি-সন্দর্ভঃ, ৬ অনু); “তৎ পূর্বমেবোক্তং তত্ত্বম্ \* \* স্বরূপাখ্য-জীবাখ্য-

---

\* শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ পর্যন্ত তত্ত্বসন্দর্ভের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদের ভগবদ্বিগ্রহ ও তাঁহার গুণ, বিভূতি, ধাম, তৎপার্ষদতনু প্রভৃতির নিত্যত্ব-বিষয়ের উক্তির কথা স্বীকার করিয়াছেন—“শ্রীধরস্বামিনো বৈষ্ণবা এব, তট্টীকাস্থ ভগবদ্বিগ্রহ-গুণ-বিভূতি-ধাম্নাং তৎপার্ষদ-তনুনাঞ্চ নিত্যত্বোক্তেঃ, ভগবন্ত্তেঃ সর্বোৎকৃষ্টমোক্ষানুবৃত্তেক্তেশ্চ।” (তত্ত্বসন্দর্ভঃ, ২৭ অনু)

মায়াখ্য-শক্তিীনায়াশ্রয়ম্” ( ভক্তিসন্দর্ভঃ, ৭ অঙ্ক ) । সুতরাং শ্রীমদ্-ভাগবতের সিদ্ধান্তানুযায়ী শ্রীশ্রীজীবপাদ স্বরূপাখ্য-জীবাখ্য-মায়াখ্য-শক্তির আশ্রয় ‘অদ্বয়তত্ত্ব’কেই স্বীকার করিয়াছেন। স্বরূপানুবন্ধিনী পরা শক্তির বিলাসের চরম-পরিণতি শ্রীমাধবেন্দ্রপাদ-প্রকাশিতা অপ্রাকৃত-বিচ্ছেদমূল্য প্রেমভক্তি ; তাহা ব্রজগোপীগণের আদর্শে পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু শ্রীজীবগোশ্বামিপাদ যাহাকে একাধিকবার ‘তত্ত্ববাদগুরু’, ‘তত্ত্ববাদভাষ্যকৃৎ’ প্রভৃতি বলিয়াছেন, সেই শ্রীমন্মধ্বাচার্য অপ্রাকৃত ব্রজবধূগণের বিচ্ছেদমূল্য রাগময়ী প্রেম-ভক্তি, যাহা ব্রহ্মাদিরও দুস্ত্রাপ্য। কিন্তু লোভনীয়, সেই প্রেমভক্তিকে স্বর্বেশাগণের যোগ্যতার সহিত তুলনা করিয়া ব্রহ্মাদি দেবতাকে সর্বোত্তমত্বে স্থাপন করিয়াছেন ; তাহা হইলে শ্রীমন্মধ্বাচার্যের তত্ত্ববাদের চরম-পরিণতি কিরূপে শ্রীমাধবেন্দ্র-পুরীপাদ-প্রকটিতা ‘প্রেমভক্তি’ হইতে পারে ? শ্রীব্রজবধূশিরোমণি শ্রীবৃষভানন্দিনীর ( হল্লাদিনী শক্তির ) দূত বা নিজজন শ্রীমাধবানন্দপুরীপাদে শ্রীরাধামাধব বা শ্রীরাধামাধব-মিলিত-তনু শ্রীগৌরহরির সেই রাগাত্মিকা ব্রজবধূগণ-কল্পিতা প্রেমভক্তি আবির্ভূত হইয়াছিল।

ইংরেজী ভাষায় শ্রীমন্মধ্বাচার্যের চরিত-লেখক পদ্মনাভাচার্য \* যে উড়ুপীর অষ্ট মঠাধীশ সন্ন্যাসিগণ-কর্তৃক গোড়ীরগণের অনুকরণে অষ্ট সখীর ন্যায় পালাক্রমে সম্বৎসর শ্রীমধ্বাচার্যাবিকৃত শ্রীবালগোপালের সেবা করিবার যে-সকল কথা উচ্ছ্বাসভরে লিখিয়াছেন, তাহা অনুসন্ধান করিয়া আমাদের দেখিবার সুযোগ হইয়াছে। উড়ুপীর মঠের মঠাধীশগণ ঐরূপ অনুরাগময়ী চিত্তবৃত্তির দ্বারা ঐ সেবা করেন না ; বিশেষতঃ শ্রীশ্রীজীবপাদ শ্রীভক্তিসন্দর্ভে ও শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধুর ‘দুর্গম-

\* ‘The Life & Teachings of Sri Madhvacharya’—by C. M. Padmanavachar ; First Edition, Madras, 1909, P. 145.



সঙ্গমণী'-টীকায় জীবের পক্ষে আপনাদিগকে সখী বা গোপী অভিমানে শ্রীকৃষ্ণসেবার অনুকরণকে ভক্তিবিরোধিনী অপরাধময়ী নিকৃষ্টা 'অহং-গ্রহোপাসনা' বলিয়াছেন। উড়ুপীর অদমার-মঠভুক্ত পণ্ডিত অদমার শ্রীবিট্ঠলাচার্য দ্বৈতবেদান্তবিদ্বান্ মহাশয় বলেন যে, অষ্ট মঠাধীশগণের পালাক্রমে ঐরূপ সেবা ব্রজগোপীগণের অনুকরণে 'কান্তা'-ভাবে রাগ-মার্গের সেবা নহে; পদ্মনাভাচারীর ঐ মত তত্ত্ববাদিগণ অস্বীকার করেন।

৪। তদানীন্তন তত্ত্ববাদিগণের মত-খণ্ডনের দ্বারা শ্রীমধ্বমত খণ্ডিত হয় নাই, বা শাক্ত-মতবাদের নিন্দা করা সত্ত্বেও মহাপ্রভুর শাক্ত-সম্প্রদায়ের সন্ন্যাস-স্বীকার-লীলার যেরূপ দৃষ্টান্ত দেখা যায়, সেরূপ মাধ্ব-সম্প্রদায়ের সাধ্য-সাধনের নিন্দা করিয়াও শ্রীমন্নমহাপ্রভুর মাধ্বসম্প্রদায়-স্বীকার অযৌক্তিক নহে।—যাঁহারা এইরূপ যুক্তি প্রদর্শন করেন, তাঁহাদিগের এই যুক্তির মধ্যে একটি 'হেত্বাভাস' (fallacy) প্রবিষ্ট হইয়াছে। উহা প্রতিপক্ষের মুখ বন্ধ করিবার একটি কৌশলমাত্র। বস্তুতঃ শ্রীমন্নমহাপ্রভু শ্রীমাধ্বমত স্বীকার করিয়াছিলেন, বা শ্রী-মাধবেন্দ্র পুরীপাদ মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন, ইহা শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীসনাতন, শ্রীজীব, শ্রীকবিকর্ণপুর \* শ্রীঠাকুর বন্দাবন, শ্রী-কবিরাজ—কাহারও লেখনীতে নাই। আর একটি প্রকৃষ্ট প্রমাণ এই যে, নিজ-সম্প্রদায়ের গুরুকে শ্রীশ্রীজীবপাদ 'তত্ত্ববাদগুরু' কেন বলিবেন? এখানে শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভুর শ্রীমন্নমহাচার্যের প্রতি (গোবিন্দভাষ্য, ভাষ্যপীঠক, প্রমেয়রত্নাবলী প্রভৃতি গ্রন্থের) উক্তি মিলাইয়া পাঠ করিলেই উভয়ের উদ্দেশ্য উপলব্ধ হয়। শ্রীকবিকর্ণপুর তত্ত্ব-

\* শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে ( ১৬, নির্ণয়সাগর সং, ৪ পৃঃ ) শ্রীকবিকর্ণপুর "যতি-মুকুটমণির্মাধবাখ্যো যুনীন্দ্রঃ" বলিয়া শ্রীমাধবানন্দ পুরীপাদের উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে শ্রীমহাচার্যের নাম নাই; বরং 'তত্ত্ববাদিগণের মত নিরবত্ব নহে'—এরূপ বিরুদ্ধ সমালোচনাই আছে।

বাদিগণের মতকে ‘নিরবত’ ( অর্থাৎ কাপট্যহীন ) নহে ; ইহা ত’ বলিয়াছেনই, অপিচ শ্রীমন্মহাপ্রভুর মতেই শ্রীরামানন্দ প্রবিষ্ট হইয়াছেন এবং তাহাই সর্বোৎকৃষ্ট সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাত মত, ইহা ব্যক্ত করিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভু যে ‘স্বসম্প্রদায়সহস্রাধি-দৈবত’ অর্থাৎ নিজ-প্রবর্তিত সহস্র-সহস্র সম্প্রদায়ের নিত্য অধিদেবতা, অন্তমতবাদ-প্রচারক আচার্যের সম্প্রদায়ভুক্ত নহেন ; ইহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন । কিন্তু মতবাদিগণের কেহ কেহ মহাপ্রভুকে শঙ্কর-সম্প্রদায়-ভুক্ত, কেহ বা মহাপ্রভু শ্রীধরস্বামী বা শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদকে স্বীকার করায় তিনি বিষ্ণুস্বামীর উপসম্প্রদায়ভুক্ত, আবার তত্ত্ববাদিগণ তাঁহাদের সম্প্রদায়ের গৌরব-বৃদ্ধির জন্য মহাপ্রভুকে তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের ‘উপশাখা’ প্রভৃতি বলিতে কুণ্ঠিত হন নাই । \*

\* (ক) স্বধামগত পঞ্চানন তর্করত্ন, রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ প্রভৃতির ভ্রান্তমতে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব মায়াবাদিসন্ন্যাসী ও শঙ্কর-সম্প্রদায়ের অন্তভুক্ত ছিলেন । ( সাপ্তাহিক ‘বঙ্গবাসী’ পত্রিকা, ২৬শে শ্রাবণ, ১৩৩৫ বঙ্গাব্দ, মঃ মঃ পঞ্চানন তর্করত্ন লিখিত ‘শ্রীচৈতন্যধর্ম’ প্রবন্ধ ; ‘উদ্বোধন’, পৌষ, ১৩৩৬ বঙ্গাব্দ রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ লিখিত ‘বেদান্তে বাঙ্গালীর প্রভাব’ )

(খ) গদাধর দ্বিবেদীকৃত ‘সম্প্রদায়-প্রদীপে’ (১৬১০ সম্বতে লিখিত বলিয়া উক্ত ?) উক্ত হইয়াছে যে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের উপসম্প্রদায়—“বিষ্ণুস্বামিন উপসম্প্রদায়-শৈতন্যঃ” [ ঐ, ৪৮ পৃঃ,—প্রকাশক বিভাবিভাগ, কাংকরোলী ( মেবার ), ১৯৯১ সম্বতে প্রকাশিত ]

(গ) “Some people say that Sri Chaitanya derived his ideas from Sri Vaishnavas. Others say that he was a Madhva. Swami Vivekananda is disposed to regard him as a Madhva Dvaitist, rather than a Visitadwaitin. He speaks of our Acharya as “the great Madhva whose leadership was recognised even by the followers of the only Northern Prophet, whose power has been felt over the length and breadth of India, Sri Krishna Chaitanya.” It would appear that Sri Chaitanya wrote an independent commentary on the Brahma-Sootras. Swami Vivekananda says—‘The Commentary that Sri Chaitanya wrote on the Vyasa-Sootras has either been lost or not.

৫। যাঁহারা বলেন,—শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণের বহু পূর্ব হইতে শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের শ্রীমাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্তির ইতিহাস গ্রথিত আছে ; তাঁহাদিগের এই যুক্তি একটি প্রশ্নের দ্বারাই খণ্ডিত হয়। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-মহোদয়, যিনি তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে, সিদ্ধান্তরত্নে, প্রমেয়-রত্নাবলীতে বা তত্ত্বসন্দর্ভের টীকায় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুকে মাধ্ব-সম্প্রদায়ভুক্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তিনি কেন তাঁহার সিদ্ধান্তের সমর্থকরূপে ঐ-সকল পূর্ব মহাজনগণের শ্লোক-ধৃত কোনও প্রমাণ উদ্ধার বা তাঁহাদের নামের উল্লেখ করেন নাই ? শ্রীবলদেবের জ্ঞায় সম্প্রদায়াচার্য পণ্ডিতের নিকট শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা বা শ্রীগোপালগুরু গ্রন্থ অবিদিত ছিল, ইহা হইতেই পারে না।

৬। শ্রীচৈতন্যদেব যেরূপ দীক্ষা-গ্রহণ-লীলায় ‘পুরী’ ও সন্ন্যাস-গ্রহণ-লীলায় ‘ভারতী’ ছিলেন, সেরূপ শ্রীমাধবেন্দ্রও হয়ত’ তত্ত্ববাদী শ্রীলক্ষ্মীপতি তীর্থের দীক্ষা-শিষ্য ও পুরী-নামা শঙ্কর-সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসি-শিষ্য ছিলেন ; —এই হেতুভাসমূলা যুক্তি উড়ুপীর সমস্ত তত্ত্ববাদী বা মাধ্বমঠসমূহের আদিমকাল হইতে বর্তমানকাল পর্যন্ত ইতিহাস আলোচনা করিলেই নিরর্থক বলিয়া প্রমাণিত হইবে। তত্ত্ববাদিমঠের ইতিহাস এই যে, তথায় ‘ব্যাসকূট’-ধারার সন্ন্যাসি-শিষ্যমাত্রেরই ‘তীর্থ’ উপাধি হইবেই, ইহার অত্থথা এপর্যন্ত কোথায়ও হয় নাই ; আর ‘দাসকূট’-ধারার বিরক্ত ব্যক্তিমাত্রেরই ‘দাস’-উপাধি হয়, যথা—শ্রীকনক-দাস প্রভৃতি। এতদ্ব্যতীত গৃহস্থ দীক্ষিত-শিষ্যগণের ‘আচার্য’-উপাধি

found yet. His disciples joined themselves to the Madhvas of the South.”—( ‘Life and Teachings of Sri Madhvacharya’, P. 261-62, by C. M. Padmanabhachar, First Edition, 1909, Madras )

“The Bengal School of Vaishnavism headed by Chaitanya owed its inauguration to Lakshmipati, a direct disciple of Vyasatirtha ( ‘Review of Philosophy & religion’, Vol. IV, No. 2, Poona, Sep., 1933,—B. N. Krishnamurti Sharma.

হয়, যেমন,—শ্রীত্রিবিক্রম পণ্ডিতাচার্য, শ্রীনারায়ণ পণ্ডিতাচার্য ইত্যাদি।  
 অগ্র সম্প্রদায়ের নিকট হইতে লব্ধ সন্ন্যাস-নাম, যথা—পুরী, ভারতী,  
 সরস্বতী প্রভৃতি নাম সংরক্ষণ করিয়া কোন মাধ্বমঠের তত্ত্ববাদী সন্ন্যাসীর  
 নিকট হইতে কেবলমাত্র মন্ত্রদীক্ষা-গ্রহণ-প্রথার কোন প্রমাণ তত্ত্ববাদি-  
 সম্প্রদায়ে নাই; বিশেষতঃ কেবলাদ্বৈতবাদের সন্ন্যাসীকে তত্ত্ববাদী  
 আচার্যগণ সন্ন্যাস-মন্ত্রেই দীক্ষিত করুন, আর পাঞ্চরাত্রিক বা  
 বৈদিক-দীক্ষা-মন্ত্রেই দীক্ষিত করুন, তাঁহারা কেবলাদ্বৈতবাদি-  
 সম্প্রদায়ের কোন চিহ্ন অর্থাৎ সন্ন্যাসের নাম, উপাধি প্রভৃতি  
 কিছুই রাখিতে দেন না, সমস্তের আমূল পরিবর্তন করিয়া দেন।  
 কেবলাদ্বৈতবাদিগণের প্রতি কেবলাদ্বৈতবাদিগণের এতটা মতবিরোধ!  
 সুতরাং ‘শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদ শঙ্করসম্প্রদায়ের নিকট হইতে সন্ন্যাস-গ্রহণ  
 করিয়া থাকিলেও \* তিনি হয়ত মাধ্বসম্প্রদায়ের শ্রীলক্ষ্মীপতি তীর্থের নিকট  
 হইতে দীক্ষা গ্রহণ করিয়া থাকিবেন’, এরূপ অনুমান তত্ত্ববাদিসম্প্রদায়ের  
 ইতিহাস-বিরুদ্ধ। শঙ্করসম্প্রদায়ের মধ্যে তীর্থের শিষ্য ‘আশ্রম’ প্রভৃতি  
 নামধ্বক সন্ন্যাসী হওয়ার উদাহরণ থাকিতে পারে, কিন্তু তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ে  
 সেরূপ ইতিহাস নাই। শ্রীশঙ্করাচার্য নিজে বিভিন্ন নামের দশনামী সন্ন্যাসি-  
 শিষ্য করিয়াছিলেন; কিন্তু শ্রীআনন্দতীর্থ শ্রীমন্মধ্বাচার্য একমাত্র তীর্থো-  
 পাধিক সন্ন্যাসী ব্যতীত অগ্রকোন উপাধিধ্বক সন্ন্যাসি-শিষ্য করেন নাই।

### শ্রীমদ্বলদেবের সিদ্ধান্ত

শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভুর মতে ‘ঈশ্বর’, ‘জীব’, ‘প্রকৃতি’,  
 ‘কাল’, ও ‘কর্ম’—এই পাচটি মৌলিক তত্ত্ব। ইহাদের মধ্যে প্রথম

---

\* শ্রীমদ্বলদেব শঙ্কর-সম্প্রদায়ের অভিনয়কারী অচ্যুতপ্রেক্ষ তীর্থের নিকট সন্ন্যাস  
 গ্রহণ করিয়া আনন্দতীর্থ নামে পরিচিত হন। এই তীর্থোপাধিক সন্ন্যাস-নাম শ্রীমন্মধ্ব-  
 সম্প্রদায়ের প্রত্যেক সন্ন্যাসীই গ্রহণ করেন, ইহার ব্যতিক্রম এ-যাবৎ হয় নাই।

তত্ত্বদ্বয় অর্থাৎ ‘ঈশ্বর’ ও ‘জীব’—অজড় ও জ্ঞান-স্বরূপ ; শেষোক্ত তত্ত্বত্রয় অর্থাৎ ‘প্রকৃতি’, ‘কাল’ ও ‘কর্ম’—জড় ও জ্ঞানহীন ; দ্বিতীয়তঃ প্রথম তত্ত্বচতুষ্টয় অর্থাৎ ‘ঈশ্বর’, ‘জীব’, ‘প্রকৃতি’ ও মৌলিক পঞ্চতত্ত্ব ‘কাল’—নিত্য বা অনাদি ও অনন্ত ; শেষোক্ত তত্ত্ব ‘কর্ম’—অনিত্য অর্থাৎ অনাদি হইলেও অনন্ত নহে ; তৃতীয়তঃ প্রথম তত্ত্ব ‘ঈশ্বর’—নিয়ন্তা, শেষোক্ত তত্ত্বচতুষ্টয়—নিয়ন্ত্রিত । নিয়ন্ত্রিত তত্ত্বচতুষ্টয়ের মধ্যে জীব—ভোক্তা, প্রকৃতি—ভোগ্য, কাল—ভোগের ‘নিমিত্ত’-কারণ অর্থাৎ জীবের যে প্রকৃতি-উপভোগ, তাহা কালের মধ্যেই সংঘটিত হয় । জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম—এই পদার্থ-চতুষ্টয় ব্রহ্মেরই শক্তি বলিয়া শক্তিমান্ ব্রহ্ম—অদ্বিতীয় বস্তু । \*

(১) ‘ঈশ্বর’—স্বতন্ত্র, সর্বকর্তা, সর্বজ্ঞ, মুক্তিদাতা ও বিজ্ঞানস্বরূপ । ঈশ্বর **বিভূচৈতন্য**, নিত্যজ্ঞানাди-গুণ-বিশিষ্ট ও অস্মদর্থবাচ্য । ঈশ্বর—স্বতন্ত্র ও স্বরূপশক্তিমান্ এবং প্রকৃতি-প্রভৃতিতে অনুপ্রবেশ ও নিয়মনাদি-দ্বারা জগৎ রচনা করিয়া জীবের ভোগ ও মুক্তি বিধান করেন । ঈশ্বর এক ও বহুভাবে অভিন্ন হইলেও গুণ ও গুণী এবং দেহ ও দেহি-ভাবে জ্ঞানবানের প্রতীতি-গোচর হন । ঈশ্বর ‘অব্যক্ত’ (প্রত্যক্) হইলেও ভক্তিগ্রাহ্য ; তিনি ‘একরস’ হইলেও চিদানন্দস্বরূপ দান করেন । ব্রহ্ম—জ্ঞানৈকগম্য, অক্ষয়-অনন্ত-সুখস্বরূপ, নিত্য-জ্ঞানাди-গুণযুক্ত । ব্রহ্মের শক্তি—স্বাভাবিক । ব্রহ্ম ‘নিগুণ’ হইলেও শঙ্করের মতানুযায়ী গুণহীন নহেন ; পরন্তু প্রাকৃত-সত্ত্বাদি-গুণত্রয়-রহিত, স্বরূপা-নুবন্ধি অপ্রাকৃত গুণগণশালী । †

(২) ‘জীব’—নিয়ামক ঈশ্বরের নিয়ম্য ; জীব—**অণুচৈতন্য** । জীবাত্মা—বহু ও নানা অবস্থাসম্পন্ন । জীব—স্বরূপতঃ ভগবদাস । ঈশ্বর—

\* শ্রীগোবিন্দভাষ্যের প্রারম্ভ ও শ্রীগীতাভূষণ-ভাষ্যের প্রারম্ভ দ্রষ্টব্য ।

† শ্রীগোবিন্দভাষ্য ১।১।১



বৈমুখ্যই বন্ধনকারণ এবং তৎস্বরূপাবরণ ও তদগুণাবরণরূপ দ্বিবিধ বন্ধন মোচনপূর্বক ঈশ্বরসামুখ্যই স্বরূপসাক্ষাৎকার ঘটায়। জীব—ঈশ্বরের শক্তি এবং ঈশ্বর—শক্তিমান। ভোগবিষয়ে মুক্ত জীব ব্রহ্ম-সমান হইলেও স্বরূপতঃ ও সামর্থ্যতঃ নিত্যই পৃথক্। জীবগণও আবার পরস্পর ভিন্ন। সাধন-তারতম্যে তাহাদের পরস্পরের পার্থক্য আছে। মুক্তাবস্থাতেও জীব শ্রীহরির নিত্য-উপাসক। সূতরাং জীব পরমেশ্বর হইতে ভিন্ন, তাঁহার গ্ৰায় নিত্যচেতন ও তাঁহার দাস। \*

(৩) ‘প্রকৃতি’—সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যাবস্থাই ‘প্রকৃতি’। উহা তমোগায়াদি-শব্দবাচ্যা এবং ঈশ্বরের ঈক্ষণে উদ্ভূত হইয়া বিচিত্র জগৎ উৎপাদন করে। প্রকৃতি স্বতন্ত্রা নহে; উহা নিত্যা, ঈশ্বরের আশ্রিতা ও বশ্যা। প্রকৃতি—ব্রহ্মেরই ‘শক্তি’। সাংখ্যের মহৎ ও অহঙ্কারাদি-তত্ত্ব বলদেব স্বীকার করিয়াছেন। †

(৪) ‘কাল’—ত্রৈগুণ্যশূণ্য ও জড়, প্রকৃতিগুণ-ক্ষোভক ঈশ্বরের চেষ্টা-শক্তি-বিশেষই ‘কাল’। ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান, যুগপৎ, চির ও ক্ষিপ্ৰ প্রভৃতি শব্দ-ব্যবহারের কারণ; ক্ষণাদি-পর্যায়ান্ত চক্রবৎ পরিবর্তমান, প্রলয়-সর্গ-নিমিত্তভূত জড়দ্রব্যবিশেষের নাম—‘কাল’। কাল—নিত্য ও ঈশ্বরের অধীন। ‡

(৫) ‘কর্ম’—জড়-পদার্থ, অদৃষ্টাদি-শব্দ-ব্যপদেশ্য, অনাদি ও বিনশ্বর, ঈশ্বরের শক্তি এবং অনিত্য ( বিনাশি )। §

‘সম্বন্ধ’—শাস্ত্র স্বয়ং বাচক এবং ব্রহ্ম ইহার বাচ্য—এই ‘সম্বন্ধ’। শঙ্করমতেও ‘বাচ্য-বাচক’-ভাবই অঙ্গীকৃত, কিন্তু শঙ্কর ‘ব্রহ্ম-দ্বৈবিধ্য’

\* বেদান্তশ্রমন্তকে জীবতত্ত্ব-নিরূপণ-নামক তৃতীয় কিরণ দ্রষ্টব্য।

† ‘বেদান্তশ্রমন্ত’কে প্রকৃতিতত্ত্ব-নিরূপণ-নামক চতুর্থ কিরণ।

‡ ‘বেদান্তশ্রমন্ত’কে কালতত্ত্ব-নিরূপণ-নামক পঞ্চম কিরণ।

§ ‘বেদান্তশ্রমন্ত’কে ষষ্ঠ কিরণ, ১ অনুচ্ছেদ।

স্বীকার করিয়া সগুণ সোপাধিক ব্রহ্মকে ‘বাচ্য’ বলিয়াছেন এবং নিগুণ নিরূপাধি ব্রহ্মকে ‘জ্ঞেয়’ বা ‘লক্ষ্য’ বলিয়াছেন। শ্রীবলদেবপ্রভু বলেন,— ‘ব্রহ্ম’ শব্দের অবাচ্য নহে, যেহেতু ‘ঔপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি’ এই বৃহদারণ্যক-শ্রুতি-প্রমাণে জিজ্ঞাস্ত পুরুষের উপনিষদবেদ্যত্ব স্থিরীকৃত হইতেছে। ‘যতো বাচো নিবর্তন্তে’ ( তৈঃ ২।৪।১ )—এই শ্রুতিতে যে ‘অবাচ্যত্ব’ বলিয়া মনে হয়, উহার সমাধান-কল্পে শ্রীগোবিন্দভাষ্যের ‘সূক্ষ্মা’ টীকায় ( ১।১।৫ ) বলিতেছেন যে, দেবদত্ত কাশী হইতে নিবৃত্ত হইয়াছে বলিলে, যেমন তাহার কাশীতে গমনপূর্বক নিবৃত্তি বুঝায়, ‘বাক্যসকল ( যাঁহাকে ) না পাইয়া যাঁহা হইতে নিবৃত্ত হয়’ বলিলেও তদ্বিষয়ক কিঞ্চিং জ্ঞান বুঝিতে হইবে। ‘যিনি বাক্যদ্বারা সম্যক্ প্রকারে প্রকাশিত হন না’—বলিলেও কিঞ্চিং প্রকাশিত হন, বুঝিতে হইবে। অতএব ব্রহ্ম—শব্দবাচ্য।

‘বিষয়’—নিরবচ্ছিন্ন বিশুদ্ধানন্ত-গুণগণ-সম্পন্ন, অচিন্ত্য, অনন্তশক্তি, সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম ‘শ্রীকৃষ্ণ’ই শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য ‘বিষয়’।

‘প্রয়োজন’—অশেষদোষ-বিনাশপূর্বক পরতত্ত্ব-‘শ্রীকৃষ্ণ-সাক্ষাৎকার’ই ‘প্রয়োজন’।

শ্রীবলদেব বলিয়াছেন,—ঈশ্বর ব্যাপক হইয়াও ভক্তিগ্রাহ্য; এক-রস হইয়াও স্বরূপভূত জ্ঞানানন্দ বিতরণ করেন; সর্বব্যাপী হইয়াও জীবের অন্তঃস্থ দেবতা; বৈষম্যহীন ত্রায়পরায়ণ হইয়াও ভক্তপক্ষপাতী; জগতের উপাদান-কারণ হইয়াও স্বয়ং পরিণামহীন ও পরিবর্তনহীন; অংশহীন

হইয়াও স্বাংশ। পরমেশ্বরে এইরূপ বহু আপাতঃ

সবিশেষ পরব্রহ্ম বিরোধী গুণ ও শক্তির সমাহার দৃষ্ট হয়। পরব্রহ্মের গুণ ও শক্তি পরব্রহ্ম হইতে ‘ভিন্ন’ বা পৃথক্ নহে, ‘অভিন্ন’। অভিন্ন হইলেও বোধ-সৌকর্যার্থ তাহাদিগকে লোকাচার-বশতঃ ভিন্ন বলিয়া উল্লেখ করা হয়। ইহাই লোকাচার-সম্মত ‘ভেদ’ বা ‘বিশেষ’। ব্রহ্ম

এবং তাঁহার গুণ ও শক্তির মধ্যে ‘ভেদ’ নাই, ‘বিশেষ’ আছে। ‘বিশেষ’—ভেদের প্রতিনিধি অর্থাৎ প্রকৃত ভেদের সৃষ্টি না করিয়াও আপাতঃ ভেদের প্রতীতি করায়। \* পরব্রহ্ম যুগপৎ সৎ ও সত্ত্বান্, জ্ঞান ও জ্ঞাতা, আনন্দ ও আনন্দময় অর্থাৎ ব্রহ্মই ধর্মী, ব্রহ্মই ধর্ম; ব্রহ্মই শক্তিমান্, ব্রহ্মই শক্তি, যেরূপ ‘সর্প’ই কুণ্ডলাত্মক হইলেও ‘কুণ্ডল’ সর্পের বিশেষণ, সেইরূপ ‘ব্রহ্ম’ জ্ঞানানন্দাত্মক হইলেও ‘জ্ঞান’ ও ‘আনন্দ’কে ব্রহ্মের বিশেষণ অর্থাৎ ‘গুণ’ বা ‘ধর্ম’ বলা হয়। পরমেশ্বর—সজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত-ভেদরহিত। তিনি ও তাঁহার শক্তি-ভিন্ন যখন বস্তুত্তরই নাই, তখন তাঁহাতে ‘সজাতীয়’ ও ‘বিজাতীয়’ ভেদ থাকিতেই পারে না; আর তাঁহার শ্রীবিগ্রহের প্রত্যেক অবয়বই যখন জ্ঞানানন্দময়, তখন তাঁহাতে ‘স্বগত’-ভেদও অসম্ভব। তাঁহাতে কোন ভেদ না থাকিলেও ভিন্নবস্তুর বোধক শব্দের দ্বারা জ্ঞান, আনন্দ, হস্ত ও পদ প্রভৃতি ভিন্ন-শব্দের ব্যবহার অচিন্ত্য ‘বিশেষ’-স্বভাবের বলেই জানিতে হইবে। একই বৈদূর্যমণি হইতে যেরূপ নীল-পীতাদি বিভিন্ন বর্ণের প্রকাশ হয়, ব্রহ্মের জ্ঞানানন্দাদিও তদ্রূপ। মণিতে যেরূপ নানাবর্ণ-প্রকাশকারিণী শক্তি আছে, পরব্রহ্মেও সেরূপ নানাবির্ভাব-সংঘটন-পটীয়সী ‘বিশেষ’-শক্তি আছে। এই বিশেষস্বভাবই স্বরূপতঃ অভিন্ন ‘জ্ঞানানন্দ’ প্রভৃতিকে ‘ভিন্ন’-বৎ প্রকাশ করিয়া থাকে। স্বরূপতঃ অভিন্ন জ্ঞানানন্দাদির আবির্ভাব-ভেদ-দর্শনে ভেদাভেদ-পক্ষও স্বীকার্য নহে; কারণ, শ্রুতিতে ভেদদর্শীর নরকপাত বলিয়া ভেদপক্ষ-স্বীকারের পথ রুদ্ধ করিয়া দিয়াছেন। স্বরূপের ভেদ স্বীকার করিলে ঐ-সকল নিষেধ-বাক্য ব্যর্থ হইয়া যায়। অতএব অভেদ-বস্তুতে ভেদ-প্রতীতি-পক্ষে অবিচিন্ত্যশক্তির স্বীকারই সঙ্গত হইতেছে। তদ্বিষয়ে

\* (১) শ্রীব্যাসতীর্থকৃত ‘শ্রীস্মারত’ ২য় অবচ্ছেদে ‘বিশেষসমর্থনং’ নামে ১৬শ প্রকরণ দ্রষ্টব্য। (২) শ্রীবাদিরাজস্বামিকৃত ‘যুক্তিমল্লিকা’, গুণসৌরভে ১০০২-৩ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

অচিন্ত্য-মহিমা স্বীকার করিয়াই সন্তুষ্ট হইতে হইবে। ঐ ‘বিশেষ’—ভেদের প্রতিনিধি। উহার দুইটি কার্য ; প্রথম,—ভেদ না থাকিলেও ভেদকার্য যে ধর্মধর্মিভাবে ব্যবহার, তাহা সাধন করা ; দ্বিতীয়,—সত্য, জ্ঞানানন্দাদি শব্দের অপর্ধ্যতা প্রদর্শন করা। পৃথিবী, অবনী, ধরণী, ধরিত্রী প্রভৃতি শব্দ সকলই একই পৃথিবীর বাচক হইয়া পৃথিবীর পর্যায়রূপে গণ্য হয়। সত্য-জ্ঞানাদি শব্দের যে এইরূপ পর্যায়তা নাই, তাহা ‘বিশেষ’ই প্রদর্শন করিয়া থাকে। \* নির্ভেদ তত্ত্ববস্তুতেই ‘বিশেষ’-বলে ভেদ-ব্যবহার সিদ্ধ হয়। ব্রহ্ম—সজাতীয়, বিজাতীয়, ও স্বগত-ভেদশূন্য। যেরূপ পত্র, পুষ্প ইত্যাদি বৃক্ষের স্বগত-ভেদ, ব্রহ্মের অসংখ্য গুণ ও শক্তি কিন্তু সেইরূপ স্বগত-ভেদ নহে ; কারণ, ব্রহ্ম—একাত্মক ; তাঁহার প্রত্যেক গুণ ও শক্তি ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ও তাঁহার সহিত একীভূত। ব্রহ্মের গুণ ও শক্তি ব্রহ্মেরই ন্যায় পরিপূর্ণ ও দোষহীন।

ব্রহ্মের ত্রিবিধ শক্তি—(১) পরা, (২) অপরা ও (৩) অবিদ্যা।  
পরশক্তি—‘বিষ্ণু’-শক্তি বা ‘স্বরূপ’-শক্তি ; ক্ষেত্রজ্ঞাখ্যা—‘অপরা’শক্তি বা ‘জীব’-শক্তি এবং অবিদ্যাশক্তি—‘কর্ম’, ‘মায়া’ বা ‘তমো’-নামে অভিহিত হয়।

শ্রীবলদেব পরব্রহ্মের তিনটি স্বাভাবিকী শক্তির কথা বলিয়াছেন,—  
(১) পরশক্তি, (২) ক্ষেত্রজ্ঞশক্তি ( জীবশক্তি ) ও (৩) মায়াশক্তি।  
ব্রহ্ম পরাখ্য-শক্তিমাত্রাপে জগতের ‘নিমিত্ত’-কারণ এবং জীবশক্তি ও মায়াশক্তির শক্তিমাত্রাপে জগতের ‘উপাদান’-কারণ হন। অতএব ব্রহ্ম জগতের ‘উপাদান’ ও ‘নিমিত্ত’ কারণ। অপরাশক্তি হইতে ‘জীব’ের ও অবিদ্যাশক্তি হইতে ‘জগত’ের উৎপত্তি হয়। নিমিত্তকারণরূপে ব্রহ্ম ‘কূটস্থ’-নিত্য অর্থাৎ অপরিণামেয় ও অপরিবর্তনীয়। ‘উপাদান’-কারণরূপে ব্রহ্ম ‘পরিণামি’-নিত্য অর্থাৎ

\* ‘সিদ্ধান্তরত্নম্’ ১।১৭-১৯ ( শ্রীশ্যামলাল-গোস্বামী সং )

জগদ্রূপে নিত্য। কিন্তু পরিণত হইয়াও তিনি অবিকৃত ও অপরি-  
বর্তিতই থাকেন। \*

শ্রীবলদেব পুনরায় পরব্রহ্মের একই ত্রিবিধ পরাশক্তির আশ্রয়ত্ব  
স্বীকার করিয়াছেন। অর্থাৎ তিনি বলেন,—পরব্রহ্মের পরাশক্তির  
ত্রিবিধা বৃত্তি—(১) সন্ধিনী, (২) সন্ধিৎ ও (৩) হ্লাদিনী। পরাশক্তির  
সন্ধিৎপ্রধানা বৃত্তিই—বাগ্‌দেবী এবং হ্লাদপ্রধানা বৃত্তি—লক্ষ্মী। এই  
সিদ্ধান্তদ্বারা শ্রীবলদেব শ্রীবিষ্ণুর অনপায়িনী নিজশক্তি শ্রীলক্ষ্মীর জীব-  
কোটিত্ব নিরাস করিয়াছেন। †

ব্রহ্ম—দেহদেহি-ভেদরহিত। দেহদেহিভেদশূন্য শ্রীহরির সত্য, জ্ঞান,  
আনন্দাদি অনন্ত গুণসমূহ শ্রীহরি হইতে পৃথক্ নহে। ‘বিশেষ’-বলেই  
এই ‘অভেদ’ ও ‘ভেদ’ ব্যবহার সিদ্ধ হয়। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে,—  
অভেদ হইয়াও ভেদের যে প্রতিনিধি, তাহাকে ‘বিশেষ’ বলা হয়।  
মায়াবাদী বেদান্তিগণ ব্রহ্মকে ‘নির্বিশেষ চিন্মাত্র’ বলেন; তাঁহাদের মতে  
—শুদ্ধব্রহ্মে কোন ‘বিশেষ’ নাই অর্থাৎ বিগ্রহ-গুণ-লীলাদি-শক্তির কোন  
ধর্ম নাই। শুদ্ধব্রহ্ম যখন মায়াপহিত হন, তখনই তাঁহার ঈশ্বরাদি  
নাম, রূপ, গুণাদি প্রকাশ পায়। মায়াবাদীর এই মতবাদ খণ্ডন করিয়া  
শ্রীবলদেব বলেন,—শুদ্ধব্রহ্মে যদি ‘বিশেষ’ না থাকে, তাহা হইলে

---

\* “তত্ত্ব-হরেন্তিঃ শক্তয়ঃ সন্তি—পরাত্মা ক্ষেত্রজাত্যা মায়াত্মা চেতি। ‘পরাত্মা  
শক্তিবিবিধৈব শ্রুতে, স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ’, ‘প্রধান-ক্ষেত্রজ-পতিগুণেশঃ, সংসারবন্ধ-  
স্থিতি—মোক্ষহেতুঃ’ ইতি শ্রুতেঃ। ‘বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজাত্যা তথাপরা। অবিজ্ঞা  
কর্মসংজ্ঞাত্যা তৃতীয়া শক্তিরিষ্যতে॥’ ইতি শ্রীবিষ্ণুপুরাণাচ্চ। স চ পরাত্মাশক্তিমদ্রূ-  
পেণ জগন্নিমিত্তং ক্ষেত্রজাদি-শক্তিমদ্রূপেণ তু তদুপাদানঞ্চ  
ভবতি। ‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ ইত্যাদি শ্রবণাৎ।” ( বেদান্তসমুদয়ঃ ২।৯-১০ ; শ্রীগামলান-  
গোস্বামি-সং )

† “তত্রৈব ত্রিবিধ পরা কীর্ত্যতে। তত্র সন্ধিৎপ্রধানা বৃত্তির্গৌর্দেবী, হ্লাদপ্রধানা তু  
লক্ষ্মীঃ। \* \* \* ইথঞ্চাত্মা জীবকোটিত্বং নিরস্তম্।” ( বেদান্তসমুদয়ঃ ২।২১ )



স্বপ্রকাশ চিদ্রূপ ব্রহ্মের প্রকাশেও (১) ঐক্যের অপ্রকাশ, (২) স্বপ্রকাশ চিদ্রূপের প্রকাশটি ভেদব্রহ্মের অবিরোধী এবং (৩) ঐক্য-ভাবটি ভেদবিরোধী—এই তিনটি ভেদকার্য মায়াবাদীর মতে নির্বিশেষ অদ্বৈতব্রহ্মে কোথা হইতে আসিল? অতএব ব্রহ্মে ‘বিশেষ’ আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য।\*

শ্রীবলদেব ভাস্করাচার্যের ‘ঔপচারিক ভেদাভেদবাদ’ তথা শ্রীনিম্বাকের ‘স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ’ পূর্বাচার্যের যুক্তি-অবলম্বনে খণ্ডন করিয়াছেন।† তিনি শঙ্কর-সম্প্রদায়ের কেবলাদ্বৈতবাদ এবং বিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়গণের ‘শুদ্ধাদ্বৈতবাদ’ও নিরাস করিয়া তত্ত্ববাদিগণের ‘দ্বৈতবাদে’রই নির্দোষত্ব স্থাপন ও আদর করিয়াছেন; যথা—সিদ্ধান্তরত্নের ৮।২২-৩০ অনুচ্ছেদের ‘সূক্ষ্মা’-টীকায়—“কেচিৎ স্বকল্পনায়া নিমূলত্বং দূষণমুপ- (অপ-)নিবীষবো বিষ্ণুস্বাম্যনুযায়িনশ্চ। নবীনা এবৈতর্যঃ। পরে শঙ্করাচার্য। \* \* উভয়ে হেতে কেবলাদ্বৈতে সদোষত্বাৎ, কেবলে দ্বৈতে চ নির্দোষেহপি তদ্বাদিনিশ্চয়তাপত্তিলাঞ্জনভয়াদকচয়ঃ স্বাতন্ত্র্যোচ্ছবঃ কৌলিকাঃ সন্নিহিতাশ্চ তত্ত্ববাদিভিস্তাড়নীয়াঃ।”‡

তত্ত্ববাদি-প্রবর শ্রীমধ্বাচার্য তদীয় ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে (২।৩।৪৩) বলিয়াছেন,—শ্রুতিতে ঈশ্বরের সহিত জীবের ভেদপর সিদ্ধান্ত দৃষ্ট হয়, কোথায়ও অভেদপর শ্রুতিও পাওয়া যায়; যেহেতু জীব ব্রহ্ম হইতে ভেদ ও অভেদ উভয়রূপেই কীর্তিত হন। অতএব জীব ‘অংশ’ ও ‘ভিন্ন’রূপেই উদ্দিষ্ট হয়। কেবল অভেদ হইলে কোথায়ও কখনও জীব ও

\* বেদান্তসমন্তকঃ ২।১৩

† সিদ্ধান্তরত্নম্ ৮।২৭-২৮

‡ সিদ্ধান্তরত্নম্ [ R. No. 2989 ( paper ) Govt. Oriental Mss. Library, Madras ; ও গভর্ণমেণ্ট্ সংস্কৃত কলেজ-সং, ১২২৪ খৃঃ, কাশী ] ৮।২২-৩০ ; সূক্ষ্মাটীকা ৩৪৬-৪২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

ঈশ্বরের ভেদের কথাই বলা হইত না ; সেই হেতু মুখ্যতঃ ভেদাভেদ-  
সিদ্ধান্ত স্থাপিত হইতে পারে না । \* শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণও জীব ও  
ঈশ্বরের স্বরূপভেদপর সিদ্ধান্তই নিখিলশাস্ত্রের অতিমত, ইহা স্পষ্টাক্ষরে  
জ্ঞাপন করিয়াছেন । † শ্রীবলদেব বলেন,—শাস্ত্রে জীব ও ব্রহ্মের অভেদোক্তির  
তদায়ত্ত্ববৃত্তিকত্ব ( অর্থাৎ জীবের ব্রহ্মাধীনত্ব ) ও তদ্ব্যাপ্যত্ব- ( অর্থাৎ জীবে  
ব্রহ্মব্যাপ্যত্ব ) দ্বারা সিদ্ধ হয় । ছান্দোগ্যোপনিষদে ( ৫।১।১৫ ) প্রাণসংবাদে  
বাগাদির প্রাণায়ত্ত্ববৃত্তিকত্ব অর্থাৎ প্রাণাধীনত্বহেতুই প্রাণরূপতা পঠিত হয় ।  
অর্থাৎ শ্রুতিতে বাক্, চক্ষুঃ, কণ, মন প্রভৃতি যেকোন প্রাণাধীন বলিয়া  
'প্রাণ' নামেই অভিহিত হয়, সেরূপ জীবও ব্রহ্মাধীন বলিয়া 'ব্রহ্ম'নামে  
বা ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন বলিয়া উক্ত হয় । ‡

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু শাস্ত্রতাৎপর্য-নির্ণায়ক ষড়্-বিধ-লিঙ্গের দ্বারা  
জীব ও ঈশ্বরের পারমার্থিক নিত্যভেদের সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,—শ্রুতিতে  
( মুণ্ডক ৩।১।৩ ; কঠ ২।১।১৫ ) ও স্মৃতিতে ( গীতা ১৪।২ ) যে জীবের সহিত  
ব্রহ্মের মুক্তদশায় পরম সাম্য ও একত্ব-প্রাপ্তি বা সাধর্ম্য-প্রাপ্তির কথা উক্ত  
হইয়াছে, তাহা 'উপমাবাচক' । উপামান ও উপমেয়ের পৃথক্ অস্তিত্বের  
ন্যায় ঈশ্বর ও জীবের নিত্যভেদ । মোক্ষদশাতেও জীব ও ঈশ্বরের  
ভেদোক্তি থাকায়, ভেদ পারমার্থিক । এক বিভূচৈতন্য ঈশ্বর হইতে  
বহু অণুচৈতন্যস্বরূপ জীব পরস্পর ভিন্ন । সুতরাং জীব ও ঈশ্বরের ভেদ  
অবশ্যই নিত্য । §

\* “বহুধা গীয়তে বেদৈর্জীবোহংশস্তস্ত তেন তু । যতো ভেদেন চাস্ত্রায়মভেদেন চ  
গীয়তে । অতশ্চাংশত্বমুদ্ভিষ্টং ভেদাভেদং ন মুখ্যতঃ ॥” ( পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শনম্  
২।৩।৪৩ )

+ (ক) সিদ্ধান্তরত্নম্ ৮।২৪. ২৭ ; (খ) বেদান্তসুসমভূতকঃ ৩।১৫

‡ বেদান্তসুসমভূতকঃ ৩।১৭ ; প্রমেয়রত্নাবলী ৪।৬-৭

§ প্রমেয়রত্নাবলী ৪।২-৫ ; “এষ মোক্ষোহপি ভেদোক্তেঃ স্ত্রাভেদঃ পারমার্থিকঃ ।”  
( প্রমেয়রত্নাবলী ৪।৩ ) ; “একস্মাদীশ্বরান্নিত্যাচ্ছেতনাত্তাদৃশা মিথঃ । ভিত্তন্তে বহবো

শ্রীবলদেবের মতে জগৎও ব্রহ্ম হইতে স্বরূপতঃ ভেদ, তবে ব্রহ্মাধীন-  
বৃত্তি ও ব্রহ্মব্যাপ্যত্বহেতু জগৎ ব্রহ্মরূপে কথিত । \*

শ্রীবলদেব ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম—এই পঞ্চতত্ত্বের উল্লেখ  
করিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীজীবপাদ একই অদ্বিতীয় পরতত্ত্ব হইতেই তাঁহার  
শক্তিবৈচিত্রীক্রমে জীব, প্রকৃতি প্রভৃতির প্রাকট্য স্বীকার করিয়াছেন ।  
অবশ্য শ্রীবলদেব ‘গোবিন্দভাষ্যে’র প্রারম্ভে বলিয়াছেন,—“চতুর্ণামেষাং  
ব্রহ্মশক্তিত্বাদেকং শক্তিমদ্বন্ধেত্যদ্বৈতবাক্যেহপি সঙ্গতিরिति ।” অর্থাৎ  
ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম পঞ্চতত্ত্ব বলিয়া উক্ত হইলেও ইহাদের  
মধ্যে চারিটি পদার্থ জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম—ইহারা ব্রহ্মেরই শক্তি  
বলিয়া ‘শক্তিমদ্বন্ধ এক অদ্বিতীয়ই’, এই সিদ্ধান্তেরও সঙ্গতি হইতেছে ।

শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের শিক্ষানুসারে শ্রীজীবগোস্বামিপাদ, তদনুগত শ্রীকৃষ্ণ-  
দাস কবিরাজগোস্বামিপাদ, শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুর সকলেই শ্রীমদ্ভাগবত ও  
শ্রীনারদপঞ্চরাত্নের সিদ্ধান্ত ও প্রমাণাবলম্বনে † জীবকে ‘তটস্থা শক্তি’  
বলিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীবলদেব শ্রীমধ্বাচার্যের বা তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের  
সিদ্ধান্তানুসারে স্বাংশ শক্তিমত্ত্ব হইতে জীবকে ভিন্নরূপে প্রদর্শনার্থ  
বিভিন্নাংশ ‡ বলিয়া উল্লেখ করিলেও জীবকে ‘তটস্থা শক্তি’ বলিয়া

জীবাস্তেন ভেদঃ সনাতনঃ ॥” (ঐ, ৪।৫) ; “তত্ত্বমসীত্যেতদপি পরম্ পূর্বায়ত্ত্ববৃত্তিকত্বাদি  
বোধয়তি, পূর্বোক্তশ্রুত্যাতিভ্যো ন তত্বং । তস্মাদীশাং জীবস্তাস্তি ভেদঃ । ( গোবিন্দভাষ্যম্  
২।৩।৪১ ) ।

\* “প্রাণৈকাধীনবৃত্তিহাদ্ বাগাদেঃ প্রাণতা যথা । তথা ব্রহ্মাধীনবৃত্তেজগতো ব্রহ্ম-  
তোচ্যতে ॥” \* \* “ব্রহ্মব্যাপ্যত্বতঃ কৈশ্চিজ্জগদ্বন্ধেতি মন্যতে ।” ( প্রমেয়রত্নাবলী  
৪।৬-৭ ) ; “প্রকৃতি-জীবরূপাং প্রপঞ্চাং তদাশ্রয়শ্চেশ্বরস্ত ভেদস্তানন্দময়াত্বধিকরণেভ্যঃ সিদ্ধাঃ ।”  
( সিদ্ধান্তরত্নম্ ৮।১ )

† পরমানন্দভঃ ৩৭, ৩৯ অনু

‡ “স্বরস্তু চ” ( ব্র সূ ২।৩।৪৭ ) সূত্রের ভাষ্যে শ্রীমধ্বাচার্য ও তদনুগ হইয়া শ্রীবলদেব  
জীবকে ‘বিভিন্নাংশ’ বলিয়া স্থাপন করিয়াছেন ।

নির্দেশ করেন নাই। গোড়ীয়-গোস্থামিবর্গের অন্তরঙ্গা, বহিরঙ্গা ও তটস্থা শক্তির বিশ্লেষণও শ্রীবলদেবের সাহিত্যে সেরূপ দৃষ্ট হয় না। শ্রীমদ্ভাগবত, দশমস্কন্ধের ( ১০।৮৭।৩১-৩২ ) ‘সারার্থদর্শিনী’তে চক্রবর্তিপাদ জীবের তটস্থা-শক্তির সম্বন্ধে বিস্তৃত ও সূক্ষ্ম বিশ্লেষণ করিয়াছেন, কিন্তু শ্রীবলদেব তৎকৃত ‘বৈষ্ণবানন্দিনী’তে এবিষয়ে সম্পূর্ণ নীরব। \*

কেহ কেহ শ্রীবলদেবকৃত ‘সিদ্ধান্তরত্নে’ ভেদপ্রতিনিধি ‘বিশেষ’-শব্দ ও ‘অচিন্ত্য’-শব্দের প্রয়োগ দেখিয়া এই দুই শব্দের যোজনাপূর্বক, শ্রীবলদেবও ‘ভাষ্যপীঠ’কে শ্রীশ্রীজীবপাদের ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদে’র নাম-উল্লেখপূর্বকই ঐ সিদ্ধান্তের অনুবর্তন করিয়াছেন—এইরূপ বলিতে চাহেন। বস্তুতঃ ঐ স্থানে শ্রীবলদেবের মধ্বানুগত্যেরই অধিক পরিচয় পাওয়া যায়। শ্রীশ্রীজীবপাদ অদ্বিতীয় পরতত্ত্ব এবং তাঁহার শক্তিবৈচিত্রী ও তৎপরিণত বস্তুসমূহের মধ্যে যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ তাহাই ‘অচিন্ত্য’ অর্থাৎ শব্দগম্য ভেদাভেদবাদরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন। † গোবিন্দভাষ্য, সিদ্ধান্তরত্ন, বেদান্তশ্রমন্তক, প্রমেয়রত্নাবলী, ও শ্রীগীতাভূষণ-ভাষ্যে ‡ সর্বত্রই শ্রীবলদেব তত্ত্ববাদিগণের অনুবর্তনে যে ভেদপ্রতিনিধি ‘বিশেষ’ পরিভাষার প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা একমাত্র স্বগত-সজাতীয়-বিজাতীয়-ভেদরহিত শ্রীভগবৎ-স্বরূপেই সীমাবদ্ধ। ইহা শ্রীভগবচ্ছক্তি জীব বা শক্তিপরিণত জগতের সহিত পরতত্ত্বের সম্বন্ধ-জ্ঞাপক কোনও বিচার নহে। শ্রীবলদেব শ্রীশ্রীজীবপাদের ত্রায় শক্তি-সিদ্ধান্তের সূক্ষ্ম বিশ্লেষণ

\* শ্রীমদ্ভাগবতের ঋতিন্তবের “অপরিমিতা ধ্রুবাঃ.....মতদৃষ্টতয়া ॥” ও “নৃষু তব মায়া.....ভয়ম্ ॥” (১০।৮৭।৩১-৩২) শ্লোকের ‘শ্রীসংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী’, ‘সারার্থদর্শিনী’ ও ‘বৈষ্ণবানন্দিনী’ টীকা দ্রষ্টব্য।

+ “শক্তি-শক্তিমতোভেদাভেদাবেবাজ্জীকৃতৌ তৌ চ অচিন্ত্যৌ ইতি।”—সর্বসম্বাদিনী, ৩৭ পৃঃ ( বঃ সাঃ পঃ সং )

‡ শ্রীগীতাভূষণভাষ্যম্—১।১ ( শ্রীগোড়ীয় মঠ সং )

করিয়া স্পষ্টভাবে অচিন্ত্যভেদাভেদ-সম্বন্ধ প্রদর্শন করেন নাই। তাঁহার বিচারে ভেদ-সিদ্ধান্তই অধিকতর স্পষ্ট। \*



## চতুর্দশ প্রসঙ্গ

### উপসংহার

শ্রীবলদেব বিজ্ঞাভূষণপ্রভু তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায় হইতে শ্রীজীবগোস্বামি-পাদের শিক্ষাশিষ্য শ্রীশ্যামানন্দ প্রভুর ধারায় শ্রীগৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ে প্রবিষ্ট হইয়া ‘গৌড়ীয়-বেদান্ত-ভাষ্যকার’ হইলেও তাঁহার সিদ্ধান্তে মত-বৈশিষ্ট্য দৃষ্ট হয়। অনেকে শ্রীবলদেবের মত-বিশেষকেই শ্রীশ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্ত বা গৌড়ীয়-বৈষ্ণব-সিদ্ধান্ত বলিয়া ধারণা করেন। কিছুদিন পূর্বে জনৈক পণ্ডিত লিখিয়াছিলেন,—

“আমরা প্রভুপাদ শ্রীজীবগোস্বামীর ‘সর্বসম্বাদিনী’-গ্রন্থদ্বারা স্পষ্টই বুঝিতে পারি যে, তিনি শ্রীমধ্বাচার্যের মতানুসারে জীব ও ঈশ্বরের ঐকান্তিক-ভেদ সিদ্ধান্তই সমর্থন করিয়াছেন; অচিন্ত্য-ভেদাভেদ সমর্থন করেন নাই। \* \* \* এখানে জানা আবশ্যক যে, শ্রীজীবগোস্বামী শ্রুত্যানুগত মণি-দৃষ্টান্ত অবলম্বন করিয়া জগৎকে ঈশ্বরের বাস্তব পরিণাম বলিয়াই সমর্থন করিয়াছেন। \* \* \* পূর্বোক্তরূপ পরিণামবাদে ঈশ্বর ও জগতের অচিন্ত্য ভেদ ও অভেদ শ্রীজীবগোস্বামী ‘সর্বসম্বাদিনী’ গ্রন্থে সমর্থন করিলেও জীব ও ঈশ্বরের সম্বন্ধে তিনি ঐ কথা বলেন নাই। তাঁহার

---

\* সিদ্ধান্তরত্ন—৮২৪ ( শ্রীশ্যামলাল-গোস্বামী সং, ১৩০৪ বঙ্গাব্দ; কলিকাতা );  
বেদান্ত-সুসমুদ্রকঃ—৩১৫( ঐ, ১৩০৭ বঙ্গাব্দ )।



মতে ঈশ্বর জগদ্রূপে পরিণত হইলেও জীবরূপে পরিণত হন নাই। \* \* \* এখানে স্মরণ রাখা আবশ্যক যে, জীব ও ঈশ্বরের ব্যক্তিগত ভেদ ও অভেদ উভয়ই বাস্তব, ইহা স্বীকার না করিলে নিম্নাঙ্ক-মতানুসারে জীব ও ঈশ্বরের ভেদাভেদ বলা যায় না। শ্রীজীবগোস্বামী প্রভৃতি জীব ও ঈশ্বরের একজাতীয়তাদিরূপে যে অভেদ বলিয়াছেন, উহা জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপতঃ অভেদ, অর্থাৎ ব্যক্তিগত অভেদ নহে। তাঁহারা স্পষ্টভাষায় জীব ও ঈশ্বরের স্বরূপতঃ অভেদের নিষেধই করিয়াছেন।

\* \* \* প্রভুপাদ শ্রীজীবগোস্বামি-মহাশয় স্বীয় তত্ত্বসন্দর্ভে ব্রহ্মতত্ত্বকে জীবস্বরূপ হইতে অভিন্ন বলিয়াছেন। \* \* \* শ্রীজীবগোস্বামি-মহাশয় শাস্ত্রে জীব ও ঈশ্বরের অভেদ-নির্দেশের যে-সকল হেতু প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার টীকার শেষকালে শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ মহাশয় স্পষ্টই বলিয়াছেন,—‘তথা চাত্র ঈশজীবয়োঃ স্বরূপাভেদো নাস্তি ইতি সিদ্ধম্’ অর্থাৎ তাহা হইলে ঈশ্বর ও জীবের স্বরূপতঃ, অর্থাৎ ব্যক্তিগত অভেদ নাই—ইহা সিদ্ধ হইল। ঐ স্থলেই তিনি দৃষ্টান্ত-দ্বারা বুঝাইয়াছেন যে, যেমন গৌর-বর্ণ ও শ্যামবর্ণ ব্রাহ্মণদ্বয়ের অথবা যুবক ও বালক ব্রাহ্মণদ্বয়ের ব্রাহ্মণত্ব-রূপে ঐক্য থাকায় জাতিরূপে অভেদ আছে, কিন্তু ব্যক্তিদ্বয়ের অভেদ নাই, তদ্রূপ জীবও চৈতন্যস্বরূপ এবং ঈশ্বরও চৈতন্যস্বরূপ—উভয়েই চিৎস্বরূপ একজাতীয়, কিন্তু ব্যক্তিতঃ তাঁহাদের ভেদই আছে। অতএব জীব ও ঈশ্বরের যে স্বরূপতঃ অভেদ নাই—ইহাই গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য-গণের সিদ্ধান্ত, স্পষ্ট বুঝা যায়।” \*

উক্ত প্রস্তাবের সংক্ষিপ্ত মর্ম এই যে, গোড়ীয়-বৈষ্ণব-দার্শনিকগণ জীব ও ঈশ্বরের অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী নহেন, তাঁহারা কেবল ঈশ্বর ও জগতের অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী।

---

\* “জীব ও ঈশ্বরের ভেদ ও অভেদ” প্রবন্ধ—(ফণিভূষণ তর্কবাগীশ, ‘ভারতবর্ষ’, ভাদ্র, ১৩৩২ বঙ্গাব্দ) :

বস্তুতঃ প্রভুপাদ শ্রীজীবগোস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের ‘বদন্তি তত্ত্ববিদঃ’ ( ১।২।১১ ) শ্লোকটিকেই মূল প্রমাণরূপে স্বীকার করিয়া পরতত্ত্বের অদ্বয়ত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। তিনি বলেন,—“অদ্বয়মিতি তস্মৈ অখণ্ডত্বং নির্দিষ্টানুস্মৃত্য তদনুত্ববিবক্ষয়া তচ্ছক্তি-ত্বমেবাস্তীকরোতি।” \* অর্থাৎ ‘অদ্বয়’ এই পদে সেই তত্ত্বের অখণ্ডত্ব নির্দেশ করিয়া অন্তের ঐ তত্ত্বের সহিত অনন্যতা অর্থাৎ একত্ব বলিবার ইচ্ছায় তাহার শক্তিত্ব স্বীকার করিতেছেন। ইহার পরেই প্রভুপাদ শ্রীশ্রীজীবপাদ তত্ত্বের বা আত্মার ( পরতত্ত্বের ) অদ্বয়ত্ব আরও স্পষ্ট করিয়া বলিতেছেন,—“কীদৃশমাত্মানম্ ? স্বরূপাখ্য-জীবাখ্য-মায়াখ্যশক্তী-নামাশ্রয়ম্।” † অর্থাৎ পরমাত্মা বা পরতত্ত্ব কিরূপ ? তিনি—স্বরূপশক্তি, জীবশক্তি ও মায়াশক্তির আশ্রয়।

শ্রীজীবগোস্বামিপাদ সূক্ষ্মপষ্টভাষায় ‘এক অদ্বিতীয় পরতত্ত্বই স্বাভাবিকী অচিন্ত্য-শক্তিদ্বারা সর্বদাই ভগবৎস্বরূপ, স্বরূপ-বৈভব ( শ্রীধামাদি ), জীব ও প্রধান- ‡ ( উপাদানাংশ ) রূপে চতুর্ধা বিরাজমান বলিয়াছেন,—“একমেব তৎ পরমং তত্ত্বং স্বাভাবিকাচিন্ত্যশক্ত্যা সর্বদৈব স্বরূপ-তদ্রূপবৈভব-জীব-প্রধান-রূপেণ চতুর্ধাবিতিষ্ঠতে।” § শ্রীসনাতন শিক্ষায়ও শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সিদ্ধান্ত এই—“কৃষ্ণের স্বাভাবিক তিনশক্তি-পরিণতি। চিহ্নশক্তি, জীবশক্তি, আর মায়াশক্তি ॥” ¶ প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত রাজ্যে শ্রীকৃষ্ণের স্বাভাবিকী তিনটি শক্তির পরিণতি বা কার্য দৃষ্ট হয়। সেই তিনটি শক্তি এই—চিহ্নশক্তি, জীব-

\* শ্রীভক্তিসন্দর্ভ, ৬ অনুচ্ছেদ; † ঐ, ৭ অনু।

‡ মায়াখ্যা পরিণামশক্তিশ্চ দ্বিবিধা বর্ণ্যতে—নিমিত্তাংশো মায়া, উপাদানাংশঃ প্রধানমিতি। ( শ্রীপরমহংসসন্দর্ভ ৫৮ অনু, শ্রীপুরীদাসমহাশয় সং )

§ শ্রীভগবৎসন্দর্ভ, ১৬ অনু ( শ্রীসত্যানন্দগোস্বামী সং, ১৩৩৩ বঙ্গাব্দ, কলিকাতা )

¶ চৈঃ চঃ মঃ ২০।১১১

শক্তি ও মায়াশক্তি। মায়িক ব্রহ্মাণ্ড তাঁহার মায়াশক্তির পরিণতি, জীব তাঁহার জীবশক্তির অর্থাৎ তটস্থাশক্তির পরিণতি ও চিন্ময় ভগবদ্ধামাদি তাঁহার চিচ্ছক্তির পরিণতি। এই তিন শক্তি শ্রীকৃষ্ণের স্বাভাবিকী শক্তি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিত্য অবিচ্ছেদ্য-সম্বন্ধযুক্ত। বিভিন্ন শক্তির সহিত উক্ত অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধের মধ্যেও বৈচিত্র্য আছে। চিচ্ছক্তি সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপে অবস্থিত বলিয়া ইহার নাম ‘স্বরূপশক্তি’। মায়া-শক্তি শ্রীকৃষ্ণের বা স্বাংশ ভগবৎ-স্বরূপের মধ্যে সাক্ষাদভাবে অবস্থান না করিলেও শ্রীকৃষ্ণের সহিতই মায়ার নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ। শ্রীকৃষ্ণের শক্তিতেই শক্তিমতী হইয়া মায়া কার্য করে। মায়া শ্রীকৃষ্ণের দ্বারা একটি স্বয়ংসিদ্ধ নিরপেক্ষ তত্ত্ব নহে। যদ্রূপ আকাশে সূর্যের অস্তিত্ব আছে বলিয়াই পৃথিবীস্থ জলাশয়াদিতে বিশ্ব-স্বরূপ সূর্যের প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের জগৎই অপাশ্রিতভাবে মায়ার অস্তিত্ব। জীবশক্তি স্বরূপশক্তি-বিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎস্বরূপে অবস্থান না করিলেও পরস্পর অনুপ্রবেশ ও অবিচ্ছেদ্যসম্বন্ধ-বিশিষ্ট। জীব শ্রীকৃষ্ণের দ্বারা একটি স্বয়ংসিদ্ধ তত্ত্ব নহে। দুইটি স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্বেই অত্যন্ত ভেদ হয়; যেমন আত্মবৃক্ষ ও নিম্ববৃক্ষ উভয়ই জাগতিক স্বয়ংসিদ্ধ বস্তু, এজগৎ উভয়ের মধ্যে ভেদ আছে। সূর্যের অংশ কিরণ সূর্যের সাক্ষাৎ পূর্ণ-স্বরূপ না হইলেও উহার স্বয়ংসিদ্ধ অস্তিত্ব নাই; উহা সূর্য-ব্যতীতও আর কিছু নহে। এক স্বয়ংসিদ্ধ পরমতত্ত্বই যখন স্বাভাবিকী অচিন্ত্যশক্তিদ্বারা সর্বদা জীবশক্তি-রূপে অবস্থিত, তখন জীবের সহিত পরব্রহ্মের ঐকান্তিক-ভেদ-সিদ্ধান্ত শ্রীজীবপাদ-প্রপঞ্চিত গোড়ীয়-বৈষ্ণবদর্শনে কখনও স্বীকৃত হয় নাই।

শ্রীজীবপাদ স্পষ্টই বলিয়াছেন,—‘এই শ্রোত মৌলিক শক্তি-সিদ্ধান্তের অপূর্ব বিশ্লেষণ মনীষার দ্বারা চিন্ত্য বা তর্ক-গম্য নহে; তাহা একমাত্র শ্রুতার্থাপত্তি-প্রমাণগম্য। কেবল-ভেদ, কেবল-অভেদ বা ঔপচারিক ভেদাভেদ, অথবা বাস্তব ভেদাভেদ—তর্ক ও মনীষার বোধগম্য।

শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিচরণ সর্বত্রই ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ই তত্ত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন। তাঁহার তত্ত্ব এক ব্যতীত দুই নহে। সেই অদ্বিতীয় পর-তত্ত্বের ত্রিবিধা শক্তি-বৈচিত্রী—(১) স্বরূপশক্তি বা চিহ্নশক্তি, (২) তটস্থা বা জীবশক্তি ও (৩) বহিরঙ্গ বা মায়াশক্তি। শ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীনিম্বার্কচার্যের গ্যায় স্বতন্ত্র ও অস্বতন্ত্র দুইটি তত্ত্ব স্বীকার করেন নাই। শ্রীনিম্বার্কের মতে ঈশ্বর স্বতন্ত্র তত্ত্ব, জীব ও প্রকৃতি অস্বতন্ত্র-তত্ত্ব। কিন্তু অস্বতন্ত্র-তত্ত্বের সত্তা স্বতন্ত্রতত্ত্বের উপর নির্ভরশীল। শ্রীনিম্বার্কের মতে পুরুষোত্তমের সত্তা জীবের ও প্রকৃতির সত্তা হইতে অতিরিক্ত সত্তা। প্রকৃতি ও জীবের সত্তা হইতে পৃথক্ হইয়াও পুরুষোত্তমের নিজের একটি অপ্রাকৃত সত্তা আছে। শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদের শক্তি-বিচার অগ্ন্যাগ্ন সমস্ত বৈষ্ণব-দার্শনিকের বিচার হইতে বৈশিষ্ট্য স্থাপন করিয়াছে। জীব ও প্রকৃতিকে ‘তত্ত্ব’ বলিলে অদ্বয়তার হানি হয়, কিন্তু তাহাদিগকে শক্তিরূপে বিচার করিলে অদ্বয়-তত্ত্বের সম্যক্ স্ফূর্তি ও প্রতিষ্ঠা হয়। শক্তি শক্তিমান্ হইতে অভিন্ন, আবার ভিন্ন। শক্তিমান্ হইতে শক্তিকে কখনও স্বরূপতঃ ভিন্ন বলা যায় না।

শ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুপাদ ‘সন্দর্ভে’ ও ‘সর্বসম্বাদিনী’তে জীবকে শ্রোত-সিদ্ধান্তানুসারে শক্তিরূপে স্থাপন করিয়া একাধারে পরতত্ত্বের অদ্বয়ত্ব এবং শক্তি ও শক্তিমানের অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। বস্তুতঃ শক্তি ও শক্তিমানের অবিচ্ছেদ্যত্বের উপরই গোড়ীয়-বৈষ্ণবের অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ প্রতিষ্ঠিত। “পরাস্মৈ শক্তিবিবিধৈব ক্ষয়তে” (শ্বেতাস্বতর ৬৮), “অজামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাম্” (শ্বেতাস্বতর ৪৫), “বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা” (বিষ্ণুপুরাণ ৬৭৬১) ইত্যাদি শব্দ-প্রমাণ অদ্বয়ত্বের স্বাভাবিকী অর্থাৎ অবিচ্ছেদ্য অদ্বিতীয়া পরা শক্তি ও তাঁহার বৈচিত্রীর প্রতিপাদন করিয়াছে। অগ্নিতাদাত্য-

প্রাপ্ত লৌহের দাহিকা শক্তি স্বাভাবিকী অর্থাৎ অবিচ্ছিন্ন নহে, উহাকে দাহিকা শক্তির আশ্রয় বা শক্তিমান্ হইতে বিচ্ছিন্ন করা যায়, উহাকে লৌহের দাহিকা শক্তিও বলা হয় না ; কিন্তু অগ্নির স্বাভাবিকী দাহিকা শক্তিকে কোনরূপে পৃথক্ করা যায় না। কোন মহৌষধ-বিশেষের প্রভাবে কখনও দাহিকা শক্তি স্তম্ভিত হইলেও ( তাহার আশ্রয় বা শক্তিমান্ ) অগ্নি হইতে পৃথক্ হয় না। শক্তিমান্ হইতে শক্তিকে পৃথক্ করা যায় না বলিয়াই শক্তি ও শক্তিমান্ মিলিয়াই এক অদ্বিতীয় বস্তু বা তত্ত্ব। বস্তু—বিশেষ্য, আর শক্তি—বিশেষণ ; বিশেষণযুক্ত বিশেষ্যই বস্তু। এখানে কেহ প্রশ্ন করিতে পারেন, যদি বিশেষ্য ও বিশেষণ মিলিয়াই বস্তু হয়, যদি বিশেষণকে বিশেষ্য হইতে, শক্তিকে শক্তিমান্ হইতে পৃথক্ই করা না যায়, তাহা হইলে পৃথগ্ ভাবে শক্তি স্বীকার করারই বা আবশ্যকতা কি ? কেবল বস্তু বলিলেই ত' চলিতে পারে। এইরূপ এক পূর্বপক্ষ উত্থাপন করিয়া শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ সর্বসম্বাদিনীতে বলিয়াছেন,—ইহা বেদান্তিগণের মত নহে। \* বস্তু থাকা সত্ত্বেও মন্ত্র-মহৌষধাদির প্রভাবে শক্তিমাত্র স্তম্ভিত হইতে দেখা যায়, হস্ত দগ্ধ না হইলেও অগ্নি দৃষ্ট হয় ; সুতরাং অগ্নি ও উহার দাহিকা শক্তিকে পৃথক্ নামে অভিহিত করাই যুক্তি-সঙ্গত, যদিও তথায় বস্তু বা তত্ত্ব দুইটি নহে। স্বাভাবিকী শক্তির বিচিত্রতার দ্বারা শক্তিমানের অদ্বয়ত্বের ব্যাঘাত হয় না। এইজন্য স্বরূপ হইতে অভিন্নরূপে শক্তিকে চিন্তা করা যায় না বলিয়া উহার ভেদ, আবার ভিন্ন-রূপে চিন্তা করা যায় না বলিয়া অভেদ-প্রতীতি ; অতএব শক্তি ও শক্তিমানের 'ভেদাভেদ' স্বীকৃত এবং তাহা 'অচিন্ত্য' অর্থাৎ শ্রুতিপ্রমাণগম্য। পূর্বেও প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীজীবগোস্বামি-পাদের মতে অণুনিরপেক্ষ স্বয়ংসিদ্ধ বস্তুরই ব্রহ্মের সহিত

\* শ্রীভগবৎসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী ( ৩৬ পৃঃ, বঃ সাঃ পঃ সং )



অত্যন্ত-ভেদ হইতে পারে। জীব তাদৃশ অর্থাৎ ব্রহ্মের জ্ঞায় চিজ্জাতীয় স্বয়ংসিদ্ধ তত্ত্ব নহে। সুতরাং, শ্রীশ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ জীবের সহিত ঈশ্বরের অত্যন্ত-ভেদ কখনও স্বীকার করেন নাই।\* যে-স্থানে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ, সে-স্থানে অভেদ-বুদ্ধিতে শক্তিকে স্বরূপও বলা যায়, আবার ভেদ-বুদ্ধিতে শক্তিকে গুণও বলা যায়।

শ্রীমধ্বাচার্য জীব ও ব্রহ্মকে দুইটি স্বতন্ত্র তত্ত্ব বা বস্তু বলিয়াছেন। ব্রহ্ম যেরূপ চিদ্রূপ, জীবও তদ্রূপ চিদ্রূপ। এই হিসাবে জীব ব্রহ্মের সমজাতীয় দ্বিতীয় বস্তু, ব্রহ্মের সজাতীয় ভেদ। শ্রীমধ্বাচার্য ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব-স্থাপনের জন্য ব্যগ্র হন নাই; সেজন্য জীবের সহিত ব্রহ্মের সজাতীয়-ভেদ-স্বীকারে তাঁহার আপত্তি নাই। তিনি জীব ও ব্রহ্মের চিদংশে সজাতীয়ত্ব স্বীকার করিয়া জীব-ব্রহ্ম-বিষয়ক অভেদবাচক শ্রুতি-মন্ত্রের সমন্বয় বিধান করিয়াছেন। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণপ্রভু শ্রীমধ্বের মতেরই অধিকাংশ অনুসরণ করিয়াছেন। শ্রীজীবপাদ স্পষ্টভাষায় শ্রীমধ্বের ‘ভেদবাদ’ খণ্ডন করিয়া স্বীয় ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’ সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন,—“গৌতম-কণাদ-জৈমিনি-পতঞ্জলি-মতে তু ভেদ এব। শ্রীরামানুজ-মধ্বাচার্যমতে চেত্যপি সার্বত্রিকী প্রসিদ্ধিঃ। স্বমতে অচিন্ত্যভেদাভেদাবেব অচিন্ত্যশক্তিময়ত্বাদিতি।” †

শ্রীজীবগোস্বামিপাদ জীব ও ব্রহ্মকে দুইটি পৃথক্ তত্ত্ব বা বস্তু বলেন নাই।‡ তিনি ব্রহ্মের অদ্বয়ত্বই স্বীকার করিয়া ব্রহ্মের শক্তিরূপে জীবকে স্বীকার করিয়াছেন এবং শক্তি ও

\* তত্ত্বসন্দর্ভ, ৫১ অনু (সত্যানন্দ গোস্বামী সং)

† পরমাত্মসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী, ১৪৯ পৃঃ

‡ “একমেব তৎ পরমং তত্ত্বং স্বাভাবিকাচিন্ত্যশক্ত্যা সর্বদৈব স্বরূপ-তদ্রূপবৈভব জীব-প্রধানরূপেণ চতুর্ধাবতিষ্ঠতে। \* \* অত্র ব্যাপকত্বাদিনা তত্ত্বংসমাবেশাৎপুণ্যপপত্তিশ্চ শক্তেরচিন্ত্যত্বেনৈব পরাহতা। ত্বর্ঘট-যটকং হচিন্ত্যত্বম্।” (ভগবৎ-সন্দর্ভ, ১৬ অনু)

শক্তিমানের অভেদ স্বীকার করিয়াছেন। শ্রীশ্রীজীবগোস্বামি-চরণ ব্রহ্মের কোনরূপেই ভেদ স্বীকার করেন নাই। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীরামানুজ ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’ ‘তত্ত্ব’ স্বীকার করিয়া চিদচিদ্বিশিষ্ট ব্রহ্মকে অদ্বয়-তত্ত্ব বলিয়াছেন। তাঁহার মতে ঈশ্বর, জীব ও প্রকৃতির সহিত ভেদ নাই, কিন্তু তত্ত্বটি বিশেষণ-বিশিষ্ট। চিৎ (জীব) ও অচিৎ (মায়া বা জগৎ) ব্রহ্মের বিশেষণ; অর্থাৎ শ্রীরামানুজাচার্যের মতে কেবল জীব ও জগৎ ব্রহ্মের বিশেষণ; কিন্তু শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভু-পাদের মতে ব্রহ্মের সমস্ত শক্তিই ব্রহ্মের বিশেষণ। শ্রীরামানুজাচার্য শক্তি ও শক্তিমানে ভেদ স্বীকার করেন,—“শ্রীরামানুজীয়াস্ত শক্তিশক্তি-মতোভেদমেব বর্ণয়ন্তি।” \* কিন্তু শ্রীজীবগোস্বামি-পাদ শক্তি ও শক্তিমানের কেবল-ভেদ স্বীকার করেন নাই। শ্রীরামানুজাচার্যের মতে চিৎ (জীব) ও অচিৎ (মায়া) ব্রহ্মের স্বগত-ভেদ; কিন্তু প্রভুপাদ শ্রীজীবগোস্বামী ব্রহ্মের কোনরূপ ভেদই স্বীকার করেন না। অতএব কি বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী শ্রীরামানুজ, কি কেবলভেদবাদী শ্রীমধ্ব, কি স্বাভাবিক-ভেদাভেদবাদী শ্রীনিম্বার্ক—সকল বৈষ্ণবাচার্যের মত হইতেই শ্রীজীব-

শ্রীজীবপাদ শ্রীমধ্বের

গ্রায় জীবধ্বরে

অত্যন্তভেদবাদী

নহেন

পাদের ব্রহ্মের অদ্বয়ত্বস্থাপন ও তৎপ্রসঙ্গে শক্তি-বিচারের অসাধারণ বৈশিষ্ট্য ও মৌলিকত্ব আছে।

শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুচরণ শ্রীমধ্বের গ্রায় জীব ও ঈশ্বরকে দুইটি নিত্যসিদ্ধ পৃথক্ তত্ত্ব বলেন নাই; সুতরাং শ্রীমধ্ব যেরূপ ঈশ্বর হইতে

জীবের তত্ত্বতঃ অত্যন্ত-ভেদ স্বীকার করিয়াছেন, শ্রীজীবগোস্বামি-পাদ সেইভাবে অত্যন্ত-ভেদ স্বীকার করেন নাই। ব্রহ্মের স্বাভাবিকী স্বরূপশক্তি ও মায়াশক্তির গ্রায় জীবশক্তিও একটি পৃথক্ শক্তি। জীব শক্তিরূপেই পরমাত্মার অংশ; যেমন অগ্নিরাশি ও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র

উভয়ই অগ্নিত্রে অভেদ, কিন্তু পরিমাণাদিতে উভয়ের ভেদ। শক্তিমান্ ও শক্তিতে যুগপৎ অভেদ ও ভেদ। \*

শ্রীমধ্বাচার্য তাঁহার ভাগবত-তাৎপর্যে † যে ‘ব্রহ্মতর্কে’র বাক্য উদ্ধার করিয়াছেন, তাহাতে অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদের ইঙ্গিত প্রাপ্ত হওয়া যায় বটে, কিন্তু তদ্বারা শ্রীমন্মধ্বাচার্যকে অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদী বলা যায় না। কারণ, শ্রীমন্মধ্বাচার্য ভেদের নিত্যত্বের গ্রাহ্য অভেদের নিত্যত্ব স্বীকার

করেন না। শ্রীমধ্বাচার্য তাঁহার ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যে স্পষ্ট-  
 শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তের  
 শ্রোত মৌলিকত্ব ও  
 সার্বভৌমত্ব  
 ভাষায়ই জীব ও ব্রহ্মে মুখ্যতঃ ভেদাভেদসম্বন্ধ নিরাস  
 করিয়া কেবলভেদ-সিদ্ধান্ত স্থাপন করিয়াছেন ; তাহা  
 পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে—“যতো ভেদেন চাস্মায়ম-

ভেদেন চ গীযতে। অতশ্চাংশত্বমুদ্দিষ্টং ভেদাভেদং ন মুখ্যতঃ ॥”—

( ব্র<sup>০</sup> সূ<sup>০</sup> ২।৩।৪৩ পূর্ণপ্রজ্ঞ-ভাষ্য )। ভাস্করাচার্য অভেদের নিত্যত্ব এবং

ভেদের সাময়িক সত্যত্ব স্বীকার করেন। অপর পক্ষে শ্রীমন্মধ্বাচার্য ভেদের

নিত্যত্ব, অভেদের একাংশে সত্যত্ব স্বীকার করেন। আর শ্রীনিম্বার্ক ভেদ

ও অভেদ উভয়েরই সমসত্যত্ব, সমনিত্যত্ব বা সর্বকালে সর্বাবস্থায় সমভাবে

নিত্যত্ব স্বীকার করেন। কিন্তু শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘স্বয়ংসিদ্ধ’ ( যাহা

নিজে নিজেই সিদ্ধ বা নিরপেক্ষ ) ‘তাদৃশ’ ( চেতন ) ও স্বয়ংসিদ্ধ

‘অতাদৃশ’ ( জড় ) তত্ত্বান্তরের অভাববশতঃ, স্বশক্তির একমাত্র সহায়

এবং পরমাশ্রয়-হেতু অর্থাৎ তদ্ব্যতীত কোনও স্বয়ংসিদ্ধ বা নিরপেক্ষ তত্ত্ব

বা শক্তি নাই বলিয়া স্বরূপাখ্য, জীবাখ্য ও মায়াখ্য শক্তির পরমাশ্রয়

পরব্রহ্মকেই অদ্বয়তত্ত্বরূপে স্থাপন করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার সেই

সিদ্ধান্তে ‡ একাধিক স্বয়ংসিদ্ধ তত্ত্বের বা শক্তির ও শক্তিমানে, জীব ও ব্রহ্মে

\* শ্রীপরমহংস-সন্দর্ভ—( ৩৭-৩৯ অনু ( শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামী সং )

† ( ভাঃ ১।১।৭।৫১ ) ;—এই গ্রন্থের ৯১ পৃঃ দ্রষ্টব্য।

‡ শ্রীতত্ত্বসন্দর্ভ, ৪ অনু ( শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামী-সম্পাদিত সং, ১৯৪৯ খৃঃ ) ;  
 শ্রীভক্তিসন্দর্ভঃ ৭ অনু ( ঐ )

অত্যন্ত-ভেদের কোন প্রসঙ্গই উপস্থিত হয় না। অতএব একাধিক তত্ত্বের সহিত অত্যন্ত ভেদ (যাহা শ্রীমধ্বের সিদ্ধান্ত), অথবা কোন ব্যবহারিক বা প্রাতিভাসিক একাধিক তত্ত্বের সহিত পারমার্থিক অত্যন্ত-অভেদ বা ব্যবহারিক ভেদাভেদ (যাহা শ্রীশঙ্করাচার্যের সিদ্ধান্ত), কিংবা কারণরূপী বা কার্যরূপী ব্রহ্মের দ্বিরূপ বা একাধিক তত্ত্বের সহিত সাময়িক ভেদ ও নিত্য অভেদ (যাহা শ্রীভাস্করাচার্যের সিদ্ধান্ত), অথবা স্বতন্ত্র ও অস্বতন্ত্র তত্ত্বের সহিত সমভাবে স্বাভাবিক বা বাস্তব ভেদ ও স্বাভাবিক বা বাস্তব অভেদ (যাহা শ্রীনিম্বার্কচার্যের সিদ্ধান্ত), অথবা কারণ ও কার্যরূপ শুদ্ধব্রহ্মের মধ্যে যে অভেদ (যাহা শ্রীবল্লভাচার্যের মত)—কোনটিরই অনুকরণ অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্তে নাই। যদ্রূপ ভাস্করাচার্যকে প্রকৃত-প্রস্তাবে ‘ভেদবাদী’ বলা যায় না, তাঁহাকে ‘অভেদবাদী’ বলাই সঙ্গত; শ্রীমধ্বাচার্যকেও তদ্রূপ ‘ব্রহ্মতর্কে’র উদ্ধৃত বাক্যের প্রমাণ হইতে ‘ভেদাভেদবাদী’ বলা যায় না; তাঁহাকে ‘কেবল-ভেদবাদী’ বলাই সঙ্গত। শ্রীনিম্বার্কচার্যের ভেদাভেদবাদে ভেদবাদ ও অভেদবাদ উভয়ই স্বাভাবিক বা বাস্তব হইলে জীবগত দোষ-সমূহ ব্রহ্মের স্বাভাবিক বা বাস্তব হইয়া পড়ে; আবার ব্রহ্মের সৃষ্টিকর্তৃত্বাদি-গুণসমূহ জীবের পক্ষে স্বাভাবিক বা বাস্তব হইয়া পড়ে। শ্রীবল্লভাচার্য কেবলদ্বৈত-মতবাদোক্ত কার্যের (জীব-জগতের) মিথ্যাভ্রের আশ্রয়ে কার্য-কারণের (জীবজগৎ ও ব্রহ্মের) অভেদবাদ নিরসন-পূর্বক কার্য-কারণরূপ শুদ্ধ (মায়াসংস্পর্শহীন) ব্রহ্মের অভেদত্ব বা অদ্বয়ত্ব স্থাপন করিয়া শুদ্ধ-ব্রহ্মবাদ বা ‘শুদ্ধদ্বৈতবাদ’ প্রপঞ্চিত করিয়াছেন। তাঁহার মতে জীব—বহুভবনেচ্ছু সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মের তিরোভূতানন্দাংশ চিদংশ। ব্রহ্মই জগৎকার্যরূপে অবিকৃত পরিণাম-প্রাপ্ত। গোড়ীয়-দর্শনের শক্তিসিদ্ধান্তের সূক্ষ্মতা ও শক্তিপরিণাম-বাদের স্বীকৃতি এই মতবাদে না থাকায় ইহাতে অসম্পূর্ণতা দৃষ্ট হয়। জীবশক্তিয়ুক্ত অদ্বয়জ্ঞান-তত্ত্বের শক্ত্যাংশ জীব, শক্তিমান্ স্বাংশতত্ত্ব হইতে

জীবশক্তির বৈশিষ্ট্য প্রদর্শন করে। অদ্বয়তত্ত্বের তটস্থা শক্তি ও তচ্ছক্তি-পরিণতি জীব; বহিরঙ্গা মায়াশক্তি ও তৎপরিণতি জগৎ; অন্তরঙ্গা স্বরূপশক্তি ও তৎপরিণতি ভগবদ্ধামাদি এবং স্বরূপশক্তির সন্ধিনী, সন্ধিৎ ও হ্লাদিনী-বৃত্তির প্রভাবের বিশ্লেষণ—গৌড়ীয়-দর্শনে শক্তিতত্ত্বের অপূর্ব চিদ্বেজ্ঞানিক সুসূক্ষ্ম বিচার। অথচ সেই সকল শক্তি-বৈচিত্রী অদ্বয়-জ্ঞানতত্ত্বের অদ্বয়তার ব্যাঘাত না করিয়া তৎপরিপোষক। শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের কথিত বস্তুর অংশ জীব, বস্তুর শক্তি মায়া, বস্তুর কার্য জগৎ, তাহা সকলই বস্তুই—এই বস্তুত্ববাদেও নিরংশবস্তুর অংশ, অবিকৃত বস্তুর কার্য (বিকার বা পরিণাম) প্রভৃতি উক্তি বস্তু-তত্ত্ববিজ্ঞানে অসম্পূর্ণতা আনয়ন করে; কিন্তু স্বরূপানুবন্ধিনী অর্থাৎ স্বাভাবিকী শক্তিবৈচিত্রী বস্তু বা তত্ত্বের অখণ্ডতা বা অদ্বয়ত্ব পরিষ্কৃত করিয়া শক্তির কার্যসমূহ সুসম্পন্ন করে। অদ্বয়তত্ত্বের শক্তি স্বীকার (শ্রুতিপ্রমাণানুযায়ী) করিলে পর-তত্ত্বের অদ্বয়ত্বের কোন প্রকার হানি হয় না এবং জীব ও ব্রহ্মে নিত্য ভেদ ও অভেদের স্বাভাবিকত্ব স্বীকার করায় যে-সকল দোষ-প্রসঙ্গ উপস্থিত হয়, অথবা অত্যন্ত ভেদ স্বীকার করায় শ্রুতি, বেদান্ত ও তাহার অকৃত্রিম ভাষ্যভূত শ্রীমদ্ভাগবতের সিদ্ধান্তের সহিত যে বিরোধ উপস্থিত হয়, অথবা জীবকে ‘শক্তি’ না বলিয়া কেবল ‘চিদংশ’ বা ‘বস্তুংশ’ বলায় যে নিরংশ অদ্বয়তত্ত্বের অংশ কল্পনা করিতে হয়, তাহাও স্বীকার করিতে হয় না এবং সমস্ত শব্দ-প্রমাণের সুসঙ্গতি ও মর্যাদা রক্ষিত হয়। এই ‘অচিন্ত্য-ভেদাভেদসিদ্ধান্তে’র মধ্যে একাধারে শ্রুতি ও বেদান্তসূত্রের যথার্থ ভাষ্যের সিদ্ধান্তের সমন্বয় এবং সমগ্র আচার্যগণের শ্রোত-সিদ্ধান্তের সম্পূর্ণতা সাধিত হইয়াছে। কেবলান্বৈত-মতপ্রবর্তক শ্রীমৎ শঙ্করাচার্যের মতবাদের মধ্যেও যাহা শ্রুতির অবিরোধী, তাহা শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ শ্রীচৈতন্যদেবের শিক্ষা অনুসরণ করিয়া ‘শ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃতে’ এবং শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ‘সন্দর্ভে’ আদর করিয়াছেন; ভক্ত্যেকরক্ষক শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের ও



শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদের শুদ্ধাশ্রিত্যের সিদ্ধান্তের, তথা বিশিষ্টাশ্রিত্যবাদাচার্য শ্রীরামানুজের ও তত্ত্ববাদগুরু শ্রীমধ্বের সিদ্ধান্তের সঙ্গতি, সমন্বয় ও সম্পূর্ণতা অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্তের মধ্যে প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব, ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ই সর্বশাস্ত্রসমন্বয়কারী মৌলিক সার্বভৌম সর্বতন্ত্র-সিদ্ধান্ত-সম্রাট।

## তুলনামূলক-পঞ্জী

### আচার্যগণের মতবাদ বা সিদ্ধান্ত

**শঙ্করাচার্য**—কেবলাশ্রিত্যবাদ [ নামান্তর বিবর্তবাদ, মায়াবাদ, নির্বিশেষ-বৈশ্বক্যবাদ ; ব্রহ্মই একমাত্র সত্য বা অদ্বিতীয় তত্ত্ব ; জীব ও জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত- ( কারণে মিথ্যা-কার্য-প্রতীতি ) মাত্র ; ব্রহ্ম-সংঘটনকারিণী অনির্বাচ্য মায়ার দ্বারা ব্রহ্মে ‘জগৎ’-ভ্রান্তি ; ‘জগৎ’ মিথ্যা, মরীচিকা, মায়ামাত্র ] ( শাঃ ভাঃ ১।১।১ ; ২।১।১৫ ; ৩।২।২৫-৩০ )

**ভাস্করাচার্য**—ঔপাধিক বা ঔপচারিক ভেদ-অভেদবাদ [ ব্রহ্ম কারণরূপে ‘অভিন্ন’, কার্যরূপে ‘ভিন্ন’ ; কার্যরূপটি ‘ঔপাধিক’ ( আদি ও অন্তের মধ্যে অল্পস্থায়ী অবস্থা ; জীব, জগৎ ও ব্রহ্মে অভেদই ‘স্বাভাবিক’, ভেদ ‘ঔপাধিক’ ( সাময়িক ) ] ( সূত্রভাষ্য ১।১।৪ ; ২।১।১৮, ২২ ; ৩।২।১১, ২৬-৩০ ; ৪।৪।৪ )

**রামানুজাচার্য**—বিশিষ্টাশ্রিত্যবাদ [ স্থূল ( সৃষ্টি-কালীন ) চিৎ ( জীব ) ও অচিৎ ( জড়বর্গ ), সূক্ষ্ম ( প্রলয়কালীন ) চিৎ ( জীব ) ও অচিৎ- ( জড়বর্গ ) বিশিষ্ট ব্রহ্মের একত্ব অথবা নানাত্ব- ( জীবজগৎ )

বিশিষ্ট অদ্বৈত ( অদ্বয়-ব্রহ্ম ) ] ( শ্রীভাষ্য ১।১।১ ) ; শ্রীনিবাসাচার্য-কৃত  
‘যতীন্দ্রমতদীপিকা’ ( শ্রীবৈষ্ণবচৈতন্য-সং, ১ অঃ )—“চিদচিদ্বিশিষ্টাঈতৎ  
তত্ত্বম্ ।”

**মধ্বাচার্য—দ্বৈতবাদ** [ নামান্তর স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদ, স্বাভাবিক  
ভেদবাদ, কেবল ভেদবাদ, তত্ত্ববাদ—‘স্বতন্ত্র’ ও ‘পরতন্ত্র’ভেদে দ্বিবিধ  
তত্ত্ব—স্বতন্ত্রতত্ত্ব ‘ঈশ্বর’ হইতে পরতন্ত্র তত্ত্বসমূহের নিত্য ‘ভেদ’ ;  
‘জীবে-ঈশ্বরে, জীবে-জীবে, ঈশ্বরে-জড়ে, জীবে-জড়ে, জড়ে-জড়ে’—এই  
পঞ্চ ‘ভেদ’ বা ‘দ্বৈত’ নিত্য, সত্য ও অনাদি ] ( তত্ত্ববিবেক ১ম শ্লোক ;  
মহাভারত-তাৎপর্যনির্ণয় ১।৭০-৭১ ; বিষ্ণুতত্ত্ব-নির্ণয়ে পরমশ্রুতি )

**নিম্বার্কাচার্য—বাস্তব বা স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ** [ ব্রহ্ম  
ও জীবজগৎ স্বরূপতঃ ও ধর্মতঃ ভিন্নাভিন্ন ; এই ‘ভেদ’ ও ‘অভেদ’  
সমভাবে সত্য ( বাস্তব ), নিত্য, অবিরুদ্ধ ও স্বাভাবিক ] ( নিম্বার্কভাষ্য  
১।১।৪ ; ২।৩।৪২ ; ৩।২।২৭-২৮ )

**বিষ্ণুস্বামী—শুদ্ধদ্বৈতবাদ** [ ঈশ্বরের শুদ্ধত্ব এবং ভগবত্তত্ত্ব  
ও ভজনকারিগণের শুদ্ধত্ব, নিত্যত্ব স্বীকারপূর্বক জীব, জগৎ ও মায়া  
তদাশ্রয়ত্বরূপে অদ্বয়ত্ব ] ( ভাবার্থদীপিকা ১।৭।৬-ধ্রুত শ্রীবিষ্ণু-স্বামিবাক্য  
ও সর্বদর্শনসংগ্রহে রসেশ্বরদর্শনধ্রুত বিষ্ণুস্বামি-মত দ্রষ্টব্য )

**শ্রীধরস্বামী—শুদ্ধদ্বৈতবাদ** বা **বাস্তববৈজ্ঞেয়বাদ**  
[ কেবলাদ্বৈতবাদের বা নিবিশেষবৈজ্ঞেয়বাদের ( মায়াবাদের ) অশুদ্ধত্ব  
( মায়াশ্রয়ত্ব ) শোধনপূর্বক পরমার্থভূত ( বাস্তব ) বস্তুর সহিত তদংশভূত  
জীব, তৎকার্যভূত জগৎ ও তচ্ছক্তিস্বরূপ মায়া অদ্বয়ত্ব ] ( ভাবার্থদীপিকা  
১।১।২ )

**বল্লাভাচার্য—শুদ্ধ-ব্রহ্মবাদ** বা **শুদ্ধদ্বৈতবাদ** [ কার্যের  
মিথ্যাত্বের আশ্রয়ে কার্যকারণের অভেদবাদ নিরসনপূর্বক কার্য-  
কারণরূপ শুদ্ধব্রহ্মের অভেদত্ব বা অদ্বয়ত্ব ] ( অণুভাষ্য ১।৪।২৮ ; শ্রী-

পুরুষোত্তমাচার্য-কৃত 'ভাষ্যপ্রকাশ'-নামক 'অণুভাষ্য'-টীকা, উপক্রম ৪ ;  
উপসংহার ২ শ্লোক ; শ্রীগিরিধরজী-কৃত 'শুদ্ধাশ্রিতমার্তণ্ড', ২৬-২৮ ;  
শ্রীবালকৃষ্ণভট্টবিরচিত 'প্রমেয়রত্নাৰ্ণবে প্রপঞ্চবিবেক )

**শ্রীজীবগোস্বামিপাদ—অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ** [ অচিন্ত্য-  
শক্তিশালী স্বয়ংসিদ্ধ ত্রিবিধ-ভেদরহিত অদ্বয়তত্ত্বের (পরতত্ত্বের) শক্তি-  
বৈচিত্র্য ও শক্তিপরিণত বস্তুবৈচিত্র্যের সহিত পরতত্ত্বের অচিন্ত্য  
( শ্রুতার্থাপত্তি-প্রমাণগম্য বা শব্দপ্রমাণগম্য ) যুগপৎ 'ভেদ' ও 'অভেদ' ]  
( ভগবৎসন্দর্ভ ১৪-১৬ অনু ; সর্বসম্বাদিনী, বঃ সাঃ পঃ সং ; ৩৬-৩৭ পৃঃ  
ও ১৪২ পৃঃ )

**শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামিপাদ—অচিন্ত্য-ভেদা-  
ভেদবাদ** [ “জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস । কৃষ্ণের তটস্থা শক্তি,  
ভেদাভেদ-প্রকাশ ॥” ‘ঈশ্বর’ মায়াধীশ ও ‘জীব’ মায়াবশযোগ্য ;  
সুতরাং ঈশ্বর ও জীবে ‘ভেদ’ ; আবার জীব অদ্বয়পরতত্ত্বের ‘শক্তি’  
বলিয়া তাঁহার সহিত অভেদ ; উভয়ের ‘ভেদাভেদ’-সম্বন্ধ ] ( চৈঃ চঃ মঃ  
২০।১০৮ ; আঃ ৫।৮৬-৮৯, মঃ ৬।১৬২-৬৩ )

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ—অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ** [ “ততো  
ভিন্নত্বেনাভিন্নত্বেনাপি ব্যাপদিশ্যন্তে” ( ‘সারার্থদর্শিনী’, ২।৯।৩৩ ; ১০।  
৮৭।৩২ ) ; “চিদ্রূপত্বেন শক্তিমত্বেনৈক্যাং তয়োর্ভেদেহপ্যল্লমাত্রঃ  
খলুভেদো বর্তত এব” ( ঐ, ১।১।২২।১০-১১ ; ঐ, ১।২।১১ ) ;  
“ব্যাপ্তিরূপেণ ভেদঃ সমষ্টিরূপেণাভেদঃ” ( শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত-টীকা, মঃ  
২০।১০৮ ) ]

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু—অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ (?)**  
[ পরতত্ত্বের দুর্ঘটঘটনাপটীয়সী স্বাভাবিকী অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবে রশ্মি  
পরমাণু-স্থানীয় জীব সূর্যস্থানীয় পরতত্ত্ব হইতে অপৃথক হইয়াও পৃথক । ]

( শ্রীবলদেবকৃতা তত্ত্বসন্দর্ভ-টীকা, সত্যানন্দগোস্বামি-সং, ৪৩ অঙ্ক, ২৩-২৪ পৃঃ )

মতান্তরে দ্বৈতবাদ—[“যানি শাস্ত্রতাৎপর্যনির্গেতৃণি ষড়্ভিধানি লিঙ্গানি  
স্বতানি তাত্ৰপি দ্বৈত এব বিলোক্যন্তে । \* \* \* যানি চ তদদ্বৈত-  
বোধকানি বাক্যানি ক্চিদ্বীক্ষ্যন্তে, তানি তন্মাত্রায়ত্ত্ববৃত্তিকত্ব-তদ্ব্যাপ্যত্বা-  
দিভিঃ শাস্ত্রকৃতৈব সঙ্গময়িষ্যন্তে ।” ( গোবিন্দভাষ্য ১।১।২ ) ; “( জীবাদীনাং  
ত্রয়াণামভেদাসিদ্ধেঃ স্বরূপতো ভেদঃ সিদ্ধঃ ।” ( সিদ্ধান্তরত্ন ৮।২৭ ;  
বেদান্তশ্রমন্তক, ৩য়-৪র্থ কিরণ ) ]

### সম্বন্ধিত্ব বা পরতত্ত্ব

**শাক্তর**—পরমার্থতঃ ‘নিগুণব্রহ্ম’ বস্তুত্তরাভাবে সম্বন্ধ-রহিত ;  
এক অদ্বিতীয় নির্বিশেষ, নিগুণ, নিষ্ক্রিয়, নির্বিকার, কেবল সচ্চিদা-  
নন্দ ব্রহ্মই ‘পরতত্ত্ব’ ( শাঃ ভাঃ ১।১।১, ২৪ ) ; ব্যবহারিক স্তরে  
‘সগুণব্রহ্ম’ বা ‘ঈশ্বর’ উপাশ্র ( শাঃ ভাঃ ২।৩।৪৩ ) ।

**ভাস্কর**—পরতত্ত্ব—নিরাকার শুদ্ধকারণ-রূপ ‘ব্রহ্ম’ ( সূত্রভাষ্য  
১।১।৪ ; ২।১।১৮ ; ৩।২।১১ ) । নিরাকার শুদ্ধকারণরূপই উপাশ্র ( ঐ,  
৩।২।১১ ) ।

**রামানুজ**—ভগবান্ নারায়ণ পুরুষোত্তম ( শ্রীভাষ্য ১।১।১ ;  
বেদার্থসংগ্রহ, ১২ পৃঃ ) ; চিদচিদ্বিশিষ্ট ‘ব্রহ্ম’-শব্দবাচ্য বিষণ্ণাখ্য  
পরবাসুদেব নারায়ণ ( যতীন্দ্রমতদীপিকা, ১০ অঃ, উপসংহার ) ।

**মধ্ব**—বিষ্ণু-ভগবান্ ( অণুভাষ্য ১।১।১ ; সূঃ ভাঃ ১।১।১ ) ।

**নিম্বার্ক**—সর্বভিন্নাভিন্ন ভগবান্ বাসুদেব ( বেদান্তপারিজাত-  
মৌরভ ১।১।৪ ) ; শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ ( দশশ্লোকী ৪-৫ শ্লোক ) ।

**বিষ্ণুস্বামী—**হলাদিনী-সম্বিৎ-শক্তিদ্বারা আলিঙ্গিত সচ্চিদানন্দ ‘ঈশ্বর’ ( ভাবার্থদীপিকা ১৭৭৬-ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামি-বাক্য ) ; সচ্চিন্দ্ৰিত্য-নিজাচিন্ত্য-পূর্ণানন্দৈক-বিগ্রহ ‘পরতত্ত্ব’ ( সর্বদর্শনসংগ্রহ, ২৬ অনুচ্ছেদ-ধৃত ‘সাকারসিদ্ধি’ বাক্য ) ।

**শ্রীধর—শ্রীকৃষ্ণ** ( ভাবার্থদীপিকা, মঙ্গলাচরণ—“শ্রীকৃষ্ণখ্যাং পরং ধাম” ) ; **শ্রীমাধব** ( স্ববোধিনী, আত্মপ্রকাশটীকা ও ভাবার্থদীপিকার মঙ্গলাচরণ ) ।

**বল্লভ—শুদ্ধপুরুষোত্তম** ( তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধ ৩১২৭ ) ; অনন্ত-গুণপরিপূর্ণ সাকার পুরুষোত্তম ‘শ্রীকৃষ্ণ’ ( অণুভাষ্য ৩২২৪ ; ঐ, ৩৩১ ; তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধ শাস্ত্রার্থ-প্রকরণ, ৬৫-৭১ ) ; **শ্রীযশোদোৎসঙ্গ-লালিত পরমতত্ত্ব ‘শ্রীকৃষ্ণ’** ( অণুভাষ্য, উপসংহার ১ ) ।

**শ্রীজীবপাদ—**পূর্ণ-সনাতন-পরমানন্দ-লক্ষণ পরতত্ত্বরূপ স্বয়ং-ভগবান্ **শ্রীকৃষ্ণই সম্বন্ধিতত্ত্ব** । ( ভক্তিসন্দর্ভ, ১ অনু ) । **অদ্বয়-জ্ঞানতত্ত্ব ‘শ্রীকৃষ্ণ’** [ যুগলিত শ্রীরাধামাধব ] = **শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য** ( তত্ত্ব-সন্দর্ভ, ঐ সর্বসম্বাদিনী ; শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের উপসংহার ) ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ—শ্রীকৃষ্ণ = শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য** ( চৈঃ চঃ অঃ ২৮-১১ ; মঃ ২০১২৪, ১৩০, ১৪৩-৫৮ ) ; “অদ্বয়জ্ঞান তত্ত্ব কৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ । স্বরূপশক্তিরূপে হয় তাঁর অবস্থান ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ৬১৭৮ ; মঃ ২২৩৭ ; মঃ ২৫১০১ ) ; “স্বয়ংভগবান্ কৃষ্ণ—সর্বাংশী, সর্বাশ্রয় । বিশুদ্ধ-নির্মলপ্রেম, সর্বরসময় ॥ সকল সদগুণবৃন্দরত্ন-রত্নাকর । বিদগ্ধ, চতুর, ধীর, রসিকশেখর ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ১৫১৩২-৪০ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তি ঠাকুর—শ্রীকৃষ্ণ = শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য** ( সারার্থদর্শিনী ১১১১ ; ১০৮৭৩২ )

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু—শ্রীকৃষ্ণ = শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য** বিশুদ্ধানন্তগুণ অচিন্ত্যানন্তশক্তি সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম ( গোঃ ভাঃ ১১১১ ) ;



বিভূ বিজ্ঞানানন্দ সার্বজ্ঞ্যাদিগুণবান্ পুরুষোত্তম ঈশ্বর ( বেদান্তশ্রমন্তক, ২য় কিরণ ) ; শ্রীরাধাবন্ধু শ্রীগোবিন্দ বা শ্রীশ্যামসুন্দর ( গোঃ ভাঃ উপসংহার ; সিদ্ধান্তরত্ন ৮।২৪ ) ।

## অভিধেয়তত্ত্ব

**শাক্তর**—কেবলাত্মজ্ঞান ( সূত্র-ভাষ্য ৩।৪।১ ) ; নিত্যানিত্যবস্তু-বিবেক, ঐহিক ও পারলৌকিক ফলভোগে বিরাগ, শম-দমাদি সাধন ও মুমুক্শুত্ব—এই প্রধান সাধনচতুষ্টয় ; তৎপর শ্রবণ-মনন-নিদিধ্যাসন, নিদিধ্যাসন হইতে ক্রমে নির্বিকল্প সমাধি ( সূঃ ভাঃ ১।১।১ ) ; উপাসনা চিত্তনির্মলতার কারণ, তাহা ত্রিবিধ—(১) অঙ্গাঙ্গবদ্ধ ( যজ্ঞের অঙ্গবিশেষ ব্রহ্মবোধে উপাসনা ), (২) প্রতীক ( কোন অবলম্বনে ব্রহ্মবোধে উপাসনা ) ( সূঃ ভাঃ ৪।৩।১৫ ) ও (৩) অহংগ্রহ ( আত্মপ্রতীকে উপাসনা ) । উপাসনা আরও দুইপ্রকার—‘সগুণ’ ও ‘নিগুণ’ ( সূঃ ভাঃ ৪।৪।১৭ ) ।

**ভাস্কর**—জ্ঞান ও কর্মের সমুচ্চয় ; জ্ঞান=ব্রহ্ম ও জীবের অভেদজ্ঞান—অবিদ্যাবিনাশক + কর্ম=নিত্য ও নৈমিত্তিক কর্ম, যাগ-যজ্ঞাদি ও শম-দমাদি—প্রাক্তন কর্মসংস্কারবিনাশক ( সূঃ ভাঃ ১।১।১ ) । ত্রিবিধ উপাসনা—(১) পরব্রহ্মোপাসনা ( ‘একমেবাদ্বিতীয়ম্’-রূপে উপাস্ত ), (২) কার্য-ব্রহ্মোপাসনা ( হিরণ্যগর্ভোপাসনা ) ও (৩) প্রতীকোপাসনা ( নামাদি প্রতীকে ব্রহ্মধ্যান ) ( সূঃ ভাঃ ৪।১।১-৪ ) ।

**রামানুজ**—বর্ণাশ্রমে অবস্থানপূর্বক পরমপুরুষারাধনারূপ ভক্তি-যোগ । ভক্তিযোগ = ধ্রুবানুস্মৃতি = উপাসনা ; তৎসহায়ক সাধনসম্পদ, যথা—‘বিবেক’ ( আহারশুদ্ধি, দেহশুদ্ধি, চিত্তশুদ্ধি ), ‘বিমোক’ ( কাম্য-বিষয়ে অনাসক্তি ), ‘অভ্যাস’ ( পুনঃ পুনঃ চিত্তসমাবেশ ), ‘ক্রিয়া’ ( পঞ্চ মহাযজ্ঞানুষ্ঠান ), ‘কল্যাণ’ ( সত্য, সরলতা, দয়া, দান, অহিংসা ও

নির্লোভ), ‘অনবসাদ’ ( উৎসাহ ), ‘অনুদ্বন্দ্ব’ ( অতিমাত্রায় সন্তোষহীনতা ) ( শ্রীভাষ্য ১।১।১, ২৪-২৭ অনু ); ‘প্রপত্তি’ বা ‘শরণাগতি’ একটি সর্বোৎকৃষ্ট সাধন ( বেদার্থসংগ্রহ ১৫০-৫২ পৃঃ ) ।

**মধ্বে—ভক্তি** = মহাত্মাজ্ঞানযুক্ত স্বদৃঢ় নিরুপাধিক স্নেহ ( মহাভারত-তাৎপর্যনির্ণয় ১।৮৬ ) । ভক্তি ত্রিবিধা—(১) সাধারণী ( শাস্ত্র-শ্রবণের পূর্বে ), (২) পরমা ( অপরোক্ষজ্ঞানের পরে উদ্ভিত ), (৩) স্বরূপ-ভক্তি ( সাধ্যভক্তি—পরমস্বথরূপিণী ) ।

**নিষ্কার্কে—‘কর্ম’** ( শাস্ত্রবিহিত নিষ্কাম কর্ম ), ‘বিজ্ঞা’ ( ব্রহ্মজ্ঞান ), ‘উপাসনা’ ( জীব ও ব্রহ্মের অভেদধ্যান বা ব্রহ্মের অন্তর্যামিরূপ-চিন্তন, ব্রহ্মের জগন্নিয়ন্তরূপ-ধ্যান, চিদচিদভিন্ন ব্রহ্মের সচ্চিদানন্দরূপ-ধ্যান ), ‘ভক্তি’ ( প্রেমবিশেষলক্ষণা প্রগাঢ়-ভগবৎপ্রীতি ), ‘প্রপত্তি’ বা ‘শরণাগতি’ ( গুরুরপসক্তি )—এই সাধনপঞ্চক ( ‘বেদান্তকামধেনু’, ৬, ৯ শ্লোক ) ।

**বিষ্ণুস্বামী—ভক্তি** [ নিত্যানুগত্যময়ী ] ( শ্রীধরস্বামি-কৃত ‘ভাবার্থ-দীপিকা’ ১।৭।৬ ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামি-বাক্য ); সং-চিৎ-নিত্য-অচিন্ত্য-পূর্ণ-আনন্দৈক-বিগ্রহ শ্রীনূহরিতে ভক্তি ( সর্বদর্শনসংগ্রহে রসেশ্বরদর্শনে ধৃত ( ২৪-২৫ ) শ্রীবিষ্ণুস্বামি-মত ; ভাবার্থদীপিকা ১।৭।৬ ) ।

**শ্রীধর—শ্রবণ-কীর্তন-সংস্মরণাদি ভক্তি** [ মুক্তিধিকারিণী, নিত্য, মুক্তকুলোপাস্তা, কৈতবরহিতা ] ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।১৬-১৭, ২১, ২৭, ৪০ ) ।

**বল্লভ—শ্রবণাদিলক্ষণা ভক্তি** ( তঃ দীঃ নিঃ, শাস্ত্রার্থ-প্রকরণ, ১০১ ) । উক্ত ভক্তি—মর্যাদা ও পুষ্টিভেদে দ্বিবিধা । ভগবদনুগ্রহরূপা ভক্তিই পুষ্টিভক্তি ; ইহাই সর্বশ্রেষ্ঠা ।

**শ্রীজীবপাদ—শ্রীকৃষ্ণভজন-লক্ষণ-বিধেয়সপর্ষায় অভিধেয়** ( তত্ত্ব সং, ১ অনু ) । পরতত্ত্বোপাসনলক্ষণ **ভগবৎসাম্মুখ্য** । পরতত্ত্বসাম্মুখ্য বা উপাসনা—(১) গৌণ ও (২) সাক্ষাৎ ; (১) গৌণ—কর্মার্পণ, (২)

সাক্ষাৎ—(ক) নিবিশেষ-আবির্ভাবের উপাসনা—জ্ঞান, (খ) সবিশেষ আংশিক আবির্ভাবের উপাসনা—ভক্তিবিশেষ বা যোগ, (গ) সবিশেষ পূর্ণাবির্ভাবের উপাসনা ভগবদ্ভক্তি । উহা (১) কর্মার্পণরূপা বা কর্মমিশ্রা আরোপসিদ্ধা, (২) জ্ঞান-কর্মমিশ্রা সঙ্গসিদ্ধা ও (৩) স্বরূপসিদ্ধা-ভেদে ত্রিবিধা । স্বরূপসিদ্ধা আবার (ক) বৈধী ও (খ) রাগানুগাভেদে দ্বিবিধা । শেষোক্তভক্তিই সর্বশ্রেষ্ঠ সাম্মুখ্য । মহৎসাধুসঙ্গে ও কৃপায় সর্বদা নিজাভীষ্ট-দেবের শ্রীনামকীর্তন ও রাগ, ভাব বা আবেশের সহিত শ্রীনামরসাস্বাদন ; তৎফলে রতির বা প্রেমের আবির্ভাব । ( ভক্তি সংঃ ১, ৩, ২১৫, ২২০, ২৩১, ২৩৫, ৩১০ অনু )

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ—কৃষ্ণভক্তি ; ‘কৃষ্ণভক্তি হয় অভিধেয়-প্রধান । ভক্তিমুখ-নিরীক্ষক কর্ম-যোগ-জ্ঞান ॥ রাগভক্তি, বিধি-ভাক্ত হয় দুইরূপ । স্বয়ংভগবত্তা, প্রকাশ—দুইত স্বরূপ ॥ রাগভক্ত্যে ব্রজে স্বয়ংভগবানে পায় । বিধিভক্ত্যে পার্শ্বদ-দেহে বৈকুণ্ঠকে যায় ॥’ ( চৈঃ চঃ মঃ ২২।১৭ ; ২৪।৮০-৮১ )

শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী—ভগবৎস্বরূপভূতা মহাশক্তি ভক্তিই—মুখ্য অভিধেয় ( মাধুর্য্যকাদম্বিনী ১।৪ ) ; ভক্তি—(১) প্রধানীভূতা, (২) গুণীভূতা ও (৩) কেবলা ভেদে ত্রিবিধা । শ্রীগীতোক্ত ( ৭।১৬ ) আত্ম, জিজ্ঞাসু, অর্থার্থী ও জ্ঞানী—এই চারি প্রকার ব্যক্তি প্রধানীভূতা ভক্তির অধিকারী । ভক্ত ও ভগবানের কারুণ্যাদিক্যবশতঃ কখনও প্রধানীভূতা-ভক্তি-যাজীর শ্রীশুকাদির ন্যায় প্রেমোৎকর্ষও লাভ হইতে পারে । গুণীভূতা ভক্তি কর্মী, জ্ঞানী ও যোগীতে কর্ম, জ্ঞান ও যোগ-ফল সিদ্ধির জন্ত দৃষ্ট হয় । তাহা প্রকৃত ভক্তি নহে । ভক্তি-সহায়তায় সকাম কর্ম—স্বর্গাদি-ফল, নিষ্কাম কর্ম—জ্ঞান এবং জ্ঞান ও যোগ—নির্বাণ-মোক্ষ-ফল প্রাপ্ত হয় । ( সারার্থবর্ষিণী ৭।১৬ ) প্রধানীভূতা ভক্তিতে লৌকিক ও বৈদিক নিখিলকর্মার্পণ ; গুণীভূতাতে বৈদিক-কর্মার্পণমাত্র, লৌকিক নহে ; কেবলায় লৌকিক এবং

শ্রবণকীর্তনাদিরও শ্রীভগবৎসুখার্থ অর্পণ বা তৎসুখানুসন্ধানমূলে অনুষ্ঠান। (সারার্থদর্শিনী ৩৯।১৩) ; জ্ঞানকর্মাদির দ্বারা অমিশ্রা অনন্তা ভক্তিই কেবলা। তাহা শুদ্ধপ্রেম-প্রদানকারিণী। (সারার্থবর্ষিণী ৭।১৬)

**শ্রীবনদেব বিদ্যাভূষণ**—অকৈতবা ভক্তি (গোঃ ভাঃ ৪।৪, উপক্রম) ; সাধন-ক্রম, যথা—সাধুসঙ্গ ও সাধু-সেবা ; তদ্বারা স্ব-স্বরূপ-বোধ, পরমাত্মস্বরূপবোধ ও তদুভয়ের সম্বন্ধজ্ঞান ; তদিতর বস্তুতে বিতৃষ্ণা-পূর্বিকা ভক্তি ; ভগবান্কে প্রেষ্ঠরূপে বরণ ও সাক্ষাৎকার (ঐ ; ৩।৩।৫৪)।

### প্রয়োজন তত্ত্ব

**শঙ্কর**—ব্রহ্মজ্ঞানই পুরুষার্থ “ব্রহ্মাবগতির্হি পুরুষার্থঃ” (সূঃ ভাঃ ১।১।১) ; কৈবল্য বা নিত্যসিদ্ধ নির্বাণ (ঐ, ৪।৪।১৬, ২২) ; সগুণ ব্রহ্মোপাসকের ঈশ্বর-সায়ুজ্য (ঐ, ৪।৪।১৭) ; সগুণ-ব্রহ্মবিদগুণের পুনর্জন্ম হয় না ; আর নিগুণ-ব্রহ্মবিদগুণের অনাবৃত্তি নিত্যসিদ্ধ (ঐ, ৪।৪।২২)।

**ভাস্কর**—সর্বজ্ঞতা, সর্বশক্তিমানতা ও নিরতিশয় আনন্দ-প্রাপ্তি ; ‘সত্তোমুক্তি’ ও ‘ক্রম-মুক্তি’। সত্তোমুক্ত নিরবধিক ঐশ্বর্য্য ও ক্রম-মুক্ত সাবধিক ঐশ্বর্য্য লাভ করেন ; ক্রম-মুক্ত ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন হইয়া সত্তোমুক্তগণের দ্বারা সর্বশক্তিমান হন। (সূঃ ভাঃ, ৪।৪।৭-২২)।

**রামানুজ**—সাক্ষাৎকার (শ্রীভাষ্য ৩।২।২৩) ; সর্বদেশ-সর্বকাল-সর্বাবস্থোচিত সর্বকৈঙ্কর্য-প্রাপ্তি (যঃ মঃ দীঃ, ৮ অঃ)।

**মধ্ব**—নৈজসুখানুভূতি [ আত্মবিষয়স্বরূপ বিষ্মতে প্রবিষ্ট হইয়া বিষ্মসহ জীবের আনন্দভোগ ] (ঐতরেয়ভাষ্য ২।২।৩, অনুব্যাখ্যান ৩।৪)।

**নিম্বার্ক**—ব্রহ্মসাক্ষাৎকার (বেদান্তপারিজাতসৌরভ ৩।২।২৬) ; ব্রহ্ম-সায়ুজ্য ও আত্মস্বরূপ-প্রাপ্তি (ব্রহ্মসায়ুজ্য=জীবের স্বরূপতঃ ও ধর্মতঃ ব্রহ্ম-সাদৃশ্য ; আত্মস্বরূপ=জীবত্বের পূর্ণ-বিকাশ) ; আত্মস্বরূপ-

প্রাপ্তি ( জীবের স্বরূপ ও ধর্মের বিকাশ ) ব্রহ্মস্বরূপ-লাভের ( স্বরূপতঃ ও ধর্মতঃ ব্রহ্মসাদৃশ্য ) কারণ । ভক্তিরস ( বেদান্তকামধেতু, ১০ শ্লোক ) ।

বিষ্ণুস্বামী—পরানন্দ ( ভাবার্থদীপিকা ১।৭।৬-ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামি-বাক্য ) ।

শ্রীধরস্বামী—জীবের শুদ্ধস্বরূপ-প্রাপ্তি ( ‘স্ববোধিনী’ ১৫।৭ ) ; পরমাত্মকদর্শন [ ব্রহ্মের ও জীবতত্ত্বের ঐক্য-দর্শন ] ( ভাঃ দীঃ ৬।১৬।৬৩ ) । অনুগতরূপে দণ্ডবৎ-প্রণামসহকারে ভগবচ্চরণমূলে শয়ন ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।৫০ ) ।

বল্লভ—পুরুষোত্তম-প্রাপ্তি ( অণুভাষ্য ৪।৪।২২ ; ৪।১ উপক্রম ১৮ ) ; মর্যাদা ভক্তির ফল—(১) সাযুজ্যরূপ ব্রহ্মভাব ; পুষ্টিভক্তির ফল—(২) ভজনানন্দ বা প্রেম ( ঐ, ৪।৪।১০-১১ ) ।

শ্রীজীবপাদ—“শ্রীকৃষ্ণপ্রেমলক্ষণ-প্রয়োজনম্” ( তত্ত্ব সং, ১ অঙ্ক ), পরতত্ত্বানুভব ( ভক্তি সং, ১ অঙ্ক ) ; ভগবৎপ্রীতি “পরতত্ত্বসাক্ষাৎকার-লক্ষণং তজ্জ্ঞানমেব পরমানন্দপ্রাপ্তিঃ সৈব পরমপুরুষার্থঃ” “ভগবৎপ্রীতিরেব পরমপুরুষার্থঃ” ( প্রীতি সং, ১ অঙ্ক ) ।

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ—প্রেম ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৭৮ ; ২০।১৪৩ ) ; “\* \* প্রেম-প্রয়োজন । পুরুষার্থনিরোমণি প্রেম—মহাধন ॥” ( ঐ, মঃ ২০।১২৫ ) ; “সাধনের ফল ‘প্রেম’—মূল প্রয়োজন” ( ঐ, মঃ ২৫। ১০২ ) ।

শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী—পুরুষার্থমৌলিকরূপা ভগবৎপ্রীতি ( মাধুর্যকাদম্বিনী ১।৪ )

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ—পুরুষোত্তম-সাক্ষাৎকার, তথা পরম্পর-হর্ষাতিশয় ( গোঃ ভাঃ, ১।১ উপক্রম ; ৪।৪ উপক্রম ) ।



## ইষ্ট

শঙ্কর—আত্মনিজ ( শঙ্করাচার্য-কৃত ‘নিষ্ঠূর্ণ-মানসপূজা’, ২, ১৯ শ্লোক ) ।

ভাস্কর—সত্যজ্ঞানানন্তলক্ষণ ‘ব্রহ্ম’ (সু ভাঃ ৩২।১১ ; ৩৩।১) ।

রামানুজ—শ্রীনিবাস বা শ্রীলক্ষ্মীনারায়ণ ( শ্রীভাষ্য, ‘মঙ্গলাচরণ’ ) ।

মধ্ব—শ্রীরমাপতি “ইষ্টো নো রমাপতিঃ” ( ‘তত্ত্বোক্তোত’, আদি শ্লোক ) ; শ্রীবালগোপাল ।

নিম্বার্ক—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ [ স্বকীয় ] ( বেদান্তকামধেনু, ৪-৫ শ্লোক ) ।

বিষ্ণুস্বামী—শ্রীনৃপকাম্য ( সঃ দঃ সং, ২৬ অনু-ধৃত সাকার-সিদ্ধি ) ।

শ্রীধরস্বামী—শ্রীনৃহরি ( ভাঃ দীঃ, ‘মঙ্গলাচরণ’ ১ শ্লোক ; ঐ, ১০।৮৭ অঃ মঙ্গলাচরণ ; ঐ, ১০।৮৭।২৩-২৪, ২৯-৩২, ৩৭, ৩৮ ইত্যাদি ) ।

বল্লভ—শ্রীবালগোপাল ; শ্রীষশোদোৎসঙ্গ-লালিত পরমতত্ত্ব ‘শ্রীকৃষ্ণ’ ( অণুভাষ্য, উপসংহার ’১ ) ।

শ্রীজীবপাদ—শ্রীরাধাদামোদর ( শ্রীরাধামদনমোহন, শ্রীরাধা-গোবিন্দ ও শ্রীরাধাগোপীনাথ ) ; অচিন্ত্য-অনন্ত-শক্তিশালী নিত্যলীল নিত্যকিশোর শ্রীকৃষ্ণ ।

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ—শ্রীরাধামদনমোহন-শ্রীরাধা-গোবিন্দ-শ্রীরাধাগোপীনাথ ।

শ্রীবিশ্বনাথচক্রবর্তী—শ্রীগোকুলানন্দ ( শ্রীরাধাগোবিন্দ ) ।

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ—শ্রীশ্যামসুন্দর ( গোঃ ভাঃ ৪।৩, মঙ্গলাচরণ ; ‘সিদ্ধান্তরত্ন’, ১ম পাদ, মঙ্গলাচরণ ১ ) ।

## শাস্ত্র বা প্রমাণ

**শাক্ত-শ্রুতি ও অনুভূতিই** প্রমাণ (সূঃ ভাঃ ১।১।২) ; শ্রুতির অনুকূল তর্কও প্রমাণ। প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ, অর্থাপত্তি ও অনুপলব্ধি—এই ছয়টি প্রমাণ ; তন্মধ্যে শ্রুতিরূপ ‘শব্দ’-প্রমাণই প্রবল (সূঃ ভাঃ ১।১।২) ; প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি (দশোপনিষৎ), ব্রহ্মসূত্র, শ্রীমদ্ভগবদগীতা ও শ্রীবিষ্ণুসহস্রনাম—এই প্রস্থানত্রয় ; তন্মধ্যে শ্রুতিই সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ।

**ভাস্কর**—কেবল **শাস্ত্রই** প্রমাণ (সূঃ ভাঃ ১।১।২-৪) ; প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র, শ্রীগীতা।

**রামানুজ**—প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ ; প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র, শ্রীমদ্ভগবদগীতা, শ্রীবিষ্ণুপুরাণ ও সাত্ত্বত পঞ্চরাত্রসমূহ।

**মধ্ব**—প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আগম। প্রত্যক্ষ চারিপ্রকার—(১) ঈশ-প্রত্যক্ষ, (২) লক্ষ্মীপ্রত্যক্ষ, (৩) ব্রহ্মাদি-যোগে প্রত্যক্ষ ও (৪) মনুষ্যাদিপ্রত্যক্ষ ; আগম—(১) অপৌরুষেয়—বেদ, উপনিষৎ ইত্যাদি ও (২) পৌরুষেয়—ইতিহাস, পুরাণ, পঞ্চরাত্র। প্রমাণ-শাস্ত্র—বেদ, মহাভারত, মূল-রামায়ণ, পঞ্চরাত্র, শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীগীতা (মঃ ভাঃ তাঃ নিঃ ১।৩০-৩২ ; গীঃ ভাঃ, ২য় অঃ ; সূঃ ভাঃ ১।১।১)।

**নিম্বার্ক**—শাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ (বেদান্তপারিজাত-সৌরভ ১।১।৪) ; প্রমাণ-শাস্ত্র—বেদ, শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র, শ্রীগীতা, শ্রীমদ্ভাগবত।

**বিষ্ণুস্বামী**—শব্দ-প্রমাণ। প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র, শ্রীনৃসিংহপূর্বতাপনী, শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীবিষ্ণুপুরাণ।

**শ্রীধরস্বামী**—শব্দ-প্রমাণই শ্রেষ্ঠ। প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র, শ্রীগীতা, শ্রীবিষ্ণুপুরাণ, শ্রীনৃসিংহপুরাণ, শ্রীমদ্ভাগবত ইত্যাদি।

**বল্লভ**—আপ্তবাক্য বা শব্দ প্রমাণ—(১) বেদ (ব্রাহ্মণ ও শ্রুতি), (২) ব্রহ্মসূত্র, (৩) শ্রীগীতা, (৪) শ্রীমদ্ভাগবত। শ্রীবল্লভাচার্য এই

এই চারি প্রস্থান স্বীকার করেন। শ্রীমদ্ভাগবতে (১) লোকভাষা, (২) পরমত-ভাষা ও (৩) সমাধিভাষা; সমাধিভাষাই প্রমাণমধ্যে গণ্য ( তত্ত্বার্থ-দীপনিবন্ধে শাস্ত্রার্থপ্রকরণ, ৭ )।

**শ্রীজীবপাদ—শব্দই মূলপ্রমাণ** “শব্দ এব মূলং প্রমাণম্” ( সর্বসম্বাদিনী, ৫পৃঃ ) ; শব্দ-প্রমাণনিরোমণি শ্রীমদ্ভাগবত। “সর্বপ্রমাণানাং চক্রবর্তিভূতমস্মদভিমতং শ্রীমদ্ভাগবতমেবোদ্ভাবিতং ভগবতা” ( তত্ত্ব সং, ১৮ অনু )। প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি, বেদান্তসূত্র, শ্রীগোপালতাপনীর উপনিষৎ, শ্রীগীতা, শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীব্রহ্মসংহিতা, শ্রীনারদপঞ্চরাত্র, শ্রীমদ্ভাগবতানুগ-শাস্ত্রসমূহ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ—ঐ** ( চৈঃ চঃ মঃ ২৫৮৯-৯৮ )।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী—ঐ**, সর্ববেদান্তসার নিখিলপ্রমাণচক্রবর্তি শ্রীমদ্ভাগবত ( মাধুর্যকাদম্বিনী ১৩ )

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ—প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ—এই** ত্রিবিধ প্রমাণ। তন্মধ্যে শ্রুতিই মুখ্য প্রমাণ ( প্রমেয়রত্নাবলী, ৯ ) ; প্রমাণ-শাস্ত্র—শ্রুতি, ব্রহ্মসূত্র, শ্রীভগবদগীতা, শ্রীবিষ্ণুসহস্রনাম, শ্রীমদ্ভাগবত।

## ভাষ্যের নাম

**শঙ্কর—শারীরক-ভাষ্য** ( পৃথক্ বিশেষ নাম নাই )—‘শাঙ্করভাষ্য’ নামে খ্যাত। শরীরাদিষ্ঠিত জীব বা শরীরভবস্বত্বত্ব—‘শারীরক’ ( ভাঃ ৩৩১।১২ ) নামে অভিহিত ; তৎসম্বন্ধীয় সংক্ষিপ্তসার সূত্রসমূহ শারীরকসূত্র অর্থাৎ যে গ্রন্থে সংক্ষেপে জীবের অধিষ্ঠানভূত শরীরের বা তদুপস্থিত স্বত্বত্বত্বের আত্যন্তিক-নিবৃত্তিবিষয়ক মীমাংসা আছে, সেই শারীরক-সূত্রের ভাষ্যই শারীরক-মীমাংসা-ভাষ্য।

**ভাস্কর**—শারীরক-মীমাংসাভাষ্য ( পৃথক্ বিশেষ নাম নাই ),  
'ভাস্করভাষ্য' নামে খ্যাত ।

**রামানুজ**—শ্রীভাষ্য ।

**মধ্ব**—(১) শ্রীমদ্বাক্ষসূত্রভাষ্য বা **সূত্র-ভাষ্য** ( সৰ্বাপেক্ষা বৃহৎ ) ;  
(২) **অনুভাষ্য** বা **অনুব্যাখ্যান** ( শ্লোকাকারে রচিত ), (৩) **অণুভাষ্য**  
( শ্লোকাকারে অধিকরণ-তাৎপর্য ) ।

**নিম্বার্ক**—বেদান্ত-পারিজাতসৌরভ ।

**বিষ্ণুস্বামী**—সর্বজ্ঞসৃষ্টি (?)

**শ্রীধরস্বামী**—( নিজ-কৃত কোনও ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য নাই । )

**বল্লাভ**—অণুভাষ্য ।

**শ্রীজীবপাদ**—বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য 'শ্রীমদ্ভাগবত' ( তত্ত্ব সং:  
২১ অনু ; পরঃ সং, উপসংহারঃ ) ও তদ্বাচ্যভূত 'ক্রমসন্দর্ভ' ও শ্রী-  
ভাগবতসন্দর্ভ, সর্বসম্বাদিনী ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—শ্রীমদ্ভাগবত ( চৈঃ চঃ, মঃ ২৫।৯৮ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—শ্রীমদ্ভাগবত ।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—শ্রীগোবিন্দভাষ্য ।

## ব্রহ্মতত্ত্ব

**শঙ্কর**—ব্রহ্ম এক অদ্বিতীয় নির্বিশেষ, নিগুণ, নিষ্ক্রিয়, নির্বিকার,  
শুদ্ধজ্ঞানমাত্র ; ব্রহ্ম—'আনন্দময়' নহেন ; কারণ, 'ময়ট্' প্রত্যয়  
প্রাচুর্যার্থে হইলেও ব্রাহ্মণপ্রচুর-গ্রামে অগ্ন্যজাতির অগ্নিবাস থাকায়  
আনন্দ-প্রচুরেও অগ্নি দুঃখের সন্ধ্যাব । ( সূঃ ভাঃ ১।১।১২ ; তাং ১।১১-১৬ ) ।  
ব্যবহারিকস্তরে সগুণ-ব্রহ্ম বা ঈশ্বর উপাশ্রুত ; পারমাথিকস্তরে নিগুণ-  
নির্বিশেষ ব্রহ্মই জ্ঞেয়রূপ । ( সূঃ ভাঃ ১।১।১১, ১২ ; ২।১।১৪ )

**ভাস্কর**—ব্রহ্ম ‘সগুণ’ ও ‘নিরাকার’, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি ; নিরাকার-রূপই ব্রহ্মের কারণ-রূপ ; ব্রহ্ম কার্যরূপে ‘জীব’ ও ‘প্রপঞ্চ’ । “নিরাকার-মেবোপাস্ত্যং শুদ্ধং কারণরূপম্” ( স্মৃঃ ভাঃ ৩।২।১১ ), সল্লক্ষণ ও বোধ-লক্ষণ ; সত্ত্বজ্ঞানানন্ত-লক্ষণ চৈতন্যমাত্র, রূপান্তররহিত অদ্বিতীয় । “বৃহতে-ধাতোব্রহ্ম যতঃ পরং বৃহদধিকং নাস্তি তন্মূলকারণমেব পারিশেষ্যাত্, কার্য-প্রপঞ্চে তু ব্রহ্মশব্দো গোণঃ \* \* ব্রহ্ম চ কারণাত্মনা কার্যাত্মনা জীবাত্মনা চ ত্রিধাবস্থিতম্ ।” ( স্মৃঃ ভাঃ ১।১।১১ )

**রামানুজ**—স্বরূপতঃ ও গুণতঃ অসীম, নিরতিশয় বৃহত্ত্বই ‘ব্রহ্ম’-শব্দের মুখ্য অর্থ ; তিনি সর্বেশ্বর, স্বভাবতঃই সর্বদোষবিবর্জিত, অবধি ও তারতম্যরহিত, অনন্তকল্যাণগুণগণযুক্ত ‘পুরুষোত্তম’ । উক্ত গুণসমূহের আংশিক সম্বন্ধবশতঃ অন্যত্র ‘ব্রহ্ম’-শব্দপ্রয়োগ ঔপচারিক বা গোণার্থ-প্রকাশক । ( শ্রীভাষ্য ১।১।১১ )

**মধ্ব**—বিষ্ণুই ‘ব্রহ্ম’-শব্দবাচ্য ( স্মৃঃ ভাঃ ১।১।১১ ) ; অন্যত্র ‘ব্রহ্ম’শব্দের প্রয়োগ অসম্পূর্ণ ও উপচারমাত্র ( ঐ, ১।১।১২, ১৭ ) ; যাহা হইতে সৃষ্টি, স্থিতি, সংহার, নিয়মন, জ্ঞান-অজ্ঞান, বন্ধ ও মোক্ষ হয়, তিনি ‘ব্রহ্ম’ ( ঐ, ১।১।৩ ) ; আনন্দপ্রচুর বলিয়া তিনি আনন্দময় ; তিনি—অচিন্ত্য অনন্ত ঐশ্বর্যশালী, সর্বতত্ত্বস্বতত্ত্বতত্ত্ব ( ঐ, ১।১।১৩-১৫ ) ; ‘ঈশ্বর’ ও ‘ব্রহ্ম’ একই তত্ত্ব । ( ঐ, ১।১।২২ )

**নিম্বার্ক**—অনন্ত, অচিন্ত্য, স্বাভাবিক, স্বরূপ, গুণ ও শক্তি প্রভৃতির দ্বারা বৃহত্তম রম্যাকান্ত পুরুষোত্তমই ‘ব্রহ্ম’ । ( ‘বেদান্তপারিজাত-সৌরভ’ ১।১।১ ) ; স্বভাবতঃ নিরন্তরসমস্তদোষ অশেষকল্যাণগুণৈকরাশি-বাহুযুক্ত শ্রীকৃষ্ণই পরব্রহ্ম । ( ‘বেদান্তকামধেনু’, ৪র্থ শ্লোক )

**বিষ্ণুস্বামী**—সচ্চিদ্রিত্যনিজাচিন্ত্যপূর্ণানন্দৈকবিগ্রহ । ( সং দঃ সং, ২৬ অনু-ধৃত ‘সাকারসিদ্ধি’ )



**শ্রীধরস্বামী**—“ব্রহ্মৈব তাবন্নারায়ণ ইতি, ভগবানিতি, পরমাত্মেতি চোচ্যতে” ( ভাঃ দীঃ ১১।৩।৩৪ ) ; ‘সগুণ’ অর্থাৎ গুণের দ্বারা অনভিভূত, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তি, সর্বেশ্বর, সর্বনিয়ন্তা, সর্বোপাশ্রয়, সর্বকর্মফল-প্রদাতা, সমস্ত-কল্যাণগুণনিয়য়, সচ্চিদানন্দ ভগবান্ ( ভাঃ দীঃ ১০।৮।৭২ ) ।

**বল্লভ**—বেদান্তে যিনি ‘ব্রহ্ম’, স্মৃতিতে তিনি ‘পরমাত্মা’, ভাগবতে তিনি ‘ভগবান্’ ( তঃ দীঃ নিঃ, ১।৬ ) ; জ্ঞানমার্গীয় সাধনে ‘ব্রহ্ম’-স্মৃতি, মর্ষাদামার্গীয় ভক্তিতে ‘পরমাত্ম’-স্মৃতি, শুদ্ধপ্রেমে ‘ভগবৎ’-স্মৃতি । মূলপুরুষ ভগবানের চারিটি স্বরূপ—প্রথম ‘শ্রীকৃষ্ণ ভগবান্ পুরুষোত্তম-স্বরূপ’, দ্বিতীয় ও তৃতীয় ‘অক্ষর ব্রহ্ম’, তন্মধ্যে শুদ্ধাঈতজ্ঞানিগণের জ্ঞানমার্গে নির্বিশেষতুল্য স্মৃতি, ভক্তগণের ব্যাপি-বৈকুণ্ঠরূপস্মৃতি এবং চতুর্থ অন্তর্ধামিস্বরূপ ।

**শ্রীজীবপাদ**—যাহাতে দেশতঃ কালতঃ শক্তিতঃ পরমবৃহদ্রূপ গুণাদিসকল অবস্থিত, সেই পরমবৃহত্ত্বের সামান্যাকারে সত্তামাত্রের দ্রোতক অঙ্গজ্যোতিরও বৃহত্ত্বহেতু ‘ব্রহ্ম’ সংজ্ঞা ; কিন্তু ব্রহ্মত্বের মুখ্যপ্রবৃতি, যাহাতে সর্বপ্রকার বৃহত্ত্বধর্ম অবস্থিত, সেই ‘শ্রীভগবান্’ই । ( ভগঃ সং, ৯৩ অঙ্ক ; পরঃ সং, ১০৫ অঙ্ক )

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—‘ব্রহ্ম’ শব্দে বৃহদ্বস্ত ‘ভগবান্’ই উদ্দিষ্ট । সূতরাং ব্রহ্ম সর্বৈশ্বর্যপরিপূর্ণ ‘স্বয়ং ভগবান্’ ; ব্রহ্ম ‘সর্বকারকে’ উদ্দিষ্ট, ইহা সর্বিশেষের চিহ্ন ; নির্বিশেষ শ্রুতি প্রাকৃত-বিশেষ-নিষেধক ; প্রাকৃত মনঃ ও নয়ন-সৃষ্টির পূর্বেই ব্রহ্মের ঈক্ষণ শ্রুত হওয়ায় ব্রহ্ম অপ্রাকৃত ইন্দ্রিয়বিশিষ্ট ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৩৯-৪৭ ) । নির্বিশেষবাদীর ব্রহ্মের যে ধারণা, তাহা অদ্বয়ত্বের ‘অসম্যক’ প্রকাশবিশেষ ; যোগীর ‘পরমাত্মা’—‘আংশিক’ প্রতীতিবিশেষ ; ভগবৎ-প্রতীতিই ‘পূর্ণ’ । “ব্রহ্ম, আত্মা, ভগবান্—অনুবাদ তিন । অঙ্গপ্রভা, অংশ, স্বরূপ—তিন বিধেয়-চিহ্ন ॥ স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ—বিষ্ণু-পরতত্ত্ব

পূর্ণজ্ঞান পূর্ণানন্দ পরম মহত্ত্ব ॥ প্রকাশ-বিশেষে তেঁহো ধরে তিন নাম ।  
ব্রহ্ম, পরমাত্মা আর স্বয়ং ভগবান্ ॥ তাঁহার অঙ্গের শুদ্ধ কিরণমণ্ডল ।  
উপনিষৎ কহে তাঁরে—ব্রহ্ম স্ননির্মল ॥ চর্মচক্ষে দেখে যৈছে সূর্য  
নির্বিশেষ । জ্ঞানমার্গে লৈতে নারে তাঁহার বিশেষ ॥ কোটি কোটি  
ব্রহ্মাণ্ডে ব্রহ্মের যে বিভূতি । সেই ব্রহ্ম গোবিন্দের হয় অঙ্গকান্তি ॥  
অন্তর্ধামী যারে যোগশাস্ত্রে কয় । সেহ গোবিন্দের অংশ-বিভূতি  
যে হয় ॥ অনন্ত স্ফটিকে যৈছে এক সূর্য ভাসে । তৈছে জীবে গোবিন্দের  
অংশ প্রকাশে ॥” ( চৈঃ চঃ আঃ ২।৮, ১০, ১২-১৩, ১৫, ১৮-১৯ ) ; “ব্রহ্ম-  
শব্দের অর্থ—‘তত্ত্ব’ সর্ববৃহত্তম । স্বরূপ-ঐশ্বর্য করি’ নাহি যার সম ॥  
সেই ‘ব্রহ্ম’-শব্দে কহে স্বয়ং ভগবান্ । অদ্বিতীয়-জ্ঞান, যাহা বিনা নাহি  
আন ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ২৪।৬৬, ৬৯ ) ; “ব্রহ্ম-আত্মা-শব্দে যদি কৃষ্ণেরে  
কহয় । রুড়িরূপে নির্বিশেষ অন্তর্ধামী কয় ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ২৪।৭৮ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—ব্রহ্ম সূর্যস্বরূপ ভগবানের প্রসর্পণশীল  
প্রগাঢ় জ্যোতিঃপুঞ্জসদৃশ ; অভ্যন্তরস্থ মণ্ডলসদৃশ বস্তু পরমাত্মার উপমা  
এবং পরিকরযুক্ত স্বয়ং ভগবান্—রথ, সারথি প্রভৃতি পরিকরবিশিষ্ট ও  
বদন-নয়ন-হস্ত-পাদাদিবিশিষ্ট স্বয়ং সূর্যতুল্য । (সারার্থ-দর্শিনী ১০।৮৭, ৩২)

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—বিভু, বিজ্ঞানানন্দস্বরূপ, সর্বজ্ঞাদি-  
গুণযুক্ত পুরুষোত্তম—অচিন্ত্য অনন্ত গুণ ও শক্তির আধার ‘সর্বেশ্বরেশ্বর’  
( বেদান্তশ্রমন্তক, ২ কিরণ, ২-৮ ) ; ব্রহ্ম ‘সগুণ’ ও ‘নিগুণ’—‘সগুণ’  
অপ্রাকৃত গুণবান্ ও ‘নিগুণ’ শব্দে প্রাকৃত গুণহীন ; ব্রহ্ম—স্বরূপাত্মবন্ধী  
অপ্রাকৃত অনন্ত গুণরত্নাকর ( সিদ্ধান্তরত্ন ৪।৫-১১ অনু ) ; ব্রহ্মের ‘গুণ’  
ও ‘শক্তি’ ব্রহ্ম হইতে ‘অভিন্ন’ ; ব্রহ্ম যুগপৎ ‘সৎ’ ও ‘সত্তা’বান্ ;  
‘জ্ঞান ও জ্ঞাতা’, ‘আনন্দ ও আনন্দময়’ ; ব্রহ্ম এবং তাঁহার গুণ ও শক্তির  
মধ্যে ‘ভেদ’ নাই, বিশেষ আছে মাত্র ; ‘বিশেষ’ ভেদ-প্রতিনিধি বা  
আপাতভেদের প্রতীতিকারক । ( ঐ, ১।১৯ )

## শক্তিতত্ত্ব

**শঙ্কর**—সগুণ ব্রহ্ম বা ঈশ্বরই অচিন্ত্য অনন্ত শক্তিমান্ ; ঈশ্বরের শক্তিসকল অতর্ক্য ; মায়া জগতের বীজশক্তি (স্মৃঃ ভাঃ ৩।১।২৪, ২৭, ৩০-৩১ ; ১।৪।৩ ; ২।১।১৪, ১৮) ।

**ভাস্কর**—পরমাত্মার অনন্ত ও অচিন্ত্য শক্তী (স্মৃঃ ভাঃ ১।৪।২৫) ; ব্রহ্মের দুই শক্তি—(১) ভোক্তৃ-শক্তি (চেতন জীবরূপে) ও (২) ভোগ্যশক্তি (আকাশাদি অচেতনরূপে পরিণত) ; শক্তি পারমার্থিকী, কল্পিতা নহে—“ঈশ্বরস্য দে শক্তী ভবতো ভোগ্য-শক্তিরেকা ভোক্তৃ-শক্তিচাপরা ।” ; “অন্তর্যামি-পরমাত্মনোঃ নিয়ন্তৃরূপা শক্তিঃ পারমার্থিকী, ন হি সা কেনচিৎ কল্পিতা ।” (স্মৃঃ ভাঃ ২।১।২৭, ১৪) ।

**রামানুজ**—সর্বকারণসমূহের কারণত্বনির্বাহক কোন অদ্রব্য-বিশেষই শক্তি ; শক্তিকে ধর্মবিশেষ বা বৃত্তিবিশেষও বলা যায় ; অব্যক্ত, কাল, জীব, ঈশ্বর, নিত্য-বিভূতি ও ধর্মভূত জ্ঞান—এই ষড়্-দ্রব্যের বৃত্তিই শক্তি ; শক্তিমদ্রুগবন্নিষ্ঠ ধর্মবিশেষ ভগবচ্ছক্তি-বাচ্য । (যতীন্দ্রমতদীপিকা, ১০ম অঃ ; বেক্সটেশ্বর প্রেসে মুদ্রিত, ১৮২৮ শকাব্দ) ; পরব্রহ্মের শক্তি সনাতন ও স্বাভাবিক (শ্রীভাষ্য ২।১।১৫) ; শক্তি ও শক্তিমানে ভেদ, কিন্তু শক্তি স্বরূপানুবন্ধিনী (ঐ) ।

**মধ্ব**—সর্বশক্তিমান্ বিষ্ণুর বশীভূতা প্রকৃতিই শক্তি । সৃষ্টিকালে সেই প্রকৃতি ‘সত্ত্ব’, ‘রজঃ’ ও ‘তমঃ’-নামক রূপত্রয়বিভক্তা ; সদগুণ-প্রকাশিকা ‘শ্রী’—সত্ত্বগুণস্বরূপা ; ভূসৃষ্টিসম্পাদিকা ‘ভূ’-শক্তি—রঞ্জনকারিণী রজোগুণস্বরূপা ; আর ‘দুর্গা’প্রকৃতি—জীবের গ্লানিদায়িনী তমঃস্বরূপা ; ‘শ্রী’ দেবগণকে, ‘ভূ’ মনুষ্যগণকে ও ‘দুর্গা’ দৈত্যগণকে বন্ধ করেন (গীতা-তাৎপর্য ১৪।৫-৬) ।

**নিম্বার্ক**—সর্বশক্তিমান্ পরব্রহ্মের শক্তি স্বাভাবিকী ও বিবিধা (স্মৃঃ ভাঃ ২।১।২৯) ; অসংখ্য শক্তিসমুচ্চয়ের মধ্যে ‘চিৎ’ ও ‘অচিৎ’

শক্তিদ্বয় অত্যন্তম ; ব্রহ্ম চিচ্ছক্তিদ্বারা 'জীব' ও অচিচ্ছক্তি দ্বারা 'জগৎ' সৃষ্টি করেন ; কার্ণোৎপাদিকা শক্তিদ্বারা শক্তিমানের স্বভাব-ব্যত্যয় হয় না, সর্বপের তৈলোৎপাদিকা শক্তিবৎ ।

**বিষ্ণুস্বামী**—সচ্চিদানন্দ ঈশ্বর 'হ্লাদিনী' ও 'সম্বিং' শক্তির দ্বারা আলিঙ্গিত ; 'হ্লাদিনী' ও 'সম্বিং' ঈশ্বরের স্বরূপশক্তি ( শ্রীধরস্বামি-কৃত 'আত্মপ্রকাশ' টীকা, বিঃ পুঃ ১১২১৭০ সংখ্যাধৃত সর্বজ্ঞ শ্রী-বিষ্ণুস্বামি-বাক্য ) ।

**শ্রীধরস্বামী**—অগ্নির দাহিকাশক্তিবৎ ব্রহ্মের স্বভাব-সিদ্ধ শক্তিসমূহ বর্তমান । ব্রহ্মের স্বাভাবিকী পরা শক্তি 'জ্ঞান, বল ও ক্রিয়া' অথবা 'সম্বিং' বা বিদ্যাশক্তি, 'সন্ধিনী' বা সন্ততাশক্তি, 'হ্লাদিনী' বা হ্লাদকরী শক্তি—এই বিবিধ নামে ক্রত । ঐ শক্তি অব্যভিচারিণী স্বরূপভূতা ; ( বিঃ পুঃ ১৩৩২ ; ১১২১৬৯ ; ৬৭১৬১ 'আত্মপ্রকাশ' টীকা, বঙ্গবাসী সং, ১২৯৬ সাল ) । বিষ্ণুর স্বরূপভূতা চিৎস্বরূপাশক্তি 'পরশক্তি' নামে খ্যাত ; পরমশক্তিব্যাপ্ত ভাবনাত্রয়াত্মক ক্ষেত্রজ্জ্বরূপ 'ক্ষেত্রজ্ঞাখ্যা' শক্তি এবং ব্যাপা-ব্যাপক ভেদহেতুভূত বিষ্ণুর অবিদ্যাশক্তির 'কর্মসংজ্ঞা', তদ্বারা মায়াশক্তি লক্ষিত হয় । ক্ষেত্রজ্ঞাশক্তি ( তটস্থা জীবশক্তি ) অবিদ্যা ( মায়া ) শক্তিদ্বারা বেষ্টিত হইয়া ভেদপ্রাপ্ত হয় ও কর্ম-সমূহের দ্বারা সংসার-তাপ লাভ করে । ( ঐ, ৬৭১৬২ ) ।

**বল্লাভ**—ভগবানের সর্বকার্যসাধিকা দ্বাদশটি মুখ্যা শক্তি ; যথা—শ্রী ( লক্ষ্মী ), পুষ্টি ( ষাঁহার দ্বারা সকলের পুষ্টি হয় ), গীঃ ( সরস্বতী ), কান্তি ( প্রভা ), কীৰ্ত্তি, তুষ্টি, ইলা ( ভূ-শক্তি ), উর্জা ( সর্বসামর্থ্যরূপা ), বিদ্যা ( জ্ঞানরূপা মোক্ষদায়িনী ), অবিদ্যা ( বন্ধনকারিণী ; নিদ্রাদিও উহার প্রকার ভেদ ), শক্তি ( ইচ্ছাশক্তি ), মায়া ( সর্বভবনসামর্থ্যরূপা ও ব্যামোহিকা—এই দ্বিবিধা ) ; এতদ্ব্যতীত অসংখ্য অবান্তর শক্তি আছে । ( স্ববোধিনী ১০৩৯৫৫ ) ।

**শ্রীজীবপাদ**—শক্তিমান্ পরব্রহ্মের অচিন্ত্য অনন্ত শক্তিসমূহ নিত্যসিদ্ধ ( ভগঃ সং, ১৪-১৫ অনু ) ; তাহা ত্রিবিধা—(১) অন্তরঙ্গা বা স্বরূপশক্তি, (২) তটস্থা বা জীবশক্তি, (৩) বহিরঙ্গা বা মায়াশক্তি । স্বরূপশক্তিদ্বারা পূর্ণস্বরূপে ও বৈকুণ্ঠাদি-স্বরূপবৈভবরূপে, তটস্থশক্তিদ্বারা রশ্মিস্থানীয় চিদেকাত্ম শুদ্ধজীবরূপে, মায়াখ্যা শক্তিদ্বারা প্রতিচ্ছবিগত বর্ণ-বৈচিত্র্যস্থানীয় বহিরঙ্গ-বৈভব-জড়াদিকার্যরূপে এবং কেবল প্রধান-রূপে শক্তির চতুর্বিধত্ব । প্রধানকে মায়ার অন্তর্ভুক্ত করিয়া বিষ্ণুপুরাণে ত্রিবিধা শক্তি গণিত হইয়াছে ( ভগঃ সং, ১৩, ৮-২৪ অনু ) । শক্তিত্ব-স্বীকারমূলেই তত্ত্বের অদ্বয়ত্ব ( ভক্তি সং, ৬-৭ অনু ) ; ব্রহ্মের শক্তি-পরিণামবাদমূলে চিজ্জগৎ, জীবজগৎ ও জড়জগৎ ( পরঃ সং, ৩৭-৫৫ ) ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—‘চিচ্ছক্তি’ ( অন্তরঙ্গা স্বরূপ-শক্তি ), ‘জীবশক্তি’ ( তটস্থাশক্তি ) ও ‘মায়াশক্তি’ ( বহিরঙ্গা জড়া শক্তি )—“কৃষ্ণের স্বাভাবিক তিন শক্তি-পরিণতি । চিচ্ছক্তি, জীবশক্তি, আর মায়াশক্তি ॥” ( চৈঃ চঃ আঃ ২।১০১-৩ ; মঃ ২০।১১১, ১৪২-৫০ ) ; চিচ্ছক্তির তিন রূপ—আনন্দাংশে ‘হ্লাদিনী’ ( কৃষ্ণ ও কৃষ্ণভক্তের আনন্দ-দায়িনী ), সদংশে ‘সঙ্কিনী’ ( অপ্রাকৃত সত্ত্বাবিধায়িনী ), চিদংশে ‘সম্বিং’ বা কৃষ্ণজ্ঞান । ( ঐ, মঃ ৬।১৫২-৬০ ) । “অনন্তশক্তি-মধ্যে কৃষ্ণের তিন শক্তিপ্রধান । ইচ্ছাশক্তি, ক্রিয়াশক্তি, জ্ঞানশক্তি নাম ॥” ( ঐ, মঃ ২০।২৫২ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—ভগবানের ত্রিবিধা শক্তি—(১) চিচ্ছক্তি বা স্বরূপশক্তি, (২) তটস্থাশক্তি বা জীবশক্তি, (৩) মায়াশক্তি বা বহিরঙ্গা শক্তি ( সাঃ দঃ ১০।৮৭।৩২ ; ২।৯।৩৩ ) ।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম—এই চারিটি শক্তিমদ্ ব্রহ্মের শক্তি ( গোঃ ভাঃ ১।১।১ ) ; শ্রীহরির স্বাভাবিকী তিন শক্তি—(১) ‘পরা’ স্বরূপশক্তি বা বিষ্ণুশক্তি, (২) ‘অপরা’ বা



ক্ষেত্রজ্ঞাখ্যা জীবশক্তি, (৩) 'অবিজ্ঞা' বা কর্ম বা মায়াখ্যা শক্তি ; পরাশক্তি এক হইয়াও 'সং' বা 'জ্ঞান'শক্তি, 'সন্ধিনী' বা 'বল'-শক্তি, 'হ্লাদিনী' বা 'ক্রিয়া'-শক্তি নামে প্রকাশিত ; পরাখ্যাশক্তিবিশিষ্টরূপে শ্রীহরি জগতের 'নিমিত্তকারণ' এবং ক্ষেত্রজ্ঞাখ্যা ও অবিজ্ঞাখ্যা-শক্তিবিশিষ্টরূপে 'উপাদান-কারণ' ( ঐ, ১।৪।২৬ ; বেঃ শ্রুঃ ২।৯-১০ ) ।

### মায়া

**শঙ্কর**—মায়া 'অনির্বাচ্যা' ; অনুভবপ্রযুক্ত 'অসং' পদবাচ্য নহে, জ্ঞান-নাশত্বপ্রযুক্ত 'সং' পদবাচ্যও নহে ; 'মায়া' শ্রৌতদৃষ্টিতে তুচ্ছ, যুক্তিদৃষ্টিতে অনির্বচনীয় ও লৌকিকদৃষ্টিতে বাস্তব ( স্মৃঃ ভাঃ ১।৪।৩ ; পঞ্চদশী ৬।১২৮-৪১ ) ; মায়া জগতের বীজশক্তি, পরমেশ্বরপ্রাণ, কিন্তু অনির্দেশ্য । ( স্মৃঃ ভাঃ ১।৪।৩ ; ২।১।১৪ ) ।

**ভাস্কর**—মায়া—অনির্বচনীয় হইলে আচার্য-কর্তৃক শিষ্যোপদেশ অসম্ভব ; সুতরাং মায়া পরব্রহ্মের বস্তুভূতা 'প্রকৃতি' ; 'মীয়েতে পরিচ্ছিন্নতে অনয়া ইতি প্রজ্ঞা উচ্যতে ।' বহির ধূমশক্তি-বৎ ( স্মৃঃ ভাঃ ২।১।১৪ ) ।

**রামানুজ**—মায়া পরব্রহ্মের 'শক্তি', ত্রিগুণাত্মিকা 'প্রকৃতি', বিচিত্র-সৃষ্টিকারিণী ; 'মায়া' মিথ্যা বস্তু নহে ; মায়া জীবকে মোহগ্রস্ত করে ; কিন্তু মায়াধীশ পরমেশ্বর মায়াদ্বারা এই জগৎ সৃষ্টি করেন ; মায়া অনির্বচনীয় বা 'মিথ্যা'পর্যায়ভুক্ত শব্দ নহে ; মায়া পরমেশ্বরের প্রকৃতি ( শ্রীভাষ্য ১।১।১, ১০৬ অনু, বঃ সাঃ পঃ সং ) ।

**মধ্ব**—'মুখ্যা' মায়া শ্রীহরির 'শক্তি', আর 'অমুখ্যা' মায়া 'প্রকৃতি' ( 'ভাগবত-তাৎপর্য' ২।৫।১২-১৩ ) ; মায়া ত্রিগুণা ( ঐ, ১।১।৩।১৭ ) ।

**নিম্বাক**—'মায়া' প্রধানাদি-পদবাচ্যা ও ত্রিগুণময়ী ( বেঃ কাঃ ধেঃ, ৩ শ্লোক )

**বিষ্ণুস্বামী**—মায়া ঈশ্বরাধীন ; মায়া জীবকে পীড়ন করে, ইহা ‘অবিজ্ঞা’ পদ-বাচ্য ( ভাবার্থদীপিকা ১৭৭৬-ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামিবাচ্য ও আত্মপ্রকাশটীকা ১১২১৭০-ধৃত সর্বজ্ঞসূক্তি ) ।

**শ্রীধরস্বামী**—পরমার্থ-ভূত বস্তুর শক্তি—‘মায়া’ ( ভাঃ দীঃ ১১১২ ) ।

**বল্লভ**—মায়া পরব্রহ্মের ‘শক্তি’ ; তাঁহার ‘ব্যামোহিকা’ ( জীব-মোহনকারিণী ) ও ‘আচ্ছাদিকা’- ( সত্য-প্রতিম অসত্যরচনার দ্বারা সত্য-আচ্ছাদনকারিণী ) ভেদে দ্বিবিধা বৃত্তি ; স্বপ্নসৃষ্টি, ঐন্দ্রজালিক-সৃষ্টি, বিবর্ত-সৃষ্টি—এই তিনটি মায়াজন্ম সৃষ্টি ; কিন্তু জগৎ-সৃষ্টি ব্রহ্মজন্ম সৃষ্টি ( ‘সুবোধিনী’ ২৯৯৩ ) ।

**শ্রীজীবপাদ**—মায়া পরমাত্মার ‘রহিরঙ্গা শক্তি’, জগৎ-সৃষ্টাদি-কারিণী, ত্রিগুণময়ী, বহিমুখমোহয়িত্রী, পরমেশ্বর-পরতন্ত্রা ; মায়ার দুই অংশ—(১) নিমিত্তাংশ ও (২) উপাদানাংশ—উপাদানরূপা মায়া ‘কার্য-রূপিণী’, নিমিত্তরূপা ‘কারণরূপিণী’ ; নিমিত্তরূপা মোক্ষবিধায়িনী ‘বিজ্ঞা’ ও বন্ধনকারিণী ‘অবিজ্ঞা’-ভেদে দ্বিবিধা ; অবিজ্ঞার ‘আবরণাত্মিকা’ ও ‘বিক্ষেপাত্মিকা’ বৃত্তিদ্বয় ; নিমিত্তাংশরূপা মায়া ‘জ্ঞানশক্তি’, ‘ইচ্ছাশক্তি’ ও ‘ক্রিয়াশক্তি’ ভেদে ত্রিবিধা । ( ভগঃ সংঃ ১৩-১৪ ; পরঃ সংঃ ৪৮-৭৩ অনু ) ।

পরমাত্মার (ক) **জীবমায়া** ( জীববিষয়া )—‘শ্রী’ ( জগৎপালনী ), ‘ভূ’ ( সৃষ্টিশক্তি ) ও ‘দুর্গা’ ( প্রলয়শক্তি ) এই তিন নামে বিভিন্ন ; (খ) **আত্মমায়া** ( পরমাত্মার স্বরূপশক্তি )—তাঁহার ইচ্ছারূপা ; (গ) **গুণ-মায়া** ( ত্রিগুণময়ী ) জড়াত্মিকা । ( ভগঃ সংঃ, ১৪ অনু ) ।

‘মীয়তে অনয়া ইতি মায়া’—ইহার দ্বারা পরিমাণ করা যায়,—এই অর্থে ‘মায়া’ শব্দে শক্তিমাত্র কথিত হয় । ( ঐ, ২৩ অনু ) ; ‘মায়া’ মিথ্যা কল্পনা নহে ; কারণ, তাঁহার সত্যকার্য দৃষ্ট হয় ; মরীচিকার জলে কেহ আর্দ্র হয় না ; কিন্তু পরমেশ্বরের মায়াদ্বারা অঘটন-ঘটন হয় ।

‘মহামায়া’ জীবসম্মোহিনী এবং ‘যোগমায়া’ পরমেশ্বরের চিহ্নিত্তির বিলাস । (ঐ, ১৩-১৪ অনু) ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—মায়া মায়াধীশের ‘কার্য’ বা ‘বহিরঙ্গা শক্তি’; ঈশ্বর মায়ার অতীত বা মায়াধীশ—“মায়া কার্য, মায়া হইতে আমি ব্যতিরেক । যৈছে সূর্যের স্থানে ভাসয়ে আভাস । সূর্য বিনা স্বতঃ তা’র না হয় প্রকাশ ॥” (চৈঃ চঃ মঃ ২৫।১১৪-১৫) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—মায়া পরমেশ্বরের ‘বহিরঙ্গা শক্তি’ (সারার্থদর্শিনী ১।৭।৪) ; বহিমুখ-জীবমোহিনী, ত্রিবেষ্টন মহাপাশরূপা, ত্রিগুণময়ী (সারার্থবর্ষিণী ৭।১৪) ; ভগবৎপৃষ্ঠদেশস্থা (সারার্থদর্শিনী ২।৫।১৩ ; ২।৯।৩৩ ; ১০।৮৭।৩৮) ।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—মায়া বিচিত্রশষ্টিকরী পারমেশ্বরী ‘শক্তি’ । ঐ শক্তি—‘সত্য’ । মায়া অনির্বাচ্য নহে ; অনির্বাচ্যত্বের অর্থ ‘সদসদ্বিলক্ষণ’ নহে ; কারণ, মায়ার সদসদ্বিলক্ষণ-অর্থ কোথায়ও দৃষ্ট হয় না । ‘মায়া’-শব্দের সূক্ষ্ম-অর্থও অনির্বাচ্যতা যুক্ত নহে, যেহেতু ‘মায়া’-শব্দ দস্তাদি নানা অর্থেরও বাচক ; বাচ্যবস্তু-মাত্রই মিথ্যা হইলে বেদের অপ্রামাণ্যহেতু নাস্তিকতাপত্তি হয় । (সিঃ রঃ ৬।৫৪) ।

## জীব বা আত্মা

**শঙ্কর**—অবিত্যোপাধিক ভ্রান্ত ‘ব্রহ্ম’ ; আত্মার যে-পর্যন্ত বুদ্ধির সংযোগ থাকে, সে পর্যন্তই জীবত্ব ও সংসারিত্ব ; বুদ্ধি-উপাধিহেতু পরিকল্পিত স্বরূপ ব্যতীত পরমার্থতঃ ‘জীব’-নামক কোন বস্তু নাই । ব্যবহারিক স্তরেই জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, জ্ঞাতা, কর্তা, ভোক্তা, পরিচ্ছিন্ন ও অসংখ্য ; পারমার্থিক স্তরে স্বয়ং ব্রহ্মরূপে সচ্চিদানন্দস্বরূপ, নিগুণ, নির্বিকার, নিষ্ক্রিয়, বিভূ (শাঃ ভাঃ ২।৩।১৭, ২৯-৩০, ৪২ ; ১।১।৪ ; ১।৪।১০) ; আত্মা সং-স্বরূপ, কূটস্থ ও নিত্য ; আকাশবৎ সর্বব্যাপী

নিষ্ক্রিয় নিগুণ আত্মার কৰ্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাভাব, নিত্যশুদ্ধ বুদ্ধ মুক্ত স্বভাব ( সূঃ ভাঃ ১।১।৪ ) ; আত্মাই ব্রহ্ম ( ঐ, ১।১।১ ) ।

**ভাস্কর**—ব্রহ্মই জীবরূপে পরিণত ; জীব সংসারদশায় ব্রহ্মের অংশ, তাঁহার ভোক্তৃশক্তি, অণু ; ইহা জীবের ঔপাধিক পরিমাণ ; জীব স্বাভাবিক অবস্থায় ব্রহ্ম বা বিভূ ( সূঃ ভাঃ ২।৩।২৯ ; ২।৩।১৮ ) ; জীবের বহুত্ব ও ভোক্তৃত্ব ঔপাধিক ; সংসারী দেহী জীবই কেবল ভোক্তা, প্রলয়কালীন জীব অথবা মুক্তাত্মা ভোক্তা নহে ( ঐ, ২।৩।৪০ ) ।

**রামানুজ**—জীব—‘বিশেষ্য’-রূপ পরমাত্মার ‘বিশেষণ’-রূপ ‘অংশ’ ( শ্রীভাষ্য ২।৩।৪৫ ) ; জীব ব্রহ্মের শরীর, এজন্যই স্থলবিশেষে জীব ও ব্রহ্মের অভেদ-নির্দেশ ( ঐ, ২।১।২৩ ) ; জীব নিত্য, অনাদি, অনন্ত, ব্রহ্ম-পরিণাম, জ্ঞানস্বরূপ ও জ্ঞাতা, কর্তা ও ভোক্তা ; পরিমাণে অণু, সংখ্যায় অসংখ্য ও অনন্ত ; প্রকারে ‘বদ্ধ’ ও ‘মুক্ত’ ; মুক্ত আবার ‘বদ্ধ’ মুক্ত ও ‘নিত্য’ মুক্ত ( ঐ, ২।৩।১৭-১৯ ) ।

**মধ্ব**—জীব পরতত্ত্বতত্ত্ব-মধ্যে ‘চেতন’-স্বরূপ, ব্রহ্ম হইতে নিত্য ভিন্ন, সত্য, অনন্ত ও অণু-পরিমাণ ; শ্রীহরির নিত্য অমুচর ; সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক ভেদে ত্রিবিধ বদ্ধজীব ( মঃ ভাঃ তাঃ নিঃ ১।৭০-৭১ ; ‘বিষ্ণুতত্ত্ব-নির্ণয়’, ১ পঃ ) । জীব বিভিন্নাংশ বা প্রতিবিম্বাংশ ( ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য ২।৩।৪৭, ‘অণুভাষ্য’, রাঘবেন্দ্র যতি-কৃত টীকা ২।৩।৫ ) ।

**নিম্বার্ক**—জীব—পরমাত্মার ‘অংশ’ ; জীবাত্মা ও পরমাত্মায় অংশ-অংশি-ভাব—‘ভেদাভেদ’ সম্বন্ধ ( নিম্বার্ক-ভাষ্য ২।৩।৪২ ) ; জীব-পরমাত্মায় স্বাভাবিক ভেদাভেদ ( ঐ ) ; জীব জ্ঞানস্বরূপ, দেহেন্দ্রিয়াদি হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন ; জীব জ্ঞানস্বরূপ হইয়াও জ্ঞানবান্, কর্তা, ভোক্তা, অজ, নিত্য, অণু, বহু ও অনন্ত ( ঐ, ২।৩।৪৩-৪৪ ; ২।৩।১৮-১৯ ) ; ‘বদ্ধ’ ও ‘মুক্ত’ ভেদে জীব দুই শ্রেণীর ( বেঃ কাঃ ধেঃ ১-২ ) ।

**বিষ্ণুস্বামী**—জীব পরমাত্মার মায়া দ্বারা সম্যক আবৃত, সংক্লেশ-নিকরাকর, মায়া-লাঞ্ছিত, স্বরূপতঃ স্বপ্রকাশ [ চেতন হইয়াও দুঃখের আধার ] ( ভাবার্থদীপিকা ১৭৭৬ সংখ্যা-ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামি-বাক্য ) ; জীব ‘বদ্ধ’ ও ‘মুক্ত’ ভেদে দ্বিবিধ ; মুক্ত জীব ভগবদিচ্ছায় নিত্যবিগ্রহ ধারণপূর্বক নিত্যতত্ত্ব ভগবানের সেবা করেন ; মুক্তজীবের সংখ্যাও একাধিক বা বহু [ ঐ, ১০৮৭২১ সংখ্যা-ধৃত শ্রীবিষ্ণুস্বামি-বাক্য (?) ] ।

**শ্রীধরস্বামী**—পরমার্থভূতবস্তুর অংশ—‘জীব’ ( ভাঃ দীঃ ১১১২ ) ।

**বল্লভ**—জীব বহুভবনেচ্ছু সচ্চিদানন্দ পরব্রহ্মের তিরোভূত-আনন্দাংশ ‘চিদংশ’ ( তঃ দীঃ নিঃ ১১২৭-৩০ ), নিত্য সত্য ; পরিমাণে অণু, সংখ্যায় বহু ও অনন্ত, উচ্চ-নীচ-ভাবাপন্ন, কর্তা, ভোক্তা, জ্ঞাতা, আনন্দাংশের তিরোভাবহেতু মায়া দ্বারা বশীভূত ; অগ্যাংশ বিষ্ণুলিঙ্গসমূহের দাহকত্বহেতু অগ্নিসংজ্ঞাবৎ জীবে প্রমাতৃত্ব-জ্ঞাতৃত্বাদি ভগবদ্বর্মানিবন্ধন জীবের ‘ব্রহ্ম’-সংজ্ঞা । ভগবৎরূপায় জীবে তিরোভূত আনন্দাংশের আবির্ভাব হইলে ব্যাপকতাদ্বারা লাভ হয় অর্থাৎ কাষ্ঠে অনল-প্রবেশের ত্রায় জীব ব্রহ্মাত্মক হয় ; জীবের প্রতি-লোমকূপে অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড পরিদৃষ্ট হয় । ( অণুভাষ্য ২।৩।২০, ৪৩-৪৫, ৪৮, ৫০ ; তঃ দীঃ নিঃ ১১৫৩-৫৪ ) ।

**শ্রীজীবপাদ**—জীব—জীব-শক্তিবিশিষ্ট পরমাত্মার শক্তিরূপ ‘অংশ’ ; তটস্থাত্মা শক্তি, ‘মায়াশক্তি’ ও ‘চিচ্ছক্তি’ উভয়ের তটে ও মধ্যস্থলে অবস্থানহেতু ‘তটস্থ’-সংজ্ঞা ; ‘অণু’—সূক্ষ্মতাপরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত, ‘বিভিন্নাংশ’ ; জীবের ‘বর্গ’দ্বয়—(১) অনাদি-‘ভগবদ্বিমুখ’, (২) অনাদি-‘বহিমুখ’ ; অনাদি-ভগবদ্বিমুখ জীব অন্তরঙ্গা শক্তির বিলাসানুগৃহীত, নিত্য ভগবৎপরিকর—গরুড়াদি ; অনাদি ‘বহিমুখ’ জীব—‘মায়াবদ্ধ সংসারী’ ; তটস্থত্বহেতু জীব মায়াশক্তি হইতে অতীত চিদ্রূপা শক্তি, কিন্তু



স্বরূপ-শক্তিরূপ। চিহ্নিত নহে ; ‘জীব’ অণু-স্বতন্ত্র ; জীবের কর্তৃত্ব পরমেশ্বরাদীন, কৃষ্ণের ভেদাভেদ-প্রকাশ ; কৃষ্ণের নিত্যদাস ( পরঃ সংঃ ১২-৪৭ অনু ) ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—জীব—কৃষ্ণের ‘তটস্থ শক্তি’, কৃষ্ণের ‘ভেদাভেদ’প্রকাশ ; কৃষ্ণের নিত্যদাস, সূর্য্যংশু-কিরণ বা অগ্নির স্ফুলিঙ্গ-সদৃশ, বহু ও অনন্ত ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৬২-৬৩ ; ২০।১০৮-৯ ) ; বিভিন্নাংশ, তাহা দ্বিবিধ—(১) নিত্যমুক্ত বা কৃষ্ণপারিষদ, সেবাসুখমগ্ন ; (২) নিত্যবদ্ধ বা নিত্যবহিমুখ, নরকাদি-দুঃখভাক, মায়াতাদিত ২২।২-১৩ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—জীব তটস্থশক্তিরূপ ‘ভগবদংশ’ ও ‘চিদ্রূপ’, যেহেতু ‘পরা প্রকৃতি’ ( সাঃ বঃ, ৭।৪-৫ ) ; ‘মায়াশক্তি’ এবং ‘চিহ্নিত’ এই উভয়ের তটে বা মধ্যস্থলে অবস্থানহেতু জীবের তটস্থ-সংজ্ঞা ; ‘চিৎকণ’ ( সাঃ দঃ ১০।৮৭।৩৮ ) ; অণুস্বাতন্ত্র্য-ধর্মবিশিষ্ট, অগ্নির বিস্ফুলিঙ্গসদৃশ, বহু, নিত্য, অনন্ত ও অণু ; মায়ার দ্বারা অভিভবন-যোগ্য ( সাঃ দঃ ১০।৮৭।২০, ৩২, ৩৮ ; সাঃ বঃ ৭।১৪ ) ; জীব ‘বদ্ধ’, ‘মুক্ত’, ‘সিদ্ধভক্ত’ ও ‘নিত্যপার্ষদ’ভেদে চতুর্বিধ ( সাঃ দঃ ১০।৮৭।৩২ ) ।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—জীব—অণু-চৈতন্য, নিত্য, বহু ও অনন্ত ; পরমাত্মার ‘অংশ’, ‘ভগবদাস’ ; জীবসমূহ স্বরূপতঃ ‘অভিন্ন’ বা সকলেই জ্ঞানস্বরূপ, জ্ঞাতা, কর্তা, ভোক্তা ও অণু হইলেও কর্ম ও সাধনানুসারে ‘ভিন্ন’ ; মুক্তজীবগণও ভক্তির তারতম্যানুসারে পরস্পর ‘ভিন্ন’ ; ‘নিত্যমুক্ত’, ‘বদ্ধমুক্ত’ ও ‘বদ্ধ’ ভেদে জীব ত্রিবিধ ( বেঃ শ্রুঃ, ৩ কিরণ ) ; জীবের ব্রহ্মনিষ্ঠত্ব ও ব্রহ্মব্যাপ্যত্বহেতু তাহার ব্রহ্মাত্মকতা ; বস্তুতঃ জীব স্বয়ং ‘ব্রহ্ম’ নহে ( সিঃ রঃ ৬।২৮ ; ৮।৫-১৫ ) ; ব্রহ্মের শক্তিরূপে ‘তদংশ’ ( ঐ, ৮।১৪ ) ।

## জগৎ

**শঙ্কর**—যাবৎ দৃশ্যবস্তুই ‘জগৎ’। ব্রহ্ম জ্ঞেয় বা দৃশ্য হন না এ-  
যাহা বক্ষ্যাপুত্রাদির গ্রায় ‘অসৎ’, তাহাও দৃশ্য হয় না। সুতরাং জগৎ  
সৎও নহে, অসৎও নহে—মিথ্যা ( =সদসন্নিহিত ) ; জগতের ব্যবহারি  
সত্তা আছে, পারমার্থিক সত্তা নাই ( স্মৃঃ ভাঃ ২।২।১৮-৩২ ; ২।১।১৪ )

**ভাস্কর**—ব্রহ্ম কার্যরূপে জগতে পরিণত হইলেও স্বয়ং অপরিণত  
ও অপরিবর্তিত থাকেন ; ‘সৃষ্টি’ অর্থে ব্রহ্মের শক্তি-বিক্ষেপমাত্র ; জগৎ  
‘সৎ’, মিথ্যা নহে ; কিন্তু ঔপাধিক বা অনিত্য ; জগৎ জীবেরই গ্রা-  
কেবল সৃষ্টিকালেই ব্রহ্ম হইতে ভিন্নাভিন্ন, প্রলয়কালে জগৎ ব্রহ্মের সহি  
একত্ব প্রাপ্ত হয় ; ব্রহ্মই নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ( স্মৃঃ ভাঃ ১।৪।২৫  
৩।২।১৫ ) ।

**রামানুজ**—শরীরী ব্রহ্মের স্থূল শরীর ‘জগৎ’ ; ব্রহ্মের শরীরী  
অংশ, বিশেষণ ও গুণস্থানীয় জগৎ ব্রহ্মেরই গ্রায় সম্পূর্ণ ; সম-পরিমা-  
‘সত্য’ ; রজ্জু-সর্পবৎ ‘অসত্য’ নহে ; তবে ব্রহ্মই সর্বোচ্চ তত্ত্ব ; ‘জীব’  
‘জগৎ’ ব্রহ্মেরই গ্রায় সমান সত্য হইলেও ব্রহ্মনিয়ন্ত্রিত এবং ক্রমিক নি-  
স্তরে অবস্থিত ; ‘জগৎ’ জড়ভোগ্যরূপে নিম্নতম ; ‘জীব’ চেতনভোক্তরূপে  
উচ্চতর এবং ‘ব্রহ্ম’ সর্বনিয়ন্তৃপ্রভুরূপে উচ্চতম ; ‘ব্রহ্ম’ই জগতে  
‘নিমিত্ত’ ও ‘উপাদান’ কারণ ( শ্রীভাষ্য ১।৪।২৬-২৮ ; ২।১।১-১৫ ) ।

**মধ্ব**—জগৎ—সৎ, জড় ও অস্বতন্ত্র ; জগৎ ‘সত্য’ ও ব্রহ্ম হইলে  
তত্ত্বতঃ ‘ভিন্ন’ ; ‘জগৎ’ সত্যস্বরূপ ব্রহ্মের জ্ঞানপূর্বিকা সৃষ্টি, সুতরাং  
‘সত্য’ ; বিশ্ব ‘সত্য’, বিষ্ণুর বশবর্তী ও ইহার নিত্যতা প্রবাহক্রমে বর্তমান  
( মঃ ভাঃ তাঃ নিঃ ১।৬৯ ; ‘তত্ত্বোচ্ছোত’ ও মাণ্ডুক্য-ভাষ্য ) ।

**নিম্বাক**—ব্রহ্ম—‘কারণ’, জগৎ—‘কার্য’ ; ব্রহ্ম—‘শক্তিমান’, ‘জীব’  
ও ‘জগৎ’ তাঁহার শক্তিদ্বয় ; ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে স্বভাব ও ধর্মগত ভেদ  
বর্তমান ; ব্রহ্ম—চেতন, অস্থূল, অজড়, নিত্যশুদ্ধ ; জগৎ—অচেতন

স্থূল, জড় ও অশুদ্ধ ; সূতরাং ব্রহ্ম ও জগতে স্বাভাবিক ‘ভেদ’, আবার উভয়ে স্বাভাবিক ‘অভেদ’ও সমভাবে সত্য ; কার্য-কারণাত্মক, কারণ-সত্তাময় ও কারণাশ্রয়ী বলিয়া কার্য ‘জগৎ’ কারণ ‘ব্রহ্ম’ হইতে অভিন্ন ; ‘জগৎ’ প্রকৃতির পরিণাম এবং প্রকৃতি ব্রহ্মের ‘অংশ’ ও ‘শক্তি’ ; জগৎ সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্মের সূক্ষ্ম-শক্তিরূপে এবং সৃষ্টিকালে ব্রহ্মের বাস্তব পরিণাম-রূপে নিত্য সত্য । ( সূঃ ভাঃ ১।৪।৮, ১০ ; ২।১।১৪-১৯, ২৩, ২৬-২৭ ) ।

**শ্রীধরস্বামী**—পরমার্থভূতবস্তুর কার্য—‘জগৎ’ ( ভাঃ দীঃ ১।১।২ ) ।

**বল্লাভ**—‘জগৎ’ ভগবৎকার্য, ভগবদ্ভূপ, ভগবানের মায়াশক্তির দ্বারা রচিত ; জগদ্ভূপ কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ ব্রহ্ম ; মায়া জগৎ-কারণ নহে, ব্রহ্মই জগৎকার্যরূপে অবিকৃত পরিণামপ্রাপ্ত ; জগৎ ব্রহ্মের জ্ঞায় নিত্য সত্য ( তঃ দীঃ নিঃ ১।২৩ ) ; সৃষ্টির পূর্বে জগদ্ভূপ কার্য সর্বকারণ ব্রহ্মে বিদ্যমান ; সৃষ্টির পরে স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান ; ‘আবির্ভাব’ ও ‘তিরোভাব’ এই ভগবচ্ছক্তিদ্বয়ের দ্বারা জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় ; জগৎ প্রবাহবৎ গমনশীল ; ‘জগৎ’ ও ‘সংসার’ ভিন্নার্থ—‘অহং-মমত’ার আগার সংসার অবিচার কার্য ; আর ‘জগৎ’ ভগবৎকার্য ( অণুভাষ্য ১।১।৩ ; তঃ দীঃ নিঃ ১।২৩-২৪ ) ।

**শ্রীজীবপাদ**—‘জগৎ’—অবিচিন্ত্যশক্তি পরব্রহ্মের স্বাভাবিকী বহিরঙ্গা মায়াশক্তির পরিণাম বা ব্রহ্মের শক্তিকৃত বিস্তার—“ব্রহ্মণঃ শক্তিকৃত-বিস্তার ইদমখিলং জগদিতি” ; ব্রহ্মের সঙ্কল্প হইতে তাঁহার সত্য স্বাভাবিক অচিন্ত্যশক্তিপরিণত জগৎ মিথ্যা হইতে পারে না ; চিন্তামণির অধিপতি বা চিন্তামণি কৃত্রিম স্বর্ণ সৃষ্টি করে না ; নিখিল জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ; জগৎ ‘সত্য’ অথচ পরিণামধর্মশীল বলিয়া ‘নশ্বর’ ; নশ্বরতাও আত্যন্তিক নহে, অব্যক্তভাবে সূক্ষ্মরূপে কারণে বর্তমান থাকে বলিয়া অদৃশ্যমাত্র হয় । ( পরঃ সঃ ৫৬-৭১, ৭২ ) ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—জগৎ ‘সত্য’ কিন্তু নশ্বর—“জগৎ যে মিথ্যা নহে, নশ্বর মাত্র হয়” ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৭৩ ) ।

“অবিচিন্ত্যশক্তিস্বকৃত শ্রীভগবান্ । ইচ্ছায় জগদ্রূপে পায় পরিণাম  
তথাপি অচিন্ত্যশক্ত্যে হয় অধিকারী । প্রাকৃত চিন্তামণি তাহে দৃষ্ট  
ধরি ॥ নানা রত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে । তথাপিহ মণি রহে স্বরূপ  
অবিকৃতে ॥” ( চৈঃ চঃ আঃ ৭।১২৪-২৬ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—‘জগৎ’ পরব্রহ্মের শক্তির ‘কার্য’ বলা  
‘তদীয়’ এবং ‘সত্য’ ( সাঃ দঃ, ১০।২।২৮ ) ; পরিদৃশ্যমান জগৎ ভগবচ্ছ  
হইতে সৃষ্ট বলিয়া ‘তদাত্মক’ ( ঐ, ১০।৪৬।৪৩ ) ; জগৎ সত্য হইলে  
কালচ্ছেদ্য অর্থাৎ ‘নশ্বর’ ( ঐ, ১০।২।২৭ ) ; জগৎকে যে কোথায়ও ‘অ  
বলা হইয়াছে, উহার অর্থ সার্বকালিক সত্ত্বারহিত ; কোথায়ও যে ‘স্বপ্ন  
বলা হইয়াছে, উহার তাৎপর্য স্বপ্নাতুজ্ঞানবৎ অল্পকালস্থায়ী ; স্বা  
বস্তুর ন্যায় জগৎ মিথ্যা নহে । ( ঐ, ১০।১৪।২২ ; ২।৩।৩৩ ) ।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—সত্যস্বরূপ ঈশ্বরের শক্তিনির  
জগৎ ‘সত্য’ ; জন্মাদি অনিত্যত্বব্যাপ্য ; ‘সত্যত্ব’ নিত্যানিত্যসাধার  
অতএব জগৎ সত্য হইয়াও ‘অনিত্য’ ( সিঃ রঃ ৬।৪৩ ) ; জগৎ ব্রহ্মা  
বলিয়া ‘ব্রহ্মস্বরূপ’ ( ঐ, ৬।২৭ ) ।

### জগৎকারণ

**শঙ্কর**—‘সগুণ ব্রহ্ম’ বা সমষ্টি-উপাধি-উপহিত ‘ঈশ্বর’ জগৎ  
নিমিত্ত-ও উপাদান-কারণ ; ইহা ব্যবহারিক মাত্র ( শাঃ ভাঃ ১।১  
১।৪।২৩ ; ২।১।১৪ ) ।

**ভাস্কর**—‘ব্রহ্ম’ জগতের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ ( সূঃ  
( ১।১।২ ; ১।৪।২২ ) ; পরমাত্মা সূর্যরশ্মির ন্যায় তাঁহার অচিন্ত্য অনন্ত শ  
সমূহ সৃষ্টিস্থিতি-কালে বিক্ষেপ করেন এবং প্রলয়কালে উপসংহার ব  
সূঃ ভাঃ ১।৪।২৫ ) ।

**রামানুজ**—‘ব্রহ্ম’ই নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ ( শ্রীভাষ্য ১।৪।২৬ ) ;  
সৃষ্টির পূর্বে নাম ও রূপ অর্থাৎ স্থূল ও সূক্ষ্ম, চেতনাচেতন সমস্ত পদার্থই  
ব্রহ্মশরীররূপে ব্রহ্মে অবস্থান করে ; সৃষ্টিকালে ব্রহ্ম সেই স্থায়ী শরীর-  
স্থানীয় নাম-রূপাদি বিষয়গুলিকে পৃথগ্‌রূপে পরিণত করেন এবং স্বয়ং  
অবিকৃত থাকিয়াই তন্মধ্যে প্রবেশ করেন । ( ঐ, ১।৪।২৭ )

**মধ্ব**—ব্রহ্ম নিমিত্ত-কারণ মাত্র, উপাদান কারণ নহে । ( মধ্বভাষ্য  
শ্রীজয়তীর্থের টীকা সহিত, ১।৪।২৭ ) ।

**নিম্বার্ক**—ব্রহ্ম জগতের অভিন্ন ‘নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ’ ( সূঃ  
ভাঃ ১।৪।২৩-২৬ ) ।

**শ্রীধরস্বামী**—ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ ( ভাঃ দীঃ  
১০।৮৭।৫০ ) ।

**বল্লভ**—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং সমবায়ি-( উপাদান ) কারণ  
( অণুভাষ্য ১।৪।২৩ ) ।

**শ্রীজীবপাদ**—অচিন্ত্যশক্তিমান্ পরমেশ্বরের ‘শক্তি’ই জগতের  
‘মুখ্য’ নিমিত্ত ও উপাদান কারণ এবং তাঁহার ‘জীব’-মায়া ও ‘গুণ’-মায়া  
যথাক্রমে ‘গৌণ’ নিমিত্ত ও গৌণ উপাদান-কারণ ( ভগঃ সং ১৬-১৮ অনু ;  
পরঃ সং ৫১-৫৮, ১৭৯ অনু ) ; পরমাত্মার বহিরঙ্গা শক্তিদ্বারা ‘নিমিত্তত্ব’,  
আর সদসদাত্মকত্বের দ্বারা ‘উপাদানত্ব’ । ( ক্রমসন্দর্ভ ৩।৫।২৫ ; পরঃ  
সং ৫৮ অনু ) ।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—পরমাত্মার বহিরঙ্গা ‘মায়াশক্তি’ই  
জগতের উপাদানাংশে ‘প্রধান’ ও ‘প্রকৃতি’ নামে প্রসিদ্ধ এবং জগতের  
নিমিত্তাংশে ‘মায়া’ নামে খ্যাত ; ‘পরব্রহ্ম’ কারণার্ণবশায়ী মহাবিশুুরূপে  
প্রকৃতিতে উপাদান বা দ্রব্যশক্তি আধান করিয়া শক্তি সঞ্চার করেন ;  
‘কারণার্ণবশায়ী’ ঈক্ষণ-কর্তৃরূপে নিমিত্ত ও প্রধানের অধিষ্ঠাত্রী দেবতারূপে



‘উপাদান’-কারণ হইয়া বিশ্ব সৃষ্টি করেন ; অতএব কারণার্ণবশায়ী মহাপুরুষই বিশ্বের মূল ‘নিমিত্ত’ ও ‘উপাদান’-কারণ ( চৈঃ চঃ আঃ ৫।৫২-৬১ ৬।১৪-১৯ ; মঃ ২০।২৫২-৬১ ) ; কারণার্ণবশায়ী মহাপুরুষ বিষ্ণু ঈক্ষণকরূপে স্বয়ং ‘নিমিত্ত’-কারণ এবং অদ্বৈতরূপে ‘উপাদান’রূপী স্রষ্টা হইয়া জগৎ সৃষ্টি করেন ; ভগবচ্ছক্তিতেই প্রকৃতি ক্রিয়াবতী হয় ( চৈঃ চঃ আঃ ৬।১৯ ) ; জড়রূপা ‘প্রকৃতি’ মুখ্য জগৎকারণ নহে ; কারণার্ণবশায়ীর ঈক্ষণ প্রভাবে প্রকৃতি জগতের ‘গৌণ’ কারণ ( চৈঃ চঃ আঃ ৫।৫৩-৭০ ) ।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—মায়ায় অধিষ্ঠাতা কারণার্ণবশায়ী মহাপুরুষ মায়াতে দূর হইতে দৃষ্টিদ্বারা চিদাভাসরূপা জীবশক্তিকে আধা করেন ; ‘মায়াশক্তি’ ও ‘জীবশক্তি’র মিলনে জগৎপত্তির সম্ভব হয় ( সাঃ দঃ, ৩।৫।২৬ ) ; অতএব পরমাত্মার ‘শক্তি’ই জগৎরূপে পরিণত ।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—ব্রহ্মের জগৎ-নিমিত্ত-উপাদান পারমাথিক ( সিঃ রঃ ৮।৩ ) ; পরাখ্য-শক্তিমদ্রূপে ব্রহ্মের ‘নিমিত্ত’-কারণত্ব জীব-প্রকৃতি-শক্তিমদ্রূপে ব্রহ্মের ‘উপাদান’-কারণত্ব ( গোঃ ভাঃ ১।৪।২৬ ২।১।২০ ) ।

### ‘তত্ত্বমসি’র ব্যাখ্যা

**শঙ্কর**—জহদজহলক্ষণাবলে ‘তৎ’পদার্থ ( ঈশ্বর ) ও ‘ত্বম্’পদ ( জীব ) নির্বিশেষ নিগুণ পরব্রহ্ম ; ‘তৎ’ ও ‘ত্বম্’ পদদ্বয়ের সামান্য করণ্যরূপ সম্বন্ধ ; অতএব জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য ( শঙ্করাচার্য-র ‘তত্ত্বোপদেশ’ ) ।

**ভাস্কর**—ব্রহ্মাত্মত্বের উপদেশক ( সূঃ ভাঃ ২।৩।২২ ) । “তত্ত্বমস্মি” বাক্যঃ স্বরূপাববোধকম্” ( সূঃ ভাঃ ১।১।১ ) ।

**রামানুজ**—‘ত্বম্’ পদে জীব-শরীরক ( জীব যাহার শরীর-স্থানী সেই ) ব্রহ্ম ; জীব যখন ব্রহ্মেরই শরীর, তখন ‘ত্বম্’ পদবাচ্য ‘জীব’

‘তৎ’-পদবাচ্য ব্রহ্মের ‘অভেদ’ ( শ্রীভাষ্য ১।১।১, ১০৬ অনু ; ২।৩।৪৫ বঃ সাঃ পঃ সং ) ।

**মধ্ব**—“স আত্মাতত্ত্বমসি” ( ছানোগ্যোপনিষৎ, ৬।৮-১৬ ) = স আত্মা + অতত্ত্বমসি । অতএব ‘ভেদ’—“অতত্ত্বমসীতি ভেদস্য নবকৃত্বোহভ্যাসাচ্চ । ভেদব্যাপদেশাৎ ।” ; “অতত্ত্বমসি পুত্রোতি য উক্তো গোতমেন তু । নবকৃত্বঃ সদৃষ্টান্তঃ সর্বভেদেন কেশবঃ ॥” ( মধ্ব-কৃত ছানোগ্য-ভাষ্য, ৬।১৬, মধ্ববিলাস বুকডিপো, কুন্তুঘোণ, ১৮৩৩ শকাব্দা ) ; “তস্য ত্বমসি = তত্ত্বমসি” ; “অসিনা তত্ত্বমসিনা পর-জীব-প্রভেদিনা । বিজ্ঞারণ্যমহারণ্য-মক্ষোভ্যমুনিরচ্ছিনৎ ॥” ( মধ্ব-সম্প্রদায়ে প্রচলিত প্রসিদ্ধ শ্লোক ) । ‘শ্রীভাষ্যে’ ( ২।২৮ ) ‘তত্ত্বমসি’-ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য ।

**নিম্বার্ক**—‘তত্ত্বমসি’—জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নতা-জ্ঞাপক, কিন্তু সাম্যজ্ঞাপক নহে ; অতএব ভেদাভেদ-সিদ্ধান্তের সমর্থক । ( সূঃ ভাঃ ২।৩।৪২ ) ।

**বিষ্ণুস্বামী**—কোনও স্পষ্ট সিদ্ধান্ত পাওয়া যায় নাই ।

**শ্রীধরস্বামী**—‘তৎ’-পদার্থ ( বৃহচ্চৈতন্য ) ও ‘ত্বম্’-পদার্থ ( অণু-চৈতন্য )—এই উভয়পদের বৃহত্ত্ব ও অণুত্বরূপ বিরুদ্ধ অর্থ ত্যাগ করিয়া ‘জহদজহৎস্বার্থা লক্ষণা’র দ্বারা কেবল চৈতন্যরূপ অর্থদ্বয়ের সামান্যধিকরণ্যহেতু নিগূর্ণ ব্রহ্মেই ‘তত্ত্বমসি’র পরিসমাপ্তি ( ভাঃ দীঃ ১০।৮৭।২ ) ।

**বল্লাভ**—অমাত্যে রাজপদ-প্রয়োগবৎ প্রজ্ঞা-দ্রষ্টৃ-ত্বাদি ব্রহ্মগুণ-সারসম্পন্ন জীবে জড়বৈলক্ষণ্যকারী ‘তত্ত্বমসি’ বাক্য ( অণুভাষ্য ২।৩।২৯ ) ; ‘তত্ত্বমসি’ শ্রুতির এই খণ্ডিতাংশ মাত্র মহাবাক্য নহে, পরন্তু “ঐতদাত্মা-মিদং.....তত্ত্বমসি শ্বেতকেতো” এই সম্পূর্ণ বাক্যই ‘মহাবাক্য’ ; তদ্বারা জগতের ব্রহ্মাত্মকত্ব, সত্যত্ব এবং জীব ও ব্রহ্মের অভিন্নত্ব ( সাম্যত্ব নহে ) জ্ঞাপিত হইতেছে ।

**শ্রীজীবপাদ**—তদংশভূত চিদ্রূপত্বে সমানাকারতা ( তত্ত্ব সং, সত্যানন্দগোস্বামি-সং. ৫১ অন্ত ) ; ‘তম্’পদার্থ-দ্বারা লক্ষিত ‘জীবাগ্না’র চিদ্রূপযুক্ততা ও নিত্যতা এবং ‘তৎ’পদার্থ-দ্বারা লক্ষিত ‘পরমাগ্না’রও তাদৃশত্ব অর্থাৎ জ্ঞানস্বরূপতা ও নিত্যতা ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যে বোধিত। ( ঐ, ৫২ অন্ত )।

“তত্ত্বমসীত্যাদি শাস্ত্রমপি তৎপ্রেমপরমেব জ্ঞেয়ম্ । ত্বমেবামুক ইতিবৎ” ( প্রীতি সং, ১ অন্ত, শ্রীপুরীদাস-মহাশয়-সং )—‘তুমি অমুক’ এই উক্তির দ্বারা ‘তুমি’ পদের বাচ্যের সহিত সম্বন্ধ-সূচনার গ্রায় ‘তত্ত্বমসি’ বাক্যের ‘তৎ’ পদের বাচ্যের সহিত ‘ত্বম্’ পদের বাচ্যের প্রেমপর সম্বন্ধ সূচিত।

**শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ**—‘তত্ত্বমসি’ বাক্য জীবের চিন্ময়-সত্ত্বাবোধক ও বেদের ‘প্রাদেশিক’ বাক্য, মহাবাক্য নহে—‘প্রণব’ই মহাবাক্য ; “প্রণব যে মহাবাক্য—ঈশ্বরের মূর্তি । প্রণব হৈতে সর্ববেদ জগতে উৎপত্তি ॥ ‘তত্ত্বমসি’ জীবহেতু প্রাদেশিক বাক্য । প্রণব না মানি’ তারে কহে মহাবাক্য ॥” ( চৈঃ চঃ মঃ ৬।১৭৪-৭৫ )।

**শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তী**—‘তত্ত্বমসি’ জীব ও ব্রহ্মের ‘ভিন্নাভিন্ন’ত্ব-নিদর্শক ( সাঃ দঃ ১০।৮৭।৩২ ) ; রাজার সম্বন্ধবশতঃ ‘রাজপুরুষ’ উক্তির গ্রায় ‘ত্বম্’-পদার্থ-বাচ্য জীব ‘তৎ’ পদার্থবাচ্য পরমেশ্বরের সম্বন্ধ-বিশিষ্ট ; কেহ কেহ ‘তত্ত্ব’ ( তাঁহার ) ‘ত্বম্’ ( তুমি ) ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাস-দ্বারা ‘তত্ত্বম্’ পদের বিশ্লেষ করেন,—“রাজকীয়-পুরুষোহপি রাজপুরুষ ইতি তৎ-পদার্থসম্বন্ধী ত্বম্পদার্থ ইতি ‘তত্ত্বমসি’ ইতি মহাবাক্যার্থঃ কেচিত্ত্ব তত্ত্ব ত্বমিতি ষষ্ঠীতৎপুরুষণাপি বদন্তি ।” ( সাঃ দঃ ১০।৮৭।৩২ )।

**শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ**—ব্রহ্মসাম্যই ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি বাক্যের উদ্দেশ্য, ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ ভেদরাহিত্য নহে ( সিঃ রঃ ৬।২২ ) ; ব্রহ্মায়ত্ত-বৃত্তিকত্বাদি-দ্বারা ভেদেই ‘অভেদ’জ্ঞানবোধক ; ব্রহ্মাধীন বলিয়া ‘ব্রহ্মাভিন্ন’ এই অভেদবাদ ভক্তিরই প্রকারবিশেষ, ভূতশুদ্ধিবৎ ‘ভক্তিযোগে’রই

তুলনামূলক-পঞ্জী (সিদ্ধান্তগত ঐক্য, অনৈক্য ও বৈশিষ্ট্য) ৩১১

প্রকাশবিশেষ ; 'সচ্চিদানন্দাকারোহসি' ( গোঃ ভাঃ ৩৩৪৬ ; তত্ত্বসন্দর্ভ-  
টীকা, ৪৩ অনু ) ।

## সিদ্ধান্তগত ঐক্য, অনৈক্য ও বৈশিষ্ট্য

১। শ্রীশঙ্কর, শ্রীভাস্কর, শ্রীরামানুজ, শ্রীমধ্ব, শ্রীনিম্বার্ক, শ্রীশ্রীধর, শ্রীবল্লভ ও শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ—এই আটজন আচার্যের যে-যে বৈদান্তিক সিদ্ধান্তে মিল আছে, তাহা এই :—

(১) ব্রহ্ম—‘নিত্য সত্য’ ; (২) ব্রহ্ম—‘পরতত্ত্ব’ ; (৩) ব্রহ্ম—‘জগৎ-  
কারণ’ ; (৪) শব্দই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ ; (৫) ব্রহ্ম—সং, চিৎ ও আনন্দ-স্বরূপ ;  
(৬) আনন্দই প্রয়োজন ।

২। অন্যান্য বৈষ্ণবাচার্য হইতে শ্রীশঙ্করাচার্যের মতবাদের  
নিম্নলিখিত পার্থক্য দৃষ্ট হয়,—(১) অনির্বচনীয় মায়াদ্বারা ব্রহ্মের  
ঔপাধিক ভাব ( ঈশ্বর, জীব ও জগতের ব্যবহারিক সত্তা ) ; (২) নির্বিশেষ  
ব্রহ্মই ‘পারমার্থিক’ সত্য, সবিশেষ বা সগুণ ব্রহ্ম ‘ব্যবহারিক’ সত্য ; (৩)  
‘পারমার্থিক’ ও ‘ব্যবহারিক’ এই দুইটি শব্দের দ্বারা নির্বিশেষ ও সবিশেষ  
শ্রুতির সঙ্গতি সাধন ; (৪) জীব ও জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত, সুতরাং ‘মিথ্যা’  
( সত্যজ্ঞানের দ্বারা বাধিত ) ; (৫) মায়াপহিত চৈতন্যই—ঈশ্বর এবং  
অবিদ্যোপহিত চৈতন্যই—জীব ; ঈশ্বর—সমষ্টি উপাধি, জীব—ব্যষ্টি  
উপাধি ; (৬) ঈশ্বর ও জীব উভয়ই প্রতিবিশ্ব-স্থানীয় ; (৭) ব্রহ্ম কেবল  
সত্য, কেবল জ্ঞান, কেবল আনন্দ-স্বরূপ ; (৮) ঈশ্বর মায়াযোগে অবতার  
গ্রহণ করেন ; (৯) জ্ঞানই ‘সাধন’ এবং ব্রহ্মস্বরূপ-উপলব্ধিই ( চিন্মাত্র-  
উপলব্ধি ) সাধ্য ।

৩। অন্যান্য বৈষ্ণবাচার্য হইতে শ্রীরামানুজাচার্যের বৈশিষ্ট্য  
—(১) স্থূল চেতন ও অচেতন এবং সূক্ষ্ম চেতন ও অচেতন-বিশিষ্ট

ব্রহ্মের একত্ব ; (২) ব্রহ্ম শরীরী ও বিশেষ্য, জীবজগৎ শরীর ও বিশেষণ ; (৩) জীব ব্রহ্মের গুণ বা বিশেষণরূপে ব্রহ্মের অংশ ; (৪) শক্তি ও শক্তিমানে ভেদ ।

৪। শ্রীরামানুজের সহিত শ্রীনিম্বার্কের মতে যে-যে অংশে মিল আছে, তাহা এই :—(১) শ্রীরামানুজ ও শ্রীনিম্বার্ক উভয়েই ত্রিতত্ত্ববাদী ; (২) উভয়ের মতেই ব্রহ্ম সজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদরহিত হইয়াই ‘স্বগতভেদ’-যুক্ত, জীব ও জগৎ ব্রহ্মের স্বগতভেদ ; (৩) উভয়ের মতেই ব্রহ্ম জগতের ‘নিমিত্ত’ ও ‘উপাদান’-কারণ ; (৪) উভয়ের মতে জীব ও জগৎ ব্রহ্মের ‘পরিণাম’ ; (৫) উভয়ের মতে ব্রহ্ম ‘সগুণ’ ও ‘সবিশেষ’ ; (৬) উভয়ের মতেই জীব জ্ঞানস্বরূপ ও জ্ঞাতা, কর্তা, ভোক্তা, নিত্য, অণু-পরিমাণ, সংখ্যায় বহু ও অনন্ত এবং প্রকার-ভেদে ‘বদ্ধ’ ও ‘মুক্ত’ ; (৭) শ্রীরামানুজ ও শ্রীনিম্বার্ক উভয়ের মতেই অচিৎ তিন প্রকার—‘প্রাকৃত’, ‘অপ্রাকৃত’ ও ‘কাল’ ; (৮) প্রকৃতি ব্রহ্মের ‘অচিৎ’-শক্তি, প্রকৃতি হইতে জাত ‘প্রাকৃত’ অর্থাৎ পরিদৃশ্যমান বিশ্ব-চরাচর । শ্রীনিম্বার্কের ‘অপ্রাকৃত’ ও শ্রীরামানুজের ‘শুদ্ধসত্ত্ব’ প্রায় এক । ইহা ব্রহ্ম ও মুক্তাভ্যুগ্গের দিব্যদেহ ও ভগবদ্ধামস্থ দ্রব্যের উপাদান-কারণ । উভয়ের মতে কাল অংশবিহীন, নিত্য ও বিভূ ।

৫। অন্যান্য বৈষ্ণবাচার্য হইতে শ্রীমধ্বাচার্যের মতবাদের পার্থক্য বা বৈশিষ্ট্য—(১) শ্রীমধ্বাচার্য কেবল-ভেদবাদী ; তিনি ‘জীবে ঈশ্বরে, জীবে জীবে, ঈশ্বরে জড়ে, জীবে জড়ে ও জড়ে জড়ে’—এই পঞ্চভেদ স্বীকার করেন ; (২) শ্রীমধ্বাচার্য ব্রহ্মকে ‘নিমিত্ত-কারণ’ মাত্র বলেন, ‘উপাদান-কারণ’ নহে ।

৬। অন্যান্য আচার্য হইতে শ্রীজীবগোস্বামিপাদের বৈশিষ্ট্য—(১) শ্রীজীবপাদ পরব্রহ্মকে একমাত্র স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্বরূপে ‘সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগতভেদ’-রহিত এবং স্বরূপাখ্য-জীবাখ্য-মায়াখ্য-শক্তির আশ্রয়-



তুলনামূলক-পঞ্জী (শ্রীজীবপাদেব বৈশিষ্ট্য, শঙ্কর ও বল্লভ) ৩১৩

রূপে 'অদ্বয়তত্ত্ব' বলেন ; এক অদ্বয়তত্ত্বই তাঁহার অদ্বিতীয়া অচিন্ত্য স্বাভাবিকী শক্তিবৈচিত্রীক্রমে স্বরূপে (পূর্ণ ভগবৎস্বরূপে), স্বরূপ-বৈভবে (গোলোক-বৈকুণ্ঠাদি-ধামরূপে), জীব-শুদ্ধজীব) রূপে ও প্রধান- (মায়াশক্তির উপাদানাংশ) রূপে চতুর্বিধ অবস্থায় সর্বদা অবস্থিত। (২) ব্রহ্মের মুক্তপ্রগ্রহবৃত্তিতে তিনি স্বরূপ 'শ্রীকৃষ্ণ' ; জ্ঞানিগণের ব্রহ্মপ্রতীতি 'অসম্যক', যোগিগণের পরমাত্ম-প্রতীতি 'আংশিক' ও ভাগবতগণের ভগবৎ-প্রতীতি 'পূর্ণ' ; পরতত্ত্বের পূর্ণতম আবির্ভাবই—শ্রীকৃষ্ণ। পরতত্ত্বের দ্বিবিধ আনন্দ—(ক) তাঁহার স্বরূপের আনন্দ ও (খ) স্বরূপশক্তির আনন্দ। স্বরূপশক্ত্যানন্দে অধিক বিলাস ও বৈচিত্র্য। (৩) শ্রীশ্রীজীবগোস্থামিপাদ পরমাত্মার শক্তিপরিণামবাদী, বস্তু-পরিণামবাদী নহেন ; জগৎ পরমাত্মার বহিরঙ্গা শক্তির পরিণাম। (৪) মায়িক ব্রহ্মাণ্ড পরমাত্মার মায়াশক্তির পরিণতি, জীব পরমাত্মার জীবশক্তি বা তটস্থা শক্তির পরিণতি, এবং চিন্ময় ভগবদ্ধামাদি ও তত্রত্য লীলাদি পরতত্ত্বের চিহ্নশক্তির (স্বরূপশক্তির) পরিণতি। (৫) জীবশক্তিয়ুক্ত কৃষ্ণের অংশই জীবাত্মা, জীব তটস্থা শক্তি অর্থাৎ জীব স্বরূপশক্তিও নহে, মায়াশক্তিও নহে, তন্মধ্যবর্তী একটি শক্তি-বিশেষ। (৬) ঈশ্বরের শক্তিই জগতের মুখ্য উপাদান ও মুখ্য নিমিত্ত-কারণ এবং জীবমায়া গৌণনিমিত্তকারণ ও গুণমায়া (ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি) গৌণ উপাদান-কারণ। (৭) শক্তি ও শক্তিমানে অভেদ ও ভেদ। (৮) শ্রীমদ-ভাগবতই বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্য।

৭। শ্রীশঙ্করাচার্যের কেবলাদ্বৈতবাদের সহিত শ্রীবল্লভাচার্যের

শুদ্ধব্রহ্মবাদ বা শুদ্ধাদ্বৈতবাদের নিম্নলিখিত প্রধান পার্থক্যসমূহ দৃষ্ট হয়,—

(১) শ্রীশঙ্করাচার্য 'জীব' ও 'জগতের' মিথ্যাত্ব প্রতিপাদন করিয়া

ব্রহ্মের অদ্বিতীয়ত্ব স্থাপন করেন। এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মই (কারণ) মায়িক

উপাধি-দ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া প্রত্যক্ষ (প্রতীয়মান) সত্য জীব ও জগদ্রূপ

(কার্য) দ্বৈতভাবসৃষ্টি করে।

(১) শ্রীবল্লাভাচার্য ব্রহ্মের ( কারণের ) জ্ঞায় জীব ও জগতের ( কার্যের ) নিত্য সত্যত্ব প্রতিপাদন করিয়া মায়িক উপাধিরহিত অর্থাৎ শুদ্ধ ব্রহ্মের একত্ব স্থাপন করেন। শ্রীবল্লাভাচার্যের মতে ব্রহ্মের ( কারণের ) অদ্বিতীয়ত্ব-স্থাপনের জন্ত জীব ও জগতের ( কার্যের ) মিথ্যাত্ব এবং ব্রহ্মের মায়িক উপাধিগ্রহণের ( অশুদ্ধতার ) কোনই প্রয়োজন নাই। মায়িক উপাধিরহিত শুদ্ধব্রহ্মই তাঁহারই জ্ঞায় নিত্য সত্য জীব ও জগতে পরিণত হইয়া এক অদ্বিতীয় তত্ত্বরূপে অবস্থান করেন। জীব ও জগৎ ব্রহ্মই, তাহা দ্বিতীয় বস্তু নহে, সুতরাং অদ্বয়ত্বের কোনই ব্যাঘাত হয় না।

(২) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে সং, চিৎ ও আনন্দই 'ব্রহ্ম' অর্থাৎ ব্রহ্ম কেবল সং বা সত্তা, কেবল চিৎ বা জ্ঞান ও কেবল আনন্দ।

(২) শ্রীবল্লাভাচার্য-মতে সং, চিৎ ও আনন্দ ব্রহ্মের 'স্বরূপ' ও 'গুণ'; তাহা ব্রহ্মেরই অবিভাজ্য স্বরূপ অর্থাৎ ব্রহ্ম কেবল সত্তা নহেন, তিনি সত্তাবান্; কেবল জ্ঞান নহেন, তিনি সর্বজ্ঞ; কেবল আনন্দ নহেন, তিনি আনন্দময়।

(৩) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে জগতের কারণ 'ব্রহ্ম' নহে, 'মায়া'; অর্থাৎ জগৎ ব্রহ্মের বিবর্ত, মায়াই সেই অসং বা ব্যবহারিক জগতের জননী।

(৩) শ্রীবল্লাভাচার্যের মতে একমাত্র ব্রহ্মই নিত্য সত্য জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ; 'মায়া' নিত্য সদ্বস্তুর কারণ হইতে পারে না।

(৪) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে সমস্ত ভেদপ্রতীতিই মিথ্যা, জগতের কোন পারমাণ্বিক সত্তা নাই, একমাত্র ব্রহ্মই নিত্য পারমাণ্বিক 'সত্য', জগৎ ও জীব 'মিথ্যা'।

(৪) শ্রীবল্লাভাচার্যের মতে ব্রহ্মের ইচ্ছাসম্প্রদায় ভেদ-প্রতীতি মিথ্যা নহে। ঘট-পটাদি বা জগৎ ও জীব—ব্রহ্মের বহুভবন-ইচ্ছা হইতে ব্রহ্মেরই সৃষ্টি। সুতরাং তাহাদের সত্তা রজ্জুতে সর্পভ্রান্তিবৎ বিবর্ত বা মিথ্যা।

হইতে পারে না। জগৎ নিত্য সত্য, সংসার ( ‘আমি’, ‘আমার’ অভিমান )—যাহা অবিচ্ছিন্ন, তাহা মিথ্যা।

(৫) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে ‘আত্মা’ এক অদ্বিতীয়।

(৫) শ্রীবল্লভাচার্যের মতে আত্মা বহু ও অনন্ত।

(৬) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে আত্মা ‘এক’, আত্মার বহুত্বের প্রতীতি মিথ্যা।

(৬) শ্রীবল্লভাচার্যের মতে ব্রহ্ম স্বেচ্ছায় জীবরূপে প্রকটিত হন ; সুতরাং অনন্ত জীব সমস্তই সত্য।

(৭) শঙ্করাচার্যের মতে আত্মাই ‘ব্রহ্ম’ বলিয়া তাহা ‘বিভু’।

(৭) বল্লভাচার্যের মতে আত্মা কখনও ‘ব্রহ্ম’ নহে ; ইহা অণু, কখনও বিভু নহে ; তবে যখন আত্মা ব্রহ্মভাব-প্রাপ্ত হয়, তখন ইহা ব্রহ্মের বিভূত্বগুণ লাভ করে।

(৮) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে ব্রহ্ম সগুণ নহেন, নিগুণ ; সগুণ ব্রহ্ম বা শবল ব্রহ্ম বা ঈশ্বর মায়াবদ্ধ, তাহা ব্যবহারিক সত্যমাত্র অর্থাৎ মিথ্যা ; উপাসনার জন্য সগুণ ব্রহ্মের কল্পনা, সুতরাং তাহা নিগুণ ব্রহ্মের গৌণ প্রতীতি।

(৮) শ্রীবল্লভাচার্যের মতে নিগুণ ও সগুণ ব্রহ্মে কোন ভেদ নাই। প্রাকৃত রক্ত-মাংসের শরীর বা প্রাকৃত গুণরহিত বলিয়া ব্রহ্ম ‘নিগুণ’ নামে অভিহিত এবং অপ্রাকৃত কল্যাণগুণগ্রামবিশিষ্ট বলিয়া তিনি ‘সগুণ’ নামে কথিত। ব্রহ্ম—সমস্ত বিরুদ্ধধর্মাস্রয়। সুতরাং একধারে সগুণতা ও নিগুণতা ব্রহ্মে সম্ভব। ‘অপানিপাদঃ’ শ্রুতি তাঁহার প্রাকৃত পানিপাদ নিষেধ করিয়া অপ্রাকৃত হস্তপদ ও গুণের বিষয় কীর্তন করেন।

(৯) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে ব্রহ্ম ‘কেবলজ্ঞান’, তিনি জ্ঞাতা বা জ্ঞেয় নহেন।

(৯) শ্রীবল্লভাচার্যের মতে ব্রহ্ম কেবলমাত্র ‘জ্ঞান’ নহেন, তিনি সমস্তই ; আনন্দই ব্রহ্মের স্বরূপ অর্থাৎ তিনি রসস্বরূপ, রসাত্মক, সদানন্দ।

(১০) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে জগতের সৃষ্টি ও লয় মায়াবৃত্ত ।

(১০) শ্রীবল্লাভাচার্যের মতে ব্রহ্মের আবির্ভাব-শক্তিদ্বারা জগতের 'সৃষ্টি' এবং তিরোভাব-শক্তিদ্বারা জগতের 'লয়' । আবির্ভাব-শক্তি ব্রহ্ম হইতে নিত্য সত্য জগৎকে প্রকাশিত করেন এবং তিরোভাবশক্তি নিত্য সত্য জগৎকে ব্রহ্মে লীন করিয়া অপ্রকাশিত রাখে ।

(১১) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে 'মোক্ষ' অর্থে চিন্মাত্রোপলব্ধি অর্থাৎ নাম-রূপবিহীন কেবল-বিশুদ্ধ-চৈতন্যস্বরূপ ব্রহ্ম বলিয়া অনুভব । ব্রহ্ম-জ্ঞানের দ্বারা মিথ্যাত্ব-জ্ঞানরূপ দ্বৈতভাব বা মায়িক উপাধি বিনষ্ট হয়, তাহাই মোক্ষের সাধক ।

(১১) শ্রীবল্লাভাচার্যের মতে ব্রহ্মের সহিত সংযোগ বা সাযুজ্যই 'মোক্ষ' ; তদ্বারা নামরূপবিহীন চিন্মাত্রস্বরূপ হইয়া যাইতে হয় না ; তাহা পরব্রহ্মে 'গুণাতীত প্রবেশ' ; সাক্ষাদ্ভগবদ্ভজনোপযোগী ভগবদ্বিভূতাত্মকদেহেন্দ্রিয়প্রাণান্তঃকরণ-জীবাশ্রয়স্বরূপ-প্রাপ্তি এবং পূর্ণা-নন্দাত্মক পুরুষোত্তমের সহিত মনোবাক্যের অবিষয় আনন্দের উপলব্ধি ও তদ্রূপ আনন্দময়তা-প্রাপ্তি । জীবের ব্রহ্মে লয়ের দ্বারা জীবত্বের নাশ হয় না । জীবে আনন্দময় পুরুষোত্তমের প্রবেশ হইলে শ্রীপুরুষোত্তম রসাত্মক বলিয়া জীবও আনন্দাত্মক হন এবং অন্তঃসাক্ষাৎকার ও বহিঃ-সাক্ষাৎকার লাভ করিয়া ধন্য হন ।

(১২) শ্রীশঙ্করাচার্যের মতে জ্ঞানই শ্রেষ্ঠ সাধন ।

(১২) শ্রীবল্লাভাচার্যের মতে 'ভক্তি'ই শ্রেষ্ঠ সাধন । ভক্তি 'সাধন'-রূপা ও 'সাধ্য'রূপা ভেদে দ্বিবিধা । সাধ্যরূপা ভক্তিই 'প্রেমলক্ষণা' বা 'নিগুণা' ভক্তি । ভক্তিপথে ভগবানের রূপাই মুখ্য । রূপা বা অনুগ্রহকেই 'পোষণ' বা 'পুষ্টি' বলে । ভক্তি বা রূপার পথই 'পুষ্টিমার্গ' । যেখানে প্রীতি, সেখানে পুষ্টি অর্থাৎ ভগবদনুগ্রহ ।

## তুলনামূলক-পঞ্জী ( শ্রীবল্লভ, শ্রীনিম্বার্ক ও শ্রীগৌড়ীয়সিদ্ধান্ত ) ৩১৭

(১৩) শ্রীশঙ্করাচার্য শব্দপ্রমাণরূপে বেদ, ব্রহ্মসূত্র ও শ্রীমদ্ভাগবদ-গীতাকে স্বীকার করেন।

(১৩) শ্রীবল্লভ বেদ, ব্রহ্মসূত্র, গীতা ও শ্রীমদ্ভাগবতের সমাধিভাষা \* এবং এই চারি প্রমাণের অবিরোধী পুরাণ, স্মৃতি-প্রভৃতিকে স্বীকার করেন।

\*

\*

\*

শ্রীচৈতন্যদেব শ্রীমদ্ভাগবতের অনুব্যাখ্যারূপ শ্রীব্রহ্মসংহিতা ও শ্রীকৃষ্ণ-কর্ণামৃতকে যথাক্রমে সিদ্ধান্ত ও ভজনের প্রমাণ-গ্রন্থরূপে শ্রীরাম-রায়ের হস্তে প্রদান করেন।<sup>১</sup> সেই ব্রহ্মসংহিতায় শ্রীব্রহ্মকৃত-গোবিন্দস্তবে অচিন্ত্য-ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত প্রকাশিত হইয়াছে।<sup>২</sup> শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতের ভজনরহস্য

শ্রীবল্লভাচার্য ও শ্রী-  
নিম্বার্ক হইতে শ্রী-  
গৌড়ীয়সিদ্ধান্ত ও  
ভজনপ্রণালীর  
বৈশিষ্ট্য

শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর শ্রীশ্রীস্বরূপরামরায়ের সহিত শ্রীনীলা-  
চলে নিত্য আশ্বাদন করিতেন। শ্রীবল্লভাচার্যকে কেহ  
কেহ শ্রীবিশ্বমঙ্গলের অধস্তন বলিয়া স্থাপন করিলেও  
শ্রীবল্লভাচার্যের ভজনপ্রণালীতে সপরিষ্কার শ্রীশ্রীগৌর-  
সুন্দরের প্রদর্শিত শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতের লীলামাধুর্যাস্বাদন-  
বৈশিষ্ট্য বা শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ‘অনয়ারাধিতো নূনঃ’<sup>৩</sup>

শ্লোকোক্ত মহাভাবস্বরূপিণী শ্রীরাধার সর্বোৎকর্ষের কোন সিদ্ধান্ত বা  
ভজনের কোন ইঙ্গিত পাওয়া যায় না। শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ( ভাঃ ২।১০।৪ )  
“পোষণং তদনুগ্রহঃ”—এই বাক্যানুসারে কৃষ্ণানুগ্রহরূপা ভক্তিই শ্রীবল্লভ-  
প্রপঞ্চিত পুষ্টি ভক্তি। কিন্তু শ্রীগৌড়ীয়রসিকগণের সিদ্ধান্তসম্মত শ্রীমদ্-  
ভাগবতোক্ত পুষ্টি-পরাকাষ্ঠার অধিকতর উৎকর্ষ শ্রীপ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীজীবপাদ

\* শ্রীবল্লভাচার্যের মতে শ্রীমদ্ভাগবতের ত্রিবিধ ভাষা,—(১) লোকভাষা, ২) পরমত-  
ভাষা ও (৩) সমাধি-ভাষা। ‘লোকভাষা’য় যুদ্ধ-বিগ্রহ-স্থান-কাল-পাত্রাদির বিষয় বর্ণিত ;  
‘পরমত-ভাষা’য় অপরের মত বিবৃত হইয়াছে ; আর ‘সমাধিভাষা’য় “সমাদ্যো স্বয়মনুভূয়  
নিরূপিতং সা সমাধিভাষা” ) স্বয়ং শ্রীব্যাসদেবের উপলব্ধি বা সাক্ষাদর্শন বর্ণিত, ইহা অত্রান্ত।

১। চৈঃ চঃ ম ৯।৩৩ ; ২। ব্রহ্মসংহিতা ৫।১০, ২০, ২১, ৩৪, ৩৫, ৬২ ; ৩। ভা ১০ ৩০।৮



কর্তৃক প্রদর্শিত হইয়াছে,<sup>১</sup>—“পোষণেহপি তদেব মুখাং প্রয়োজনম্ ।  
পোষণ-শব্দেন হনুগ্রহ উচ্যতে, তস্মৈ চ পরাকার্যাপ্রাপ্তিঃ  
স্বপ্ৰীতিদান এব” ।

স্বপ্ৰীতিদান একমাত্র স্বভজন-বিভজন-প্রয়োজনাবতার-শ্রীগৌরসুন্দরের  
মহাবদাতৃময়ী লীলায় প্রকটিত হইয়াছিল । স্বয়ং স্বরূপশক্তি শ্রীহ্লাদিনী  
ব্যতীত তাঁহার নিজস্ব বৃত্তিকে অপর কেহ স্বতন্ত্রভাবে দান করিতে  
পারেন না । সেই হ্লাদিনী বা মহাভাব-মিলিত-তনু শ্রীমাধবই শ্রীকৃষ্ণের  
শ্রীগৌরাবতার । সুতরাং শ্রীগৌরসুন্দরের শক্তিসঞ্চারিত ভক্তিরসাত্মক  
শ্রীরূপগোষ্ঠামিপাদের প্রপঞ্চিত উন্নতোজ্জ্বলরসময় ভজনই গোড়ীয়-  
রসিকগণের আরাধ্যা পুষ্টিপরাকার্য বা হ্লাদিনী শক্তির কৃপাবাহন-স্বরূপ  
গোড়ীয়মহতের কুপৈকলভ্যা রাগানুগা ভক্তি । শ্রীনিম্বাকার্য বলেন,<sup>২</sup>—

“অঙ্গে তু বামে বৃষভানুজাং মুদা, বিরাজমানামনুরূপসৌভগাম্ ।

সখীসহস্রৈঃ পরিসেবিতাং সদা, স্মরেম দেবীং সকলেষ্টকামদাম্ ॥”

এই স্থানে জীবের সমস্ত ইষ্টফলদাত্রী শ্রীরাধিকার মধ্যে বৈধভাবেরই  
প্রাচুর্য প্রকাশিত । কৃষ্ণবাঙা-পৃথিবীরূপ করে আরাধনে । অতএব ‘রাধিকা’  
নাম পুরাণে বাখানে ॥<sup>৩</sup> অনয়ারাধিতো নুনং ভগবান্ হরিরীশ্বরঃ ।  
যন্নো বিহায় গোবিন্দঃ প্রীতো যামনয়দ্রহঃ ॥<sup>৪</sup>—প্রভৃতি উক্তিতে যে  
শ্রীগোবিন্দানন্দিনী শ্রীরাধার সেবা-বৈশিষ্ট্যের উৎকর্ষ প্রকাশিত হইয়াছে,  
তাহা শ্রীনিম্বার্ক-প্রচারিত শ্রীরাধাতে নাই । শ্রীনিম্বার্কের আরাধ্যা শ্রীরাধা  
সম্ভ্রমজ্ঞানে পূজ্যা ও জীবের কামপ্রদাত্রী বা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া সঙ্গিনী  
বিশেষ । এ সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা বৈদান্তিক সিদ্ধান্তগ্রন্থে সম্ভবপর  
নহে । কেবল ইঙ্গিতে দিগ্‌দর্শন করা হইল । স্থানান্তরে গোড়ীয়গণের  
দার্শনিক সিদ্ধান্তের মৌলিকত্ব ও সর্বোৎকর্ষের বিচার প্রদর্শিত হইয়াছে ।

১ । শ্রীশ্রীপ্রীতিসন্দর্ভ ১৭ অনু ( শ্রীমৎ পুরীদাসগোষ্ঠামি-সম্পাদিত সং, ১৮ পৃষ্ঠা ) ;

২ । শ্রীনিম্বার্ক-দশগ্লোকী ঐম গ্লোক ; ৩ । চৈঃ চঃ আঃ ৪।৮৭-৮ ; ৪ । ভাঃ ১০।৩০।২৮ ।

শ্রীশ্রীগুরুগোঁরাঙ্গো জয়তঃ

## পারিশিষ্ট

### আচার্যগণের সংক্ষিপ্ত পরিচয়

#### শ্রীশঙ্করাচার্য

শ্রীশঙ্করাচার্য দাক্ষিণাত্যে পশ্চিম-সমুদ্রতীরস্থ কেরল'-দেশান্তর্গত 'কাল্যাডি'-নামক একটি ক্ষুদ্র গ্রামে<sup>১</sup> ৬০৮ শকাব্দায়<sup>২</sup> (= ৬৮৬খৃঃ) বৈশাখী শুক্ল-তৃতীয়া দিবসে মধ্যাহ্নকালে জন্ম গ্রহণ করেন। শ্রীশঙ্করাচার্যের পিতার নাম 'শিবগুরু', মাতার নাম 'বিশিষ্টা'। ইঁহারা নম্বুরি ব্রাহ্মণ বালিয়া পরিচিত। শ্রীশঙ্করের শৈশবেই পিতৃবিয়োগ হয়। তিনি তিন বৎসর বয়সেই মালয়ালম্ ভাষায় (মাতৃভাষায়) গ্রন্থাদি অধ্যয়ন করিতে সমর্থ হন এবং পঞ্চম-বর্ষে উপনয়ন প্রাপ্ত হইয়া বিদ্যাভ্যাসের জন্ত গুরুগৃহে গমন করেন। সপ্তম বৎসর অতীত হইবার পূর্বেই গুরুগৃহে শিক্ষণীয় যাবতীয় শাস্ত্র-অধ্যয়ন সমাপ্ত করিয়া গৃহে প্রত্যাবর্তন করেন এবং তথায় অগ্ন্যুত্তর শাস্ত্র অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা করেন।

১। বর্তমানে ইহা ত্রিবাঙ্কুর, কোচিন ও মালাবার-নামক দেশে বিভক্ত।

২। আলোয়াই নদীর উত্তর-তীরে অবস্থিত।

৩। "শঙ্করাচার্যের জন্মকাল লইয়া প্রায় ২০।২২ প্রকার মতভেদ আছে। ইহাদের অবান্তরকাল খৃষ্টপূর্ব ৪র্থ শতাব্দী হইতে ১৫শ শতাব্দী পর্যন্ত বিস্তৃত।"—রাজেন্দ্রনাথ ঘোষকৃত 'আচার্য শঙ্কর ও রামানুজ', ২য় সংস্করণ, ৬৫৩ পৃঃ, পাদটীকা।

অষ্টম-বর্ষে মাতার অনিচ্ছাকৃত অনুমতি কৌশলক্রমে প্রাপ্ত হইয়া নিজে-নিজেই সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। পরে নর্মদা-নদীর তীরস্থ গোবিন্দযোগীর<sup>১</sup> নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে গুরু-পদে বরণ করেন। তাঁহার আদেশে কাশী ও তথা হইতে বদরিকাশ্রম গমন করিয়া দ্বাদশ-বৎসর বয়সে ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য রচনা করেন; পরে দ্বাদশ উপনিষৎ, শ্রীগীতা, শ্রীবিষ্ণু-সহস্রনাম ও সনৎসুজাতীয়—এই ষোলখানি গ্রন্থের ভাষ্য প্রণয়ন করেন। ইহাই বেদান্তের প্রস্থানত্রয়ের<sup>২</sup> শঙ্কর-ভাষ্য বলিয়া খ্যাত।

শ্রীশঙ্করাচার্যের শিষ্যগণের মধ্যে পদ্মপাদ, সুরেশ্বর, হস্তামলক ও তোটক—এই চারিজন প্রধান। শ্রীশঙ্করাচার্য বারাণসী হইয়া প্রয়াগে গমনপূর্বক 'কুমারিল ভট্টের সহিত সাক্ষাৎ করেন। মুমূর্ষু কুমারিল ভট্ট শ্রীশঙ্করের সহিত নিজে বিচার না করিয়া তাঁহার প্রধান শিষ্য মণ্ডন মিশ্রের নিকট শ্রীশঙ্করকে মাহিম্যতী-নগরীতে পাঠাইয়া দেন। তথায় শ্রীশঙ্কর মণ্ডনকে বিচারে পরাস্ত করেন। মণ্ডনের সহধর্মিণী 'সরস্বতী' বা 'উভয়ভারতী' বিচারকালে মধ্যস্থা ছিলেন। কথিত আছে,—তিনি শঙ্করসহ কামশাস্ত্র-বিষয়ে বিচার করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। শ্রীশঙ্কর—আকুমান ব্রহ্মচারী; সূত্রাং কামশাস্ত্র-বিষয়ে অনভিজ্ঞ; তিনি উভয়ভারতীর নিকট একমাস সময় লইয়া যোগবলে একটি সঙ্কোমৃত রাজশরীরে প্রবেশ করিয়া কামকলায় অভিজ্ঞতা অর্জন করেন

১। শঙ্কর-সম্প্রদায়ের কিংবদন্তী,—ব্যাকরণ-পাঠকালে শ্রীশঙ্কর যখন পতঞ্জলির 'মহাভাষ্য' অধ্যয়ন করেন, তখন গুরুমুখে শুনিয়াছিলেন যে, পতঞ্জলি সহস্র বৎসর যাবৎ 'গোবিন্দযোগী' নামে খ্যাত হইয়া যোগবলে নর্মদাতীরে এক গুহায় সমাধিস্থ আছেন। সন্ন্যাস-গ্রহণান্তে তথায় গমন করিয়া শঙ্কর গোবিন্দযোগীর সমাধি ভঙ্গ করাইয়া তাঁহার উপদেশ লাভ করেন।

২। ব্রহ্মসূত্র-গ্রন্থ—(১) 'শ্রীতি-প্রস্থান', উপনিষৎ-সমূহ—(২) 'শ্রুতি-প্রস্থান' এবং শ্রীগীতা, শ্রীবিষ্ণুসহস্রনাম ও সনৎসুজাতীয়-গ্রন্থ—(৩) 'স্মৃতি-প্রস্থান' নামে পণ্ডিত-সমাজে বিখ্যাত।

এবং উভয়ভারতীর নিকট বিচার প্রার্থনা করেন। উভয়ভারতী আর বিচার না করিয়া শ্রীশঙ্করের প্রার্থনা-মতে তাঁহার শৃঙ্খেরীমঠে অচলা



শ্রীশঙ্করাচার্য

[ তিরুবোৱরিয়ুর (Tiruvorriyur, S. India )-এর সুপ্রাচীন শৈলী-মূর্তি হইতে ]

থাকিবেন,—এই বর দিয়া যোগবলে দেহত্যাগ করেন। মণ্ডন শ্রীশঙ্করা-চার্যের নিকট সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া ‘সুরেশ্বর’ নামে খ্যাত হন। শ্রীশঙ্করা-চার্য ক্রমে ক্রমে ভারতের প্রায় সর্বত্র পরিভ্রমণ-পূর্বক নানামতাবলম্বী ব্যক্তিদিগকে বিচারে পরাস্ত করিয়া স্বমতে আনয়ন করেন। তিনি তেত্রিশ-বর্ষ বয়সে দেহত্যাগ করেন।’

শ্রীশঙ্করাচার্য তাঁহার চারিজন প্রধান শিষ্যদ্বারা ভারতের চারিপ্ৰান্তে বিষ্ণুর চারি-ধামে চারিটি মঠ স্থাপন করেন; দ্বারকায় সুরেশ্বরচার্যের দ্বারা ‘সারদা-মঠ’, পুরীধামে পদ্মপাদাচার্যের দ্বারা ‘গোবর্ধন-মঠ’, বদরিকায় তোটকাচার্যের দ্বারা ‘জ্যোতির্মঠ’ এবং রামেশ্বরে হস্তা-মলকাচার্যের দ্বারা ‘শৃঙ্গেরী-মঠ’ স্থাপন করেন। সারদামঠে সামবেদের, গোবর্ধন-মঠে ঋগ্বেদের, জ্যোতির্মঠে অথর্ববেদের ও শৃঙ্গেরী-মঠে যজুর্বেদের প্রাধান্য এবং ‘তত্ত্বমসি’, ‘প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম’, ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ও ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’—শ্রীশঙ্করাচার্য-কথিত এই চারিটি মহাবাক্য যথাক্রমে ঐ চারিটি মঠের অবলম্বনীয় হয়।

শঙ্কর-সম্প্রদায়ে শ্রীশঙ্করাচার্যের গুরুপরম্পরা-সম্বন্ধে মতভেদ আছে। কানীতে প্রচলিত শ্রীশঙ্করাচার্যের গুরুপরম্পরা এইরূপ,—(১) নারায়ণ,

১। শ্রীশঙ্করাচার্যের অন্তর্ধান-সম্বন্ধে নানাপ্রকার মতানৈক্য আছে। কোন মতে, শ্রীশঙ্কর কেদারবন্দীতে শিষ্যগণের সম্মুখে উপদেশ-প্রদানানন্তর দেহত্যাগ করেন। কোন মতে, তিনি শৃঙ্গেরীতে সারদাদেবীর সম্মুখে দেহত্যাগ করেন এবং তথায়ই তাঁহাকে সমাধিস্থ করা হয়। কোন মতে, তিনি মালাবারের অন্তর্গত ‘ত্রিচূর’-নগরে পরশুরামের মন্দিরে শিবলিঙ্গে লীন হন। মতান্তরে, তিনি কাঞ্চীতে কামাখ্যাদেবীর সম্মুখে দেহত্যাগ করেন এবং তাঁহার দেহ মন্দিরের দ্বারদেশে সমাহিত করা হয়। অন্ত্যমতে, বোম্বাই-এর নিকট ‘নির্মলা’-নামক একটি দ্বীপে তিনি দেহত্যাগ করেন। দেহত্যাগের কাল—কোন মতে ৬৪০ শকাব্দ, মতান্তরে ৬৪২ শকাব্দ, অন্য মতে ৬৪৪ শকাব্দ।



(২) ব্রহ্মা, (৩) বশিষ্ঠ, (৪) শক্তি, (৫) পরাশর, (৬) ব্যাস, (৭) শুক, (৮) গোড়পাদ, (৯) গোবিন্দযোগী, (১০) শঙ্করাচার্য ।

আচার্য শ্রীশঙ্কর-কৃত প্রস্থানত্রয়ের ভাষ্য ব্যতীত ‘শঙ্করাচার্যের গ্রন্থাবলী’ নামে খ্যাত সর্বসমেত ১৫১টি গ্রন্থের মধ্যে ২২টি ভাষ্য, উপদেশ ও প্রকরণ-গ্রন্থ ৫৪টি ও স্তবস্তুতি ৭৫টি পাওয়া যায় । শ্রীশঙ্করাচার্য নিম্নলিখিত গ্রন্থের রচয়িতা বলিয়া বিশেষ প্রসিদ্ধ—(১) ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য, (২) ঈশোপনিষদ্-ভাষ্য, (৩) কেনোপনিষদ্-ভাষ্য, (৪) কঠোপনিষদ্-ভাষ্য, (৫) প্রশ্নোপনিষদ্-ভাষ্য, (৬) মুণ্ডকোপনিষদ্-ভাষ্য, (৭) মাণ্ডুক্যোপনিষদ্-ভাষ্য, (৮) ঐতরেয়োপনিষদ্-ভাষ্য, (৯) তৈত্তিরীয়োপনিষদ্-ভাষ্য, (১০) ছান্দোগ্যোপনিষদ্-ভাষ্য, (১১) বৃহদারণ্যকোপনিষদ্-ভাষ্য, (১২) শ্বেতাশ্বতরোপনিষদ্-ভাষ্য, (১৩) নৃসিংহপূর্বতাপনীয়োপনিষদ্-ভাষ্য, (১৪) শ্রীগীতা-ভাষ্য, (১৫) শ্রীবিষ্ণুসহস্রনাম-ভাষ্য, (১৬) সনৎসুজাতীয়-ভাষ্য, (১৭) আপস্তম্বীয় ধর্মসূত্র-ভাষ্য, (১৮) গায়ত্রী-ভাষ্য, (১৯) সাংখ্যকারিকা-ভাষ্য ও (২০) হস্তামলক-ভাষ্য ।



১। কেহ কেহ ইহা আদি শঙ্করাচার্যের রচিত নহে বলিয়া বিতর্ক করেন । শ্রীধরস্বামিপাদ ভাঃ দীঃ ১০।৭৮।২১ নৃসিংহপূর্বতাপনীর (২।৫।১৬ মন্ত্রের) ভাষ্যোক্ত “মুক্তা অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃত্বা ভজন্তে” কিঞ্চিৎ পাঠভেদের সহিত এই বাক্যটি সর্বত্র ভাষ্যকারের রচিত বলিয়াছেন । শ্রীসনাতনাদি (বৃঃ ভাঃ টীঃ ২।২।১৮৬) গোস্বামিপাদগণ নৃসিংহ-পূর্বতাপনীয় উপনিষদের ভাষ্যান্তর্গত উক্ত বাক্যকে এবং শ্রীজীবপাদ (শ্রীতত্ত্বসন্দর্ভঃ ১৫ অঙ্ক) শ্রীগোবিন্দাষ্টক, শ্রীযমুনাষ্টক প্রভৃতি গ্রন্থকে আদি শঙ্করাচার্যেরই রচিত বলিয়াছেন ।

## শ্রীভাস্করাচার্য

ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যকার ভাস্করাচার্যের জন্মকাল, জন্মস্থান ও প্রকৃত পরিচয় এখনও অকাট্য প্রমাণদ্বারা স্থাপিত হয় নাই। কেহ বলেন,— বৈদান্তিক ভাস্করাচার্য ‘সিদ্ধান্তশিরোমণি’কার ভাস্করাচার্যের ( ১০৩৬ শকাব্দায় = ১১১৪ খৃষ্টাব্দে জন্ম ) উদ্বর্তন ষষ্ঠপুরুষ। শান্তিল্য-বংশীয় কবিচক্রবর্তী ত্রিবিক্রমের পুত্র (১) বিদ্যাপতি-উপাধিধ্বক ‘ভাস্কর ভট্ট’, ভাস্করের পুত্র (২) গোবিন্দ সর্বজ্ঞ, তৎপুত্র (৩) প্রভাকর, তৎপুত্র (৪) মনোরথ, তৎপুত্র (৫) মহেশ্বরভাষ্য, তৎপুত্র (৬) সিদ্ধান্তশিরোমণিকার ভাস্করাচার্য। ভাস্করভাষ্য-সম্পাদক পণ্ডিত দ্বিবেদী মহাশয়ের উক্ত সিদ্ধান্তের সত্যতা-সম্বন্ধে কোন অকাট্য প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। কারণ, সংস্কৃত-সাহিত্যে অনেক ভাস্করাচার্যের নাম পাওয়া যায়। কেহ বলেন,—বাচস্পতি মিশ্রঃ ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যকার ভাস্করাচার্যের মতের অনুবাদ করায়, ভাস্করাচার্য বাচস্পতি-মিশ্র ( ৮৯৮ সংবৎ = ৮৪২ খৃঃ ? ) হইতে পূর্বতন। কেহ উভয়কে সমসাময়িক বলেন। কোনও ভোজরাজ

১। ডাঃ ভাউদাজী মহারাষ্ট্রদেশের নাসিকের নিকট একখানি তাম্রপট্ট আবিষ্কার করেন। পণ্ডিত বিক্রোদ্ধরীপ্রসাদ দ্বিবেদী তৎকর্তৃক সম্পাদিত ভাস্করাচার্য-বিরচিত ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্যের ( বিদ্যাবিলাস প্রেসে মুদ্রিত, ১৯১৫ খৃঃ, গোখালা সংস্কৃত বুক ডিপো, কাশী ) ভূমিকায় ( ৪র্থ পৃষ্ঠায় ) ঐ তাম্রপট্টে উৎকীর্ণ পদগুলি উদ্ধার করিয়াছেন।

২। লোকভাস্কর, শ্রীভাস্কর, ভগবন্তভাস্কর, হরিভাস্কর, ভাস্কর মিশ্র, ভদন্ত ভাস্কর, ভাস্করাচার্য, ভাস্কর শাস্ত্রী, ভাস্কর দীক্ষিত, ভট্ট ভাস্কর, ভাস্করদেব, লৌগাক্ষি ভাস্কর, বৎস ভাস্কর, ভাস্কর নৃসিংহ, ভাস্কর রায়, ভাস্করানন্দ, ভাস্কর সেনা ইত্যাদি।

৩। বাচস্পতি মিশ্র শাস্করভাষ্যের ( ব্রহ্মসূত্র ৩৩৩৮ ) ‘ভামতী’-টীকায় ভাস্করাচার্যের মত উদ্ধার করিয়া খণ্ডন করিয়াছেন ; ইহা ‘ভামতী’-র-টীকাকার অমলানন্দও উল্লেখ করিয়াছেন।

৪। স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী-কৃত ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’ ( ১ম ভাগ, ৩০৬ পৃষ্ঠা, ১৩৩২ বঙ্গাব্দ, প্রথম সং, শঙ্করমঠ, বরিশাল )

সিদ্ধান্তশিরোমণি-কার ভাস্করাচার্যের ষষ্ঠ পূর্বপুরুষ ‘ভট্ট ভাস্কর’কে তাঁহার বিজ্ঞাবত্তার জন্য ‘বিজ্ঞাপতি’ উপাধি দিয়াছিলেন বলিয়া ‘ভাউদাজী’-আবিষ্কৃত তাম্রপটে লিখিত আছে। এই ভোজরাজকে কেহ কেহ ‘মিহির-ভোজ’ ( ৯১৮-৯৭৩ শক ? ) বলিয়া অনুমান করেন<sup>১</sup>। ‘উদয়নাচার্য’ ( ৯৮৪ খঃ ) তাঁহার ‘শ্রায়কুসুমাজলি’তে ভাস্করাচার্যের নামোল্লেখ ও মত উদ্ধার করিয়াছেন<sup>২</sup>। তাহা হইতে জানা যায় যে,—ভাস্করাচার্য বৈদান্তিক ত্রিদণ্ডী ছিলেন। ভাস্করের সূত্রভাষ্যে ( ৩৪২৬ ) ত্রিদণ্ডের প্রশংসা এবং ( ২১২৪১ সূত্রের ভাষ্যে ) পঞ্চরাত্র-সিদ্ধান্তের সমর্থনও দৃষ্ট হয়। ভাস্করাচার্য কিন্তু ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস ও পঞ্চরাত্রের মত স্বীকার করিলেও শ্রীযামুনাচার্য ও শ্রীরামানুজাচার্যের শ্রায় বৈষ্ণব-বৈদান্তিক নহেন। ভাস্করাচার্য ব্রহ্মের নিরাকার-রূপই ব্রহ্মের কারণ-রূপ ও উপাস্তরূপ বলিয়া স্বীকার করেন। ব্রহ্ম কারণরূপে নিরাকার ; কার্যরূপে জীব ও প্রপঞ্চ ; সূত্রাং তিনি পরিণামবাদী এবং তাঁহার মতে জগৎ সং। ইহা নিশ্চিত যে, ভাস্করাচার্যের পরেই বৈদান্তিক ভাস্করাচার্যের অভ্যুদয়। যদিও ভাস্করাচার্য তাঁহার ভাষ্যে স্পষ্টভাবে ভাস্করাচার্যের নাম করেন নাই, তথাপি তিনি অনেকটা নিশ্চিত-রূপেই ভাস্করাচার্যের মতবাদ খণ্ডন করিয়া সূত্রভাষ্য রচনা করিয়াছেন<sup>৩</sup>।

১। ঐ, পৃষ্ঠা—৩০৬

২। ‘শ্রায়কুসুমাজলি’ ২য় স্তবক, ৮১ অনু ( ১৩৭ পৃঃ )—“ব্রহ্মপরিণতেরিতি ভাস্করগোত্রে যুজ্যতে।” ( বীররাঘবাচার্যশিরোমণি-কর্তৃক সম্পাদিত, তিরুপতি সং, ১৯৪১ খঃ, মাদ্রাজ )

৩। ভাস্করাচার্য তাঁহার সূত্রভাষ্যের প্রথমেই ভাস্করভাষ্যের খণ্ডনার্থই যে তাঁহার ভাষ্যরচনার প্রবৃত্তি, তাহা তিনি ভাষ্যের ( ২য় শ্লোকে ) লিখিয়াছেন,—

“সূত্রাভিপ্রায়সংবৃত্ত্যা স্বাভিপ্রায়প্রকাশনাং।

ব্যাখ্যাতে যৈরিদং শাস্ত্রং ব্যাখ্যেয়ং তন্নিবৃত্তয়ে ॥”

ভাস্কর শাস্কর-মায়াবাদকে ‘মাহাযানিক বৌদ্ধবাদ’ বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন’। মাধবাচার্য তৎকৃত ‘শঙ্কর-বিজয়’-গ্রন্থে<sup>২</sup> শঙ্করাচার্যের সহিত ভাস্করাচার্যের বিচার-যুদ্ধে সাক্ষাৎকারের কথা উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু ইহা ঐতিহ্য বলিয়া গ্রহণ করিলেও ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া স্বীকার করা যাইবে কিনা সন্দেহ। শ্রীভাস্করাচার্য শ্রীরামানুজের কোন মত উদ্ধার করেন নাই ; বরং শ্রীভাষ্যে<sup>৩</sup> ভাস্করের ভেদাভেদবাদের খণ্ডন আছে। ইহা হইতে জানা যায়,—ভাস্করাচার্য শ্রীরামানুজের পূর্ববর্তি-ভাষ্যকার।

ভাস্করাচার্যের রচিত ‘ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য’ই প্রসিদ্ধ। ‘ব্রহ্মসূত্রভাষ্যসার’<sup>৪</sup>-নামক একটি গ্রন্থও তাঁহার নামে আরোপিত হয়।



১। “তথা চ বাক্যং পরিণামস্তু স্মাদ্ দধ্যাদিবদিতি বিগীতং বিচ্ছিন্নমূলং মাহাযানিক-বৌদ্ধগাথিতং মায়াবাদং ব্যাবর্ণয়ন্তো লোকান্ ব্যামোহয়ন্তি।” (ব্রঃ সূঃ ১।৪।২৫ সূত্রের ভাস্করভাষ্য) ; “যে তু বৌদ্ধমতাবলম্বিনো মায়াবাদিনস্তেহপ্যনেন ত্রায়েন সূত্রকারেণৈব নিরস্তা বেদিতব্যঃ।” (২।২।২৯ সূত্রের ভাস্করভাষ্য)।

২। ‘শঙ্করবিজয়ঃ’—১৫।৮০

৩। “যদপি কৈশ্চিছুক্তম্,—ভেদাভেদয়োৰ্বিরোধো ন বিততে ইতি। তদযুক্তম্” (শ্রীভাষ্য ১।১।৪ সূ—২৩-২৯ অত্, ৩১৮-৩২ পৃঃ, বঃ সাঃ পঃ সং. ১৩২২ বঙ্গাব্দ।)

৪। নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব-সম্পাদিত বিশ্বকোষে ‘ভাস্কর আচার্য’-শব্দ দ্রষ্টব্য।

## শ্রীরামানুজাচার্য

মাদ্রাজ হইতে প্রায় তের কোশ পশ্চিমে ‘পেরেশ্বর’ গ্রামে ৯৩৮ শকাব্দায়’ (= ১০১৬ খৃঃ) চৈত্র শুক্লপঞ্চমী তিথিতে বৃহস্পতিবারে দিবা দ্বিপ্রহরের সময় শ্রীলক্ষ্মণদেশিক আবির্ভূত হন। শ্রীলক্ষ্মণই পরবর্তীকালে ‘শ্রীরামানুজাচার্য’ নামে খ্যাত হন। শ্রীলক্ষ্মণের পিতার নাম আত্মরি কেশবাচার্য দীক্ষিত ও মাতার নাম শ্রীকান্তিমতী; ইনি শ্রীশৈলপূর্ণের কনিষ্ঠা ভগ্নী। শ্রীশৈলপূর্ণ প্রসিদ্ধ শ্রীসম্প্রদায়াচার্য শ্রীযামুনমুনির<sup>১</sup> একজন প্রধান শিষ্য। শৈলপূর্ণ শ্রীযামুনাচার্যের নিকট সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া তাঁহার সেবায় অধিষ্ঠিত ছিলেন। শৈশবকাল হইতেই শ্রীলক্ষ্মণের শ্রীবিষ্ণুভক্তির প্রতি স্বাভাবিক প্রগাঢ় অনুরাগ লক্ষিত হয় এবং সেই সময় হইতেই তিনি শূদ্রবুলে আবির্ভূত শ্রীকাঞ্চীপূর্ণ নামক এক পরম-ভাগবতের সঙ্গ ও সেবাসৌভাগ্য লাভ করেন। ষোড়শবর্ষে মাতাপিতার আগ্রহে শ্রীলক্ষ্মণ বিবাহ করেন। বিবাহের অল্পদিন পরেই শ্রীলক্ষ্মণের পিতৃবিয়োগ হয়। তৎপরে শ্রীলক্ষ্মণ শ্রীকাঞ্চী-

---

১। মতান্তরে ৯৩৯ শকাব্দ (= ১০১৭ খৃষ্টাব্দ), অগ্রমতে ৯৪০ শকাব্দ (= ১০১৮ খৃষ্টাব্দ)।

২। মাদুরায় ব্রাহ্মণবংশে শ্রীনাথমুনি জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পুত্র শ্রীঈশ্বরমুনি, তৎপুত্রই যামুনমুনি। বাল্যকালেই (১০ বৎসর বয়ঃক্রমকালে) তিনি পিতৃহীন হন। পিতামহ শ্রীনাথ মুনিও সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। স্মৃতরাং যামুন বৃদ্ধা পিতামহী ও জননীর নিকট অতি কষ্টে পালিত হন। কিন্তু দ্বাদশ-বৎসর বয়সেই অসামান্য প্রতিভাবলে পাণ্ডুরাজের সভাপণ্ডিত ‘বিদ্বজ্জনকোলাহল’কে শাস্ত্রযুদ্ধে পরাজিত করিয়া পাণ্ডুরাজের অধঃসিংহাসন লাভ করেন। পরে শ্রীরঙ্গনাথের কৃপায় শ্রীরাম-মিশ্রের নিকট সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া শ্রীযামুনাচার্য (নামান্তর আলবন্দারু ঋষি) নামে খ্যাত ও শ্রীরঙ্গমে সমগ্র শ্রীসম্প্রদায়ের সার্বভৌম আচার্যের পদে অধিষ্ঠিত হন। তিনি সংস্কৃত-ভাষায় স্তোত্ররত্নম্, সিদ্ধিত্রয়ম্, আগমপ্রামাণ্যম্ ও গীতার্থসংগ্রহঃ-নামক গ্রন্থ-চতুষ্টয় রচনা করিয়াছিলেন।



পুরীতে (Conjeeverum) যাদবপ্রকাশ-নামক এক অদ্বৈতমতাবলম্বীর নিকট বেদান্ত অধ্যয়ন করেন। যাদবাচার্য ছান্দোগ্যোপনিষদের (১।৬।৭) —“তন্ম যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী” মন্ত্রাংশ হইতে পূর্বাচার্য শ্রীশঙ্করের ব্যাখ্যানুসারে ‘কপ্যাসং’ শব্দে ‘কপির আসন’ অর্থাৎ বানরের পৃষ্ঠভাগ বা অপানদেশ অর্থাৎ—সেই হিরণ্ময় পুরুষের নেত্রযুগল বানরের অপানদেশের তায়, রক্তিম পদ্মতুল্য—এইরূপ অর্থ করেন। শ্রীলক্ষণ এইরূপ অশ্লীল অর্থের প্রতিবাদ করিয়া “কং জলং পিবতি ইতি কপিঃ—সূর্যঃ” এবং ‘অস্ ধাতু’ বিকসনর্থ, সূতরাং ‘আস’ শব্দে ‘বিকসিত’ ; অতএব ‘কপ্যাসং’ শব্দের অর্থ—সূর্যবিকসিত অর্থাৎ ‘সেই আদিত্য-মণ্ডল-মধ্যবর্তী বিষ্ণুর চক্ষু দুইটি সূর্য-বিকসিত পদ্মের তায়।’—এইরূপ অর্থ করিলেন। আর একদিন যখন যাদবাচার্য শঙ্করাচার্যের ভাষ্যাবলম্বনে তৈত্তিরীয়োপনিষদের “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম” (আনন্দবল্লী ২) মন্ত্রাংশের ব্যাখ্যা করিতেছিলেন, তখন লক্ষণ নির্বিশেষপর ব্যাখ্যায় নানাবিধ দোষ প্রদর্শন করিয়া পরব্রহ্মের অপ্রাকৃত সবিশেষত্ব স্থাপন করেন। যাদবাচার্য এইরূপে শিষ্যের নিকট পুনঃপুনঃ অপদস্থ হইয়া এবং শ্রীলক্ষণকে মারাবাদী সম্প্রদায়ের একজন ভবিষ্যৎকালীয় পরমশত্রু বুলিতে পারিয়া শ্রীলক্ষণের প্রাণসংহারার্থ ষড়্‌যন্ত্র করেন। শ্রীলক্ষণ শ্রীবরদরাজের মন্দিরে শ্রীমহাপূর্ণের মুখে যামুনাচার্য-রচিত ‘স্তোত্ররত্ন’-শ্রবণে মুগ্ধ হইয়া যামুনমুনির দর্শনার্থ ‘রঙ্গক্ষেত্রে’ যাত্রা করেন ; কিন্তু পথে যামুনাচার্যের সন্তঃ অপ্রকট-বার্তা শ্রবণ করিয়া অত্যন্ত ব্যথিত হন। শ্রীরঙ্গমে শ্রীযামুনাচার্যের চিদানন্দ দেহ-সন্মুখে উপস্থিত হইয়া শ্রীলক্ষণ শ্রীযামুনাচার্যের তিনটি অঙ্গুলি সঙ্কুচিত দেখিয়া বুঝিতে পারেন যে, উক্ত মহাত্মার কোনও তিনটি বিশেষ জগন্মঙ্গলকর মনোহরীষ্ট অপূর্ণ রহিয়াছে ; অনুসন্ধানদ্বারা সেই তিনটি মনোহরীষ্টের কথা জানিতে পারিয়া শ্রীলক্ষণ সর্বসমক্ষে প্রকাশভাবে প্রতিজ্ঞাপূর্বক বলেন,—(১) “আমি শ্রীবৈষ্ণবমতে

অবস্থিত হইয়া অজ্ঞান-মোহিত জীবগণকে পঞ্চসংস্কার-সম্পন্ন, দ্রাবিড়-আম্মায়ে পারদর্শী ও সর্বদা প্রপত্তিধর্ম-নিরত করাইব; (২) জগজ্জীবের কল্যাণার্থ পরমতত্ত্ব সংগ্রহপূর্বক বেদান্তসূত্রের ‘শ্রীভাষ্য’ রচনা করিব; (৩) পরাশর ঋষি জীব, ঈশ্বরাদি ও তাঁহাদের স্বভাব, তাঁহাদের সাধন ও প্রয়োজন প্রদর্শন করিয়া পুরাণরত্ন (শ্রীবিষ্ণু-পুরাণ) রচনা করিয়াছেন, সেই মূনিবরের ঋণ পরিশোধ করিবার জন্ত আমি কোন মহাপ্রাজ্ঞবৈষ্ণবকে সেই নামে অভিহিত করিব’।” —এইরূপ যথাক্রমে তিনটি প্রতিজ্ঞার সঙ্গে সঙ্গেই শ্রীযামুনাচার্যের এক একটি অঙ্গুলি সরল হইয়া গেল। ইহার পর শ্রীলক্ষ্মণ শ্রীবরদ-রাজ বিষ্ণুর আদেশে শ্রীযামুনাচার্যের শিষ্য শ্রীমহাপূর্ণের নিকট পাঞ্চরাত্রিক-দীক্ষা লাভ করেন। শ্রীবরদরাজের দ্বারা শ্রীলক্ষ্মণের ‘শ্রীরামানুজ’-নাম-করণ হয়। পত্নী জামাস্বার গুরুবৈষ্ণবের শ্রীচরণে অপরাধময়ী চিত্তবৃত্তি লক্ষ্য করিয়া শ্রীরামানুজ কোশলে পত্নীকে পিতৃগৃহে পাঠাইয়া দিয়া শ্রীবরদরাজের মন্দিরের সম্মুখস্থ ‘অনন্তসরোবরে’র তটে শ্রীযামুনাচার্যকে স্মরণপূর্বক ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস গ্রহণ করেন। সর্বপ্রথমে শ্রীরামানুজের ভাগিনেয় দাশরথি, তৎপরে কুরেশ ও যাদবপ্রকাশের জননী শ্রীরামানুজের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। তৎপরে শ্রীযাদবপ্রকাশও শ্রীরামানুজের নিকট পাঞ্চরাত্রিক-দীক্ষায় দীক্ষিত ও ত্রিদণ্ড-বৈষ্ণব-সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া

১। ‘প্রপন্নামৃতম্’, ৯ম অধ্যায়, ৬৮-৭৫ শ্লোক; বেঙ্কটেশ্বর প্রেস্, বোম্বাই সং, ১৮২৯ শকাব্দ। রামানুজাচার্য প্রিয়শিষ্য কুরেশের জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম পরাশর-দাস রাখিয়া তাঁহাকে ধর্মপুত্ররূপে গ্রহণ এবং শ্রীরঙ্গমে মঠ-মধ্যেই নিজের সম্মুখে দোলায় লালন-পালনের ব্যবস্থা করাইয়াছিলেন। অতঃপর পরাশরের শিক্ষা, দীক্ষা ও বিবাহ পর্যন্ত শ্রীরামানুজের নির্দেশানুসারেই সম্পন্ন হয়। পরাশর পাণ্ডিত্যে ও বৈষ্ণবতায় আদর্শস্থানীয় হন। শ্রীরামানুজের দ্বারা ‘বেদান্তাচার্য’ নামে অভিহিত হইয়া পরবর্তিকালে শ্রীসম্প্রদায়ের নেতৃত্বপদে অধিষ্ঠিত হন। এইরূপে রামানুজাচার্য তৃতীয় প্রতিজ্ঞা পূর্ণ করিয়াছিলেন।

‘গোবিন্দদাস’ নামে খ্যাত হন। এইরূপে তাঁহার বহু শিষ্য হইতে থাকে। শ্রীকাঞ্চীপূর্ণ, শ্রীমহাপূর্ণ, শ্রীগোষ্ঠীপূর্ণ, শ্রীমালাধর ও শ্রীবররঙ্গ—এই পাঁচজন শ্রীযামুনাচার্যের অন্তরঙ্গ শিষ্যকে শিক্ষাগুরুরূপে বরণ করিয়া শ্রীরামানুজাচার্য স্বয়ং শ্রীযামুনাচার্যের দ্বিতীয় বিগ্রহরূপে লোক-



শ্রীরামানুজাচার্য

(পেরেশ্বরুরে আচার্যের প্রকটকালীয় শ্রীমূর্তি হইতে)

মঙ্গল বিধান করেন। শ্রীরামানুজাচার্যের যশঃ-সৌরভ সহ্য করিতে না পারিয়া কতিপয় খলপ্রকৃতির ব্যক্তি শ্রীরামানুজের প্রাণসংহারের জন্ত নানাপ্রকার ষড়্‌যন্ত্র করে। শ্রীরামানুজ দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া কেবলা-দ্বৈতবাদী আচার্যগণকে পরাস্ত করেন। তিনি যামুনাচার্যের সমীপে

তাঁহার পূর্বপ্রতিজ্ঞা স্মরণ করিয়া পূর্বাচার্য বোধায়নের বৃত্তি-অবলম্বনে শ্রীভাষ্য রচনা করিবার উদ্দেশ্যে কাশ্মীর প্রদেশান্তর্গত ‘সারদাপীঠ’ হইতে উক্ত বৃত্তি-আনয়নার্থ কুরেশের সহিত তথায় গমন করেন। কেবলান্নৈতবাদিগণ উহা প্রদান করিতে অনিচ্ছুক হয় ; কিন্তু শ্রীসারদা দেবীর কৃপায় শ্রীরামানুজ বোধায়নবৃত্তিটি প্রাপ্ত হইয়া উহা লইয়া পলায়ন করেন। একমাস দিবারাত্র দ্রুতবেগে পশ্চাদ্ ধাবন করিয়া অন্নৈতবাদিগণ শ্রীরামানুজের নিকট হইতে ঐ পুঁথিটি কাড়িয়া লইয়া আসেন। পূর্বেই অপূর্বশ্রুতিধর কুরেশ একমাস কাল প্রতিরাত্তিতে পাঠ করিয়া উহা কণ্ঠস্থ করিয়া ফেলিয়াছিলেন। তাহা অবলম্বন করিয়াও কুরেশকে লেখক-রূপে লইয়া শ্রীরামানুজ শ্রীভাষ্য রচনা করেন ; তৎপরে আরও কয়েকখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া শিষ্যগণের সহিত দিগ্বিজয়ে বহির্গত হন। দ্বিতীয়বার সারদাপীঠে উপস্থিত হইলে শ্রীসারদাদেবী শ্রীরামানুজকে ‘ভাষ্যকার’ আখ্যা প্রদান করেন। তৎপরে তিনি কাশী, পুরুষোত্তম ও দক্ষিণ-দেশে বিজয় এবং মঠাদি নির্মাণ করেন। বৈষ্ণব-বিদ্বেশী শৈব চোল-রাজ্যাধিপতি কুমিকণ্ঠ শ্রীরামানুজের চক্ষু উৎপাটিত করিবার সঙ্কল্প করিলে গুরুসেবাপ্রাণ কুরেশ শ্রীরামানুজের বেশ গ্রহণ করিয়া কুমিকণ্ঠের সভায় উপস্থিত হন। কুরেশের চক্ষু উৎপাটিত হয়। পরে বরদ-রাজের কৃপায় কুরেশের দিব্যচক্ষু-লাভ এবং কুমিকণ্ঠের কণ্ঠে ক্ষতরোগ ও কুমি জন্মে। ভীষণ-যন্ত্রণায় কুমিকণ্ঠের মৃত্যু হয়। জৈন ধর্মাবলম্বী রাজা বল্ললরাও ও বহু বৌদ্ধ শ্রীরামানুজাচার্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। শ্রীরামানুজ শ্রীবিষ্ণুবিগ্রহের লুপ্তসেবা উদ্ধার, মন্দিরাদি নির্মাণ, মঠ প্রতিষ্ঠা ও প্রকটকালের শেষ ষাট বৎসর শ্রীরঙ্গমে অবস্থান করিয়া শ্রীবৈষ্ণবধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। শ্রীরঙ্গমে শ্রীরামানুজাচার্যের প্রকট-কালেই তাঁহার শ্রীমূর্তি প্রতিষ্ঠিত হয়। শ্রীরামানুজাচার্য শ্রীরামচন্দ্রের অনুজ শ্রীলক্ষ্মণের অবতার বলিয়া তৎসম্প্রদায়ে পূজিত। ১০৫৯ শকাব্দার

(=১১৩৭ খৃঃ) মাঘী শুক্লা দশমী, শনিবার তিনি বৈকুণ্ঠ বিজয় করেন।

শ্রীরামানুজের গুরুপরম্পরা—(১) বিষ্ণু, (২) পোইহে, (৩) পৃদত্ত, (৪) পেআলোয়ার, (৫) তিরুমড়িশ, (৬) শঠারি, (৭) মধুর কবি, (৮) কুলশেখর, (৯) পেরিয়া আলোয়ার, (১০) ভক্তপদরেণু, (১১) তুরুপ্পান, (১২) তিরুমঙ্গাই, (১৩) শ্রীনাথমুনি, (১৪) ঈশ্বরমুনি, (১৫) যামুনমুনি, (১৬) মহাপূর্ণ, (১৭) রামানুজাচার্য।<sup>১</sup>

মতান্তরে—(১) বিষ্ণু, (২) লক্ষ্মী, (৩) সেনেশ, (৪) শঠকোপ, (৫) নাথযোগী, (৬) পুণ্ডরীকাক্ষ, (৭) রামমিশ্র, (৮) যামুনাচার্য, (৯) মহাপূর্ণ, (১০) রামানুজাচার্য।<sup>২</sup>

শ্রীরামানুজাচার্য নিম্নলিখিত গ্রন্থসমূহ প্রণয়ন করেন,—(১) শ্রীভাষ্য (ব্রহ্মসূত্রভাষ্য), (২) বেদান্তদীপ (ব্রহ্মসূত্রবৃত্তি), (৩) বেদান্তসার (ব্রহ্মসূত্র-টীকা), (৪) শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা-ভাষ্য ; (৫) বেদার্থসার-সংগ্রহ, (৬) গদ্যত্রয় অর্থাৎ বৈকুণ্ঠ-গদ্য, শরণাগতি-গদ্য, শ্রীরঙ্গ-গদ্য ; (৭) নিত্যগ্রন্থ (শ্রীনারায়ণ-পূজা)। এতদ্ব্যতীত আরও কয়েকটি গ্রন্থ যথা—বেদান্ততত্ত্বসার, বিষ্ণু-সহস্রনামভাষ্য, বিষ্ণুবিগ্রহ-শংসন-স্তোত্র, ঈশ-প্রহ্লাদ-মুণ্ডক--ঋতাস্বত-রোপনিষদ্ভাষ্য, কুটসংদোহ, দিব্যানুরি-প্রভাব-দীপিকা প্রভৃতি শ্রীরামানুজাচার্যের নামে আরোপিত হইয়া থাকে। শ্রীরামানুজাচার্য শ্রীভাষ্যে (১১১১-১১২ অনু) নির্বিশেষবৈশ্বক্যবাদ, ঔপচারিক ভেদাভেদবাদ, স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদ ও কেবলভেদবাদ খণ্ডন করিয়া স্বীয় বিশিষ্টা-দ্বৈতমত স্থাপন করিয়াছেন।



১। শ্রীরামানুজ-সম্প্রদায়ের 'গুরুপরম্পরা-প্রভাবম্'-এর মতে।

২। 'The Life & Teachings of Sri Ramanujacharya' by C. R. Srinivasa Aiyengar, published by R. Venkateswar & Co. Madras, 1909, Chap. XXV, P. 316.



## শ্রীমধ্বাচার্য ।

দক্ষিণ কানাড়া জিলার 'ম্যাঙ্গালোর' হইতে আঠার ক্রোশ উত্তরে সমুদ্রোপকূলে 'উড়ুপীগ্রামে' ১১৬০ শকাব্দা (= ১২৩৮ খৃষ্টাব্দ) মতান্তরে ১১১৯ শকাব্দায় (১১৯৭ খৃষ্টাব্দে)<sup>১</sup> শ্রীমধ্বাচার্য আবির্ভূত হন ।

শিবাল্লী ব্রাহ্মণবংশীয় মধ্যগেহ<sup>২</sup> নারায়ণ ভট্টের গুহরসে ও বেদবতীর গর্ভে শ্রীরামচন্দ্রের বিজয়োৎসব-তিথিতে ( বিজয়া-দশমী ) শ্রীমধ্বাচার্য জন্ম গ্রহণ করেন । মধ্যগেহ দৈববাণী হইতে পুত্রকে 'অম্বুদেব'র ( বায়ুর ) অবতার এবং ভগবান্ শ্রীবাম্বুদেবে ভক্তিমান্ বলিয়া জানিতে পারিয়া শিশুর নাম 'বাম্বুদেব' রাখেন । অতি শৈশবকাল হইতেই বাম্বুদেব নানাপ্রকার অলৌকিক বিক্রম প্রদর্শন করেন । বৃষপুচ্ছ ধারণ

১। উড়ুপীর অপর নাম 'রজতপীঠপুর' । 'উড়ু'—নক্ষত্র, 'প'—পতি । চন্দ্রের অপর নাম—'উড়ুপ' । চন্দ্রের তপঃপ্রসন্ন ক্রুদ্ধদেবের অধিষ্ঠিত ক্ষেত্র বলিয়া এইস্থানের নাম—'উড়ুপী' এবং শ্রীকৃষ্ণের নাম—'চন্দ্রমৌলীশ্বর-শিব' হইয়াছে । উড়ুপীতে শেষশায়ী অনন্তেশ্বর বিষ্ণুর প্রাচীন মন্দির ও চন্দ্রমৌলীশ্বর-শিবের মন্দির এবং উভয় দেবালয়ের উত্তর দিকে কৃষ্ণমন্দির, 'মধ্বসরোবর' প্রভৃতি অবস্থিত । কৃষ্ণমন্দিরে শ্রীমধ্বাচার্যপ্রাপ্ত বালগোপাল-শ্রীমূর্তি বিরাজমান ।

২। মধ্বাচার্যের জন্মকাল-সম্বন্ধে বিভিন্ন মতভেদ আছে,—(১) শকাব্দা— ১০৪০, ১১০০ বা ১১৬০ বিলম্বীবর্ষে ; (২) ১১২১ শকাব্দার পর কোন বর্ষে ; (৩) নরহরি-তীর্থ ১২০৩ শকের পূর্বে মধ্বের নিকট সন্ন্যাস গ্রহণ করেন ও ১২১৫ শকের পর তদীয় পীঠে অধিরোহণ করেন, নরহরি-তীর্থের প্রস্তরফলক-ত্রয়ের প্রমাণ ; (৪) বিচারণ্য, মধ্বশিষ্য অক্ষোভ্য ও বেদান্তদেশিক ত্রয়োদশ শক-শতাব্দীর মধ্যভাগে বর্তমান ছিলেন । ( শ্রীসজ্জনতোষণী-পত্রিকা, ১৮ বর্ষ, ১ম সংখ্যা, চৈত্র, ১৩২১ বঙ্গাব্দ, শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী-ঠাকুর-সম্পাদিত । )

৩। রামভোজ রাজার আনীত ১২০ জন স্কুটুশ ব্রাহ্মণের মধ্যে যাঁহারা পাজকা-ক্ষেত্রে গ্রামের মধ্যভাগে গৃহনির্মাণ-পূর্বক বাস করিয়াছিলেন, তাঁহারা 'মধ্যগেহ' নামে খ্যাত হন ।

করিয়া মাতাপিতার অজ্ঞাতসারে শিশু-বাসুদেব বন ভ্রমণ করেন।  
 বিদ্যারম্ভ-দিবসেই বালকের সমগ্র বর্ণ-পরিচয় হয় এবং তিনি সুন্দররূপে  
 অক্ষরগুলি লিখিতে পারেন। তিনি বাল্যকালেই জ্ঞানৈক পুরাণ-কথকের  
 সিদ্ধান্ত-বিরুদ্ধ-বাক্যের প্রতিবাদ করেন এবং স্বয়ং পুরাণ পাঠ ও ব্যাখ্যা



শ্রীমধ্বাচার্য

( উড়ুপীতে প্রতিষ্ঠিত শ্রীমূর্তি হইতে )

করিয়া সকলকে মুক্ত করেন। উপনয়ন-সংস্কার লাভ করিয়া বাসুদেব  
 মহাভারত-কথিত 'মণিমান্'-নামক সর্পাকৃতি অসুরকে পদাঙ্গুষ্ঠের দ্বারা  
 বিনাশ করেন। গুরুগৃহে অদ্ভুত শ্রুতিধরত্ব প্রদর্শন করিয়া অধ্যাপক ও

সতীর্থগণকে চমৎকৃত করেন। মাতাপিতাকে না জানাইয়াই দ্বাদশবর্ষ বয়ঃক্রমকালে অচ্যুতপ্রেক্ষের নিকট হইতে সন্ন্যাস গ্রহণ করেন এবং ‘পূর্ণপ্রজ্ঞ-তীর্থ’ নাম প্রাপ্ত হন। সন্ন্যাস-গ্রহণের চল্লিশ দিনের মধ্যেই তিনি কতিপয় দিগ্বিজয়ী পণ্ডিতকে পরাজিত করিয়া জয়পত্র সংগ্রহ করেন। পণ্ডিতগণের সভায় পূর্ণপ্রজ্ঞ শ্রীমদ্ভাগবতের পাঠ অনুকূল যুক্তি ও সিদ্ধান্তের দ্বারা নির্ণয় করেন। অচ্যুতপ্রেক্ষ পূর্ণপ্রজ্ঞকে বেদান্তবিদ্যা-সাম্রাজ্যের সংরক্ষকরূপে উপলব্ধি করিয়া আচার্য্যত্বে অভিষেক ও ‘আনন্দতীর্থ’ নাম প্রদান করেন।

শ্রীআনন্দতীর্থ পণ্ডিত-সভায় শ্রীব্যাসকৃত ব্রহ্মসূত্রের অভিপ্রায় হইতে শঙ্করাচার্যের ভাষ্যের বিপরীত-অর্থ ও অসঙ্গতি প্রদর্শন করেন। অতঃপর শ্রীমধ্ব ভারতের সর্বত্র পরিভ্রমণ করিয়া বেদান্তের দ্বৈতপর-ব্যাখ্যা-প্রচার-দ্বারা ‘সর্বজ্ঞযতি’ নামে প্রসিদ্ধি লাভ করেন। দাক্ষিণাত্যের নানাদেশ পর্যটনের পর মায়াবাদী শৃঙ্গেরীমঠাধীশের সহিত শ্রীমধ্বাচার্যের বিচার-যুদ্ধ হয়; মায়াবাদাচার্য পরাজিত হন। ‘সত্যতীর্থ’-নামক শিষ্যের সহিত শ্রীমধ্বাচার্য শ্রীবদরিকাশ্রমে গমনপূর্বক তথায় শ্রীবদরীনারায়ণকে স্বকৃত ‘গীতাভাষ্য’ সমর্পণ করেন। তথায় শ্রীমধ্বাচার্য শ্রীব্যাসদেবের সাক্ষাদ্দর্শন, শিক্ষা ও রূপাশক্তি লাভ করিয়া শ্রীব্যাসের আজ্ঞায়

১। মধ্বাচার্যের শিষ্য পণ্ডিত ত্রিবক্রমাচার্যের পুত্র ‘মধ্ববিজয়’-লেখক নারায়ণ-পণ্ডিতের মতে দ্বৈতসিদ্ধান্তপণ্ডিত প্রাজ্ঞতীর্থ যতি কেবলাদ্বৈতবাদি-সম্প্রদায়ের দ্বারা নানাভাবে নির্ধাতিত হইয়া বাহ্যে কেবলাদ্বৈতিগণের আচার ও বিচার গ্রহণ করেন, কিন্তু অন্তরে একনিষ্ঠ বিষ্ণুপাসক ও দ্বৈতবাদী থাকেন। প্রাজ্ঞতীর্থের দেহত্যাগের পর তাঁহার শিষ্য অচ্যুতপ্রেক্ষ ও গুরুদেবের আদেশে অন্তরে বিষ্ণুসেবানিষ্ঠাপরায়ণ ও বাহ্যে কেবলাদ্বৈতবাদীর ন্যায় অবস্থানপূর্বক মায়াবাদভাব্য অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাদি করেন। বাসুদেব জন্ম গ্রহণ করিলে অচ্যুতপ্রেক্ষের হৃদয়ে আশার সঞ্চার হয়। রজতপীঠ-পুরে অনন্তেশ্বর-মন্দিরে অচ্যুতপ্রেক্ষের সহিত বাসুদেবের প্রথম মিলন হয় ও তৎপরে তিনি অচ্যুতপ্রেক্ষের নিকট সন্ন্যাস গ্রহণ করেন।

বেদান্তের ভাষ্য প্রণয়ন করেন। বদরিকা হইতে ‘অনন্ত-মঠে’ প্রত্যাবর্তন-কালে শ্রীমধ্বের সূত্রভাষ্য-রচনা সমাপ্ত হয়; সত্যতীর্থ শ্রীগুরুদেবের কৃতলিপি লিখিয়াছিলেন। শ্রীমধ্ব বদরিকাশ্রম হইতে গোদাবরী-প্রদেশে গমন করেন; তথায় ‘শোভন ভট্ট’ ও ‘স্বামী শাস্ত্রী’-নামক পণ্ডিতদ্বয় শ্রীমধ্বাচার্যের অনুগত হইয়া যথাক্রমে ‘পদ্মনাভ তীর্থ’ ও ‘নরহরিতীর্থ’ নামে প্রসিদ্ধি লাভ করেন। শ্রীমধ্বাচার্যের গুরু অচ্যুতপ্রেক্ষ অন্তরে ভগবদ্ভক্তিপরায়ণ হইলেও মায়াবাদী আচার্যের সঙ্গ-ফলে কেবলাদ্বৈত-মত স্বীকার করিয়াছিলেন। তিনি পরে পূর্ণপ্রজ্ঞের বেদান্ত-ভাষ্য শ্রবণ করিয়া মায়াবাদের হেয়তা বুঝিতে পারেন। ইহার পর হইতে অচ্যুত-প্রেক্ষ প্রত্যহ নিয়মিতভাবে পূর্ণপ্রজ্ঞভাষ্য পারায়ণ করিয়া ভগবৎপ্রসাদ সম্মান করিতেন। কোন সময় কলামাত্র দ্বাদশীতিথি অবশিষ্ট থাকায় শ্রীমধ্ব-কৃত সূত্রভাষ্য-পাঠ সমাপ্ত হইবার পূর্বেই তিথি-সম্মানার্থ পারণ করিতে বাধ্য হইতে হইবে বলিয়া অচ্যুতপ্রেক্ষ অত্যন্ত ব্যথিত হন; কারণ, বিস্তৃত সূত্রভাষ্য-পাঠ ঐ অল্পসময়ে সমাপ্ত করা অসম্ভব। ইহা জানিতে পারিয়া শ্রীমধ্বাচার্য ব্রহ্মসূত্রের অতি সংক্ষিপ্ত ‘অণুভাষ্য’ রচনা করিয়া অচ্যুতপ্রেক্ষাচার্যকে প্রদান করেন। শ্রীমধ্বাচার্য তিনটি ব্রহ্মসূত্রভাষ্য রচনা করিয়াছিলেন,—(১) ‘শ্রীমদ্ব্রহ্মসূত্রভাষ্যম্’ বা ‘সূত্রভাষ্যম্’—এই ভাষ্যটি সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। ইহাতে অগ্ন্যমতের স্পষ্ট খণ্ডন নাই; কেবল ক্রতি, স্থিতি প্রভৃতি প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধান্ত ও সঙ্গতি প্রদর্শিত হইয়াছে। (২) ‘অনুব্যাখ্যানম্’ বা ‘অনুভাষ্যম্’—ইহা শ্লোকাকারে রচিত। ইহাতে শ্রীমধ্বাচার্য তাঁহার পূর্ববর্তী বিভিন্ন মতবাদাচার্যের সমস্ত মতবাদ খণ্ডন করিয়া স্ব-মত স্থাপন করিয়াছেন। (৩) ‘অণুভাষ্যম্’—চতুরখ্যায়াক ব্রহ্মসূত্রের প্রত্যেক অধিকরণের তাৎপর্য ইহাতে শ্লোকাকারে অতি সংক্ষেপে গুহিত হইয়াছে। এই অণুভাষ্যম্ই অচ্যুতপ্রেক্ষ প্রত্যহ পারায়ণ করিতেন।

উড়ুপী হইতে সপ্তকোশ দক্ষিণে অদমার গ্রামের অন্তঃপাতী ‘যরমল্’-  
নামক স্থানের জর্নৈক নাবিক বিপণিসামগ্রী লইয়া দ্বারকায় গমন করেন।  
গৃহাভিমুখে প্রত্যাবর্তনকালে ঐ নাবিক স্বীয় শূন্য নৌকায় কিঞ্চিৎ ভার  
গ্ৰস্ত করিবার উদ্দেশ্যে দ্বারকাস্থিত গোপীসরোবর-তট হইতে কয়েকটি  
বৃহৎ গোপীচন্দনখণ্ড সংগ্রহপূর্বক স্থাপন করেন। সমুদ্রপথে তাঁহার  
নৌকা মাল্পীবন্দরের নিকট একটি চরায় ঠেকিয়া যায়। এমন সময়ে  
সমুদ্রের উপকূলে একজন সন্ন্যাসীকে দেখিতে পাইয়া নাবিক নৌকা  
হইতে সঙ্কেতের দ্বারা সেই সন্ন্যাসীর নিকট স্বীয় অবস্থা জ্ঞাপন করেন।  
উক্ত সন্ন্যাসীই শ্রীমন্মধ্বাচার্য। তিনি মুদ্রাপ্রদর্শন-পূর্বক (মতান্তরে  
বস্ত্র-সঞ্চালনপূর্বক) উক্ত নৌকাকে চালিত করেন। মধ্বাচার্য নাবিকের  
প্রার্থনানুসারে একখণ্ড গোপীচন্দন-মাত্র গ্রহণ করেন। সেই গোপীচন্দন-  
খণ্ড ভগ্ন হইবামাত্র তন্মধ্য হইতে এক অপূর্ব-দর্শন শ্রীকৃষ্ণমূর্তি স্বয়ং  
প্রকটিত হন। শ্রীমন্মধ্বাচার্য সেই শালগ্রাম-শিলাময়ী প্রতিমা লইয়া  
উড়ুপী-অভিমুখে যাত্রা করেন এবং এই গোপীচন্দনলিপ্ত শ্রীমূর্তিকে  
উড়ুপীতে আনয়ন করিয়া উড়ুপীস্থ বৃহৎ সরোবরে শ্রীমূর্তির শ্রীঅঙ্গ  
সম্মার্জন করেন। উক্ত দীর্ঘিকা ‘মধ্বসরোবর’ নামে প্রসিদ্ধ  
হইয়াছে। ‘শ্রীকৃষ্ণমন্দিরে’ শ্রীমধ্বাচার্য-প্রাপ্ত শ্রীবালগোপাল শ্রীমূর্তি  
অদ্বাপি বিরাজমান। গোপালের দক্ষিণ-হস্তে দধিমহন-দণ্ড ও অপর  
হস্তে মহনদণ্ড-সূত্র। এই শ্রীমূর্তির সেবা শ্রীমধ্বাচার্য তাঁহার আটজন  
সন্ন্যাসি-শিষ্যের উপর গ্ৰস্ত করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব উড়ুপীতে  
বিজয় করিয়া উক্ত শ্রীবালগোপাল-মূর্তি দর্শন করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ-  
মন্দিরের দ্বারদেশে শ্রীবাদিরাজস্বামি-কর্তৃক স্থাপিত শ্রীমন্মধ্বাচার্যের  
মূর্তি অধিষ্ঠিত আছেন। উড়ুপী হইতে কয়েক কোশ-ব্যবধানে শ্রী-  
মধ্বাচার্য-স্থাপিত আটটি মঠ বিভিন্ন স্থানে অবস্থিত। সেই অষ্ট মঠের  
প্রতিভূত্রে উড়ুপীক্ষেত্রে অনন্তেশ্বর ও চন্দ্রমৌলীশ্বরের শ্রীমন্দিরের



চতুঃপার্শ্বে আটটি মঠ অবস্থিত। মূলগ্রামী মঠের নামানুসারে এই অষ্ট মঠের নাম হইয়াছে। মধ্বাচার্যের সময় মধ্বশিষ্য আটজন সন্ন্যাসী শ্রীকৃষ্ণমন্দিরে একত্র বাস করিতেন। পরবর্তিকালে এই আটজন সন্ন্যাসী বিভিন্নস্থানে আটটি মঠ স্থাপন করেন। এই আটটি মঠ শ্রীকৃষ্ণ-মন্দির হইতে পৃথক্। এই আটটি মঠ আবার দুই দুইটি করিয়া ‘দ্বন্দ্ব-মঠ’ নামে প্রসিদ্ধ। কথিত হয় যে, কথতীর্থে শ্রীমন্মধ্বাচার্য তাঁহার আটজন শিষ্যকে সমকালে সন্ন্যাস প্রদান করেন। উক্ত আটজন সন্ন্যাসী সন্ন্যাসমন্ত্র লাভ করিয়া সন্ন্যাসবেদীর চতুর্দিক্ হইতে দুই দুইজন করিয়া চারিভাগে বিভক্ত হইয়া বহির্গত হন। ইহারা পরবর্তিকালে দ্বন্দ্ব-মঠের অধিকারী হন। উড়ুপী-গ্রামস্থ মূল মধ্বমঠকে ‘উত্তরাদি মঠ’ বলে, ইহার মূলমঠাধীশ ছিলেন শ্রীমধ্বশিষ্য পদ্মনাভতীর্থ। নিম্নে মধ্বসম্প্রদায়ের অষ্টমঠসমূহ ও মূলমঠাধীশের নাম প্রদত্ত হইল,—

১। পলমার মঠ—

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীহৃষীকেশতীর্থ)

২। অদমার মঠ—দ্বন্দ্ব-মঠ

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীনরহরিতীর্থ)

৩। কৃষ্ণাপুর মঠ—

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীজনার্দনতীর্থ)

৪। পুন্ড্রিগে মঠ—দ্বন্দ্ব-মঠ

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীউপেন্দ্রতীর্থ)

৫। শীকুরু মঠ—

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীবামনতীর্থ)

৬। সোদে মঠ—দ্বন্দ্ব-মঠ

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীবিষ্ণুতীর্থ)

৭। কাণুরু মঠ—

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীরামতীর্থ)

৮। পেজাবর মঠ—দ্বন্দ্ব-মঠ

(মূলমঠাধীশ শ্রীমধ্বশিষ্য  
শ্রীঅধোক্ষজতীর্থ)

‘ঈশ্বরদেব’-নামক তদানীন্তন এক নৃপতি বিনা অর্থব্যয়ে একটি সুবৃহৎ সরোবর খনন করাইবার উদ্দেশ্যে প্রত্যেক পথিককে উহার কিয়দংশ খনন করিতে বাধ্য করাইয়াছিলেন। তদনুসারে শ্রীমধ্বাচার্যেরও স্থানান্তরে গমনকালে সেই রাজার আদেশ পালন করা ব্যতীত উপায়ান্তর ছিল না। শ্রীমধ্ব উক্ত রাজাকে জানাইলেন যে, যদি রাজা নিজে একবারমাত্র আচরণ করিয়া খনন-প্রণালী শিক্ষা দেন, তাহা হইলে তিনি একাই সমস্ত সরোবর অতি দ্রুতবেগে খনন করিয়া দিতে পারিবেন। মহাবলবান্ সন্ন্যাসীর এই উক্তি শুনিয়া ‘ঈশ্বরদেব’ খননকার্য আরম্ভ করিলেন। তখন বায়ুর অবতার মধ্বাচার্য এমন এক ঐশ্বর্য প্রকাশ করিলেন যে, উক্ত রাজা আর কিছুতেই খননকার্য হইতে বিরত হইতে পারিলেন না ; ক্রমাগত স্বহস্তে খনন করিতেই থাকিলেন।

অন্য আর এক সময় শ্রীমধ্বাচার্য শিষ্যগণের সহিত নদী পার হইয়া বিধর্মী তুরস্ক রাজার রাজ্যে প্রবেশ করিতে উদ্বৃত হইলে, তুরস্ক সৈনিকগণ তাঁহাকে বাধা দিল। কিন্তু শ্রীমধ্বাচার্যের বাক্কৌশলে তাহার মন্ত্রমুগ্ধ-সর্পের ন্যায় তাঁহাকে পথ ছাড়িয়া দিলে সশিষ্য শ্রীমধ্ব যখন মুসলমান রাজার নিকট উপস্থিত হইলেন, তখন তুরস্ক-রাজ শ্রীমধ্বের ব্যক্তিত্বে ও ঐশ্বর্যে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে অর্ধরাজ্য-প্রদানে ইচ্ছুক হইলেন। কিন্তু শ্রীমধ্ব তাহা গ্রহণ না করিয়া স্বকার্যে চলিয়া গেলেন। শ্রীমধ্বের দ্বিতীয় বার বদরিকাশ্রমে গমনের পথে তাঁহার শিষ্য সত্যতীর্থ এক ব্যাঘ্র-কতৃক আক্রান্ত হ’ন ; শ্রীমধ্ব হস্ত-সঞ্চালনের দ্বারাই সেই ব্যাঘ্রকে বিতাড়িত করিয়াছিলেন। শ্রীব্যাসদেব শ্রীমধ্বকে অষ্টমূর্তি শালগ্রাম প্রদান করেন এবং শ্রীমধ্ব শ্রীব্যাসদেবের আজ্ঞায় ‘শ্রীমহাভারত-তাৎপর্য’-রচনায় নিযুক্ত হন। শ্রীমধ্বাচার্যের প্রতিষ্ঠা চতুর্দিকে বিস্তারিত হওয়ার মায়াবাদিগণ আচার্যকে নানাভাবে পীড়ন করিতে উদ্বৃত হন। কথিত হয়, পদ্মতীর্থ-নামক মায়াবাদাচার্য পুণ্ডরীক-

পুরী-নামক অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতের সহযোগে শ্রীমধ্বাচার্যকে তর্কবুদ্ধে পরাজিত করিতে না পারিয়া আচার্যের সংগৃহীত ও রচিত বহু গ্রন্থ অপহরণ করেন। কুল্লাধিপতি জয়সিংহের সহায়তায় শ্রীমদধ্বাচার্য অধিকাংশ গ্রন্থ পুনরুদ্ধার করেন। ত্রিবিক্রমাচার্য-নামক একজন বিশেষ প্রতিভাশালী কেবলাদ্বৈতবাদী শ্রীমধ্বাচার্যের নিকট পরাজিত হইয়া তাঁহার শিষ্যত্ব স্বীকার করেন। ইঁহারই পুত্র ‘শ্রীমধ্ববিজয়’-(শ্রীমধ্বাচার্যের চরিত-গ্রন্থ) রচয়িতা শ্রীনারায়ণাচার্য। স্বধাম-গমনের পূর্বে শ্রীমধ্বাচার্য স্বশিষ্য শ্রীপদ্মনাভ-তীর্থের উপর দ্বৈতসিদ্ধান্ত প্রচারের ভার প্রদান করিয়া তাঁহাকে আচার্যপদে অভিষিক্ত করেন। শ্রীমধ্বাচার্যের শিষ্যত্বের শ্রীপদ্মনাভতীর্থ (১১২০ শকে), শ্রীনরহরিতীর্থ (১১২৭ শকে) ও শ্রীমাধবতীর্থ (১১৩৬ শকে) যথাক্রমে আচার্যের আসনে বসিয়াছিলেন।

শ্রীমধ্বাচার্য অলৌকিক বলশালী ছিলেন। কাছুর জিলার মুদগেরী গ্রামে একটি বিরাট প্রস্তরের উপর লিখিত আছে—“শ্রীমধ্বাচার্যেরে কহন্তেন আনীয় স্থাপিতা শিলা”।\* তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায়ের মতানুসারে যিনি ত্রেতাযুগে হনুমানরূপে বায়ুর প্রথম অবতার, দ্বাপরযুগে ভীমসেন নামে দ্বিতীয় অবতার, তিনিই কলিযুগে ‘মধ্ব’-নামক বায়ুর তৃতীয় অবতার। শ্রীমধ্বাচার্য মাঘী শুক্লা নবমী-তিথিতে শিষ্যগণের নিকট ঐতরেয় উপনিষদের ভাষ্য ব্যাখ্যা করিতে করিতে অশীতি-বৎসর বয়সে পরলোক গমন করেন।

শ্রীমধ্বাচার্যের রচিত গ্রন্থাবলী—১। শ্রীগীতাভাষ্য, ২। ব্রহ্মসূত্রভাষ্য, ৩। অণুভাষ্য, ৪। অনুভাষ্য বা অনুব্যাখ্যান, ৫। প্রমাণলক্ষণ, ৬। কথা-লক্ষণ, ৭। উপাধি-খণ্ডন, ৮। মায়াবাদ-খণ্ডন, ৯। প্রপঞ্চ-মিথ্যাভানুমান-খণ্ডন, ১০। তত্ত্বসংখ্যান, ১১। তত্ত্ববিবেক, ১২।

\* ‘Life of Sri Madhva’ by C. M. Padmanabhachari, Madras, January, 1909, Page 211.

তত্ত্বোদ্ভোত, ১৩। কর্মনির্ণয়, ১৪। শ্রীমদ্বিষ্ণুতত্ত্ববিনির্ণয়, ১৫। ঋগ্-  
ভাষ্য, ১৬। ঐতরেয়ভাষ্য, ১৭। বৃহদারণ্যকভাষ্য, ১৮। ছান্দোগ্যভাষ্য,  
১৯। তৈত্তিরীয়োপনিষদ্ভাষ্য, ২০। ঈশাশ্রোপনিষদ্ভাষ্য, ২১। কাঠ-  
কোপনিষদ্ভাষ্য, ২২। আথর্বণোপনিষদ্ভাষ্য, ২৩। মাণ্ডুক্যোপনিষদ্-  
ভাষ্য, ২৪। যট্-প্রশ্নোপনিষদ্ভাষ্য, ২৫। তলবকারোপনিষদ্ভাষ্য,  
২৬। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাতাৎপর্যনির্ণয়, ২৭। শ্রীমন্ন্যায়বিবরণ, ২৮। নর-  
সিংহ-নথস্তোত্র, ২৯। যমক-ভারত, ৩০। দ্বাদশস্তোত্র, ৩১। শ্রীকৃষ্ণামৃত-  
মহার্ণব, ৩২। তন্ত্রসারসংগ্রহ, ৩৩। সদাচারস্মৃতি, ৩৪। শ্রীমদ্ভাগবত-  
তাৎপর্য, ৩৫। শ্রীমন্মহাভারত-তাৎপর্য-নির্ণয়, ৩৬। যতি-প্রণবকল্প,  
৩৭। জয়ন্তী-নির্ণয়, ৩৮। শ্রীকৃষ্ণস্তুতি।

শ্রীমধ্বাচার্যের ঊর্ধ্বতন গুরুপরম্পরা—১। শ্রীহংসরূপী বিষ্ণু, ২। চতুমুখ  
ব্রহ্মা, ৩। চতুঃসন, ৪। দুর্বাসাঃ, ৫। জ্ঞাননিধিতীর্থ, ৬। সত্যপ্রজ্ঞতীর্থ,  
৭। প্রাজ্ঞতীর্থ, ৮। অচ্যুতপ্রেক্ষতীর্থ, ৯। আনন্দতীর্থ শ্রীমধ্বাচার্য।

• = : = •

## শ্রীনিম্বার্কাচার্য

শ্রীনিম্বার্ক, শ্রীনিম্বাদিত্য, শ্রীনিয়মানন্দ, শ্রীহরিপ্রিয়াচার্য প্রভৃতি  
বিভিন্ন নামে পরিচিত শ্রীনিম্বার্কাচার্যের প্রকৃত ঐতিহাসিক পরিচয়  
পাওয়া সুকঠিন। তাঁহার সম্বন্ধে সাম্প্রদায়িক ঐতিহ্য ও কিংবদন্তী-  
মূলক বিবরণই অধিক পাওয়া যায়। কথিত হয়,—তৈলঙ্গদেশের  
মুঞ্জেরগতন বা মঙ্গীপাটন<sup>১</sup> নগরে তৈলঙ্গব্রাহ্মণবংশে নিম্বার্কের আবির্ভাব

১। মতান্তরে তৈলঙ্গদেশে দেব-নদীর তীরস্থ সুদর্শন-আশ্রমে আবির্ভাব; অগ্রমতে  
গোবধ নৈ নিম্বগ্রামে; অগ্র আর এক মতে যমুনার তীরে বৃন্দাবনে। ডক্টর আর, জি,  
ভাণ্ডারকর বেলারী জেলার নিম্বপুরকে নিম্বগ্রাম বলিয়া মনে করেন।—(Vaisnavism,  
Saivism and Minor Religious Systems, Poona, 1928, P, 88)

হয়। তাঁহার পিতার নাম আরুণি মুনি<sup>১</sup> ও মাতার নাম শ্রীজয়ন্তী দেবী<sup>২</sup>। কার্তিকী পূর্ণিমা তিথির<sup>৩</sup> সন্ধ্যাকালে শ্রীবিষ্ণুর সুদর্শনচক্রের অবতার-রূপে তিনি আবির্ভূত হন। কিন্তু তাঁহার আবির্ভাবের প্রকৃত তারিখ নির্ণয় করা সূকঠিন<sup>৪</sup>। এক শ্রেণীর গবেষক নিম্বার্ক-রচিত ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে অপরাপর বেদান্তভাষ্যকারগণের মতের সমালোচনা নাই

১। নিম্বার্ক-সম্প্রদায়িকগণের মতে (ভাঃ ১:১৯:১১ শ্লোকে) পরীক্ষিৎ-সভায় আগত অরুণ-মুনির বংশধরই এই আরুণি।

২। নিম্বার্কচার্যের নামে আরোপিত দশশ্লোকীর হরিবাসদেবকৃত টীকায় নিম্বার্কের পিতার নাম জগন্নাথ ও মাতার নাম সরস্বতী বলিয়া উক্ত হইয়াছে।

৩। মতান্তরে বৈশাখী শুক্লা তৃতীয়া।

৪। (ক) আর আর, জি, ভাণ্ডারকর তৎকৃত—‘Vaishnavism, Saivism and Minor Religious Systems’ (Poona, 1928, Page 88), গ্রন্থে নিম্বার্ককে রামানুজাচার্যের কিঞ্চিৎ পরবর্তী বলেন। (খ) কেহ কেহ নিম্বার্ক-কৃত ‘মধ্বমুখমর্দন’-নামক গ্রন্থের হস্তলিখিত পুঁথির অস্তিত্বমাত্র স্বীকার করিয়া নিম্বার্ককে মধ্বাচার্যের পরবর্তী বলিয়া অনুমান করেন। যথা,—

“In the Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the private Libraries of the North Western Provinces, Part I, Benares, 1874 (or N. W. P. Catalogue, Mss. No. 274), Madhva-Mukha-Mardana, deposited in the Madan Mohan Library, Benares, is attributed to Nimbarka. This manuscript is not procurable on loan and has not been available to the present writer. But if the account of the authors of the Catalogue is to be believed, Nimbarka is to be placed after Madhva”—History of Ind. Phil. (Vol. III, pp. 399-400) by Dr. S. N. Dasgupta, Cambridge, 1943. (গ) মধ্বাচার্যের ‘সর্বদর্শন-সংগ্রহে’ নিম্বার্কচার্যের দার্শনিক মতের কোন উল্লেখ না থাকায়, এমন কি গোড়ীয় গোস্বামিগণ নিম্বার্কের কোন প্রসঙ্গ উল্লেখ না করায় কেহ কেহ নিম্বার্ককে পরবর্তী ব্যক্তি বলিয়া মনে করেন।—“If Nimbarka had lived before the fourteenth century there would have been at least some reference to him in the ‘Sarva-darsana-Sangraha’ or by some of the writers of that time”.—(History of Indian Philosophy, Vol. III, Dr. S. N. Dasgupta, Cambridge, 1940,.



দেখিয়া নিম্বার্কই ভাষ্যকারগণের মধ্যে প্রাচীনতম এইরূপ বলিতে চাহেন । কিন্তু নিম্বার্কের রচিত ‘সবিশেষ-নিবিশেষ-শ্রীকৃষ্ণস্তবরাজ’-গ্রন্থের মধ্যে কতিপয় অদ্বৈতমতবাদের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । নিম্বার্কের সমসাময়িক ও তাঁহার শিষ্য শ্রীনিবাস প্রতিবিশ্ববাদের উল্লেখ করিয়াছেন ।

মাধবাচার্যের সর্বদর্শনসংগ্রহে শ্রীরামানুজ, শ্রীমধ্বাদি আচার্যের এমন কি শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত পর্যন্ত সংগৃহীত হইয়াছে । কিন্তু শ্রী-নিম্বার্কচার্যের মতের উল্লেখমাত্রও নাই । গোড়ীয় গোস্বামিপাদ-গণ শ্রীশঙ্কর, শ্রীরামানুজ, শ্রীমধ্ব, এমন কি শ্রীবল্লভাচার্য ও তৎপুত্র বিট্ঠলাচার্যের নামোল্লেখ করিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীনিম্বার্কচার্যের নামোল্লেখ করেন নাই । শ্রীজীবগোস্বামিপাদের সর্বসম্বাদিনীতে শ্রীভাষ্যের অনুসরণে স্বাভাবিক ভেদাভেদবাদের খণ্ডন দৃষ্ট হয় । কেহ কেহ বলেন, শ্রীনবদ্বীপে শ্রীগৌরান্দের সহিত তর্কযুদ্ধে যে দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত পরাস্ত হইয়া শ্রীগৌরান্দদেবের আনুগত্য স্বীকার করিয়াছিলেন, তিনিই পরবর্তী-কালে নিম্বার্কসম্প্রদায়ে প্রবিষ্ট হইয়া কেশব ভট্ট বা কেশব কাশ্মীরী

---

P. 400 ) ( য ) ডাঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র নিম্বার্ককে রামানুজ, মধ্ব, এমন কি বল্লভাচার্যের পরবর্তী বলিয়া মনে করেন । যথা—“Nimawats have been noticed in Wilson's Essay on the Religious Sects of the Hindus (Asiatic Researches, XVI, 108—8 ). He mentions previous preceptors named Krishna, Hamsa and Aniruddha. The four Sampradayas named after Sri, Brahma, Rudra and Sanaka are also mentioned. The mention of the first three would make him posterior to Ramanuja who lived about the middle of the twelfth century, to Madhvacharya who lived in the beginning of the fourteenth century and to Vallabhacharya who lived in the beginning of the sixteenth century. Dr. Hall (Contributions, Pref. XXVI) classes Nimbarka among the more recent Indian schismatics.”

—‘Notices of Sanskrit Mss’ by Rajendralal Mitra, Vol. III, published under orders of the Govt. of Bengal, Cal., 1876, P. 184.

১। পরমাত্মসন্দর্ভীয় সর্বসম্বাদিনী, ১৩৩ পৃঃ ( বঃ সাঃ, পঃ সং )

নামে পরিচিত হন। আবার কেহ কেহ ইহাও বলেন—এই কেশব-কাশ্মীরী হইতেই আধুনিক নিমানন্দ-সম্প্রদায়ের ইতিহাস সৃষ্ট হয়। কমলাকরভট্টের নির্ণয়সিদ্ধি গ্রন্থে (১৬৮৬ সংবৎ = ১৬১২ খৃষ্টাব্দে রচিত)\* শ্রীনিম্বাকের উল্লেখ আছে। নবদ্বীপলীলায় শ্রীচৈতন্যদেবের একটি নাম নিমাই বা নিমানন্দ। শ্রীবক্তেশ্বর পণ্ডিতের শিষ্য শ্রীগোপালগুরু শ্রীমহাপ্রভুকে নিমানন্দ' আখ্যায় প্রচার করিয়াছিলেন। বস্তুতঃ শ্রীনিমানন্দ (শ্রীনিমাই) ও শ্রীনিয়মানন্দ (শ্রীনিম্বাদিত্য) দুইজন পৃথক ব্যক্তি।

শ্রীনিম্বাদিত্যসম্প্রদায়ের বিবরণানুসারে আচার্য নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্যব্রত-পালনান্তে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণদর্শন-লালসায় বজের নন্দগ্রামে উপস্থিত হইয়া 'সবিশেষ-নির্বিশেষ-শ্রীকৃষ্ণস্তব'-নামক একটি স্তোত্র রচনা করেন এবং শ্রীগোবধ'নের নিকট একটি পর্ণ-কুটীরে ভজন করিতে থাকেন। ঐস্থান বর্তমানে নিম্বগ্রাম নামে প্রসিদ্ধ। কোন এক জৈন সন্ন্যাসী শ্রীমথুরায় দিগ্বিজয়ার্থ উপস্থিত হইলে আচার্য উক্ত যতিকে তর্কযুদ্ধে আহ্বান করেন। দার্শনিক বিচার করিতে করিতে সূর্যাস্ত-সময় উপস্থিত হইলে জৈন সন্ন্যাসী তাঁহাদের সাম্প্রদায়িক বিধানানুযায়ী সূর্যাস্তের পর আচার্য-প্রদত্ত ভোজ্যসামগ্রী গ্রহণে অস্বীকৃত হন। তখন আচার্যবর স্বীয় আশ্রমস্থিত একটি নিম্ববৃক্ষের উপর আসীন হইয়া অতিথির ভোজন-সমাপ্তিকাল পর্যন্ত সূর্যদেবকে ধারণ করেন। কাহারও মতে তিনি নিম্ববৃক্ষের উপর আরোহণপূর্বক তদুপরি আকাশে সূর্যদর্শনচক্রকে স্থাপিত করেন এবং সেই চক্রই সূর্যের গায় প্রভাযুক্ত

\* ২য় পরিচ্ছেদ, ভাদ্রমাসকৃতাপ্রসঙ্গ, নবলকিশোর প্রেস, লখনউ, ১৮৮৮ খৃঃ, ১০৫ পৃঃ)

১। “ততঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যঃ প্রেমকল্পদ্রুমো ভূবি।

নিমানন্দাখ্যয়া যোহসৌ বিখ্যাতঃ ক্ষিতিমণ্ডলে ॥”

( ভক্তিপ্রতাপকর-৫।২১৭২, গৌড়ীয়মঠ-সংস্করণ )

বলিয়া অতিথি-যতির নিকট সূর্য বলিয়াই প্রতিভাত হন। সেই সময় হইতে আচার্যের নাম নিবার্ক বা নিষাদিত্য হইয়াছে।

শ্রীনিবার্কের-উধতন গুরু-পরম্পরা এই—(১) শ্রীনারায়ণ, (২) শ্রীহংস, (৩) শ্রীচতুঃসন, (৪) শ্রীনারদ, (৫) শ্রীনিষাদিত্যচার্য। নিবার্কসম্প্রদায় চতুঃসন-সম্প্রদায় ও হংস-সম্প্রদায়নামেও কথিত হয়। প্রচলিত আখ্যায় ইঁহারা ‘নিমায়েৎ’ নামে প্রসিদ্ধ।

শ্রীনিবার্কের রচিতগ্রন্থাবলী—(১) বেদান্ত-পারিজাতসৌরভ (ব্রহ্ম-সূত্রের ভাষ্য), (২) দশশ্লোকী (সিদ্ধান্তরত্ন বা বেদান্তকামধেনু, নিবার্কমতের সংক্ষিপ্তসারাত্মক দশটি শ্লোক), (৩) সবিশেষ-নির্বিশেষ-শ্রীকৃষ্ণস্তবরাজ (পঞ্চবিংশতি শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণস্তোত্র), (৪) শ্রীগীতাভাষ্য, (৫) সদাচার-প্রকাশ (স্মৃতিগ্রন্থ), (৬) প্রাতঃস্মরণস্তোত্র (বেদান্তগীতিত স্তোত্র)।

নিবার্ক-শিষ্য শ্রীনিবাসাচার্য বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভের কিঞ্চিৎ বিস্তৃতি করিয়া ‘বেদান্তকৌস্তভ’ নামে এক ভাষ্য রচনা করেন। শ্রীমন্মহা-প্রভুর সমসাময়িক কেশবকাশ্মীরী নিবার্কসম্প্রদায়ে প্রবিষ্ট হইয়া বেদান্তকৌস্তভের ‘কৌস্তভপ্রভা’ নাম্নী একটি চূর্ণিকা রচনা করেন। নিবার্ক-সম্প্রদায়ে পরবর্তিকালে আরও কয়েকজন পণ্ডিত উদিত হইয়াছিলেন। (১) ‘পরপক্ষগিরিবজ্র’-কার শ্রীমাধব-মুকুন্দ, (২) ‘বেদান্ত-রত্নমঞ্জুষা’-কার শ্রীঅনন্তরাম, (৩) ‘শ্রুত্যান্তস্বরত্নম’-কার শ্রীপুরুষোত্তম-প্রসাদ ইত্যাদি।



## শ্রীবিষ্ণুস্বামী

প্রচলিত ঐতিহাস্যসারে<sup>১</sup> শ্রীবিষ্ণুস্বামী শুদ্ধাধৈতমতবাদ-প্রবর্তক এবং সেই শুদ্ধাধৈতবাদ পরে শ্রীবল্লভাচার্য-কর্তৃক পুনরুজ্জীবিত<sup>২</sup> হয় বলিয়া কথিত। শ্রীধরস্বামী শ্রীমদ্ভাগবত<sup>৩</sup> ও বিষ্ণুপুরাণের<sup>৪</sup> টীকায় এবং মাধবাচার্য সর্বদর্শন-সংগ্রহে<sup>৫</sup> শ্রীবিষ্ণুস্বামীর নাম উল্লেখ করিয়াছেন।

১। বলদেব বিদ্যাভূষণকৃত গোবিন্দভাষ্যের উপক্রমণিকার টীকায় ও প্রমেয়-রত্নাবলীতে ( ১।৫-৮ ) পদ্মপুরাণের শ্লোক বলিয়া উদ্ধৃত—“শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকঃ বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ। চত্বারশ্চে কলৌ ভাব্যা হুংকলে পুরুষোত্তমাং ॥ রামানুজং শ্রীঃ স্বীচক্রে মধ্বাচার্যং চতুর্মুখঃ। বিষ্ণুস্বামিনং রুদ্রো নিম্বাদিত্যং চতুঃসনঃ ॥” শ্রীরামানুজ শ্রীসম্প্রদায়, শ্রীমধ্বাচার্য ব্রহ্ম-সম্প্রদায়, শ্রীবিষ্ণুস্বামী রুদ্র-সম্প্রদায় ও নিম্বাদিত্য চতুঃসন-সম্প্রদায় স্বীকার করেন।

শ্রীনিম্বার্কীচার্যের নামে আরোপিত “স্বধর্মাধ্ববোধঃ” নামক একটি পুঁথিতে ( Notices of Sanskrit Mss. by Rajendralal Mitra, Vol. III, Calcutta, 1876, P. 183—187, No. 1216 ) শ্রী, ব্রহ্ম, রুদ্র ও সনক—এই চারি সম্প্রদায়ের উল্লেখ আছে। বস্তুতঃ উহা আদি শ্রীনিম্বাদিত্যের রচিত কিনা সন্দেহ; কারণ, উহার উপক্রমে শ্রীনিম্বাদিত্যকে অবতার এবং উপসংহারে শ্রীনিম্বাদিত্যের বন্দনা আছে। উক্ত পুঁথির লিপিকাল ১৭১৭ শক ( = ১৭৯৫ খৃষ্টাব্দ )

২। শ্রীবল্লভনাথজীর নামে আরোপিত সংস্কৃত শ্রীবল্লভদিশিভ্রয়, ২য় অবচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভুর সিদ্ধান্তরত্নের ‘সূক্ষ্মা’-টীকায় ( ৮।২৯ ) শ্রীবল্লভ-মতাবলম্বিগণের মতবাদ-খণ্ডন-প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে—“বিষ্ণুস্বাম্যানুযায়িনম্মত্যা নবীনাঃ।” —শ্রীসিদ্ধান্তরত্নম্ (Ms. R. No 2987, Govt. Oriental Mss. Library, Madras, & Govt. Sanskrit Library, Benares, 1927)

৩। ভাবার্থদীপিকা—১।৭।৬ ; ৩।১২।১-২ ; ১০।৮৭।২১

৪। আত্মপ্রকাশ-টীকা—১।১২।৭০

৫। রসেশ্বর-দর্শন—২৫-২৬ অঙ্ক

কোন অজ্ঞাতনামা গ্রন্থকারের রচিত ‘সকলাচার্যমতসংগ্রহ’-নামক পুস্তকে যথাক্রমে শ্রীবিষ্ণুস্বামী, শ্রীরামানুজ, শ্রীনিবাসদিত্য ও শ্রীমধ্বাচার্যের মত-সংক্ষেপ পাওয়া যায়। উক্ত গ্রন্থে শ্রীবিষ্ণুস্বামী-মতের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা শ্রীবল্লভাচার্যের প্রপঞ্চিত মতবাদেরই অনুবাদ মাত্র। তবে উহাতে শ্রীবল্লভাচার্যের কোনও উল্লেখ নাই। ঐ-গ্রন্থ শ্রীবল্লভাচার্যের পূর্বে লিখিত অথবা কেহ শ্রীবল্লভাচার্যের মতকেই প্রাচীনতার স্তরে স্থাপনার্থ শ্রীবল্লভের নাম গোপন করিয়া শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত বলিয়া উহা লিখিয়াছেন, তাহা বলা কঠিন। শ্রীবল্লভাচার্যের পৌত্র শ্রীযদুনাথজীর নামে আরোপিত সংস্কৃত ‘শ্রীবল্লভদিগ্বিজয়’ গ্রন্থের দ্বিতীয় অবচ্ছেদে শ্রীবল্লভাচার্যকে শ্রীবিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়ের অধস্তনাচার্যরূপে স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর একটি ধারাবাহিক ইতিহাস প্রদত্ত হইয়াছে।

প্রাচীন দ্রাবিড়দেশান্তর্গত পাণ্ড্যদেশের রাজা পাণ্ড্যবিজয়ের পুরোহিত শ্রীদেবস্বামীর পুত্রই শ্রীবিষ্ণুর অবতার আদি শ্রীবিষ্ণুস্বামী। ভগবান্ শ্রীনারায়ণ হইতে যথাক্রমে সংকর্ষণ, পুরারয়, নারদ, ব্যাস ও বিষ্ণুস্বামী ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করেন। তিনি কাঞ্চীতে দেবদর্শন, শ্রীকৃষ্ণ, সহস্রার্চিঃ, শত-স্বতি, কুমারপাদ, পরাভূতি প্রভৃতি শিষ্যগণকে ভাগবতধর্ম উপদেশ করেন। তিনি শিষ্য দেবদর্শনকে স্বপূজিত শ্রীবিগ্রহ ও আন্নায়-গ্রন্থাদি প্রদান করিয়া স্বধামে গমন করেন। শ্রীবিষ্ণুস্বামীর শিষ্যপারম্পর্যে সাতশত

১। শ্রীবল্লভাচার্যসম্প্রদায়ের রত্নগোপালভট্ট-কর্তৃক কাশী (চৌখাম্বা) হইতে ১৯০৭ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত; ভূমিকায় ‘সকলাচার্য-মত-সংগ্রহ’কারের নাম পাওয়া যায় নাই বলিয়া উল্লিখিত এবং শ্রীসম্প্রদায়ের পণ্ডিত শ্রীসুদর্শনাচার্য-কর্তৃক সংশোধিত। পুস্তকের প্রারম্ভ এই—“বিশেষৈঃ প্রাকৃতৈঃ শূন্যমপ্রাকৃতবিশেষবৎ। অশেষোপনিষদ-বেত্তং পরং ব্রহ্মহস্ত তে মুদে ॥ ১ ॥” এই শ্লোকের ব্যাখ্যামুখে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত বর্ণিত হইয়াছে।



আচার্যের পরে শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামী নামক দ্বিতীয় বিষ্ণুস্বামীর অভ্যুদয় হয়। তিনি দ্বারকাতে দ্বারকাধীশ স্থাপন করেন। বৌদ্ধগণ শ্রীরাজ-বিষ্ণুস্বামীর মন্দির লুণ্ঠন ও আগ্নায়-গ্রহ দগ্ধ করে। তখন শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামী কাঞ্চীতে গমন করিয়া দ্রাবিড়-যতিরাজ শ্রীবিল্বমঙ্গলকে স্বীয় অধস্তন আচার্যের পদে অভিষিক্ত করেন। শ্রীবিল্বমঙ্গল শ্রীদেবমঙ্গলকে স্বীয় অধস্তন আচার্যরূপে স্থাপন করিয়া শ্রীবৃন্দাবনে গমন করেন এবং তথায় শ্রীকৃষ্ণের আজ্ঞায় ব্রহ্মকুণ্ডের তীরে একটি মহাবৃক্ষে যোগবলে সাত শত বৎসর বাস করেন। এই সাত শত বৎসরের মধ্যে শ্রীরাজবিষ্ণুস্বামীর আগ্নায়ে শ্রীপ্রভুবিষ্ণুস্বামী-নামক তৃতীয় বিষ্ণুস্বামীর অভ্যুদয় হয়। তিনি শ্রীভর্গশ্রীকান্ত মিশ্র, শ্রীগর্ভশ্রীকান্ত মিশ্র, শ্রীসত্ত্ববোধি পণ্ডিত, শ্রীসোমগিরি প্রভৃতি সন্ন্যাসিগণকে শ্রীনৃসিংহ-উপাসনায় রত করেন। শ্রীপ্রভুবিষ্ণুস্বামী বা তৃতীয় বিষ্ণুস্বামীর পারম্পর্যে শ্রীগোবিন্দাচার্য, তৎ-শিষ্য শ্রীবল্লভ-দীক্ষিত, তৎপুল্ল যজ্ঞনারায়ণ ভট্ট, তৎপুল্ল গঙ্গাধর সোমযাজী, তৎপুল্ল গণপতি ভট্ট, তৎপুল্ল বল্লভসোমযাজী (নামান্তর বালংভট্ট), তৎপুল্ল লক্ষণ ভট্ট, তৎপুল্ল শ্রীবল্লভ ভট্ট বা প্রসিদ্ধ শ্রীবল্লভাচার্য।

শ্রীবল্লভাচার্য স্বরচিত কোন গ্রন্থে শ্রীবিষ্ণুস্বামীকে সম্প্রদায়-প্রবর্তক বলিয়া উল্লেখ করেন নাই। বরং তিনি স্বকৃত শ্রীমহাগবত-টীকায়<sup>১</sup> শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মতকে নিম্নস্তরে স্থাপন করিয়া নিজের মতের স্বাতন্ত্র্য ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন।

‘রামপটল’<sup>২</sup>-নামক একটি গ্রন্থে শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের সংক্ষিপ্ত বিবরণ পাওয়া যায়। উহাতে বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের ধর্মশালা—বিষ্ণু-কাঞ্চী, ক্ষেত্র—মার্কণ্ড, মুক্তি—সায়ুজ্য, উপাশ্র—কমলা-সহ শ্রীজগন্নাথ, মন্ত্র—শ্রীতুলসী, আচার্য—শ্রীবামদেব, ধাম—শ্রীপুরুষোত্তম, বেদ—যজুঃ,

১। ভাঃ ৩৩২।৩৭ শ্রীবল্লভাচার্যমতে সুবোধিনী টীকা দ্রষ্টব্য

২। “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-মূলগ্রন্থে ১০২ পৃঃ দ্রষ্টব্য

গোত্র—অচ্যুত ইত্যাদি উক্ত হইয়াছে। বিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণের পঞ্চসংস্কারের কথাও উহাতে উক্ত হইয়াছে।

আধুনিক কোন কোন গবেষক, তথাকথিত সম্প্রদায়-প্রবর্তক শ্রী-বিষ্ণুস্বামীকে সর্বদর্শনসংগ্রহ-কার মাধবাচার্যের গুরু বলিয়া উল্লেখ করেন। সর্বদর্শনসংগ্রহের মঙ্গলাচরণে মাধবাচার্য “সর্বজ্ঞবিষ্ণুগুরু-মহমহামাশ্রয়েহম্” এইরূপ বন্দনা করিয়াছেন। উক্ত মতানুসারে শ্রী-শ্রীধরস্বামিকথিত সর্বজ্ঞ ও সর্বজ্ঞস্বত্তিকার এবং নৃসিংহপূর্বতাপনীর ভাষ্য-কার সর্বজ্ঞ একই ব্যক্তি। ইনি কেবলান্বৈতবাদী শৃঙ্গেরী-মঠাধীশ ‘বিদ্বাতীর্থ’ বা ‘বিদ্বাশঙ্করতীর্থ’। শৃঙ্গেরীমঠাধিপতি হইবার পূর্বে ইহার নাম ‘বিষ্ণুস্বামী’ ছিল। ইনি ১২২৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ১৩৩৩ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত উক্ত মঠের মঠাধীশ ছিলেন। এই বিদ্বাশঙ্কর তীর্থের সহিত শ্রী-মাধবাচার্যের শাস্ত্রযুক্ত হইয়াছিল বলিয়া শুনা যায়। ইনি শঙ্করাচার্যের অবতার বলিয়া পূজা লাভ করিয়াছিলেন। আদি শঙ্করাচার্যের নামে আরোপিত অনেক গ্রন্থ ও স্তবস্ততি উক্ত বিদ্বাশঙ্করেরই রচিত এবং ইনিই সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামী।’

এখানে বিচার্য এই যে,—সর্বদর্শনসংগ্রহকার মাধবাচার্যের গুরু যদি শ্রীবিষ্ণুস্বামীই হন এবং তিনি শৃঙ্গেরীমঠাধীশ কেবলান্বৈতবাদীই হন, তবে তাঁহার মত নিশ্চয়ই মায়াবাদ হইবে। মায়াবাদে শ্রীবিগ্রহের নিত্যত্ব স্বীকৃত হয় নাই। মায়াবাদীরা ভগবদ্বিগ্রহকে প্রাকৃত সত্ত্বগুণের বিকার বলেন। কিন্তু সর্বদর্শনসংগ্রহকার শ্রীবিষ্ণুস্বামীর যে মত

১। Vide Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona, Vol XIV, Parts III—IV, April—July 1933, pp. 174—177. —‘The Vishnuswami Riddle’ by Rai Bahadur Amarnath Ray, B.A., ‘Sankaracharya the Great & His Followers at Kanchi by N. Venkataraman, P 93.

সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহা তদ্বিপরীত। আর সৰ্বজ্ঞ শ্রীবিষ্ণুস্বামী যদি সৰ্বদর্শন-সংগ্রহকারের গুরুই হন, তবে তিনি সেই বিখ্যাত গুরুর মত রসেশ্বর-দর্শনের বিবৃতিপ্রসঙ্গে প্রদান করিবেন কেন? তিনি তাঁহার উক্ত গ্রন্থের সৰ্বশেষে পাতঞ্জল-দর্শনের উপসংহারে লিখিয়াছেন, —“ইতঃপরং সৰ্বদর্শনশিরোমণিভূতং শাক্তরদর্শনমত্ৰ লিখিত-মিত্যত্রোপেক্ষিতমিতি।”—অর্থাৎ ইহার পর সৰ্বদর্শনের শিরোমণিস্বরূপ শাক্তরদর্শন<sup>১</sup> অত্ৰ লিখিত হওয়ায় এখানে (সৰ্বদর্শনসংগ্রহে) তাহা পরিত্যক্ত হইল। ইহা হইতে স্পষ্টই জানা যায়, মাধবাচার্য শাক্তর-মতাবলম্বী। যদি তাঁহার শাক্তরমতাবলম্বী গুরুর মত রসেশ্বর-দর্শনে উদ্ধৃত বিষ্ণুস্বামীর মতই হইবে, তবে তিনি বিষ্ণুস্বামীর শিষ্য গভ-শ্রীকান্তমিশ্র প্রভৃতির নামোল্লেখ করিয়া তৎসহিত নিজের প্রসিদ্ধ গুরুর পরিচয়ও ত’ দিতে পারিতেন। অথবা বিষ্ণুস্বামীর মতানুসরণ করিয়া মঙ্গলাচরণে নৃপঞ্চাশতের বন্দনাও ত’ করিতে পারিতেন, কিংবা শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের দ্বায় শ্রীবিষ্ণুস্বামী পূর্বগুরু শাক্তরাচার্যের সম্প্রদায়-বিগুদ্ধির জন্ম যদি মতবৈশিষ্ট্য প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তাহাও ত’ প্রসঙ্গক্রমে বলিতে পারিতেন। শ্রীধরস্বামিপাদ ‘সৰ্বজ্ঞহৃক্তি’ বলিয়া শ্রীবিষ্ণুস্বামীর সিদ্ধান্তসার-ব্যঞ্জক যে কয়েকটি পদ্য উদ্ধার করিয়াছেন, উহাদের একটিও রসেশ্বর-দর্শনে উদ্ধৃত হয় নাই। কেহ কেহ সৰ্বদর্শন-সংগ্রহকারকে পঞ্চদশীর রচয়িতা<sup>২</sup> বলিয়া থাকেন। ঐমত স্বীকার করিলে সৰ্বদর্শন-সংগ্রহকার মাধবের গুরু শ্রীবিষ্ণুস্বামীর মত রসেশ্বর-দর্শনে উদ্ধৃত বিষ্ণুস্বামীর মতের সহিত এক হইতে পারে না।

১। See “Sarva-Darsana-Samgraha” (Eng. Translation) by E. B. Cowell, & A. E. Gough, London, 1914, P. 273, Footnote.

২। বেদান্তদর্শনের ইতিহাস—প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী, বরিশাল, ১৩৩৩ বঙ্গাব্দ ; ২য় ভাগ, ৬১৭ পৃঃ

শ্রীধরস্বামিপাদের উক্তি হইতে মনে হয়, শ্রীবিষ্ণুস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা রচনা করিয়াছিলেন। কিন্তু উহার কোন সন্ধান পাওয়া যায় নাই।\*

ডক্টর ফর্কুহার অনুমান করেন, শ্রীবিষ্ণুস্বামী দাক্ষিণাত্যের কোন স্থানে আবির্ভূত হন এবং তিনি শ্রীমদ্বেদান্তের দ্বৈতবাদী শ্রীকৃষ্ণ-উপাসক। শ্রীমদ্বৈত শ্রীরাধার উপাসনা গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু শ্রীবিষ্ণু-স্বামী শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণোপাসনা স্বীকার করিয়াছেন। সাম্প্রদায়িক কিংবদন্তীমতে শ্রীবিষ্ণুস্বামী বেদান্তসূত্রভাষ্য, গীতাভাষ্য, ভাগবত-ভাষ্য, ‘বিষ্ণুরহস্য’ ও ‘তত্ত্বত্রয়’-নামক গ্রন্থ রচনা করেন। সর্বদর্শন-সংগ্রহ-কার মাধবাচার্যের মতে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর অনুগত শ্রীকান্তমিশ্র ‘সাকারসিদ্ধি’-গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। উক্ত গবেষক শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল বা শ্রীলীলাশুককে শ্রীবিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়ের অনুগত বলেন এবং শ্রীলীলা-শুক-কৃত শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতকে শ্রীবিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়ের সাহিত্য বলিয়া বিবেচনা করেন। তিনি আরও বলেন, ভক্তমালের (?) মতে বিষ্ণুস্বামী মহারাষ্ট্রদেশীয় ভক্ত জ্ঞানেশ্বরের শিষ্য ছিলেন। জ্ঞানেশ্বর ভগবদ্-গীতার উপর মহারাষ্ট্রীয় ভাষায় দশসহস্র-শ্লোকাত্মক কবিতা রচনা করেন। উহা ‘জ্ঞানেশ্বরী’ নামে প্রসিদ্ধ। তাহাতে নির্বিশেষবাদ-যুক্ত যোগমত সম্প্রতি আছে। জ্ঞানেশ্বর কিন্তু বিষ্ণুস্বামীর দ্বারা শ্রীরাধাকে স্বীকার করেন না। জ্ঞানেশ্বর তাঁহার গীতায় গোরক্ষনাথের প্রশিষ্য নিরুত্তরনাথের শিষ্য বলিয়া স্বীয় পরিচয় দিয়াছেন। বিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়িগণ শ্রীগোপালতাপনী উপনিষদ্ ও গোপাল-সহস্রনামকে তাঁহাদের সাম্প্রদায়িক গ্রন্থরূপে গ্রহণ করেন। বিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়ের অত্র এক অধস্তন বরদরাজ ‘লঘুটীকা’-নামী শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা রচনা করিয়াছিলেন। কাশীর সংস্কৃত কলেজে উহার একটি পুঁথি বিদ্যমান আছে; কিন্তু ফর্কুহার সাহেব স্বয়ং সেই পুঁথি দেখেন নাই। তিনি

\*। এতৎসম্বন্ধে আলোচনা ভূমিকায় দ্রষ্টব্য

১৯১৮ খৃষ্টাব্দে প্রয়াগে কুন্তমেলায় বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের কয়েকজন উদাসীন সাধুর সহিত আলাপ করিয়া জানিয়াছিলেন যে,—রাজ-পুতনায় উদয়পুরের নিকট কাঁকরোলীতে (Kankroli) এবং উত্তর প্রদেশের ভরতপুরের নিকট কাম্যবনে শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের দুইটি মঠে অद्याপি শ্রীবিষ্ণুস্বামীর শ্রীমদ্ভাগবত-ভাষ্য বিদ্যমান আছে। সেই-সকল সাধুই বিষ্ণুরহস্য ও তত্ত্বত্রয়-নামক গ্রন্থদ্বয়ও শ্রীবিষ্ণুস্বামীর রচিত বলিয়া জানাইয়াছিলেন। \*

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ স্বকৃত-টীকায়<sup>১</sup> শ্রীবিষ্ণুস্বামীর সিদ্ধান্ত উদ্ধার করিবার কালে “তদুক্তং সর্বজ্ঞসূক্তো” এইরূপ উক্তি করিয়াছেন। কেহ কেহ ইহাকে ‘সর্বজ্ঞসূক্তি’-নামক শ্রীবিষ্ণুস্বামি-কৃত ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্য বলিয়া মনে করেন। কিন্তু সূক্তি শব্দের অর্থ—সূ + উক্তি = সূক্তি = সহুক্তি = সুসিদ্ধান্তপর বা গম্ভীরার্থ-ব্যঞ্জক বাক্য। ভাষ্যের সংজ্ঞা<sup>২</sup> পৃথক। শ্রীবিষ্ণুস্বামিপাদের যে-সকল উক্তিতে সুসিদ্ধান্তসার বা গম্ভীরার্থ গুহ্যিত আছে, শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদ তাহাই উদ্ধার করিয়াছেন। এজন্য শ্রীবিষ্ণু-স্বামীর ঐসকল বাক্যকে সূ-উক্তি, সহুক্তি বা সূক্তি বলিয়াছেন। শ্রীধরস্বামিপাদ ( ৪১:১২৫ ) ভাবার্থদীপিকায় ‘সূক্ত’-শব্দে গম্ভীরার্থ

---

\* An Outline of the Religious Literature of India by J. N. Farquhar, M. A., D. Litt. (Oxon.), Oxford 1920, pp. 238-39, 234-35, 304-5 ; 375.

১। শ্রীবিষ্ণুপুরাণ-টীকা ( ১।১২।১০ )

২। “সূত্রস্থং পদমাদায় পদৈঃ সূত্রানুসারিভিঃ।

স্বপদানি চ বর্ণ্যন্তে ভাষ্যং ভাষ্যবিদো বিদুঃ ॥”

অর্থাৎ যাহাতে সূত্রানুরূপ পদের দ্বারা সূত্রস্থ পদগুলির ব্যাখ্যা করা হয়, এবং ব্যাখ্যাচ্ছলে নিজের কথারও ব্যাখ্যা করা হয়, ভাষ্যবিৎ পণ্ডিতগণ তাহাকে ‘ভাষ্য’ বলিয়া জানেন।



বলিয়াছেন। বাম্বীকি-রামায়ণে' ( ২।১০৯।১ ) 'সৃষ্টি'-শব্দে বেদলক্ষণ  
স্বচন বুঝাইয়াছে। সুতরাং 'সর্বজ্ঞসৃষ্টি' বলিতে শ্রীবিষ্ণুস্বামীর  
গম্ভীরার্থবাক্য বা বেদলক্ষণ সুসিদ্ধান্তপূর্ণ বাক্যই বুঝাইবে।

## শ্রীধরস্বামিপাদ

শ্রীশ্রীধরস্বামিপাদের প্রকৃত ঐতিহাসিক পরিচয় পাওয়া সুকঠিন।  
তাহার সম্বন্ধে কিছু কিছু 'ঐতিহ্য' বা 'কিংবদন্তী' প্রচলিত আছে। কেহ  
কেহ তাঁহাকে গুজরাটদেশবাসী মহারাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণ, কেহ বা বিখ্যাত  
'ভট্টিকাব্য'-গ্রন্থের রচয়িতার জনক ও পরে অদ্বৈতমতাবলম্বী সন্ন্যাসী  
বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন<sup>১</sup>।

নাভাজী-কৃত হিন্দী 'ভক্তমালে'র 'বার্তিকপ্রকাশে'<sup>২</sup> বর্ণিত হইয়াছে  
যে, শ্রীধরস্বামী পূর্বাশ্রমে একজন ধনবান্ সদাচারী গৃহস্থ ছিলেন। আগ্রা  
হইতে গৃহাভিমুখে ফিরিবার সময় কতকগুলি ঠক তাঁহার পশ্চাদ্ধাবন  
করে। উহারা তাঁহার (শ্রীধরের) সঙ্গী আর কে আছে, জিজ্ঞাসা করায়  
তিনি উত্তরে বলেন যে, তাঁহার প্রাণাধার ধনুর্ধারী রঘুবীর তাঁহার সঙ্গে  
আছেন। এই কথা শুনিয়া বাটপাড়-গণ শ্রীধরের কোন প্রকৃত  
রক্ষাকারী নাই জানিয়া তাঁহার প্রাণ সংহারপূর্বক ধনাদি গ্রহণ করিবার  
উপায় চিন্তা করিলে ধনুর্ধারী ভগবান্ শ্রীধরের সঙ্গে সঙ্গে রক্ষকরূপে  
চলিতে থাকেন, ইহা বঞ্চকগণ দেখিতে পায়। শ্রীধর নিরাপদে গৃহে

১। Published by R. Narayanaswami Aiyar, Madras, 1933.

২। রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ-সম্পাদিত 'অদ্বৈতসিদ্ধি'র-ভূমিকা, কলিকাতা, ১৩৩৭।

৩। 'হিন্দীভক্তমাল', ৩৪৯ ও ৪২৫ পৃষ্ঠা; লখনউ নওলকিশোর প্রেস, ১ম  
সংস্করণ, ১৯১৩ খৃষ্টাব্দ।

উপনীত হইলে ধনুর্ধারী ভগবান্ অন্তর্হিত হন। তখন তদনুসরণকারী প্রতারকগণ শ্রীধরের নিকট উক্ত ধনুর্ধারী বীরের দর্শন প্রার্থনা করে। শ্রীধর তখন বুঝিতে পারেন যে, তিনি ঠকদিগকে বঞ্চনা করিবার জন্ত যে ভগবানের নামমাত্র উল্লেখ করিয়াছিলেন, সেই ভগবান্ সত্য সত্যই তাঁহার রক্ষকরূপে এতটা ক্রেশ স্বীকার-পূর্বক তাঁহাকে দুর্গমপথে রক্ষা করিয়া গৃহে পৌঁছাইয়া দিয়াছেন। এই জন্ত তাঁহার হৃদয়ে একাধারে গ্লানি (প্রভুকে কষ্ট দিয়াছেন বলিয়া) ও বিশ্বাস-ভক্তির উদয় হয় এবং তিনি সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া হরিভজনার্থ বহির্গত হন। তৎপরে ‘শ্রীমদ্ভাগবতে’র টীকা রচনা করেন।

লালদাস-কৃত বাঙ্গালা ‘ভক্তমাল’\* গ্রন্থের বর্ণনানুসারে শ্রীধর শ্রী-পরমানন্দ পুরী-নামক জনৈক সন্ন্যাসীর রূপালাভ করিয়া শ্রীনৃসিংহোপাসক ও পরমভাগবত হইয়াছিলেন। তাঁহার হৃদয়ে বৈরাগ্যের উদয় হইলে তিনি গৃহে পূর্ণগর্ভবতী স্ত্রীকে একাকিনী রাখিয়াই বনগমনার্থ সঙ্কল্প করিলেন। কিন্তু তৎপূর্বেই তাঁহার পত্নী একটি পুত্র প্রসব করিয়াই দেহত্যাগ করায় শ্রীধর শিশুপুত্রকে কিরূপে একাকী রাখিয়া গৃহত্যাগ করিবেন, ইহা ভাবিয়া আকুল হইয়া পড়িলেন। এমন সময় ঘরের চাল হইতে একটি টিক্‌টিকির ডিম মাটিতে পড়িয়া ভাঙ্গিয়া গেল ও উহা হইতে একটি শাবক বহির্গত হইয়া সম্মুখস্থ একটি মক্ষিকাকে খাইয়া ফেলিল। এই ঘটনা হইতে শ্রীধর বুঝিতে পারিলেন, ভগবান্‌ই একমাত্র রক্ষাকর্তা। শ্রীধর গৃহত্যাগ করিলে গ্রামস্থ ব্যক্তিগণ শিশুকে লালনপালন করিতে লাগিলেন। এই শিশুই কালক্রমে বিখ্যাত ‘ভট্ট’কাব্য-গ্রন্থের রচয়িতা হইয়াছিলেন।

\* ‘শ্রীভক্তমাল’ গ্রন্থ—শ্রীলালদাস বাবাজী-বিরচিত ; শ্রীবলাইটাদ গোস্বামি-সম্পাদিত ; কলিকাতা, ১৩০৫ বঙ্গাব্দ ; ১২শ মালা, ১৯৭ পৃষ্ঠা

শ্রীধামরূপাবনের শ্রীগোপাল-ভট্ট-পরিবার শ্রীগোপীনাথ পূজারীর বংশোদ্ভব শ্রীরাধারমণদাসগোস্বামী মহাশয় শ্রীধরস্বামিপাদের ‘ভাবার্থ-দীপিকা’র ‘অনুগত ‘দীপিকাদীপন’ টীকার প্রারম্ভে শ্রীধরস্বামিপাদের সম্বন্ধে একটি ঐতিহ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীধর পূর্বাশ্রমে দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত ছিলেন। তিনি এক সময় দিগ্বিজয় করিয়া গৃহে প্রত্যাবর্তন-কালে পথে কয়েকজন দস্যুর দ্বারা আক্রান্ত হন এবং ভয়ে চক্ষু মুদ্রিত করিয়া নিজ গৃহ-দেবতা শ্রীরামচন্দ্রের স্মরণ করিলে তৎক্ষণাৎ ধনুধারী শ্রীরামচন্দ্র দস্যুদিগকে নানাপ্রকার ভয় প্রদর্শন করেন। তখন দস্যুগণ শ্রীধরের পাদপদ্মে পতিত হইয়া বলিল,—‘বিপ্র! তোমার সঙ্গী দুর্বাদলশ্রাম কোনও বালক আমাদিগকে বাণবিদ্ধ করিতেছে; রক্ষা কর, রক্ষা কর।’ তাহা শুনিয়া শ্রীধর মনে মনে দুঃখিত হইলেন এবং চিন্তা করিলেন, ‘এই তুচ্ছধনের রক্ষার্থ আমার প্রভু এত কষ্ট স্বীকার করিয়াছেন!’ তখনই তিনি সংসার ত্যাগ করিয়া কাশীধামে গমন-পূর্বক সন্ন্যাস-গ্রহণ ও শ্রীপরমানন্দস্বামীর নিকট হইতে নৃসিংহ-মন্ত্রে দীক্ষা লাভ করেন।

কেহ কেহ বলেন, ‘শ্রীনামকৌমুদী’-গ্রন্থের রচয়িতা শ্রীলক্ষ্মীধর শ্রীধর-স্বামিপাদের সতীর্থ ভ্রাতা ছিলেন’। শ্রীস্বামিপাদের রচিত গ্রন্থ হইতে যে-সকল সংক্ষিপ্ত তথ্য সংগ্রহ করা যায়, তাহা হইতে জানা যায় যে, তিনি কেবলান্বৈতবাদিসম্প্রদায়ের কাশীবাসী একদণ্ডী সন্ন্যাসী ছিলেন; কিন্তু মায়াবাদী ছিলেন না<sup>১</sup>। তিনি অদ্বৈতবাদিসম্প্রদায়ের শোধনের জন্ত বিশেষ যত্ন করিয়াছিলেন<sup>২</sup>। তিনি ‘পরমানন্দ’-নামক

১। ‘গৌড়ীয়’-পত্র, প্রথম বর্ষ, ৩৫শ সংখ্যা; ১৫ই বৈশাখ, ১৩৩০ বঙ্গাব্দ

২। শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ‘আত্মপ্রকাশ’-টীকার ১।১ অধ্যায়ের ‘মঙ্গলাচরণ’ ১ম-২য় শ্লোক; ‘সুবোধিনী’ (গীতার টীকা), মঙ্গলাচরণ, ৩য় শ্লোক

৩। ‘ভাবার্থদীপিকা’ ১০।৮৭, মঙ্গলাচরণ, ৩য় শ্লোক

গুরুর পদাশ্রয় করিয়াছিলেন'। তাঁহার সন্ন্যাস-নাম—যতি 'শ্রীধরস্বামী' এবং তিনি শ্রীনৃসিংহ-উপাসক ছিলেন<sup>২</sup>। তিনি শ্রীহরিহরকে একাত্মা জানিয়াও শ্রীমাধবকেই 'স্বরূপ ভগবান'<sup>৩</sup> বলিয়া জানিতেন। তিনি কানীতে অবস্থানপূর্বক শ্রীবিন্দুমাধবের সন্তোষার্থ চিৎস্বখাচার্যের ব্যাখ্যা আলোচনা করিয়া শ্রীবিষ্ণুপুরাণের 'আত্মপ্রকাশ'-টীকা রচনা করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতের 'ভাবার্থদীপিকা'-টীকাও তিনি স্ব-সম্প্রদায়ের বিশুদ্ধির জন্তই রচনা করেন।

প্রাচীন আচার্য ও লেখকগণের মধ্যে 'শ্রীভক্তিরত্নাবলী'-গ্রন্থকার শ্রীমদ্বিষ্ণুপুরী<sup>৪</sup>, শ্রীসনাতন-গোস্বামিপাদ<sup>৫</sup>, শ্রীরূপ-গোস্বামিপাদ<sup>৬</sup>, শ্রী-শ্রীজীবগোস্বামিপাদ<sup>৭</sup>, শ্রীকৃষ্ণদাসকবিরাজ গোস্বামিপাদ<sup>৮</sup>, শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর<sup>৯</sup> প্রমুখ গোঁড়ীয়বৈষ্ণবোচার্যগণ বিশেষ গৌরবের সহিত শ্রীস্বামিপাদের নাম ও টীকার উল্লেখ করিয়াছেন। 'শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত'

১। 'ভাবার্থদীপিকা', ১০।৮৭।৩৩ ; ১।১।১ মঙ্গলাচরণ ; ১২।১৩, উপসংহার ১ম শ্লোক ; 'সুবোধিনী' (গীতার টীকা), মঙ্গলাচরণ ১ম শ্লোক

২। (বিষ্ণুপুরাণের) 'আত্মপ্রকাশ'-টীকার ১ম অংশ, উপসংহার-শ্লোক ; ২য় অংশ, মঙ্গলাচরণ, ১ম শ্লোক ; ১ম অংশ, মঙ্গলাচরণ, ২য় শ্লোক

৩। 'ভাবার্থদীপিকা' ১।১।১ মঙ্গলাচরণ, ১ম—৩য় শ্লোক

৪। 'শ্রীভক্তিরত্নাবলী', উপসংহার, ৪র্থ শ্লোক ; শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, কলিকাতা, বঙ্গবাসী সংস্করণ, শ্রীচৈতন্যদ, ৪১২

৫। শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীর মঙ্গলাচরণ, ৪র্থ শ্লোক

৬। শ্রীগজাবলী—১৫, ২৮, ৪৩ সংখ্যা ; শ্রীনংপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত,

১৯৪৬ খৃষ্টাব্দ

৭। শ্রীতত্ত্বসন্দর্ভ, ১৭ অঙ্ক, শ্রীনংক্লেপবৈষ্ণবতোষণী (ভা ১০।৮৭।১)

৮। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত ম ২৪।৯৬ ; অ ৭।১২৯

৯। শ্রীনারায়ণদর্শিনী (ভা ১।১।১ ও ১০।১।১)

পাঠে জানা যায়,—শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীধরস্বামিপাদকে ‘স্বামী’ বা ‘জগদগুরু’, “শ্রীধরস্বামিপ্রসাদে ভাগবত জানি” প্রভৃতি বাক্যের দ্বারা শ্রীস্বামিপাদের প্রতি মর্যাদা প্রদর্শন করিয়াছেন। শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ শ্রীস্বামিপাদকে ভক্তির একমাত্র রক্ষক বলিয়াছেন এবং শ্রীজীব-গোস্বামিপাদ ‘সংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী’ ও ‘ষট্ সন্দর্ভে’ উহারই অনুবর্তন করিয়াছেন। শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ ‘শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী’র সর্বত্র ‘তৈর্ব্যাখ্যাতম্’ বলিয়া শ্রীস্বামিপাদের টীকার উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ-গোস্বামিপাদ ‘পদ্মাবলী’তে শ্রীনাম ও শ্রীভগবদ্ভক্তির সর্বোৎকর্ষ-জ্ঞাপক শ্রীস্বামিপাদের শ্লোক চয়ন করিয়াছেন। শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ তৎকৃত সন্দর্ভসপ্তকের সর্বত্র ও ‘সংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী’তে “টীকানুমতম্, টীকানু-সারিণা, টীকা চ, সাধু ব্যাখ্যাতম্, সুসঙ্গতা, তৈর্ব্যাখ্যাতম্”—প্রভৃতি বাক্যে অসংখ্যবার অতি গৌরবের সহিত স্বামিপাদের টীকার উল্লেখ করিয়াছেন। তবে শ্রীসনাতন-শ্রীজীবাদি গোস্বামিবৃন্দ যে স্থানে শ্রীস্বামিপাদের সহিত তাঁহাদের সিদ্ধান্তের বৈশিষ্ট্য হইয়াছে, তথায় ‘পরিশিষ্ট’ বা ‘অতিরিক্ত’ ব্যাখ্যা এবং যে-স্থানে সিদ্ধান্তের পার্থক্য হইয়াছে, তথায় ‘কষ্ট-কল্পনা’, ‘অপ্রসিদ্ধকল্পনা’, ‘ব্যাখ্যা ন যুজ্যেত’, ‘ক্লিষ্টাথ’—প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করিয়া স্বসিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন<sup>১</sup>।

শ্রীধরস্বামিপাদের অভ্যুদয়-কাল নির্ণয় করা কঠিন। তিনি তাঁহার টীকায় শ্রীশঙ্করাচার্য, চিৎসুখযোগী ও বোপদেবের নাম করিয়াছেন।

শ্রীধরস্বামিপাদ শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার ‘স্ববোধিনী’-টীকা, শ্রীবিষ্ণুপুরাণের ‘আত্মপ্রকাশ’-টীকা ও শ্রীমদ্ভাগবতের ‘ভাবার্থদীপিকা’-টীকা—এই তিন

১। “মধ্যদেশাদৌ ব্যাপ্তানদ্বৈতবাদিনো নুনং ভগবন্মহিমানমবগাহয়িতুং তদ্বাদেন কর্তব্বিতলিপীনাং পরমবৈষ্ণবানাং শ্রীধরস্বামিচরণানাং শুদ্ধবৈষ্ণব-সিদ্ধান্তানুগতা চেত্তর্হি বথাবদেব বিলিখ্যতে।” (শ্রীতত্ত্বসন্দর্ভ, ১৭ অঙ্ক)

২। শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ, ২৯ অঙ্ক ; শ্রীপ্রীতিসন্দর্ভ, ১ অঙ্ক



টীকার সুপ্রসিদ্ধ রচয়িতা। তিনি ‘ব্রজবিহার’ প্রভৃতি ভক্তিগ্রন্থের রচয়িতা বলিয়াও কথিত হন। এতদ্ব্যতীত শ্রীধরস্বামিপাদের রচিত শ্রীকৃষ্ণনাম ও প্রেমমাহাত্ম্যসূচক কয়েকটি শ্লোক শ্রীরূপগোস্বামিপাদ ‘শ্রীপদ্মাবলী’তে আহরণ করিয়াছেন।



### শ্রীবল্লভাচার্য

১৫২৯ বিক্রমাব্দে ( ১৪৭৩ খৃষ্টাব্দে ), মতান্তরে<sup>২</sup> ১৫৩৫ বিক্রমাব্দে ( ১৪৭৯ খৃষ্টাব্দে ) বৈশাখী কৃষ্ণা একাদশী তিথিতে মধ্যপ্রদেশের রায়পুরের নিকট চম্পারণ্য<sup>৩</sup>-নামক বনে শ্রীবল্লভ ভট্ট আবির্ভূত হন। শ্রীবল্লভের পিতার নাম—‘লক্ষ্মণ ভট্ট’ ও মাতার নাম—‘যল্লমাগারু’। লক্ষ্মণ ভট্ট যজুর্বেদের তৈত্তিরীয় শাখার ভরদ্বাজগোত্রীয় আন্ধ্র-ব্রাহ্মণ ছিলেন। দক্ষিণদেশে স্তম্ভাদ্রির নিকট কাকুন্তকর<sup>৪</sup>-নামক নগরে

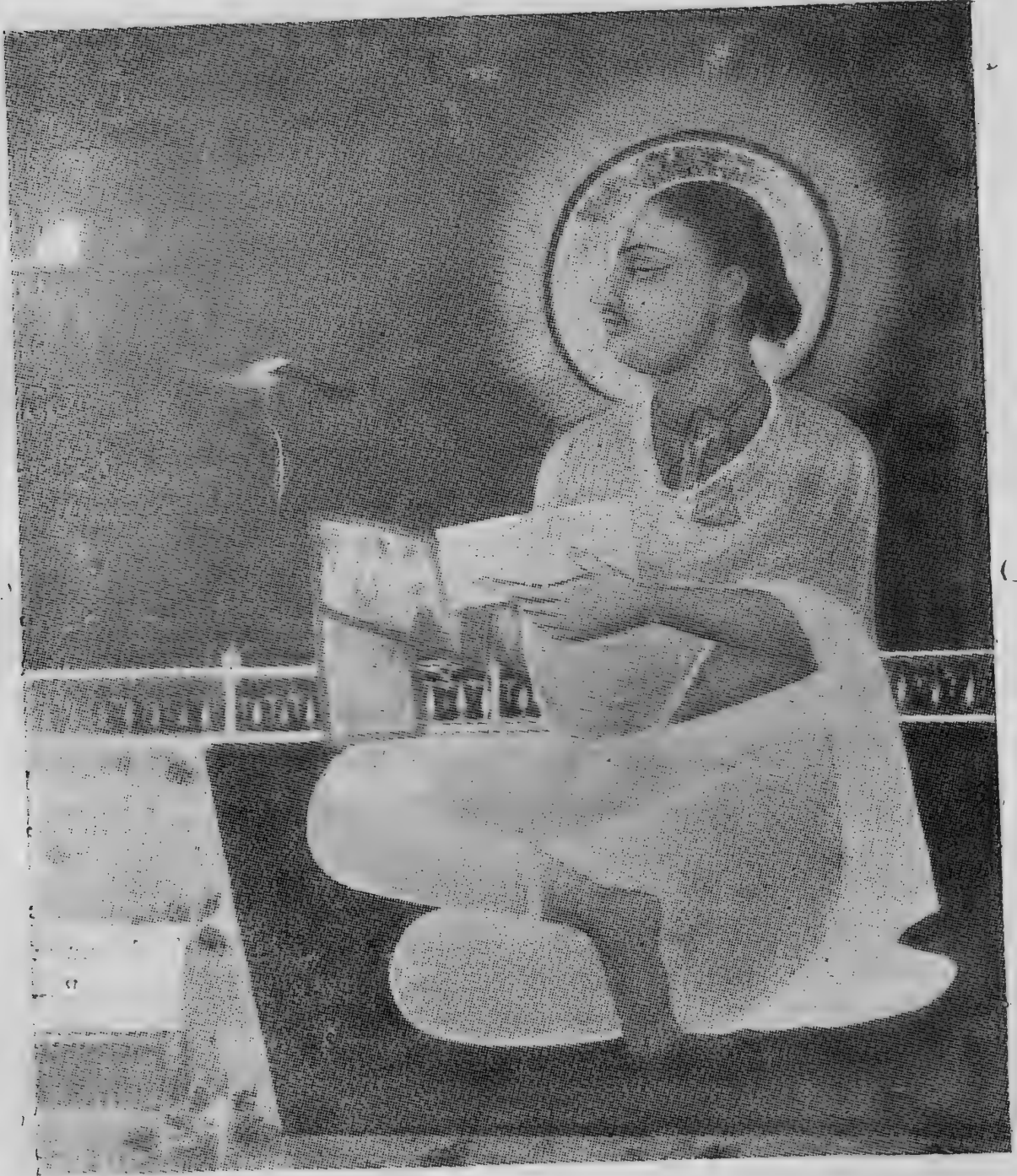
১। “জ্ঞানমস্তি তুলিতঞ্চ...কৃষ্ণনাম তুলিতং ন তুলায়াম্ ॥” ( শ্রীপদ্মাবলী ১৫ )  
“সদা সর্বত্রাস্তে.....সেব্যমনয়োঃ ॥” ( ঐ, ২৮ ; শ্রীমৎ পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত সং, ১৯৪৬ খৃঃ )

২। বল্লভাচার্যের পৌত্র যদুনাথজীর অল্পগত সম্প্রদায়ের মতে বল্লভ ১৫২৯ সংবতে ( = ১৪৭৩ খৃঃ ) এবং বল্লভাচার্যের অগ্রাগ্র পৌত্রগণের মতে বল্লভ ১৫৩৫ সংবতে ( = ১৪৭৯ খৃঃ ) জন্মগ্রহণ করেন

৩। Champaranya—This place, different from the one bearing the same name in Bihar, is situated in Central Provinces near Raipur. Sri Vallabhacharya by Bhai Manilal C. Parekh, P. 4, F. N.

৪। নামান্তর—কাঁকরবল্লী, কাঁকরওয়াড ;—কাহারও মতে এই গ্রাম নিজাম সরকারের রাজত্বের শেষপ্রান্তে অবস্থিত ছিল ; কেহ বলেন—গোদাবরীর পূর্বতীরে ছিল ; কিন্তু কোন সঠিক নির্দেশ পাওয়া যায় না।—( ‘পুষ্টিমার্গণো ইতিহাস’ প্রকাশক বসন্তরাম হরিকৃষ্ণ শাস্ত্রী, আমেদাবাদ, ১৯৩৩ খৃঃ, ১ম পৃঃ )

ইহার আদিবাসস্থান ছিল। কথিত হয়,—শ্রীলক্ষ্মণ ভট্ট তিনটি সন্তান লাভের পর সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া ‘শ্রীকেশব পুরী’ নামে খ্যাত



শ্রীবল্লভাচার্য

হন। পরে ‘প্রেমাকর’-নামক এক সাধুর আজ্ঞায় পুনরায় সংসারে প্রত্যাবর্তন করিয়া স্বদেশ পরিত্যাগ-পূর্বক কিছুকাল শ্রীকানীধামে

গঙ্গাতীরে হনুমানঘাটে গিয়া বাস করেন<sup>১</sup>। মুসলমানগণের দ্বারা কাশী আক্রমণের জনরব শুনিয়া সাত মাসের গর্ভবতী পত্নীসহ স্বদেশাভিমুখে পলায়নকালে পথে চম্পারণ্যে তৎপুত্র শ্রীবল্লভ জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীবল্লভের শৈশবকাল কাশীধামে বিদ্যাধ্যয়নে অতিবাহিত হয়। লক্ষ্মণ ভট্ট পুত্রের অষ্টম বর্ষ বয়সে<sup>২</sup> উপনয়ন প্রদান করিয়া ‘বিষ্ণুচিহ্ন’-নামক এক পণ্ডিতের হস্তে বালকের শিক্ষাভার অর্পণ করেন। তৎপরে শ্রীবল্লভ ত্রিরস্মল-নামক পণ্ডিতের নিকট বেদ এবং নারায়ণ দীক্ষিতের নিকট অগ্ন্যায় শাস্ত্র অধ্যয়ন করিবার পর শ্রীমাধবেন্দ্র বা শ্রীমাধবানন্দ যতির নিকট বৈষ্ণব শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন<sup>৩</sup>। তিনি পিতার নিকট হইতে মহামন্ত্র প্রাপ্ত হন এবং বাল্যকালেই বৈষ্ণব-

১। হিন্দী বল্লভদিগ্বিজয়, সীতারাম বর্ম-কৃত, ৬ পৃঃ

২। মতান্তরে ৫ম বর্ষে উপনয়ন—শ্রীমদ্বল্লভাচার্যজীকী নিজবাত<sup>১</sup>, যকুবাত<sup>১</sup>, চৌরাশিবৈঠককে চরিত্র (প্রকাশক—লালুভাই ছগনলাল দেশাই, আমেদাবাদ, সংবৎ ১৯৯০, ৩ পৃঃ)

৩। শ্রীযদুনাথজী মহারাজের নামে আরোপিত বল্লভদিগ্বিজয়ম্, ১ম অবচ্ছেদ, (শ্রীনাথদ্বারস্থ গোবর্ধন-লালজীমহারাজানামাজয়া শীত্ৰকবি-নন্দকিশোরশর্মা শোধিতঃ, সংবৎ ১৯৭৫)

“Swami Madhavananda is said to have taught Vallabha while he was a boy taking his education in Benares, such as Vaishnava scriptures as the Gita, the Bhagavata and Narada Pancharatra.”—  
‘Sri Vallabhacharya’ by Bhai Manilal C. Parekh, Rajkot, 1943 P. 73.

কাশী চন্দ্রপ্রভা-যন্ত্রালয় হইতে জগন্নাথ মেহতা-দ্বারা মুদ্রিত ১৮৮৭ খৃঃ (?) বাবু সীতারাম বর্ম-কর্তৃক হিন্দী ভাষায় লিখিত বল্লভদিগ্বিজয়-গ্রন্থের (২০ পৃঃ) মতে—শ্রীবল্লভ লক্ষ্মণ ভট্টের আজ্ঞানুসারে রথ-দ্বিতীয়া তিথিতে শ্রীমাধবানন্দ তীর্থ ত্রিদণ্ডি-যতির নিকট বিদ্যারম্ভ করেন। উক্ত পুস্তকে (২৭-২৯ পৃষ্ঠা) লিখিত আছে যে, বিজয়নগরের রাজা কৃষ্ণদেব বেদবেদান্তপ্রতিপাদ সত্যমত গ্রহণ করিবার জন্ত সকল মতের আচার্য ও পণ্ডিতগণকে তাঁহার সভায় আহ্বান করিয়াছিলেন। তাঁহার সভায় মায়াবাদি-গণের আচার্য বিজ্ঞানানন্দগিরি, শ্রীসম্প্রদায়ের হনুমন্তাচার্য, মধ্ব-সম্প্রদায়ের ব্যাসতীর্থ,

সদাচারসমূহ পালন করিতে থাকেন। বল্লভের কৈশোর বয়সেই পিতার স্বধাম-প্রাপ্তি হয়। ইহার পরে বল্লভ কতিপয় শিষ্য সংগ্রহ করিয়া দক্ষিণ দেশে পৈতৃক-গৃহাভিমুখে গমন করেন। দক্ষিণ-যাত্রাকালে বল্লভ শ্রীব্রহ্মার অর্চিত শালগ্রাম, শ্রীগোবিন্দাচার্যের অর্চিত শ্রীমুকুন্দ-বিগ্রহ ও গঙ্গাধরাচার্যের পূজিত শ্রীমদ্ভাগবত সঙ্গে লইয়া-ছিলেন। বল্লভ দক্ষিণদেশের বিভিন্ন তীর্থ পরিভ্রমণ করিতে করিতে বিজ্ঞানগরে বা বিজয়নগরে মাতুলের (বিজয়নগর-রাজের দানাদ্যক্ষ বিজ্ঞানভূষণের) গৃহে উপস্থিত হইলেন। বিজ্ঞানগরের রাজসভায় তখন স্মার্ত ও বৈষ্ণবের, অপরদিকে দ্বৈতবাদিগণের সহিত কেবলাদ্বৈতবাদিগণের শাস্ত্রযুদ্ধ হইতেছিল। বিজ্ঞানগরের রাজসভায় তখন সুপ্রসিদ্ধ তত্ত্ববাদাচার্য 'ব্যাসতীর্থ' উপস্থিত ছিলেন। তাঁহার সহিত বল্লভের সাক্ষাৎকার হইল। বল্লভ ভট্ট মায়াবাদ খণ্ডন করিয়া 'শুদ্ধাদ্বৈত'-বাদ স্থাপন করিলেন। বিজ্ঞানগরের রাজা কৃষ্ণদেব শ্রীব্যাসতীর্থের সভাপতিত্বে বহু পণ্ডিত, বৈষ্ণবাচার্য ও সামন্তরাজগণের সন্মুখে বল্লভভট্টের 'কনকাভিষেক' সম্পাদন করাইলেন। তখন হইতে বল্লভভট্টের 'আচার্য'-নাম বিঘোষিত হইল।

অতঃপর বল্লভ দিগ্বিজয়াথ সমগ্র ভারতবর্ষ তিনবার পরিভ্রমণ করেন। শ্রীবল্লভ ৩০ বৎসর বয়সে কাশীতে দেবভট্টের কন্যা<sup>২</sup> মহা-লক্ষ্মীকে বিবাহ করেন। দ্বিতীয়বার ভারতভ্রমণের পর আচার্যের

---

নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের শ্রীকেশব ভট্ট কাশ্মীরী এবং এতদ্ব্যতীত শ্রোত, স্মার্ত, মীমাংসা, সাংখ্য, যোগ, ন্যায় প্রভৃতি মতের আচার্য ও পণ্ডিতগণ উপস্থিত ছিলেন। ছয়মাসকাল পর্যন্ত শাস্ত্রযুদ্ধের পর কেবলাদ্বৈতমতের জয় হইবার উপক্রম হইলে শ্রীবল্লভ ভট্ট মায়াবাদ খণ্ডন করিয়া শুদ্ধব্রহ্মবাদ স্থাপন করেন।

১। কোন কোন মতে একাদশ বর্ষ বয়সে (শ্রীবল্লভাচার্যজীকী নিজবাত ১, ৩ পৃঃ)

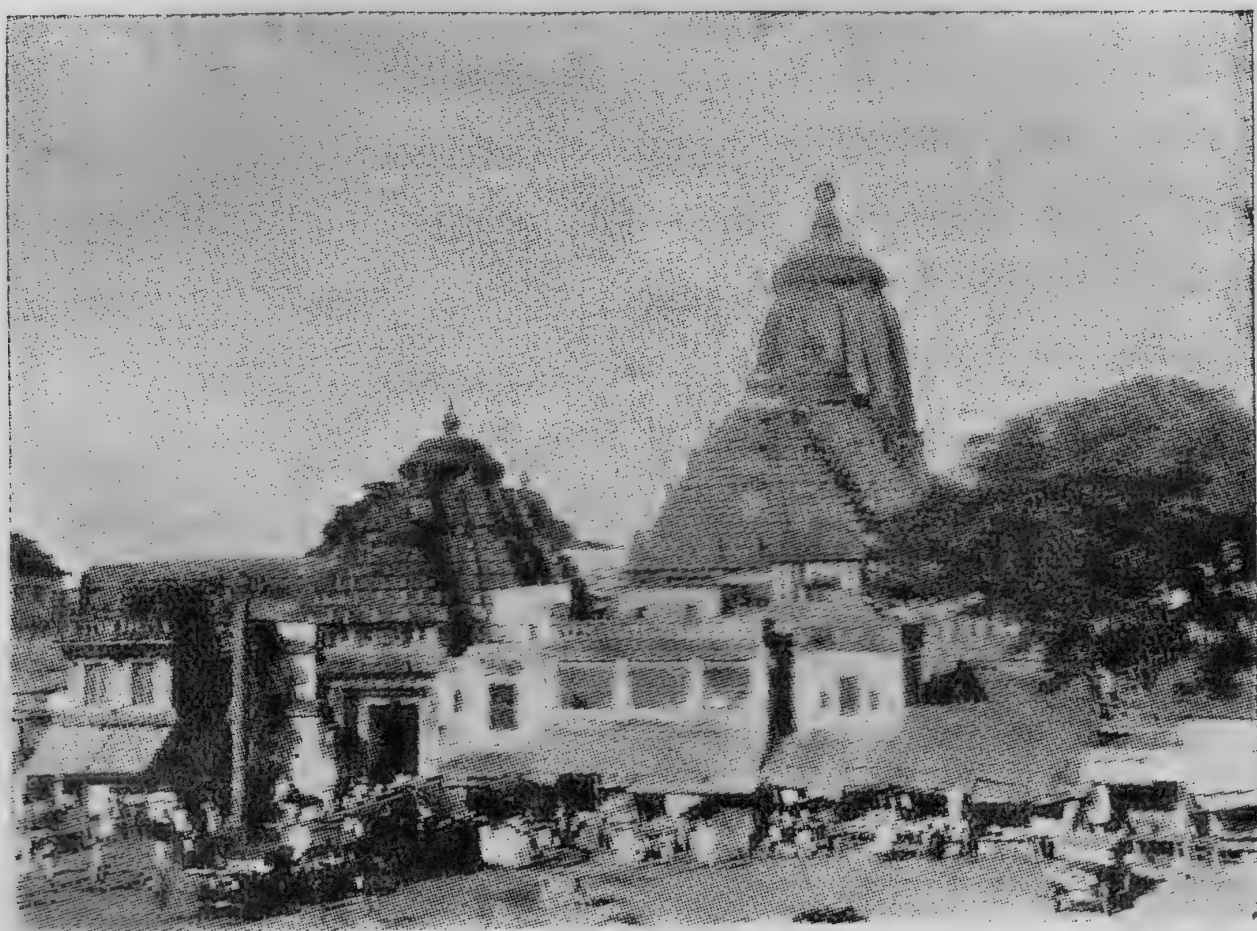
২। মতান্তরে মধুমঙ্গলের কন্যা (বাবু সীতারাম বর্ম-কৃত হিন্দী শ্রীবল্লভ-দিগ্বিজয়, ১৬১-৬২ পৃঃ)

বিবাহ সম্পন্ন হইয়াছিল। বিবাহান্তে শ্রীবল্লভ ছয় মাস থাকিয়া তৃতীয় বার তীর্থভ্রমণে বহির্গত হন। কাশীর ত্রায় তীর্থস্থানে গৃহস্থাত্মম অবলম্বনপূর্বক বাস করা অত্রায় বিচার করিয়া বল্লভ প্রয়াগে ত্রিবেণীর অপরপারে আড়াইল (অলকপুর)-নামক একটি ক্ষুদ্রগ্রামে নিজ বাসস্থান নির্মাণ করেন<sup>১</sup>। বল্লভ কাশী হইতে বৈষ্ণনাথে গমন করিলে তথায় ব্রজে শ্রীগোবর্ধন-নাথের সেবাসৌষ্ঠব-সম্পাদনার্থ স্বপ্নাদেশ প্রাপ্ত হন। নানা তীর্থস্থান ভ্রমণ করিতে করিতে শ্রীবল্লভ ব্রজমণ্ডলে শ্রীগোবর্ধনে আগমন করেন। তথায় ‘পূর্ণমল্ল’-নামক এক বণিক বল্লভের শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়া ভগবদাদেশে গোবর্ধনপর্বতের উপর মন্দিরনির্মাণ-কার্য আরম্ভ করেন। তথা হইতে বল্লভ পুনরায় কাশীতে প্রত্যাবর্তন করিলে পঞ্চগঙ্গাঘাটে কাশীর মায়াবাদি-সন্ন্যাসি-গণের সহিত তাঁহার শাস্ত্রযুদ্ধ হয়। ইহার কিছুকাল পরে বল্লভ গোকুলে বাসস্থান স্থাপন করিয়া শ্রীগোবর্ধন-গিরির উপর নূতন মন্দিরে বৈশাখী শুক্লা তৃতীয়ায় শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদের পূর্বাভিষিক্ত শ্রীগোপালকে পুনঃসংস্থাপন করেন। শ্রীমাধবেন্দ্র পুরীপাদের গোড়ীয়-শিষ্যগণ সেবার পূর্ববৎ অধিষ্ঠিত থাকেন। শ্রীবল্লভ-শিষ্য কৃষ্ণদাস-নামক এক ব্যক্তিও শ্রীবল্লভাচার্যের আদেশে একটি সেবার প্রাপ্ত হন। ‘কুন্তনদাস’ কীর্তন-সেবার নিযুক্ত হন। সকুটুম্ব বল্লভ গোকুলে আসিয়া বাস করেন। অতঃপর শ্রীবল্লভ সকুটুম্ব প্রয়াগে আড়াইল গ্রামে আসিয়া বাসকালে তাঁহার প্রথম পুত্র গোপীনাথ ১৫৭৬ সংবতে (১৫২০ খৃষ্টাব্দে) মতান্তরে ১৫৭০ সংবতে (১৫১৪ খৃষ্টাব্দে) জন্মগ্রহণ করেন। ইহার পর বল্লভ সশিষ্য ও সকুটুম্ব ব্রজমণ্ডলে যাত্রা করেন; তথা হইতে বারাণসী হইয়া পুরীতে আগমন করেন। ইহার পর তিনি সকুটুম্ব চরণাদ্রিতে গমন করেন। তথায় ১৫৭২ সংবতে (১৫১৬ খৃষ্টাব্দে) বল্লভাচার্যের দ্বিতীয়

১। বাবু সীতারাম বর্ম-কৃত হিন্দী বল্লভদিগ্বিজয়—১৬৩ পৃঃ



পুত্র শ্রীবিট্ঠলনাথ আবিভূত হন। ব্রজে শ্রীগোপীনাথের যজ্ঞোপবীত-মহোৎসব হয়। পুনরায় শ্রীবল্লভাচার্য শ্রীজগন্নাথক্ষেত্রে আগমন করিলে তথায় শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সহিত বল্লভ ভট্টের সাক্ষাৎকার হয়। ইহার পর বল্লভ পুনরায় আড়াইলে আগমন করেন; তথায় বিট্ঠলের যজ্ঞোপবীত-উৎসব হয়। দ্বারকা, পুরী, গঙ্গাসাগর প্রভৃতি তীর্থ ভ্রমণ-



শ্রীজগন্নাথদেবের শ্রীমন্দির

পূর্বক আড়াইলে প্রত্যাবর্তন করিয়া শ্রীবল্লভাচার্য শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধের ‘সুবোধিনী’-টীকা সম্পূর্ণ করেন এবং একাদশের টীকা আরম্ভ করেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব গোড়দেশ হইতে শ্রীবৃন্দাবনে গমনকালে একদিন মধ্যাহ্নে আড়াইল গ্রামে বল্লভাচার্যের গৃহে পদার্পণ করেন।

ইহার পর শ্রীবল্লভাচার্য সন্ন্যাস-গ্রহণার্থ অভিলাষ করেন। তিনি মাতার (বিমাতার) নিকট আদেশ এবং পত্নীকে উপদেশাদি দ্বারা সান্ত্বনা,

শ্রীগোপীনাথকে আচার্য-সিংহাসনে স্থাপন এবং দামোদরাদি শিষ্যের উপর শ্রীবিট্ঠলনাথের শিক্ষা ও রক্ষণাদির ভার অর্পণ করেন। সংস্কৃত বল্লভদিগ্বিজয়ের মতে শ্রীবল্লভাচার্য মধ্বসম্প্রদায়ী বিষ্ণুস্বামী-মতানুযায়ী শ্রীমাধবেন্দ্র যতির<sup>১</sup> নিকট ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া ‘পূর্ণানন্দ’ এই সন্ন্যাস-নাম প্রাপ্ত হন। তিনি ৬ দিন যতিধর্ম আচরণ করেন, বহু-দকাশ্রম গ্রহণ করিয়া ৮ দিন গঙ্গাতটে বাস করেন, তৎপর হংসাশ্রম গ্রহণ করিয়া ১৮ দিন কাশীতে বৈষ্ণবসমাজ-কর্তৃক পূজিত হন, তাহার পর কাশীর হনুমান্ঘাটে ৭ দিন পরমহংস-ভাবে অবস্থিত থাকেন, পরে চত্বারিংশৎ দিবসে<sup>২</sup> গঙ্গায় নাতিমাত্র-জলে অবস্থান-পূর্বক নিমীলিত-নেত্রে শ্রীভগবান্কে ধ্যান করিতে করিতে ১৫৮৭ সংবতে (১৫৩১ খৃষ্টাব্দে)<sup>৩</sup> আষাঢ়ী শুক্লপক্ষে পুষ্যানক্ষত্রে দ্বিতীয়া তিথির মধ্যাহ্নে অন্তর্হিত হন। আচার্যের নির্বাণ-কালে জ্যেষ্ঠ পুত্র গোপীনাথ নিকটে ছিলেন। শ্রীবল্লভাচার্যের নির্বাণোৎসবের পর গোপীনাথ পিতৃমর্যাদা পালন করিয়া আচার্যাসনে উপবেশন করেন। শ্রীগোপীনাথ গোবধনে গিয়া শ্রীনাথজীর সেবা করিয়াছিলেন। পরে তিনি নিজপুত্র পুরুষোত্তমকে শ্রীবিট্ঠলনাথের নিকট রাখিয়া শ্রীজগন্নাথক্ষেত্রে গমন করেন এবং তথায় অপ্রকট হন। ইহার পর শ্রীবিট্ঠলনাথ আচার্য-গাদীতে অধিষ্ঠিত হন। গোপীনাথের বিধবা পত্নী মাৎসর্যপরায়ণা হইয়া

১। মতান্তরে নারায়ণেন্দ্র তীর্থস্বামীর নিকট সন্ন্যাস গ্রহণ করেন।—শ্রীবল্লভাচার্য-জীকী ঘরুবাত ১ আমেদাবাদ, সংবৎ ১৯৯০, ১১শ বাত ১, ৯৯ পৃঃ

২। কেহ কেহ বলেন,—তিনি একমাস অনশনব্রত ধারণ করিয়াছিলেন (মতান্তরে ৪০ দিন একাসনে বসিয়াছিলেন) এবং এই সময় তিনি ‘অন্তঃকরণ-প্রবোধ’-নামক একটি গ্রন্থ রচনা করেন।—শ্রীবল্লভাচার্যজীকী ঘরুবাত ১ ১১শ বাত ১, ৯৯ পৃষ্ঠা

৩। মতান্তরে ১৫৩৩ খৃষ্টাব্দে (Vide History of Indian Philosophy by Dr. S. N. Dasgupta Vol. IV, Cambridge, 1949, P. 372.

শ্রীবিট্ঠলনাথকে নানাভাবে উদ্বিগ্ন দিবার জন্য সচেষ্টিত হন এবং শ্রীবল্লভাচার্যের হস্তলিখিত পুঁথিসমূহ ও ধনাদি গোপন ও নষ্ট করিয়া ফেলেন। কিন্তু পরমভাগবত শ্রীবিট্ঠল উহাতে দমিত না হইয়া পিতৃদেবের অভিপ্রেত পুষ্টিভক্তি প্রচার ও সেবাদি সংরক্ষণে সমস্ত শক্তি নিয়োগ করেন।

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামিপাদ শ্রীবল্লভাচার্যের সহিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের ও তদনুগ ভক্তবৃন্দের কয়েকটি মিলন-প্রসঙ্গ উল্লেখ করিয়াছেন। যখন শ্রীচৈতন্যদেব প্রয়াগে ত্রিবেণীর তটে শ্রীরূপ ও তদনুজ শ্রীবল্লভের (শ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুর পিতৃদেব) সহিত অবস্থান করিতেছিলেন, সেইসময় যমুনার অপরপারে আড়াইল গ্রামে সকুটুম্ব শ্রীবল্লভভট্ট অবস্থান করিতেন। শ্রীবল্লভভট্ট শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের প্রয়াগে শুভবিজয়ের বার্তা শুনিয়া তাঁহার দর্শনে আসিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব শ্রীবল্লভভট্টকে বহিরঙ্গজ্ঞানে বিশেষ গৌরব প্রদর্শন করিলেন। শ্রীবল্লভভট্টের নিকট শ্রীরূপ ও শ্রীবল্লভ দুই ভ্রাতাও বৈষ্ণবোচিত দৈন্য প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শ্রীগৌরসুন্দরের মহাপ্রেমাবেশ-দর্শনে শ্রীবল্লভভট্ট চমৎকৃত হইলেন এবং সপার্বদ শ্রীমহাপ্রভুকে নৌকায় করিয়া নিজগৃহে লইয়া গেলেন। শ্রীবল্লভভট্ট স্বহস্তে শ্রীমন্মহাপ্রভুর পাদপ্রক্ষালন ও সবংশে প্রভুর পাদোদক পান করিয়া প্রভুকে নূতন কোপীন ও বহির্বাস পরিধান করাইলেন। তৎপরে গন্ধ-পুষ্প-ধূপ-দীপের দ্বারা মহাপ্রভুর মহাপূজা করিলেন। শ্রীবল্লভ ভট্টাচার্য ভোগ-রন্ধন করিয়াছিলেন। শ্রীবল্লভভট্ট সযত্নে মহাপ্রভুকে ভিক্ষা করাইয়া তৎপরে শ্রীরূপ ও শ্রীবল্লভ দুইভ্রাতাকে ভোজন করাইলেন। শ্রীবল্লভভট্ট মহাপ্রভুকে বিশ্রাম করাইয়া স্বহস্তে প্রভুর পাদসেবন করিয়া বৈষ্ণব-গৃহস্থের আদর্শ প্রদর্শন করিয়াছিলেন। তথায় শ্রীরঘুপতি উপাধ্যায়-নামক এক পরমভাগবত মৈথিল-পণ্ডিতের সহিত শ্রীমন্মহাপ্রভুর শ্রীকৃষ্ণের

মধুর ভজনরহস্য-সম্বন্ধে সংলাপ হইল। শ্রীবল্লভভট্ট স্বীয় পুত্রদ্বয়কে (মতান্তরে এক পুত্রকে) প্রভুর শ্রীচরণতলে আনিয়া প্রণত করাইলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভুর দর্শনার্থ আড়াইল-গ্রামের সমস্ত লোক সমবেত হইয়া-ছিলেন; প্রভুর দর্শনে সকলেই কৃষ্ণভক্ত হইলেন। শ্রীমহাপ্রভুর মহা-ভাবের বিকার দর্শনে শ্রীবল্লভভট্ট বিপদ আশঙ্কা করিয়া মহাপ্রভুকে শীঘ্রই প্রয়াগে পৌঁছাইয়া দিলেন। ইহার পর শ্রীমন্মহাপ্রভু যখন নীলাচলে অবস্থান করিতেছিলেন, সেই সময় রথযাত্রার পূর্বে শ্রীবল্লভভট্ট পুরীতে গিয়া শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের শ্রীচরণ বন্দনা করিলেন এবং শ্রীমন্মহাপ্রভুও শ্রীবল্লভকে আলিঙ্গনাদি-দ্বারা কৃতার্থ করিলেন। শ্রীবল্লভ বিনয়নয় বচনে বহুদিনের আকাজক্ষিত প্রভুদর্শন-লালসার কথা মহাপ্রভুকে নিবেদন করিলেন এবং কলিকালের ধর্ম শ্রীকৃষ্ণনাম-সংকীর্তন শ্রীমন্মহাপ্রভুই প্রবর্তন করিয়াছেন এবং সেই নামপ্রেম-প্রচারকার্য শ্রীকৃষ্ণশক্তি-ব্যতীত অপরের দ্বারা সম্ভব নহে—এই সিদ্ধান্ত শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীবিষ্ণুমঙ্গলের উক্তি উদ্ধার করিয়া জ্ঞাপন করিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু দৈন্ত্যচ্ছলে নিজের স্বরূপ গোপন করিয়া শ্রীঅদ্বৈতাচার্য, শ্রীনিত্যানন্দ, শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্য, শ্রীরামানন্দ রায়, শ্রীস্বরূপদামোদর, শ্রীহরিদাস ঠাকুর-প্রমুখ পার্শ্বদরূপের মহিমা কীর্তন করিলেন। শ্রীবল্লভভট্ট বিনয়-বচনে সযত্নে মহাপ্রভুকে ভিক্ষার্থ নিমন্ত্রণ করিলেন। অতদিন শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব রথযাত্রা উপলক্ষে সমাগত সপার্বদ বৈষ্ণববৃন্দকে শ্রীবল্লভভট্টের সহিত সাক্ষাৎ করাইলেন। শ্রীবল্লভভট্ট বিচিত্র মহাপ্রসাদ আনয়ন করিয়া সপার্বদ মহাপ্রভুকে ভিক্ষা করাইলেন। শ্রীরথযাত্রার সময় সপ্ত-সম্প্রদায়ের চৌদ্দ মাদলে উচ্চ-সংকীর্তন-নৃত্য ও শ্রীমন্মহাপ্রভুর অলাতচক্রপ্রায় ‘হরিবোল’-ধ্বনি করিয়া কীর্তন-মধ্যে ভ্রমণাদি প্রেম-বৈভব-দর্শনে শ্রীবল্লভভট্ট চমৎকৃত হইলেন। আর একবার শ্রীরথযাত্রার সময় শ্রীবল্লভভট্ট শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-দেবের নিকট আসিয়া স্বকৃত ‘সুবোধিনী’-টীকা-শ্রবণার্থ শ্রীমন্মহাপ্রভুর

নিকট প্রার্থনা জ্ঞাপন করিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু দৈন্ত্যভরে ছলোক্তি করিয়া বলিলেন যে, তিনি ভাগবতার্থ বুঝিতে অনধিকারী বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণনামমাত্র গ্রহণ করেন। শ্রীবল্লভভট্ট বলিলেন যে, তিনি শ্রীকৃষ্ণ-নামের অর্থ বিস্তৃতভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন; শ্রীমন্মহাপ্রভু কৃপাপূর্বক তাহা শ্রবণ করিলে তিনি কৃতার্থ হইবেন। শ্রীমহাপ্রভু বলিলেন,—“আমি ‘কৃষ্ণ’-নামের বহু অর্থ স্বীকার করি না। শ্রীকৃষ্ণ রূঢ়ার্থে—শ্রীশ্যামসুন্দর, শ্রীযশোদা-নন্দন; অপর অর্থ অস্বীকার্য।” শ্রীবল্লভভট্ট ইহাতে কিছু ক্ষুণ্ণ হইয়া শ্রীগদাধর পণ্ডিতের নিকট উপস্থিত হইলেন এবং তাঁহাকে নানা অনুনয়-বিনয় করিয়া ‘কৃষ্ণ’-নাম ব্যাখ্যা শ্রবণ করিবার জন্ত পুনঃ পুনঃ অনুরোধ করিতে লাগিলেন। শ্রীগদাধর পণ্ডিত উভয়-সঙ্কটে পড়িয়া শ্রীকৃষ্ণের শরণ গ্রহণ করিলেন। শ্রীবল্লভভট্ট প্রত্যহ শ্রীমন্মহাপ্রভুর নিকট আসিতেন। শ্রীঅদ্বৈতাচার্যপ্রভু, শ্রীবল্লভের সমস্ত সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিয়া দিতেন। একদিন শ্রীবল্লভ শ্রীঅদ্বৈতাচার্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—“শ্রীকৃষ্ণ জীবরূপা প্রকৃতির পতি; পতিব্রতাগণের পতির নাম উচ্চারণ করিতে নাই; কিন্তু আপনারা যে কৃষ্ণনাম উচ্চারণ করেন, ইহা কিরূপ ধর্ম?” শ্রীঅদ্বৈতাচার্য মূর্তিমান্ ধর্মস্বরূপ শ্রীমন্মহাপ্রভুকে দেখাইয়া দিয়া তাঁহারই নিকট শ্রীবল্লভভট্টকে ঐ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে বলিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিলেন,—“স্বামীর সন্তোষার্থ স্বামীর আজ্ঞা-প্রতিপালন করাই পতিব্রতার ধর্ম। সর্বজীবজগতের পতি শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নাম নিরন্তর গ্রহণ করিবার আদেশ করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার সন্তোষমূলে সেই আজ্ঞাপালনার্থ জীবের সর্বক্ষণ ‘কৃষ্ণ’-নাম গ্রহণ করাই পরমধর্ম।” আর একদিন শ্রীবল্লভ সপার্বদ শ্রীমন্মহাপ্রভুর নিকট বৈষ্ণবসভায় উপস্থিত হইয়া স্বীয় পাণ্ডিত্য-গর্ব প্রখ্যাপন-মুখে বলিলেন যে, তিনি ‘সুবোধিনী’-টীকায় শ্রীধরস্বামীর ব্যাখ্যার খণ্ডন করিয়াছেন, শ্রীধরস্বামীর ব্যাখ্যার মধ্যে পরস্পর কোন সঙ্গতি নাই। ইহা



শুনিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভু হাস্য-সহকারে বলিলেন,—“স্বামীকে যে না মানে, সে বেষ্টার মধ্যে গণ্য।” এইমাত্র বলিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভু মোনাবলম্বন করিলেন। শ্রীবল্লভভট্ট স্বগৃহে ফিরিয়া রাত্রিতে চিন্তা করিতে লাগিলেন, “শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব পূর্বে প্রয়াগে আমাকে বিশেষ কৃপা করিয়াছিলেন; আমার গৃহে সপার্বদে নিমন্ত্রণ স্বীকার করিয়াছিলেন। এখন তিনি আমার প্রতি এইরূপ বিরূপ হইলেন কেন? নিশ্চয় আমার চিত্ত প্রতিষ্ঠাকাজ্জায় দূষিত হওয়ার তিনি তৎশোধনকল্পেই এইরূপে কৃপা করিতেছেন।” এইরূপ চিন্তা করিয়া পরদিন প্রাতে শ্রীবল্লভভট্ট শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যদেবের পাদপদ্মে উপস্থিত হইয়া স্বীয় অপরাধের ক্ষমা ভিক্ষা করিলেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীবল্লভভট্টকে প্রশংসা-দ্বারা সান্ত্বনা করিয়া ভক্ত্যেকরক্ষক জগদগুরু শ্রীধরস্বামীকে অতিক্রম করিলে কখনও মঙ্গল হইতে পারে না, জানাইলেন। স্বামীর অনুগত হইয়া শ্রীমদ্ভাগবত-ব্যাখ্যা করিবার এবং অভিমান ও অপরাধ বর্জন করিয়া শ্রীকৃষ্ণভজন ও শ্রীকৃষ্ণ-সংকীর্তন করিবার উপদেশ প্রদান করিলেন। শ্রীবল্লভভট্ট বলিলেন,—“আপনি যদি সত্যই আমার প্রতি প্রসন্ন হইয়া থাকেন, তবে পুনরায় আর একদিন কৃপাপূর্বক আমার নিমন্ত্রণ স্বীকার করুন।”

শ্রীবল্লভভট্ট পূর্বে বাৎসল্যরসে শ্রীকৃষ্ণ-ভজন করিতেন এবং বাল-গোপালমন্ত্রে শ্রীকৃষ্ণ-বিগ্রহের সেবা করিতেন। শ্রীগদাধর পণ্ডিতের সঙ্গফলে তাঁহার কিশোর-গোপাল-উপাসনায় অর্থাৎ মধুররসে শ্রীকৃষ্ণ-ভজনের প্রবৃত্তি হইল। তিনি শ্রীগদাধর পণ্ডিত গোস্বামীর নিকট হইতে মন্ত্রগ্রহণপূর্বক ভজন-শিক্ষার্থ বিশেষ উৎকণ্ঠিত হইলেন। শ্রীগৌরাঙ্গৈকগতি শ্রীগদাধর শ্রীগৌরসুন্দরের আজ্ঞা ব্যতীত স্বতন্ত্রভাবে মন্ত্রদান করিতে পারেন না, ইহা শ্রীবল্লভভট্টকে জানাইলেন। ইহার পরে একদিন শ্রীগদাধর পণ্ডিত সপার্বদ শ্রীমন্মহাপ্রভুকে ভিক্ষা-দানার্থ

নিমন্ত্রণ করেন। তখন শ্রীবল্লভভট্ট শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুর আজ্ঞা লইয়া শ্রীগদাধর পণ্ডিত গোস্বামীর নিকট হইতে ‘কিশোর-গোপাল’-মন্ত্রে দীক্ষাগ্রহণ করিয়াছিলেন।



শ্রীনীলাচলে শ্রীষমেশ্বরতোটায় শ্রীগদাধর পণ্ডিতের স্থানে বর্তমান শ্রীমন্দির

শ্রীকবিরাজ গোস্বামিপ্রভুর ত্রায় পরম নিরপেক্ষ ও পরম গম্ভীর মহাজনের প্রদত্ত ইতিহাস অনুসারে শ্রীবল্লভভট্ট শ্রীগদাধর পণ্ডিত গোস্বামিপ্রভুর নিকট মধুররসে শ্রীকৃষ্ণভজনের উপদেশ লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন—ইহাই জানা যায়। শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ স্বকৃত শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীতে ( ভাঃ ১০।৮।১৯ ) শ্রীবল্লভাচার্যকে বৈষ্ণব বলিয়া সম্মান দানপূর্বক তাঁহার ‘স্ববোধিনী’-টীকার সিদ্ধান্তবিশেষ উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীরূপগোস্বামিপাদ তাঁহার শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে

(১২।২৬৯, ৩০৯) শ্রীগৌড়ীয়গণের বৈধী ভক্তি ও রাগানুগা ভক্তিই যথাক্রমে শ্রীবল্লাভাচার্য-কথিত ‘মর্যাদামার্গ’ ও ‘পুষ্টিমার্গ’ বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন। শ্রীলোকনাথ-শ্রীভূগর্ভ, শ্রীরূপ-শ্রীরঘুনাথদাস-শ্রীরঘুনাথভট্ট-শ্রীগোপাল-ভট্ট-শ্রীজীবাদি-গোস্বামিবৃন্দ শ্রীমথুরায় শ্রীবল্লাভভট্টাশ্রয় শ্রীবিট্ঠলনাথের গৃহে শ্রীমাধবেন্দ্রপুরীপাদের প্রকটিত শ্রীগোপালদেবকে এক মাসকাল প্রত্যহ দর্শন করিয়াছিলেন। ‘স্তবাবলী’তে শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামিপাদ শ্রীগোপালরাজ-স্তোত্রে (১৩) শ্রীবিট্ঠলের সেবা-সংবর্ধিত শ্রীগোপাল-দেবের স্তুতি করিয়াছেন। শ্রীবিট্ঠল স্বগৃহে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-শ্রীবিগ্রহ প্রতিষ্ঠা করিয়া তাঁহার সেবা করিতেন। (ভক্তিরত্নাকর ৫।৮০৪-৫)।

শ্রীবল্লাভ-সম্প্রদায়ে ‘চৌরানী’ সংখ্যাটি একটি বিশেষ তাৎপর্যজ্ঞাপক শুভ সংখ্যা; এজন্য তাঁহারা শ্রীবল্লাভাচার্যের চৌরানী সংখ্যক গ্রন্থ, চৌরানীটি বৈঠক ( অর্থাৎ পদাঙ্কপুতস্থান ), চৌরানী প্রকার ভক্তি (একানী প্রকার সগুণা ভক্তি ও তিন প্রকার নিগুণা ভক্তি, যথা—প্রেম, আসক্তি ও ব্যসন) \*, চৌরানী জন মুখ্য শ্রীবল্লাভশিষ্য এবং তাঁহাদের চৌরানীটি বার্তা বা বিবরণ কল্পনা করিয়াছেন।

শ্রীবল্লাভাচার্য ৮৪ খানা গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে’, কিন্তু তন্মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েকটি বর্তমানে উপলব্ধ হয়। শ্রীবল্লাভাচার্যের সমস্ত গ্রন্থই সংস্কৃত ভাষায় রচিত।—(১) শ্রীব্রহ্মসূত্রানুভাষ্য (২) জৈমিনী-সূত্র-ভাষ্য বা পূর্বমীমাংসা-দর্শনের ভাষ্য (ইহার খণ্ডিত ও অসম্পূর্ণ পুঁথি বোম্বাই-স্থিত পণ্ডিত গট্‌টুলালজীর গ্রন্থাগারে রক্ষিত আছে) ; (৩) শ্রীস্ববোধিনী—শ্রীমদ্ভাগবত-টীকা ( প্রথম তিন স্কন্ধের সম্পূর্ণ টীকা, চতুর্থ স্কন্ধের ছয়টি অধ্যায়ের টীকা, দশম স্কন্ধের সম্পূর্ণ টীকা এবং

\* লালুভট্টকৃত প্রমেররত্নার্ণবে পুষ্টিবিবেক ১৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

একাদশ স্কন্ধের চারিটি অধ্যায়ের টীকা মাত্র পাওয়া যায়) ; (৪) শ্রীমদ্-ভাগবতের ‘স্বল্পটীকা’ ; (৫) তত্ত্বার্থ-দীপনিবন্ধ (‘শাস্ত্রার্থ’, ‘সর্বনির্ণয়’ ও ‘ভাগ-বতার্থ’-নামক তিনটি প্রকরণে বিভক্ত) ; (৬) স্বকৃত তত্ত্বার্থ-দীপ-নিবন্ধের ‘প্রকাশ’-নামক ব্যাখ্যা ; (৭—২২) ষোড়শ-গ্রন্থ—শ্রীমুনাষ্টক, বালবোধ, সিদ্ধান্ত-মুক্তাবলী, পুষ্টিপ্রবাহ-মর্যাদা-ভেদ, বিবেক-ধৈর্য্যশ্রয়, সিদ্ধান্ত-রহস্য, নবরত্ন, অন্তঃকরণ-প্রবোধ, শ্রীকৃষ্ণাশ্রয়, চতুঃশ্লোকী, ভক্তিবর্ধিনী, পঞ্চপদ্ম, সন্ন্যাস-নির্ণয়, নিরোধ-লক্ষণ, সেবাফল, জলভেদ ; (২৩) পত্রাব-লম্বন ; (২৪) কৃতি-গীতা ; (২৫) শিক্ষা-শ্লোক ; (২৬) শ্রীমথুরা-মাহাত্ম্য ; (২৭) শ্রীমথুরাষ্টক বা শ্রীমথুরাষ্টক ; (২৮) শ্রীমুনাষ্টক ; (২৯) প্রেমামৃত ; (৩০) বিদ্যমণ্ডন ইত্যাদি ।

শ্রীবল্লভাচার্য-কৃত শ্রীব্রহ্মসূত্রানুভাষ্য, জৈমিনীসূত্র-ভাষ্য ও শ্রীম্বো-ধিনী এই তিনটি গ্রন্থই বর্তমানে অসম্পূর্ণ অবস্থায় পাওয়া যায় । কেহ কেহ মনে করেন যে, শ্রীবল্লভাচার্য ‘অণুভাষ্য’ গ্রন্থ সম্পূর্ণ রচনা করিয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র পণ্ডিত শ্রীবিট্ঠলনাথজী অণুভাষ্যের অসম্পূর্ণ পুঁথি (তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ত্রয়স্ত্রিংশৎ সূত্র পর্যন্ত) সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন এবং অবশিষ্ট অংশের ভাষ্য তিনি স্বয়ং রচনা করিয়া ‘অণুভাষ্য’ গ্রন্থ সম্পূর্ণ করেন । শ্রীমূলচন্দ্র তুলসীদাস তেলীবালা প্রমুখ কাহারও কাহারও মতে ‘শ্রীবল্লভাচার্য প্রথমে ‘বৃহদ্ভাষ্য’ নামে শ্রীব্রহ্মসূত্রের একটি বিস্তৃত ভাষ্য রচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু আচার্যের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীগোপীনাথজীর বিধবা পত্নী তৎকৃত গ্রন্থরাজির পুঁথিসমূহ সংগোপন করিয়া ফেলেন বলিয়া শ্রীবিট্ঠলনাথজী উহা সংগ্রহ করিতে পারেন নাই এবং ঐ গ্রন্থ লুপ্ত হইয়া গিয়াছে ।

১। শ্রীমদ্ব্রহ্মসূত্রানুভাষ্য ( তৃতীয়াধ্যায়স্ত প্রথমঃ পাদঃ ), Ed. by M. T. Televalala, B. A., LL. B., Nirnaya Sagar Press, Bombay, Samvat 1982, Introduction, Pp. 6-7.

শ্রীবল্লাভাচার্যের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীগোপীনাথজী 'সাধনদীপিকা' এবং 'সেবাপদ্ধতি'-নামক দুইটি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন।

আচার্যের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীবিট্ঠলনাথজী (বিট্ঠলদীক্ষিত, বিট্ঠলেশ্বর বা বিট্ঠলেশ) নিম্নলিখিত গ্রন্থাবলী রচনা করেন :—(১) শ্রীব্রহ্মসূত্রাগুভাষ্য-পূর্তি (তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের চতুস্ত্রিংশৎ সূত্র হইতে সমাপ্তি পর্যন্ত) ; (২) বিরূতি-প্রকাশ (শ্রীবল্লাভাচার্য-কৃত 'স্ববোধিনী'র টিপ্পনী) ; (৩) নিবন্ধ-প্রকাশ-পূর্তি (শ্রীবল্লাভাচার্য-কৃত 'তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধে'র 'শ্রীভাগবতার্থ'-প্রকরণের 'প্রকাশ' ব্যাখ্যার সম্পূর্তি) ; (৪) সর্বোত্তমস্তোত্র ; (৫) শ্রীবল্লাভা-ষ্টক ; (৬) ললিতত্রিভঙ্গী-স্তোত্র ; (৭) শ্রীযমুনাষ্টপদী ; (৮) ভূজঙ্গপ্রয়াতাপ্তক ; (৯) শ্রীগোকুলেশ-স্তোত্র ; (১০) শ্রীস্বামিনীস্তোত্র ; (১১) শ্রীস্বামিগৃষ্টক ; (১২) শ্রীকৃষ্ণপ্রেমামৃত-স্তোত্র ; (১৩) ভক্তিহংস ; (১৪) ভক্তিহেতুনির্ণয় ; (১৫) বিজ্ঞপ্তি ( শ্রীনাথজীর উদ্দেশে লিখিত প্রার্থনা ) ; (১৬) শৃঙ্গাররস-মগুন ; (১৭) স্বপ্নদর্শন ; (১৮) প্রবোধ ; (১৯) রসসর্বস্ব ; (২০) শ্রীগীত-গোবিন্দ-টীকা ('গীতগোবিন্দ-প্রথমাপ্তপদী-বিরূতি') ; (২১) পুষ্পিপ্রবাহ-মর্যাদার টীকা ; (২২) সিদ্ধান্তমুক্তাবলীর টীকা ; (২৩) শ্রীযমুনাষ্টকবিরূতি ; (২৪) শ্রীমধুরাষ্টক-টীকা ; (২৫) শ্রাসাদেশের টীকা ; (২৬) প্রেমামৃতভাষ্য ; (২৭) শ্রীগোকুলাষ্টক ; (২৮) গুপ্তরস ; (২৯) রীতি-বৃত্তি-লক্ষণ ইত্যাদি।





## শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ

কর্ণাটের রাজা ভরদ্বাজ-গোত্রীয় যজুর্বেদী ব্রাহ্মণ শ্রীসর্বজ্ঞজগদগুরু । তাঁহার পুত্র শ্রীঅনিরুদ্ধ ; তৎ-পুত্র শ্রীরূপেশ্বর ও শ্রীহরিহর । শ্রীরূপেশ্বরের পুত্র শ্রীপদ্মনাভ বঙ্গদেশে গঙ্গাতীরে আসিয়া বাস করেন । শ্রীপদ্মনাভের কনিষ্ঠপুত্র শ্রীমুকুন্দ । তৎপুত্র শ্রীকুমারদেব 'বাকলা চন্দ্রদ্বীপে' গিয়া বাস করেন । শ্রীকুমারদেবের অগ্ন্যন্ত পুত্রগণের মধ্যে শ্রীসনাতন, শ্রীরূপ ও শ্রীবল্লভের নাম প্রসিদ্ধ । এই তিন ভ্রাতার মধ্যে শ্রীসনাতন জ্যেষ্ঠ ও শ্রীবল্লভ কনিষ্ঠ । শ্রীবল্লভের একমাত্র পুত্র শ্রীশ্রীজীব 'বাকলা চন্দ্রদ্বীপে' আবির্ভূত হন । শ্রীজীবের আবির্ভাবের সময়-সম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয় । কোন মতে—১৪৪৫ শকাব্দ<sup>১</sup> (=১৫২৩ খৃষ্টাব্দ) ; মতান্তরে ১৪৫৫ শকাব্দ<sup>২</sup> (=১৫৩৩ খৃষ্টাব্দ) এবং অপরকট কাল ১৫৩০ শকাব্দ (=১৬০৮ খৃষ্টাব্দ) ; অন্য মতে—১৫৪০ শকাব্দ (=১৬১৮ খৃষ্টাব্দ), পৌষী শুক্লা তৃতীয়া ।

শ্রীবনমালীলাল গোস্বামীর কথিত 'সেবাপ্রাকট্যনির্ণয়ের মত গ্রহণ করিলে শ্রীমন্মহাপ্রভুর অপরকট-লীলাকালে শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদ (প্রাকট্য—১৪৪৫ শক) দশ বৎসর বয়স্ক বালকের লীলা করিয়াছেন, জানা যায় । শ্রীভক্তিরত্নাকরে<sup>৩</sup> উল্লিখিত আছে,—যে সময় শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীশ্রীরূপসনাতনকে অঙ্গীকার করিবার জন্য শ্রীরামকেলি গ্রামে গমন

---

১। শ্রীবৃন্দাবনের স্বধামগত বনমালীলাল গোস্বামীর গ্রন্থাগারে রক্ষিত বিবরণ অনুসারে

২। শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ-সম্পাদিত শ্রীসজ্জনতোষণী পত্রিকার (১২২২ বঙ্গাব্দ ১৮৮৫ খৃঃ) ২য় খণ্ড, ২৫ পৃষ্ঠায় প্রকাশিত এবং শ্রীপাট গোপীবল্লভপুরস্থ শ্রীবিষ্ণুভরা

নন্দদেব গোস্বামীর গ্রন্থাগারে রক্ষিত বিবরণানুসারে

৩। শ্রীভক্তিরত্নাকর, ১ম তরঙ্গ, ৬৩৮ পৃষ্ঠা ; ঐ ১ম তরঙ্গ, ৭১১-৭১২ পৃষ্ঠা

করেন, তখন শিশুবুদ্ধি শ্রীজীব গোপনে গোপনে শ্রীমন্মহাপ্রভুর শ্রীচরণ দর্শন করিয়াছিলেন। শ্রীজীব শৈশবকালে শ্রীশ্রীরূপ-সনাতনের নিকট শ্রীরামকেলি গ্রামেই অবস্থান করিতেন। বাল্যকাল হইতেই শ্রীজীব শ্রীমদ্ভাগবতে অনুরাগী ছিলেন। অতি অল্পকালের মধ্যেই তিনি ব্যাকরণ, কাব্য, অলঙ্কার প্রভৃতি শাস্ত্রে সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। শ্রীজীবপ্রভু বাকলা-চন্দ্রদ্বীপ হইতে ফতেয়াবাদ হইয়া শ্রীধাম-মায়াপুর-নবদ্বীপে আগমন করেন এবং শ্রীমন্নিত্যানন্দের অনুগমনে শ্রীনবদ্বীপধাম পরিক্রম করেন। ইহার পর শ্রীজীব কানীতে গমনপূর্বক শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্যের ছাত্র শ্রীমধুসূদন বাচস্পতির নিকট কিছুকাল সর্বশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। কিংবদন্তী এই যে,—নীলাচলে শ্রীসার্বভৌম ভট্টাচার্য শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যদেবের নিকট যে সকল বৈদান্তিক সিদ্ধান্ত শ্রবণ করিয়াছিলেন, সেই সকল বেদান্ত-বিচার শ্রীসার্বভৌম শ্রীমধুসূদনকে শিক্ষা দিয়াছিলেন। শ্রীজীব শ্রীকানীধাম হইতে শ্রীবৃন্দাবনে গমন করিয়া শ্রীশ্রীরূপ-সনাতনের একান্ত আশ্রিত হইয়া তাঁহাদের নিকট সমগ্র শ্রীমদ্ভাগবত ও ভক্তিশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেন এবং তদবধি শ্রীব্রজমণ্ডলেই বাস করিয়াছিলেন। শ্রীজীবের অতিমর্ত্য স্বাভাবিক পাণ্ডিত্য ও স্বতঃসিদ্ধ ভক্তিসিদ্ধান্ত বিচার-দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া শ্রীশ্রীরূপ-সনাতন গুরুদ্বয় নিজকৃত গ্রন্থাদি শ্রীজীবের দ্বারা শোধন করাইতেন<sup>১</sup>। শ্রীসনাতন গোস্বামিপাদ ১৪৭৬ শকাব্দায় ‘শ্রীবৈষ্ণবতোষণী’ রচনা করেন। শ্রীসনাতনের আজ্ঞায় শ্রীজীবপাদ ১৫০০ শকাব্দায় ঐ গ্রন্থের একটি সংক্ষিপ্ত সংগ্রহ লিখিয়াছিলেন<sup>২</sup>।

১। “.....সেয়ং বৈষ্ণবতোষণী। যা সংক্ষিপ্তা ময়া ক্ষুদ্র জীবেনাপি তদাজ্ঞয়া ॥ অবুদ্ধ্যা বুদ্ধ্যা বা যদিহ ময়কাহলেখি সহসা, তথা যদ্বাচ্ছেদি দ্বয়মপি সহেরন্ পরমমী।”

—(শ্রীসংক্ষেপবৈষ্ণবতোষণীর উপসংহার)

২। “শাকে ষট্ সপ্ততিমর্নো (১৪৭৬) পূর্ণেয়ং টিপ্পনী শুভা। সংক্ষিপ্তা যুগশূন্যাগ্র-পঠৈক (১৫০০) গণিতে তথা ॥”—(শ্রীসংক্ষেপবৈষ্ণবতোষণী, উপসংহার)

“কথিত আছে যে, শ্রীবিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের আচার্য শ্রীবল্লভ ভট্ট নিজকৃত ‘তত্ত্বদীপ’-গ্রন্থ শ্রীজীবকে দেখাইয়াছিলেন। শ্রীবল্লভাচার্যও শ্রীজীবের পরামর্শমতে ঐ গ্রন্থের অনেকটা সংশোধন করেন’।”

‘ভক্তকল্পদ্রুম’-নামক একটি হিন্দী পুস্তকে দেখিতে পাওয়া যায়,— একসময় আকবর বাদশাহের অধীনস্থ গঙ্গাতীরবর্তী ও রাজপুতনাবাসী সামন্তরাজগণের মধ্যে গঙ্গা ও যমুনার পরস্পর শ্রেষ্ঠত্ব-সম্বন্ধে এক বিতর্ক উঠে। এই বিরোধ-মীমাংসার জন্ত আকবর শ্রীজীবগোস্বামিপাদকে সাদরে আহ্বান করেন। কিন্তু শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ জানান যে, তিনি শ্রীবৃন্দাবন ছাড়িয়া কোথায়ও রাত্রিযাপন করিবেন না। সামন্ত-রাজগণ ঘোড়ায় ডাক বসাইয়া আগ্রা হইতে একদিনেই শ্রীবৃন্দাবনে যাতায়াতের বন্দোবস্ত করিয়া দেন এবং শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদ শাস্ত্র-যুক্তি-দ্বারা প্রদর্শন করেন যে, শ্রীগঙ্গা শ্রীবিষ্ণুচরণামৃত ও শ্রীবিষ্ণুশক্তি বটে, কিন্তু শ্রীযমুনা শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী, সুতরাং তিনি গঙ্গা হইতে রস-তারতম্যে শ্রেষ্ঠ। বাদশাহ ও সামন্তরাজগণ শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপাদকে উপঢৌকন গ্রহণ করিবার জন্ত সকাতির প্রার্থনা করিলেও তিনি কিছুই গ্রহণ করেন নাই। পরে পুনঃ পুনঃ অনুরুদ্ধ হইয়া বলেন যে, যদি তাঁহাদের একান্তই কিছু প্রদান করিবার ইচ্ছা থাকে, তাহা হইলে বারাণসী হইতে কিছু শাস্ত্র ও পুরাণাদি পুঁথি এবং আগ্রা হইতে কিছু গ্রন্থ লিখিবার কাগজ যেন শ্রীবৃন্দাবনে পাঠাইয়া দেন। আকবর বাদশাহ ও রাজন্যবর্গ সকলেই সানন্দে শ্রীজীব গোস্বামিপাদের এই আদেশ শিরোধার্য করিয়াছিলেন। কিংবদন্তী যে, শ্রীশ্রীজীব গোস্বামিপাদই প্রথমে আগ্রা হইতে তুলট কাগজ আনাইয়া পুঁথি লিখিবার প্রথা আরম্ভ করেন। ইতঃপূর্বে ভূর্জপত্র, তালপত্র প্রভৃতিতেই গ্রন্থ লিখিত হইত।

১। শ্রীভক্তিবিনোদ ঠাকুর-রচিত ‘শ্রীশ্রীজীবগোস্বামী প্রভু’-শীর্ষক প্রবন্ধ, ‘শ্রীসজ্জন-তোষণী’ পত্রিকা ( ১২৯২ বঙ্গাব্দ ১৮৮৫ খৃঃ ) ২য় বর্ষ, ২২০-২২১ পৃষ্ঠা

শ্রীভক্তিরত্নাকরের বিবরণ ( ৪র্থ তরঙ্গ ) অনুসারে জানা যায় যে, শ্রীল-রূপগোস্বামিপাদ শ্রীশ্রীরাধাদামোদর-শ্রীবিগ্রহ স্বয়ং প্রকট করিয়া তাহা শ্রীজীবগোস্বামিপাদকে প্রদান করেন। সেই শ্রীবিগ্রহ বর্তমানে জয়পুরে আছেন। শ্রীবৃন্দাবনে ‘শৃঙ্গার-বটে’র নিকটে শ্রীরাধাদামোদরের শ্রীমন্দিরে এখন সেই শ্রীবিগ্রহের প্রকাশমূর্তি রহিয়াছেন। শ্রীরাধাদামোদরের শ্রীমন্দিরের একটি কক্ষে বহু হস্তলিখিত প্রাচীন পুঁথি বিরাজিত ছিল। কিন্তু সেই সকল গ্রন্থ কোথায় অন্তর্হিত হইয়াছে, তাহা বলা যায় না।

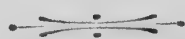
শ্রীজীবপাদের রচিত নিম্নলিখিত গ্রন্থসমূহের প্রসিদ্ধি আছে :—

- ১। শ্রীহরিনামামৃতব্যাकरणम् ; ২। গণধাতুসংগ্রহঃ ; ৩। শ্রীগোপাল-বিরুদাবলী ; ৪। শ্রীশ্রীভক্তিরসামৃতশেষঃ ; ৫। শ্রীশ্রীমাধব-মহোৎসবঃ, ৬। শ্রীসঙ্কল্পকল্পদ্রুমঃ ; ৭। শ্রীগোপাল-চম্পূঃ ; ৮। শ্রীভাগবত-সন্দর্ভঃ ( ষট্ সন্দর্ভঃ—(১) শ্রীতত্ত্বসন্দর্ভঃ (২) শ্রীভগবৎসন্দর্ভঃ, (৩) শ্রীপরমাত্ম-সন্দর্ভঃ, (৪) শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভঃ, (৫) শ্রীভক্তিসন্দর্ভঃ, (৬) শ্রীপ্রীতিসন্দর্ভঃ ) ; ৯। শ্রীক্রমসন্দর্ভঃ ( বৃহৎ ও লঘু ) ; ১০। শ্রীসংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী ; ১১। শ্রীসর্বস্বাদিনী ; ১২। শ্রীশ্রীব্রহ্মসংহিতা-(পঞ্চমাধ্যায়)-টীকা (দিক্‌দর্শিনী) ; ১৩। ভূর্গমসঙ্গমনী ( শ্রীভক্তিরসামৃতসিন্ধু-টীকা ) ; ১৪। শ্রীলোচনরোচনী (শ্রীউজ্জলনীলমণিটীকা) ; ১৫। গায়ত্রীব্যাখ্যা-(অগ্নি পুরাণান্তর্গত)-বিবৃতিঃ ; ১৬। শ্রীসুখবোধিনী (শ্রীগোপালতাপনী-টীকা) ; ১৭। শ্রীযোগসারস্তুত্র-( শ্রীপদ্মপুরাণান্তর্গতঃ )-টীকা ; ১৮। শ্রীরাধাক্ষণার্চন-দীপিকা ( লঘুঃ ) ; ১৯। শ্রীকৃষ্ণ-পদচিহ্ন-সমাহার ; ২০। শ্রীরাধিকা-করপদচিহ্ন-সমাহতি ২১। শ্রীজাহ্নবাষ্টকম্ ; ২২। ‘শ্রীশ্রীসুবমালা’ (শ্রীল রূপগোস্বামিপাদের রচিত ও শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ-কর্তৃক সংগৃহীত ) ।

কেহ কেহ শ্রীল রূপগোস্বামিপাদের শ্রীদানকলিকৌমুদী-নায়ী ভাগিকার টীকা শ্রীজীবপাদের রচিত বলিয়া উল্লেখ করেন ; কিন্তু এই টীকার উপক্রম বা উপসংহারে টীকার রচয়িতার কোন নাম বা পরিচয় পাওয়া যায় না ।

শ্রীল রূপগোস্বামিপাদ-কৃত ‘শ্রীললিতমাধব-নাটক’ের টীকার প্রারম্ভে “শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-রূপাধরৈঃ শ্রীমদ্রূপগোস্বামিচরণৈর্মদেকশরণৈঃ” প্রভৃতি উক্তি-দর্শনে কেহ কেহ ঐ টীকাকে শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদের রচিত বলিয়া মনে করেন । এতদ্ব্যতীত শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদের রচিত বলিয়া সংস্কৃত-ভাষায় “শ্রীবৈষ্ণববন্দনা”-নামক একটি বন্দনা বা স্তোত্রের উল্লেখও কেহ কেহ করিয়া থাকেন ।

ভগবান্ শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরণানুচর শ্রীশ্রীরূপসনাতনের শাসনগর্ভে অবস্থিত শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদই গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়-সংরক্ষক-আচার্যশিরোমণি । তাঁহার বিরচিত ষট্‌সন্দর্ভ বা শ্রীভাগবত-সন্দর্ভ, ক্রমসন্দর্ভ, সর্বসম্বাদিনী প্রভৃতি গ্রন্থই প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তের অকৃত্রিম-ভাষ্য শ্রীশ্রীমদ্ভাগবতের যথার্থ অনুভাষ্য ও বিবৃতি-স্বরূপ । তদ্বারাই সমস্ত গোড়ীয়-বৈষ্ণব সম্প্রদায় ও গোড়ীয় পরিচয়াকাজী প্রত্যেক ব্যক্তিই অনুশাসিত ; তাহা হইতে বিন্দুমাত্র ভ্রষ্ট হইয়া মতান্তর বা সিদ্ধান্তান্তর করণা করিলে তাহা শ্রীজীবপাদের ভাষায় ‘কুপথগামিতা’ বা শ্রীব্যাস-শ্লোকাদির প্রদর্শিত শ্রোথপথ পরিত্যাগ করিয়া কুপথ, বিপথ, নবীনপথ বা অশ্রোতপথের আবাহন হইবে ।



‘শ্রীজাহ্নবাষ্টকম্’ নামে একটি স্তোত্র (3053 × নং পৃথি) শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামিপাদের রচিত বলিয়া উল্লিখিত ।



## শ্রীশ্রীল-কৃষ্ণদাসকবিরাজগোস্বামিপাদ

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ-গোস্বামিপাদ ‘শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত’, (আদিলীলার পঞ্চম পরিচ্ছেদে) যে স্বীয় সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান করিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়,—তিনি ‘ঝামটপুর’ গ্রামে অবতীর্ণ হন। বর্ধমান জেলার অন্তর্গত কাটোয়া মহকুমার উত্তরে দুই ক্রোশ ব্যবধানে গঙ্গার পশ্চিম উপকূলে ‘নোলেপুর’ নামে একটি গ্রাম আছে; তথা হইতে দুইক্রোশ পশ্চিমে, বর্তমান ‘সালার’-নামক রেল-স্টেশনের সম্মুখিত ‘ঝামটপুর’ গ্রাম। শ্রীল কবিরাজ-গোস্বামিপাদের পূর্বাশ্রমের স্মৃতিচিহ্ন-স্বরূপ তথায় শ্রীশ্রীগৌরনিত্যানন্দের একটি সেবা অত্মাপি পরিদৃষ্ট হয়। স্বপ্নে শ্রীশ্রীনিত্যানন্দ-প্রভুর আজ্ঞা পাইয়া শ্রীল কৃষ্ণদাস ঝামটপুর পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার প্রকট-লীলা-কালের শেষমুহূর্ত-পর্যন্ত শ্রীব্রজমণ্ডলে বাস করিয়াছিলেন।

শ্রীকৃষ্ণদাস পিতৃ-মাতৃ-প্রদত্ত কি নামে পরিচিত ছিলেন, তাহা আমরা জানি না। তাঁহার পূর্বাশ্রমের পিতা, মাতা ও ভ্রাতার কতিপয় নবোদ্ভাবিত নামের কথা গুণিতে পাওয়া যায়।<sup>১</sup> এই সকল নামের কোন প্রামাণিক ইতিহাস পাওয়া যায় না। বিশেষতঃ ‘কবিরাজ’ উপাধি থাকিলেই বৈষ্ণব-বংশোদ্ভূত বলা যায় না। বৈষ্ণব-মণ্ডলে

---

১। “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য”-পুস্তকের (বর্ষ সংস্করণ, ৩৩০পৃষ্ঠা) ডাঃ দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয় লিখিয়াছেন,—মুকুন্দদেব গোস্বামী-নামক শ্রীল কৃষ্ণদাসকবিরাজের একজন শিষ্য তৎকৃত ‘আনন্দরত্নাবলী’-নামক পুস্তকে লিখিয়া গিয়াছেন,—‘কৃষ্ণদাসকবিরাজ বৈষ্ণবংশে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা ভগীরথ চিকিৎসা ব্যবসায়ী ছিলেন। কৃষ্ণদাসের যখন ছয় বৎসর বয়ঃক্রম, তখন তাঁহার পিতা দেহত্যাগ করেন। কৃষ্ণদাসের কনিষ্ঠ শ্যামদাস তখন চারি বৎসরের শিশু। তাঁহাদের মাতা সুনন্দা স্বামীর মৃত্যুর কিছুদিন পরেই পরলোক গমন করেন। কৃষ্ণদাস ও শ্যামদাস তাঁহাদের পিসী-মাতার গৃহে পালিত হন।

প্রচারিত যে, শ্রীল কৃষ্ণদাস শ্রীগোবিন্দ-লীলামৃত গ্রন্থ রচনা করিয়া ‘কবিরাজ-গোষামী’ নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন, শ্রীল রঘুনাথদাসগোষামিপাদ তাঁহার ‘মুক্তাচরিতে’র উপসংহারে শ্রীল কৃষ্ণদাসকে ‘কবিভূপতি’ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

শ্রীল কৃষ্ণদাস-কবিরাজ-গোষামিপাদের আবির্ভাবকাল-সম্বন্ধে কোন প্রামাণিক স্থির নির্দেশ পাওয়া যায় না। তাঁহার শ্রীচরিতামৃত রচনার কাল-সম্বন্ধেও বিভিন্ন মত প্রচারিত আছে। কেহ শ্রীল কবিরাজ-গোষামিপাদের আবির্ভাবকাল ১৪৯৬ খৃষ্টাব্দ, কেহ ১৫১৭ খৃষ্টাব্দ, কেহ বা ১৫২৭ খৃষ্টাব্দ বলিয়া নির্দেশ করেন।

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ঠাকুর শ্রীশ্রীনিত্যানন্দ প্রভুকে শ্রীল কৃষ্ণদাস-কবিরাজ-গোষামিপাদের ‘মন্ত্রগুরু’ বা ‘দীক্ষাগুরু’ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন।<sup>১</sup> শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে (অন্ত্য ২০।৯৭) পদ্যে ‘শ্রীরঘুনাথ দাস শ্রীগুরু শ্রীজীব-চরণ’ এবং (অন্ত্য ২০।১৪৫) পদ্যে ‘গুরু শ্রীরঘুনাথ, শ্রীজীবচরণ।’—শ্রীকবিরাজ গোষামিপাদের এইরূপ উক্তি দেখিয়া শ্রীল রঘুনাথদাস গোষামিপাদকেই শ্রীকবিরাজ গোষামিপাদের ‘দীক্ষাগুরু’ বলিয়া কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করেন।

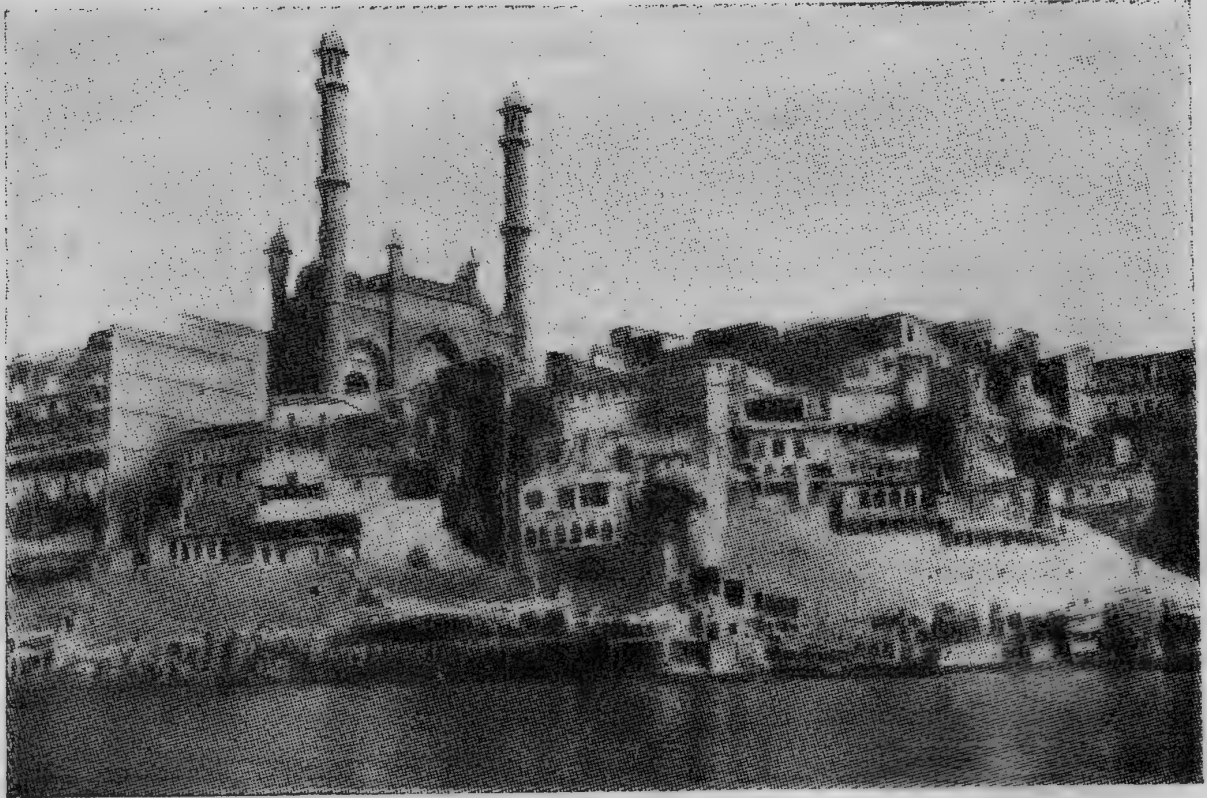
শ্রীল কবিরাজগোষামিপাদ তিন অমৃত পরিবেশন করিয়াছেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে অর্থাৎ তিনি নিম্নলিখিত তিনটি গ্রন্থের রচয়িতা— (১) শ্রীগোবিন্দলীলামৃত, (২) শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতের ‘সারঙ্গরঙ্গদা’-টীকা ও (৩) শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত তাঁহার সর্বশেষ রচনা।<sup>২</sup> এই

১। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের (আ ১।১ ; আ ১।৪০, ৪৪ শ্লোকের) শ্রীবিশ্বনাথচক্রবর্তী-ঠাকুর-কৃতা টীকা দ্রষ্টব্য।

২। মাদ্রাজের Govt. Oriental Manuscripts Library-র পুঁথির তালিকায় (A Triennial Catalogue of Mss., Ed. by S. Kuppuswami Sastri, Vol. 1V, Part 1, Sanskrit A, Madras, 1927) দুইটি স্তোত্র শ্রীকৃষ্ণদাসগোষামী ও শ্রীকৃষ্ণদাসকবিরাজ গোষামীর রচিত বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে—

গ্রন্থে তিনি শ্রীমন্মহাপ্রভুর বিভিন্ন লীলা ও দার্শনিক-সিদ্ধান্ত বিবৃত করিয়াছেন।

শ্রীকবিরাজ-গোস্বামিপাদ শ্রীশ্রীরূপসনাতন-শ্রীজীব-শ্রীরঘুনাথ-প্রমুখ ষড়্গোস্বামীর অনুশাসনগর্ভে অবস্থিত প্রকৃত শ্রোতমার্গপ্রদর্শক শিষ্যবর্ষ।



শ্রীকাশীধামে 'পঞ্চগঙ্গা' ঘাটের উপর শ্রীবিন্দুমাধবের মন্দির বিধর্মিনৃপতির আত্ম-  
বিষাতক মাৎসর্ঘ্যে লোকলোচনে অগ্ন্যাকারে পরিণত (?) হইয়া 'শ্রীবিন্দুমাধবের  
ধ্বজা' নামে খ্যাত ; তৎপূর্বে এই স্থানে শ্রীচৈতন্যদেব সশিষ্য  
শ্রীপ্রকাশানন্দসরস্বতীকে কৃপা করেন

শ্রীকবিরাজ গোস্বামিপাদ অভূতপূর্ব কৃপা করিয়া ষড়্গোস্বামি-গুরুবর্গের  
সিদ্ধান্ত-সম্মিতি ত্রিচরিতামৃতের মধ্যে বঙ্গভাষায় বিতরণ করিয়াছেন।

R. No. 3053 (a—9) শ্রীকৃষ্ণলীলাক্রমঃ ; R. No. 3050 (o) শ্রীরাধাষ্টকম্।

—স্তোত্রদ্বয় শ্রীকৃষ্ণদাসকবিরাজ গোস্বামিপাদের রচিত কিনা, সন্দেহ। উহাতে  
ছন্দঃপাত ও বর্ণাশুদ্ধি আছে।

এজন্য বঙ্গভাষা ও বঙ্গভূমি ধন্যতিধন্য। এই কৃপার কথা জগতের ভাষায় ব্যক্ত করা অসম্ভব। শ্রীমদ্ভাগবত যেরূপ একাধারে সাবরণ লীলাপুরুষোত্তমের লীলা ও দার্শনিক তত্ত্ব যুগপৎ বিবৃত করিয়া বেদান্তের ‘লোকবত্তুলীলাকৈবল্যম্’ ( ব্রঃ সূঃ ২।১।৩৩ ) সূত্রের সমন্বয় সাধনপূর্বক বেদান্তের অকৃত্রিম ভাষ্যভূত রস-সাহিত্যমুকুটমণিরূপে পূজিত হইয়াছেন, শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও সেইরূপ একাধারে সপারিকর স্বয়ংরূপের লীলাপ্রসঙ্গ ও দার্শনিক সিদ্ধান্ত অভূতপূর্ব নৈপুণ্যের সহিত সর্বপ্রথমে বঙ্গভাষায় স্মধুর পদ্যবন্ধে গ্রথিত করিয়া গোড়ীয়-রসিক-সম্প্রদায়ের লীলাগর্ভ সার্বভৌম-সিদ্ধান্তবেদরূপে সমাদৃত হইয়াছেন। শ্রীবাদরায়ণের বেদান্তসূত্রে, তাঁহার অকৃত্রিম ভাষ্যভূত শ্রীমদ্ভাগবতে, তদনুভাষ্যস্বরূপ শ্রীভাগবতসন্দর্ভের ও সর্বসম্বাদিনীর গর্ভকোষে সংরক্ষিত অচিন্ত্যভেদাভেদতত্ত্বকে শ্রীকবিরাজগোস্বামিপাদই সর্বপ্রথমে বঙ্গভাষায় শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীশ্রীগৌরাবতারের মূলপ্রয়োজনবর্ণনকালে শ্রীস্বরূপগোস্বামিপাদের করচাধৃত “রাধাকৃষ্ণপ্রণয়বিকৃতিহর্লাদিনী” শ্লোক-ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে এবং শ্রীশ্রীগৌর-রামানন্দসংলাপে শ্রীরামানন্দপাদকৃত ‘পহিলিহি রাগ’ গীতিতে লীলায়িত ও পরিষ্ফুটীকৃত করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যলীলাকল্পবৃক্ষের প্রপক্ক ফলরূপে যে বেদান্তবেদ ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ’ তত্ত্বটি গুপ্ত ছিল, শ্রীশ্রীস্বরূপরামরায় তাহা গোড়ীয়-রসিকসম্প্রদায়ের নিকট সর্বপ্রথমে আবিষ্কার করেন এবং তাঁহাদেরই অভিন্নহৃদয় শ্রীশ্রীরূপসনাতনপাদ সংক্ষিপ্ত ও বৃহৎ শ্রীভাগবতামৃতে এবং তদনুগত গোস্বামিচতুষ্টয়, বিশেষতঃ শ্রীশ্রীজীবগোস্বামিপাদ শ্রীভাগবতসন্দর্ভে বিভিন্ন ভাবে আশ্বাদন করেন। শ্রীকবিরাজগোস্বামিপাদ মহাভাব-রসরাজ-মিলিত স্বরূপের লীলাবৈশিষ্ট্য বর্ণনপ্রসঙ্গে শ্রীশ্রীরাধামাধবলীলা-মাধুরীর ব্যাখ্যায় অচিন্ত্যভেদাভেদতত্ত্বের পর্যাবসান বা বিশ্রান্তি যে শ্রীরামানন্দপাদকৃত গীতিতে ব্যক্তীকৃত হইয়াছে, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

## শ্রীল বিশ্বনাথচক্রবর্তীঠাকুর

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর ষোড়শ শক-শতাব্দী<sup>১</sup>তে নদীয়া জেলার অন্তর্গত দেবগ্রামে রাঢ়ীয় শ্রেণীর ব্রাহ্মণকুলে আবির্ভূত হন। বাল্যকালে তিনি দেবগ্রামেই ব্যাকরণাদি পাঠ সমাপ্ত করিয়া মুর্শিদাবাদ জেলার 'সৈদাবাদ গ্রামে গুরুগৃহে<sup>২</sup> ভক্তিশাস্ত্র অধ্যয়ন করিবার জন্য গমন করেন। শুদ্ধভক্তির পথ প্রদর্শন করায় তিনি বিশ্বের নাথ অর্থাৎ আচার্যরূপে খ্যাত এবং শুদ্ধভক্তগণের 'চক্রে' অর্থাৎ মণ্ডলীতে অবস্থান করায় তাঁহার বিশ্বনাথচক্রবর্তি-আখ্যা হইয়াছিল। এইরূপ একটি প্রবাদ<sup>৩</sup> গোড়ীয়-বৈষ্ণবসমাজে বহুল প্রচারিত আছে। শ্রীল বিশ্বনাথ-চক্রবর্তীঠাকুরকে কোন কোন মহানুভব শ্রীশ্রীরূপগোস্বামিপাদের দ্বিতীয় স্বরূপ বা অবতার বলিয়াছেন<sup>৪</sup>। শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুরের তিনখানি গ্রন্থ-সম্বন্ধে একটি উক্তি প্রবাদের মত গোড়ীয়-বৈষ্ণবসমাজে প্রচলিত আছে,— “কিরণ, বিন্দু, কণা। এই তিন নিয়ে বৈষ্ণব-পণা ॥” শ্রীল চক্রবর্তীঠাকুর একাধারে দার্শনিক আচার্য, রসিকাচার্য, অপ্রাকৃত কবিগুরু এবং ভজনানন্দী ও গোষ্ঠ্যানন্দী আচার্য। ‘গোবিন্দ-ভাষ্যকার শ্রীল বলদেব

---

১। শ্রীচক্রবর্তীঠাকুরের ‘স্বরত-কথামৃত’ ১৬০০ শকাব্দায় হৈষ্ঠ্যমাসে; ‘শ্রীকৃষ্ণ-ভাবনামৃতম্’ ১৬০১ শকাব্দার ফাল্গুনী পূর্ণিমায়; শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা ‘সারার্থদর্শিনী’ ১৬২৬ শকাব্দার মাঘী শুক্লা ষষ্ঠীতে সমাপ্ত হয়।

২। রামনারায়ণ বিচারত্ন-সম্পাদিত (১৯০৭ খৃ) শ্রীঅলঙ্কার-কৌস্তভের শ্রীচক্রবর্তী-ঠাকুরকৃত ‘সুবোধিনী’ টীকায় ও কয়েকটি হস্তলিখিত পুঁথিতে এই শ্লোকটি দৃষ্ট হয়,— “সৈয়দাবাদ-নিবাসি-শ্রীবিশ্বনাথশর্মণা। চক্রবর্তীতি-নাম্নেয়ং কুতা টীকা সুবোধিনী ॥”

৩। “বিশ্বনাথনাথরূপোহসৌ ভক্তিবত্নপ্রদর্শনাৎ। ভক্তচক্রে বর্তিতত্বাৎ চক্রবর্ত্যা-খ্যাভাবৎ ॥”

৪। ‘শ্রীকৃষ্ণদাস’-নামক পদকর্তার শ্রীমাধুর্য়কাদম্বিনীর পদ্যানুবাদের উপসংহারে — “কেহ কহেন চক্রবর্তী শ্রীরূপের অবতার। কঠিন যে তত্ত্ব সরল করিতে প্রচার ॥”



বিদ্যাভূষণ শ্রীল-চক্রবর্তীঠাকুরের নিকট ভক্তিশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত হয়।<sup>১</sup> শ্রীমদ্ভাগবত দশমস্কন্ধের স্বকৃতা ‘বৈষ্ণবানন্দিনী’-টীকার শ্রীল-বলদেব বিদ্যাভূষণ, প্রভুপাদ শ্রীসনাতন, শ্রীশ্রীধরস্বামী ও শ্রীচক্রবর্তীঠাকুরের বন্দনা করিয়াছেন<sup>২</sup>। শ্রীল-বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুরের নামান্তর ‘শ্রীহরিবল্লভ দাস’। তাঁহার রচিত বা তাঁহার নামে আরোপিত কতিপয় গীতের মধ্যে ‘শ্রীহরিবল্লভ দাস’ ভণিতা দেখিতে পাওয়া যায়। শুনিতে পাওয়া যায়, ‘রামভদ্র’ ও ‘রঘুনাথ’ নামে তাঁহার দুইজন জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ছিলেন। শ্রীল-বিশ্বনাথ দারপরিগ্রহ করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়; কিন্তু তিনি শ্রীগুরুদেবের আজ্ঞায় শ্রীব্রজমণ্ডলে গমন করেন এবং অপ্রকটকাল-পর্যন্ত তথায় অবস্থান করেন। তাঁহার বিভিন্ন গ্রন্থ ও টীকার উপসংহারে তিনি যে শ্রীব্রজমণ্ডলের বিভিন্ন স্থানে অবস্থান করিয়া ঐসকল গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, তাহার উল্লেখ পাওয়া যায়।

শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব হইতে শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী-ঠাকুর পর্যন্ত শ্রীগুরু-পরম্পরা<sup>৩</sup> এইরূপ—(১) শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব, (২) শ্রীশ্রীলোকনাথ গোস্বামিপ্রভু, (৩) শ্রীশ্রীল নরোত্তম ঠাকুর মহাশয়, (৪) শ্রীশ্রীল গঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী-ঠাকুর, (৫) শ্রীশ্রীল কৃষ্ণচরণ চক্রবর্তী-ঠাকুর, (৬) শ্রীশ্রীল রাধারমণ চক্রবর্তী-ঠাকুর, (৭) শ্রীশ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী-ঠাকুর।

শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী-ঠাকুর সুবিদ্বত সংস্কৃত ভক্তিসাহিত্যের রচয়িতা। তাঁহার রচিত গ্রন্থাবলীর তালিকা যাহা আমরা এপর্যন্ত

১। শ্রীশ্যামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত বেদান্তশ্রমন্তকের ভূমিকা (কলিকাতা, সন ১৩০৭ বঙ্গাব্দ)

২। “সনাতন-শ্রীধর-বিশ্বনাথ-দয়ালবঃ সম্প্রতি শক্তিরশিঃ”—(শ্রীমদ্ভাগবত, ১০ম, নিত্যস্বরূপ সং, শ্রীচৈতন্যদ ৪২৫)

৩। শ্রীরাসপঞ্চাধায়েয় সারার্থদর্শিনী-টীকার প্রারম্ভ ও শ্রীস্বামৃতলহরীতে “শ্রীশ্রীগুরুচরণশরণাষ্টকম্” দ্রষ্টব্য।

প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহা নিম্নে প্রদত্ত হইল—(১) শ্রীব্রজরীতি-চিন্তামণিঃ ; (২) শ্রীচমৎকার-চন্দ্রিকা ; (৩) শ্রীপ্রেমসম্পূটম্ ; (৪) শ্রীস্তবামৃত-লহরী-ধ্বত-স্তোত্রাবলী,—[ (১) শ্রীশ্রীগুরুতত্ত্বাষ্টকম্, (২) শ্রীশ্রীমদ্বদাতৃ-গুরো-রষ্টকম্, (৩) শ্রীশ্রীপরমগুরোরষ্টকম্, (৪) শ্রীশ্রীপরাংপরগুরোরষ্টকম্, (৫) শ্রীশ্রীপরমপরাংপরগুরোরষ্টকম্, (৬) শ্রীশ্রীলোকনাথ্যষ্টকম্, (৭) শ্রীশ্রী-শচীনন্দনাষ্টকম্, (৮) শ্রীশ্রীস্বরূপচরিতামৃতম্, (৯) শ্রীস্বপ্নবিলাসামৃতম্, (১০) শ্রীশ্রীগোপালদেবাষ্টকম্, (১১) শ্রীশ্রীমদনগোপালদেবাষ্টকম্, (১২) শ্রীশ্রী-গোবিন্দদেবাষ্টকম্, (১৩) শ্রীশ্রীগোপীনাথদেবাষ্টকম্, (১৪) শ্রীশ্রীগোকুলানন্দ-গোবিন্দাষ্টকম্, (১৫) শ্রীশ্রীস্বরংভগবত্তাষ্টকম্, (১৬) শ্রীশ্রীজগন্মোহনাষ্টকম্, (১৭) শ্রীঅনুরাগবল্লী, (১৮) শ্রীশ্রীবৃন্দাদেবাষ্টকম্, (১৯) শ্রীশ্রীরাধিকাধ্যানা-মৃতম্, (২০) শ্রীরূপচিন্তামণিঃ, (২১) শ্রীসঙ্কল্পকল্পদ্রুমঃ, (২২) শ্রীনিকুঞ্জকেলি-বিরূদাবলী (বিরূদকাব্যম্), (২৩) শ্রীস্বরতকথামৃতম্ (আর্য্যশতকম্), (২৪) শ্রীনন্দীশ্বর্যষ্টকম্, (২৫) শ্রীবৃন্দাবনাষ্টকম্, (২৬) শ্রীগোবর্ধনাষ্টকম্, (২৭) শ্রী-কৃষ্ণকুণ্ডাষ্টকম্, (২৮) শ্রীগীতাবলী ( একাদশ-গীতাটিকা ) ] ; (৫) শ্রীকৃষ্ণ-ভাবনামৃতমহাকাব্যম্ ; (৬) শ্রীভক্তিরসামৃতসিদ্ধু-বিন্দুঃ ; (৭) শ্রীউজ্জল-নীলমণি-কিরণলেশঃ ; (৮) শ্রীভাগবতামৃত-কণা ; (৯) শ্রীরাগবত্ম-চন্দ্রিকা ; (১০) শ্রীঐশ্বর্যকাদম্বিনী ( বর্তমানে দুপ্রাপ্য ) ; (১১) শ্রীমাধুর্য-কাদম্বিনী ; (১২) শ্রীগৌরগণোদ্দেশ-চন্দ্রিকা (?) ; (১৩) শ্রীভক্তিরসামৃত-সিদ্ধু-টীকা ( ‘ভক্তিসার-প্রদর্শিনী’ ) ; (১৪) শ্রীদানকেলিকৌমুদী-টীকা ( ‘মহতী’ ) ; (১৫) শ্রীললিতমাধব-নাটক-টীকা ; (১৬) শ্রীবিদগ্ধমাধবনাটক-টীকা (?) ; (১৭) শ্রীউজ্জল-নীলমণি-টীকা ( ‘শ্রীআনন্দচন্দ্রিকা’ ) ; (১৮) হংসদূত-টীকা ; (১৯) শ্রীআনন্দবৃন্দাবনচম্পূ-টীকা ( ‘শ্রীসুখবর্তনী’ ) ; (২০) শ্রীঅল-ঙ্কারকৌস্তভ-টীকা ( ‘শ্রীসুবোধিনী’ ) ; (২১) শ্রীগোপালতাপনী-টীকা ; (২২) শ্রীব্রহ্মসংহিতা-টীকা ( বর্তমানে দুপ্রাপ্য ) ; (২৩) শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা-টীকা ( ‘শ্রীসারার্থবর্ষিণী’ ) ; (২৪) শ্রীমদ্ভাগবত-টীকা ( ‘শ্রীসারার্থদর্শিনী’ ) ;

(২৫) শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত-টীকা ( অসম্পূর্ণ ) ; (২৬) শ্রীপ্রেমভক্তিচন্দ্রিকা-টীকা ; (২৭) ‘ক্ষণদাগীতচিন্তামণি’ নামে একটি পদসঙ্কলন-গ্রন্থ শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তি-ঠাকুরের রচিত বলিয়া কথিত হয় । কেহ কেহ বলেন, —‘ইহাই প্রথম পদ-সঙ্কলন-গ্রন্থ । ইহাতে ‘হরিবল্লভ’ বা ‘বল্লভ’-ভণিতায় চক্রবর্তি-ঠাকুরের রচিত কতকগুলি ব্রজবুলি-পদ আছে ।’



### শ্রীবলদেববিদ্যাভূষণ

শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু উড়িষ্যার অন্তর্গত বালেশ্বর জেলায় রেঙ্গুণার নিকটে কোন গ্রামে খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীতে আবির্ভূত হন । তাঁহার আবির্ভাবের ঠিক তারিখ জানা যায় নাই । তিনি ১৬৮৬ শকাব্দায় (১৭৬৪ খৃষ্টাব্দে) শ্রীকৃষ্ণ গোস্বামিপাদের স্তবমালার টীকা রচনা করেন ; অর্থাৎ পলাশীর যুদ্ধের ( ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে ) পরেও তিনি প্রকট ছিলেন ।

শ্রীবলদেব চিন্তাহ্রদের অপর পারে কোন বিদ্বৎসতিস্থলে ব্যাকরণ, অলঙ্কারাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন । পরে গ্রাম্যশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া বেদ অধ্যয়নের পর মহীশূরে গিয়া বেদান্ত অধ্যয়ন করেন । এই সময় তিনি তত্ত্ববাদি-দিগের মঠে গিয়া তাঁহাদের শিষ্য ও তৎ-সম্প্রদায়ভুক্ত হন । শ্রীবলদেব সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া শ্রীপুরুষোত্তমক্ষেত্রস্থ তদানীন্তন পণ্ডিত-মণ্ডলীকে শাস্ত্রযুদ্ধে পরাজিত করেন এবং তত্ত্ববাদিমঠে অবস্থান করেন ।

১। শ্রীকৃষ্ণগোস্বামিকৃত স্তবমালার ‘উৎকলিকাবল্লরী’-নামক স্তবের ‘স্তবমালা-বিভূষণ’-টীকার উপসংহারে শ্রীবলদেব—“ষড়শীতু্যন্তর-ষোড়শশতীগণিতে তস্ত (১৬৮৬) শাকে তু টীকায়া নিষ্পত্তিঃ ।”—এইরূপ লিখিয়াছেন । ( শ্রীস্তবমালা শ্রীবলদেববিরচিত-ভাষ্যসমেতা ; মুম্বই নির্ণয়সাগর সং, ১৯০৩ খঃ )

কিছুকাল পরে শ্রীরসিকানন্দ মুরারির প্রশিষ্য কান্তকুজবাসী পণ্ডিত শ্রীরাধাদামোদরের নিকটে শ্রীষট্‌সন্দর্ভ অধ্যয়ন করিয়া তিনি গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের প্রতি বিশেষ আকৃষ্ট হন এবং শ্রীরাধাদামোদরের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন<sup>১।</sup>

“জয়পুরে শ্রীসম্প্রদায় ও শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-সম্প্রদায়—এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে এক গোলযোগ বাধে<sup>২</sup>। গোলযোগের কারণ এই যে, দিল্লীশ্বরের অত্যাচারে শ্রীবৃন্দাবন হইতে শ্রীশ্রীগোবিন্দজীউকে জয়পুররাজ আপন বাটীতে লইয়া রাখেন এবং গোড়েশ্বর-পরিবারের পূজারীগণকে তাঁহার সেবা-কারণ নিযুক্ত করিয়াছিলেন। একদিন গল্‌তা গাদীর শ্রীসম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণ কথাপ্রসঙ্গে উল্লিখিত পূজারীগণকে জিজ্ঞাসা করেন, “তোমরা কোন্ সম্প্রদায়?” পূজারীগণ উত্তর করিলেন, “আমরা শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-সম্প্রদায়।” ইহা শুনিয়া শ্রীসম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণ বলিলেন, “শ্রীরামানুজ, মধ্বাচার্য, বিষ্ণুস্বামী ও নিম্বাদিত্য এই চারি সম্প্রদায় চিরপ্রসিদ্ধ। ‘কৃষ্ণ-চৈতন্য-সম্প্রদায়’ আবার কোথা হইতে আসিল?” শ্রীবৃন্দাবনস্থ সমুদায় গোস্বামী, মহান্ত, অধিকারী ও বৈষ্ণবগণ একত্রিত হইয়া বিদ্বাভূষণকে উপযুক্ত স্থির করিয়া জয়পুরে পাঠাইলেন। বিদ্বাভূষণ জয়পুরে প্রবিষ্ট হইয়া শ্রীমদ্ভাগবতের প্রমাণ দিয়া তাহার উত্তর করেন। মহারাজ বলিলেন, আমি বেদের প্রমাণ ভিন্ন মানিব না। সভাস্থলে বিচার আরম্ভ হইল, পণ্ডিতগণ পরাস্ত হইয়া সকলে একমত হইয়া বিদ্বাভূষণকে কহিলেন,

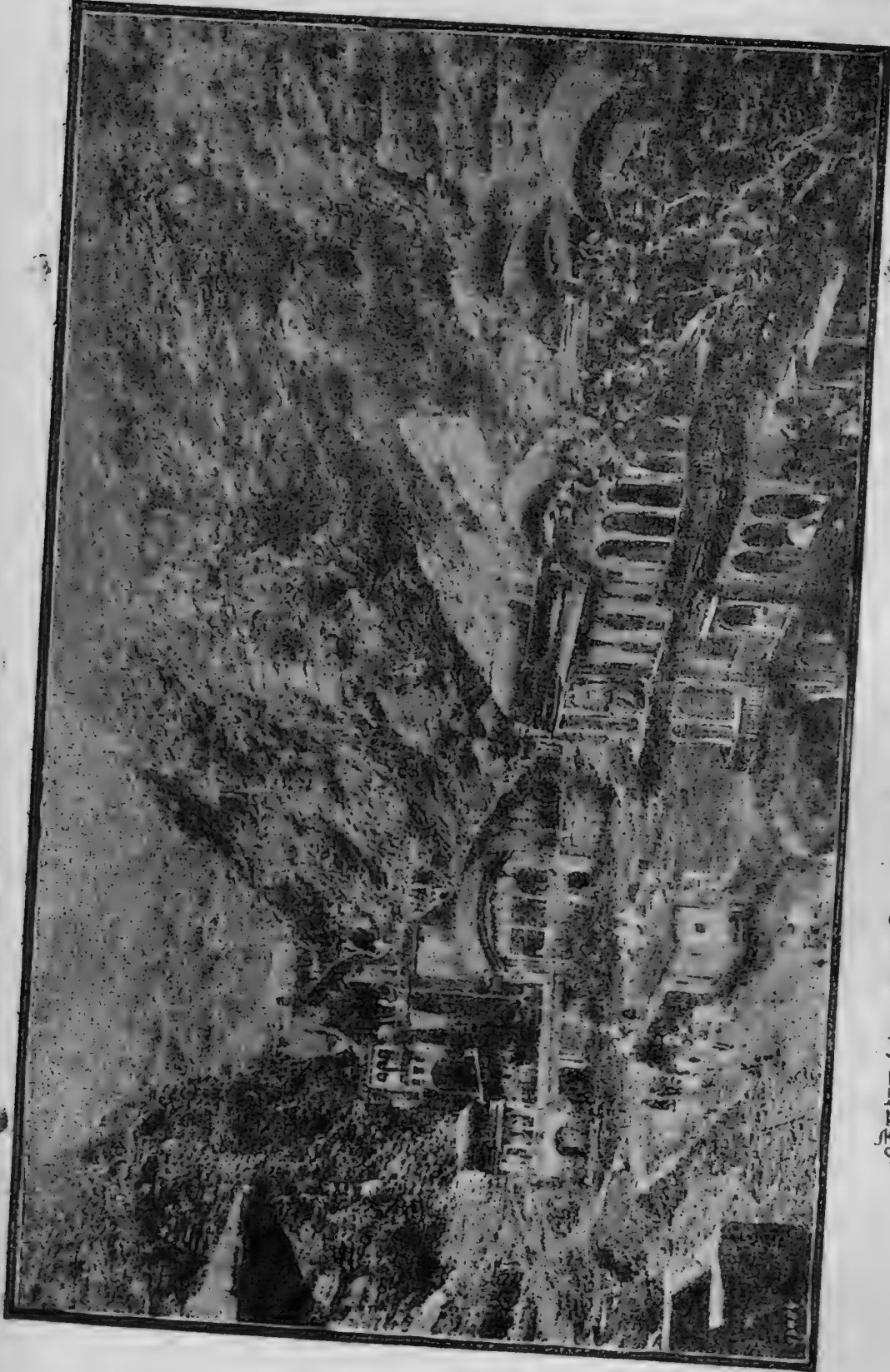
১। শ্রীভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত শ্রীসজ্জনতোষণী-পত্রিকা ‘সিদ্ধান্তরত্ন বা বেদান্ত-পীঠক’ প্রবন্ধ (৯ম বর্ষ, ১০ম সংখ্যা, ১৩০৪ বঙ্গাব্দ)।

২। শ্রীসজ্জনতোষণী-পত্রিকা, ২য় বর্ষ (১২৯২ বঙ্গাব্দ)—শ্রীরসিকানন্দ মুরারি-বংশোদ্ভব শ্রীবিষ্ণুভরানন্দদেব-গোস্বামি-রচিত “শ্রীযুক্ত বলদেববিদ্বাভূষণের জীবনী”—শীর্ষক প্রবন্ধাংশ।

আপনার সিদ্ধান্ত যথার্থ; কিন্তু প্রথমে শঙ্করাচার্য ব্রহ্মসূত্র, উপনিষদ ও ভগবদ্গীতার ভাষ্য করিয়া নিজ মতের স্থায়ী করণানন্তর শ্রীরামানুজ, মধ্বাচার্য, বিষ্ণুস্বামী ও নিম্বাদিত্য ঐ তিন গ্রন্থের ভাষ্য করিয়া নিজ নিজ মতের স্থৈর্য বিধান করিয়াছেন। যে পর্যন্ত আপনি ঐ তিন গ্রন্থের ভাষ্য দেখাইতে না পারেন, সে পর্যন্ত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-সম্প্রদায়কে পঞ্চম সম্প্রদায়রূপে স্বীকার করিতে পারি না; মহারাজও ঐ কথায় সায় দিলেন। বিজ্ঞানভূষণ গুনিয়া অসম্ভব মনে করিলেন এবং দুঃখিতান্তঃকরণে শ্রীগোবিন্দ শ্রবণ করিয়া কহিলেন, আমি বহুদিবস হইতে ক্রমাগত শাস্ত্র বিচার করিয়া পীড়িত হইয়াছি; অন্ততঃ তিনমাস অবসর না দিলে আমি ঐ কার্য সম্পাদন করিতে পারিব না। বিজ্ঞানভূষণ রাজসভা হইতে উঠিয়া বাসায় গিয়া আহাৰাদি না করিয়াই শ্রীশ্রীগোবিন্দজীউর মন্দিরে গমন করত তথায় শ্রীগোবিন্দজীউর শরণ লইতে লাগিলেন। কয়েক দিন গত হইলে একদিন শ্রীশ্রীগোবিন্দজীউ আজ্ঞা করিলেন, “কুরু কুরু”। এইরূপ অস্পষ্ট আজ্ঞায় বিজ্ঞানভূষণের সংশয় মিটিল না। তিনি পূর্ববৎ তথায় পড়িয়া থাকিলেন। আবার আজ্ঞা হইল “কুরু তব ভবিষ্যতি”। এবারেও তাঁহার সন্দেহ ত্যাগ হইল না, তিনি পুনঃ সেই-রূপ শ্রীশ্রীজীউর শরণ লইতে লাগিলেন। এইবারে আজ্ঞা হইল “ব্রহ্ম-সূত্রানি ব্যাচক্ষ, তদ্বাচ্যং তে সেৎশ্রুতি।” বিজ্ঞানভূষণ এবারে স্পষ্টতঃ আজ্ঞা পাইয়া তৎক্ষণাৎ সেই স্থানে শ্রীগোবিন্দভাষ্য নামে ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য লিখিতে আরম্ভ করেন। কয়েক দিবসে উক্ত ভাষ্য সমাপ্ত করিয়া শ্রীভগবদ্গীতা ও উপনিষদের ভাষ্য লিখেন। অনন্তর উক্ত গ্রন্থত্রয় লইয়া রাজসভায় গমনপূর্বক সভামধ্যে ভাষ্যত্রয় প্রকাশ করায় সকলে দেখিয়া আশ্চর্যান্বিত হইলেন এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-সম্প্রদায়কে সর্বোৎকৃষ্ট পঞ্চম বৈষ্ণবসম্প্রদায়রূপে স্বীকার করিলেন; পূর্বতন পূজারীগণকে পুনরায় শ্রীশ্রীগোবিন্দজীউর সেবায় নিযুক্ত করিলেন। এই সময়েই



বিজ্ঞাভূষণকে জয়পুরাধিপতি বহু সম্মানের সহিত শ্রীবলদেব বিজ্ঞাভূষণ নাম প্রদান করেন। কথিত আছে যে, উল্লিখিত বিচার আরম্ভকালে জয়পুরের পণ্ডিতগণ প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন পরাস্ত হইলে বিজ্ঞাভূষণের



এইস্থানে 'গলতার গাদী'-নামক শ্রীরামানন্দী বা শ্রীরামানন্দীর সাম্প্রদায়িকপীঠে  
শ্রীবলদেববিজ্ঞাভূষণ প্রভু বিচার-সভায় জয়ী হন

শিষ্যত্ব স্বীকার করিবেন। এক্ষণে পরাজিত হইয়া শিষ্য হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করায় বিদ্যাভূষণ বিনয়নয়নভাবে তাহাতে অস্বীকৃত হইয়া “গোপাল-জীউর আরাত্রিক অগ্রে হইবে” কেবল এইমাত্র স্ববাক্য স্থায়ী রাখিলেন। অতঃপর মহারাজার নিকট বিদায় গ্রহণ করিয়া শ্রীবৃন্দাবনে প্রত্যাগমন-পূর্বক সকলের নিকট আমূল বৃত্তান্ত প্রকাশ করায় সকলে বিদ্যাভূষণকে ধন্যবাদ দিতে লাগিলেন। তদনন্তর শ্রীপাট গোপীবল্লভপুরের গোস্বামী-জীউর আজ্ঞা-মতে উক্ত গোস্বামীর সেব্য শ্রীবৃন্দাবনে বিরাজিত শ্রীশ্রী-শ্রীমহানন্দরজীউর সেবাকার্য নির্বাহের জন্ত মহান্তপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া কালযাপন করিতে লাগিলেন। এই সময়ে ও ইতঃপূর্বে তিনি সিদ্ধান্ত-রত্নমালা, প্রমেররত্নাবলী, বেদান্তশ্রমন্তক, দুর্মুখচপেটীকা, শতদূষণী, বিষ্ণু-পীঠক ( বা ভাষ্যপীঠক ), সহস্রনামভাষ্য, স্তবমালা-টীকা, লঘুভাগবতামৃত-টীকা প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। ইহার মধ্যে যেগুলি ইতঃপূর্বে (অর্থাৎ জয়পুর সভাজয়ের পূর্বে) রচনা করিয়াছিলেন, তাহাতে দামোদর বিপ্র-রচিত বলিয়া লিখিত আছে। ইহা ছাড়া বিদ্যাভূষণ শ্রীভাগবতেরও একটি টীকা করিয়াছিলেন, তাহা বর্তমানে বড় চলিত নাই। ষট্ সন্দর্ভ ও ক্রমসন্দর্ভের টীকা করিতেছিলেন; কিন্তু তাহা সমাপ্ত হইতে না হইতেই তাঁহার তিরোভাব হইল। বিদ্যাভূষণের তিরোভাব প্রায় এক শত বৎসরের ন্যূন হইবে। বিদ্যাভূষণকে দেখিয়াছেন, এরূপ লোকও বর্তমান আছেন।”

শ্রীশ্রীমলাল গোস্বামী সিদ্ধান্তবাচস্পতি মহোদয়ের সম্পাদিত<sup>১</sup> বেদান্তশ্রমন্তক-গ্রন্থের ভূমিকায় এইরূপ বিবরণ পাওয়া যায়,—

“জয়পুর রাজ্যান্তর্গত গলুতা নামক গাদির কতকগুলি অগ্রসম্প্রদায়ী বৈষ্ণব আসিয়া রাজাকে কহিলেন যে, গোঁড়ীয়দিগের সেবাধিকার দেওয়া

১। কলিকাতা, ৪নং নীলমণি মিত্রের ষ্ট্রীট হইতে শ্রীসত্যচরণ বসাক এণ্ড কোং প্রকাশিত ১৩০৭ বঙ্গাব্দ।

যুক্তিসিদ্ধ নহে, যে-হেতু তাঁহাদের সম্প্রদায়ে বেদান্তসূত্রের ভাষ্য নাই, সুতরাং তাঁহারা অসম্প্রদায়িবৈষ্ণব, তাঁহাদের শ্রীগোপাল-সেবার অধিকার নাই। এই সকল বিষয়ের বিচার করিবার জন্ত জয়পুরাধিপতি একটি পণ্ডিত-সভার আহ্বান করিলেন। শ্রীধামবৃন্দাবনে সংবাদ আসিল গোড়ীয়-সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণ চারি সম্প্রদায়ভুক্ত কিনা, ইহার বিচার করিতে হইবে ; যদি তাঁহারা চারি সম্প্রদায়ের বাহিরের বৈষ্ণব হন, তবে তাঁহারা জয়পুর বা শ্রীবৃন্দাবন প্রভৃতির কোন সেবারই অধিকার লাভ করিতে পারিবেন না ; আপাততঃ তাঁহারা যে সকল সেবার অধিকারী আছেন, তাঁহারা সে অধিকার হইতেও বিচ্যুত হইবেন। তখন শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তীই সম্প্রদায়ের প্রধান আচার্য, তিনি বার্ষিক্যহেতু এরূপ অশক্ত হইয়াছিলেন যে, সেকালের দুর্গমপথ অতিক্রম করিয়া জয়পুর প্রদেশে গমন করা তাঁহার পক্ষে অসাধ্য, তাই তাঁহার প্রধান ছাত্র বলদেবকে অগ্রণী করিয়া কতিপয় বৈষ্ণবসহ তাঁহাকে জয়পুর পাঠান হইল। বলদেব তখন নব্য, সুতরাং উৎসাহের সহিত জয়পুর গমন করিয়া অত্যাশ্রয় সম্প্রদায়-বৈষ্ণবগণের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। তিনি বলিলেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীল মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব শ্রীমদ্ভাগবতকেই বেদান্তসূত্রের ভাষ্য বলিয়া নিরূপণ করিয়াছেন ; শ্রীজীবগোস্বামিরূত ষট্-সন্দর্ভাদিগ্রন্থই তাহার প্রমাণ। ইহাতে সকলের মন উঠিল না, নিজের ভাষ্য ব্যতীত কোন সম্প্রদায়ই হইতে পারে না বলিয়া তাঁহারা আপত্তি উত্থাপন করিলেন, বলদেবও ভাষ্য দেখাইতে স্বীকৃত হইয়া শ্রীশ্রীগোবিন্দদেবের শ্রীমন্দিরে আসিয়া এই সকল কথা শ্রীগোবিন্দদেবকে জানাইলেন। তাহাতে বলদেবকে স্বপ্নযোগে আদেশ করিলেন, “তুমি ভাষ্য প্রণয়ন কর, আমি তাহার সহায় হইব” বলদেব এইরূপে আদিষ্ট হইয়া বেদান্তসূত্রের ভাষ্য লিখিয়াছিলেন। ঐ ভাষ্যের শেষভাগে তিনি তাহা ব্যক্ত করিয়াছেন,—

বিদ্যারূপং ভূষণং মে প্রদায় খ্যাতিং নিত্রে তেন যো মামুদারঃ ।

শ্রীগোবিন্দস্বপ্ননির্দিষ্টভাষ্যো রাধাবকুব্ধুরাঙ্গঃ স জীয়াৎ ॥

পণ্ডিত-সভায় এই ভাষ্য প্রদর্শিত হইলে, তখন সকল বৈষ্ণবগণই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া স্ব-স্ব-স্থানে প্রস্থান করিলেন । এই সময় হইতেই জয়পুর, গলতা, করৌলি এবং বন্দাবন প্রভৃতি স্থানের সেবাধিকার গোড়ীয় বৈষ্ণববৃন্দেরই দৃঢ়ীকৃত হইল ।“

শ্রীবলদেব বিরক্ত শ্রীপীতাম্বরদাসের নিকট ভক্তিশাস্ত্র এবং শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদের নিকট শ্রীমদ্ভাগবত অধ্যয়ন করিয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ বলেন । শ্রীনিত্যানন্দ প্রভুর শিষ্য শ্রীগৌরীদাস পণ্ডিত, তাঁহার শিষ্য শ্রীহৃদয়চৈতন্য, তাঁহার দীক্ষা-শিষ্য শ্রীশ্যামানন্দ, তাঁহার দীক্ষা-শিষ্য শ্রীরসিকানন্দ, তাঁহার দীক্ষা-শিষ্য শ্রীনয়নানন্দ (শ্রীরসিকানন্দের পৌত্র), শ্রীনয়নানন্দের শিষ্য শ্রীরাধাদামোদর । শ্রীরাধাদামোদরের শিষ্যই শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ । শ্রীবলদেব পরে বিরক্ত বৈষ্ণববেশ গ্রহণ করিয়া গোড়ীয়বৈষ্ণব-সমাজে একান্তি-গোবিন্দ-দাস নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন ।

শ্রীবলদেবের দুইজন প্রধান শিষ্য শ্রীউদ্ধবদাস বা উদ্ধরদাস ও শ্রীনন্দনমিশ্রের নাম শুনিতে পাওয়া যায় ।

শ্রীবলদেববিদ্যাভূষণ-রচিত নিম্নলিখিত গ্রন্থের নাম পাওয়া যায়—

- ১। শ্রীগোবিন্দভাষ্য ( ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ) ; ২। সিদ্ধান্তরত্ন ( ভাষ্যপীঠক ) ;
- ৩। বেদান্তশ্রমস্তুকঃ<sup>১</sup> ; ৪। প্রমেয়রত্নাবলী ; ৫। সিদ্ধান্তদর্পণ ;
- ৬। সাহিত্যকৌমুদী ; ৭। কাব্যকৌস্তভ ; ৮। ব্যাকরণকৌমুদী<sup>২</sup> ;
- ৯। পদকৌস্তভ ; ১০। বৈষ্ণবানন্দিনী ( শ্রীমদ্ভাগবত দশমস্কন্ধের

১। বেদান্তশ্রমস্তুক—কেহ কেহ শ্রীরাধাদামোদরের রচিত বলেন ।

২। বর্তমানে দুপ্রাপ্য ।

- টীকা) ; ১১। গোপালতাপনী-ভাষ্য ; ১২। ঈশাদি-দশোপনিষদ্-ভাষ্য<sup>১</sup> ;  
 ১৩। শ্রীগীতাভূষণ-ভাষ্য ; ১৪। শ্রীবিষ্ণুসহস্রনাম-ভাষ্য (নামার্থসুধা) ;  
 ১৫। শ্রীসংক্ষেপভাগবতামৃত-টিপ্পনী—‘সারস্বতরঙ্গদা’ ; ১৬। তত্ত্বসন্দর্ভ-  
 টীকা ; ১৭। স্তবমালা-বিভূষণ-ভাষ্য (শ্রীরূপগোস্বামিপাদের স্তবমালার) ;  
 ১৮। নাটকচন্দ্রিকা-টীকা (দুপ্রাপ্য) ; ১৯। ছন্দকৌস্তভ-ভাষ্য ;  
 ২০। শ্রীশ্রীমানন্দ-শতক-টীকা ; ২১। চন্দ্রালোক-টীকা (দুপ্রাপ্য)<sup>২</sup> ;  
 ২২। সাহিত্যকৌমুদী-টীকা—কৃষ্ণানন্দিনী ; ২৩। শ্রীগোবিন্দভাষ্য-  
 টীকা—‘সুস্মা’<sup>৩</sup> ; ২৪। সিদ্ধান্তরত্ন-টীকা—‘সুস্মা’<sup>৪</sup> ।



১। ঈশোপনিষদ্ভাষ্য ব্যতীত অগ্ৰাণ্য ভাষ্য দুপ্রাপ্য।

২। ‘পীযুষবর্ষ’-উপাধিক জয়দেবকৃত-চন্দ্রালোকের (অলঙ্কারগ্রন্থ) টীকা—এই জয়দেব শ্রীগীতগোবিন্দকার নহেন।

৩-৪। গোবিন্দভাষ্যের সিদ্ধান্তরত্নের সুস্মা-টীকা ও সুস্মা-টীকার রচয়িতার কোন নামোল্লেখ নাই, তবে উভয় টীকার রচয়িতা একই ব্যক্তি বলিয়া স্থির করা যাইতে পারে, যেহেতু উভয় টীকার উপক্রমেই একইরূপ একটি শ্লোক দৃষ্ট হয়—“আলম্বাদপ্রবৃত্তিঃ শ্রাৎ পুংসাং বদগ্রন্থবিস্তরে। গোবিন্দভাষ্যে (সিদ্ধান্তরত্নে) সংক্ষিপ্তা টিপ্পনী ক্রিয়তেহত্র তৎ ॥” তাৎপর্য এই যে,—আলম্ব্যহেতু সাধারণ ব্যক্তিগণ বিস্তৃতগ্রন্থপাঠে প্রবৃত্তিরহিত হইতে পারে মনে করিয়া আমি গোবিন্দভাষ্য বা সিদ্ধান্তরত্নে সুস্মা-নামী সংক্ষিপ্তা টিপ্পনী রচনা করিতেছি।



## সংস্কৃত গ্রন্থপঞ্জী

[ অর্থাৎ এই গ্রন্থ-রচনাকালে যে সকল গ্রন্থাদি হইতে অন্বয় ও ব্যতিরেকভাবে সাহায্য গৃহীত হইয়াছে, উহাদের তালিকা ]

**অণুভাষ্যম্** ( সটীকম্ )—শ্রীমন্মধ্বাচার্য-বিরচিত ; শ্রীমদ্ অনন্তবাসুদেব-পরবিজ্ঞাভূষণ-গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৩৪৪ বঙ্গাব্দ ।

**অণুভাষ্যম্**—শ্রীবল্লভাচার্য-কৃত ; মূলচন্দ্রতুলসীদাস তেলীবালা-কৃত ইংরেজী ভূমিকা-সহ, নির্ণয়সাগর প্রেস্ সংস্করণ ; শ্রীপুরুষোত্তমজী-বিরচিত 'ভাষ্যপ্রকাশ'-টীকাসহ ; কাশী বিজ্ঞাবিলাস প্রেস্ সং, ১২০৭ খৃঃ ।

**অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিঃ**—কাশ্মীরক-শ্রীসদানন্দযতিকৃত ; মঃ মঃ শ্রীগুরুচরণ তর্কদর্শনতীর্থ ও শ্রীপঞ্চানন তর্কবাগীশ-সম্পাদিত, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ।

**অদ্বৈতমকরন্দঃ**—শ্রীলক্ষ্মীধর-কৃত ; মাদ্রাজ ।

**অদ্বৈতমাত'গুঃ**—শ্রীঅনন্তকৃষ্ণশাস্ত্রি-কৃত ; কলিকাতা ।

**অদ্বৈতসিদ্ধিঃ**—শ্রীমধুসূদন-সরস্বতী-কৃত ; রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৩৭, খৃঃ ১২৩১ ।

**অদ্বৈতাক্ষরমালিকা**—১২৪৫ খৃষ্টাব্দে 'অদ্বৈত-সভা'য় পঠিত এক-পঞ্চাশৎ-প্রবন্ধ-সংগ্রহ, কুস্তঘোণম্, ১২৪৬ খৃঃ ।

**অনুব্যাখ্যানম্**—শ্রীসদানন্দতীর্থ-বিরচিত ; বোম্বাই ।

**অর্থপঞ্চকম্**—রামানুজীয়-শ্রীলোকাচার্য-কৃত, শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩০৩ ।

**অষ্টোত্তরশতোপনিষদঃ**—নির্ণয়সাগর মুদ্রণালয়, বোম্বাই, ১২৩২ খৃঃ ।

আশ্রয়-সূত্রম্—শ্রীল-ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত, বঙ্গাব্দ ১২২৭।

আর্যবিদ্যাসুধাকরঃ—মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শিবদত্ত-সম্পাদিত,  
লাহোর, ১৯২৩ খৃঃ।

আর্যসুখ্যদর্শনম্ (প্রথমঃ পাদঃ)—শ্রীবিশ্বমুরারীন্দ-দেবগোস্বামি-বিরচিত,  
শ্রীপাট গোপীবল্লভপুর, ১৯৪১ খৃঃ।

(শ্রী)উজ্জলনীলমণিঃ—শ্রীল রূপগোস্বামি-প্রভুপাদ-কৃত ; শ্রীমৎপুরী-  
দাস গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৪৬ খৃষ্টাব্দ ; নির্ণয়সাগর প্রেস,  
বোম্বাই ; শ্রীরামনারায়ণ বিদ্যারত্ন-সম্পাদিত, বহরমপুর।

উপনিষৎ—শ্রীসীতানাথতত্ত্বভূষণ-সম্পাদিত।

উপনিষদ্গ্রন্থাবলী ( তিন খণ্ড )—‘উদ্বোধন’-কার্যালয়-প্রকাশিত,  
বঙ্গাব্দ ১৩৪৮।

উপনিষদ্বাক্যমহাকোষঃ (তুই খণ্ড)—গজানন সাধলে শাস্ত্রি-সঙ্কলিত,  
গুজরাট প্রিন্টিং প্রেস, বোম্বাই, ১৯৪০-৪১ খৃঃ।

কাশীবিদ্যাসুধানিধিঃ (বা ‘পণ্ডিত’-পত্রিকা)—কাশী হইতে প্রকাশিত।

(শ্রী)কৃষ্ণকর্ণামৃতম্ ( টীকাত্রয়-সহিতম্ )—শ্রীলীলাশুক-বিরচিত ; ডাঃ  
শ্রীসুশীলকুমার দে-সম্পাদিত, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩৮ খৃঃ।

( শ্রী )কৃষ্ণভজনামৃতম্—শ্রীল নরহরি সরকার ঠাকুর-বিরচিত,  
শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ-প্রকাশিত, কলিকাতা, ১৯৪২ খৃঃ।

(শ্রী)কৃষ্ণসংহিতা—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত ; বঙ্গাব্দ ১২৮৭,  
১৩১০।

(শ্রী)কৃষ্ণসন্দর্ভঃ—শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামি-প্রভুপাদ-বিরচিত ( পুঁথি—  
শ্রীবৃন্দাবন ) ; শ্রীশ্যামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত, শকাব্দ ১৮২২ ;  
শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৫০ খৃষ্টাব্দ।

ক্রমদীপিকা—শ্রীকেশবভট্ট-বিরচিত ; চৌখাম্বা-সংস্কৃতগ্রন্থমালা, কাশী।

খণ্ডনখণ্ডখণ্ডম্—শ্রীহর্ষকৃত ; কাশী।

(শ্রী)গোপালভাপনী-টীকা—শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ-কৃত ;

শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৪৯ খৃঃ ।

(শ্রীমদ্)গোপালপূর্বতাপিন্যুপনিষৎ—শ্রীহরিশঙ্কর শাস্ত্রি-সম্পাদিত,

বোম্বাই, সংবৎ ১৯৮৪ ।

(শ্রী)গোবিন্দভাষ্যম্—শ্রীশ্রামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত সংস্করণ,

কলিকাতা, ১৮৯৪ খৃষ্টাব্দ ; ইংরেজী অনুবাদ—শ্রীশচন্দ্র বসু

বিদ্যার্ণব, ২য় সংস্করণ, পাণিনি অফিস্, এলাহাবাদ, ১৯৩৪ খৃঃ ।

ঐ পুঁথি—গভর্ণমেণ্ট্ ওরিয়েণ্টাল্ ম্যানাস্ক্রিপ্ট্‌স্ লাইব্রেরী,

মাদ্রাজ, আর্ নং ২৯২০ ।

(শ্রী)গোরগণোদ্ধেশদীপিকা—শ্রীকবিকর্ণপুর-বিরচিত ; বহরমপুর,

১ম সংস্করণ, শ্রীগোরাব্দ ৪০১ ; ২য় সংস্করণ, বঙ্গাব্দ ১৩০০ ;

শশিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়-সম্পাদিত, ২য় সংস্করণ, অম্বিকা কালনা,

শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৫৬ ।

চতুঃসূত্রী-ভাষ্যম্—শ্রীমধ্বাচার্য-কৃত, টীকাদ্বয়-সহিত ; ডক্টর বি, এন্,

কৃষ্ণমূর্তি শর্ম-সম্পাদিত, মাদ্রাজ, ১৯৩৪ খৃঃ ।

চতুর্বিংশতিমতসংগ্রহঃ—শ্রীভট্টোজী-দীক্ষিত-কৃত, পণ্ডিত দেবীদত্ত-

সম্পাদিত, কাশী ।

(শ্রী)চৈতন্যচন্দ্রামৃতম্ ( আনন্দ-কৃত টীকাসহ )—শ্রীল প্রবোধানন্দ

সরস্বতীপাদ-প্রণীত ; বহরমপুর, ৩য় সংস্করণ, বঙ্গাব্দ ১৩১৯ ।

(শ্রী)চৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকম্—শ্রীল কবিকর্ণপুর গোস্বামি-প্রণীত ;

নির্গয়সাগর প্রেস্ সংস্করণ, কাব্যমালা ৮৭, ১৯১৭ খৃঃ ; বহরমপুর

সং, চৈতন্যাব্দ ৪০১ ।

জীবন্মুক্তিবিবেকঃ—শ্রীবিদ্যারণ্য-কৃত ; পণ্ডিত সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রী ও টি,

আর্, শ্রীনিবাস আয়েঙ্গার কর্তৃক ইংরেজী অনুবাদ-সহ সম্পাদিত,

আড্ডিয়ার লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, ১৯৩৫ খৃঃ ।

তত্ত্বটীকা—শ্রীরঙ্গরামানুজ-কৃত-টীকাসহিতা ; শ্রীশঠকোপ-যতীন্দ্র মহা-  
দেশিক-সম্পাদিত, মাদ্রাজ, ১৯৩৮ খৃঃ ।

তত্ত্বত্রয়ম্—রামানুজীয়-শ্রীলোকাচার্য-কৃত ; শ্রীমদ্রবরমুনিস্বামি-নিবন্ধ-  
ভাষ্যোপবৃংহিত, চৌখাম্বা-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা, কাশী ।

তত্ত্বপ্রকাশিকা ( শ্রীমন্মধ্বাচার্য-কৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের টীকা )—শ্রীজয়-  
তীর্থস্বামিকৃতা, বোম্বাই ।

তত্ত্বমুক্তাকলাপঃ—শ্রীবৈষ্ণবটনাথ বেদান্তদেশিক-কৃত ; ডি, শ্রীনিবাসাচার্য  
ও এন্স, নরসিংহাচার্য-সম্পাদিত, ১৯৩৩ ।

তত্ত্বমুক্তাবলী বা মায়াবাদ-শতদূষণী—কবিপূর্ণানন্দ-বিরচিত ; শ্রীল  
ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩০১ ।

তত্ত্ববিবেকঃ—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত, বঙ্গাব্দ ১৩০০ ।

তত্ত্বসন্দর্ভঃ—শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ-বিরচিত, শ্রীবলদেব বিদ্যা-  
ভূষণ-কৃত টীকা-সহিত, শ্রীশ্রামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত, শকাব্দ  
১৮২২ ; শ্রীনিত্যস্বরূপ ব্রহ্মচারি-সম্পাদিত, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩৩ ;  
শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-কৃত টীকা-সহিত, শ্রীসত্যানন্দ গোস্বামি-  
সম্পাদিত, ১৩১৮ বঙ্গাব্দ ; শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত,  
১৯৪৯ খৃষ্টাব্দ ।

তত্ত্বসূত্রম্—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত, বঙ্গাব্দ ১৩০১ ।

তত্ত্বার্থদীপঃ—শ্রীবল্লভাচার্যকৃত-প্রকাশার্থ্য-ব্যাখ্যা-সহিত ; নির্ণয়সাগর  
প্রেস, বোম্বাই ১৯০৪ খৃঃ ।

তত্ত্বার্থদীপ-নিবন্ধঃ—শ্রীবল্লভাচার্য-কৃত ; শ্রীপুরুষোত্তমজী-কৃত টীকা-  
সহ কাশী-সংস্করণ ; 'প্রকাশ'-ব্যাখ্যাসহ, হরিশঙ্কর ওঙ্কারজী শাস্ত্রি-  
সম্পাদিত, অধ্যক্ষ জে, জি, শা কৃত ইংরেজী ভূমিকা ও টীকাসহ,  
দুই খণ্ড, বোম্বাই, ১৯৪৩ খৃঃ ।

তর্কতাণ্ডবম্—শ্রীব্যাসতীর্থকৃত ; ভি, মাধবাচার্য-সম্পাদিত, চারি খণ্ড,  
মহীশূর, ১৯৪২ খৃঃ ।

ভর্কভাষা—শ্রীকেশবমিশ্র-কৃত ; এন্, এন্, কুলকর্ণী-সম্পাদিত, পুণা,  
১৯৪৩ খৃঃ ।

ভর্কসংগ্রহঃ—শ্রীঅন্নভট্ট-কৃত ; ডি, ভি, গোখলে-সম্পাদিত, পুণা ।

দশোপনিষদঃ (১ম ও ২য় খণ্ড)—আডিয়ান্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ হইতে  
প্রকাশিত, ১৯৩৫-৩৬ খৃঃ ।

দৃগ্‌দৃশ্যবিবেকঃ—স্বামী নিখিলানন্দ-কৃত ইংরেজী অনুবাদ-সহ, মহীশূর ।

দ্বৈতনির্ণয়সিদ্ধান্ত-সংগ্রহঃ—ভানুভট্টকৃত ; পণ্ডিত সূর্যনারায়ণ গুরু-  
সম্পাদিত, প্রয়াগ, ১৯৩৭ খৃঃ ।

দ্বৈতাদ্বৈতবিবেকঃ—শ্রীভগীরথ শর্ম-বিরচিত, গোতম ঋষি আশ্রম,  
বৃন্দাবন, ১৯৪৫ খৃঃ ।

দ্বৈতাস্তবকণ্টকোদ্ধারঃ—ডক্টর আর্, নাগরাজ শর্মা, কুম্ভধোণম্,  
১৯৪৩ খৃঃ ।

(শ্রী)নারদপঞ্চরাত্রম্—বেঙ্কটেশ্বর প্রেস্, বোম্বাই ।

(শ্রী)নারদভক্তিসূত্রম্ (মূলমাত্র)—গোরক্ষপুর ।

(শ্রী)নিম্বার্কচার্যস্তুত্বতত্ত্ব—পণ্ডিত কিশোরীদাস শাস্ত্রী, ব্রহ্মপ্রেস্,  
ইটাবা ।

নির্ণয়সিদ্ধুঃ—কমলাকরভট্ট-কৃত ; নবলকিশোর প্রেস্, লক্ষ্মী, ১৮৮৮ খৃঃ ।

(শ্রী)নৃসিংহপূর্বতাপনী—মহেশচন্দ্র পাল সংস্করণ, শকাব্দ ১৮১১ ।

ন্যায়কুসুমাজলিঃ—উদয়নাচার্য-কৃত, বীররাঘবাচার্য-শিরোমণি-সম্পা-  
দিত, তিরুপতি, ১৯৪১ খৃঃ ; স্বামী রবিতীর্থ-কৃত ইংরেজী  
অনুবাদ-সহ, মাদ্রাজ, ১৯৪৬ খৃঃ ।

ন্যায়কোষঃ—মঃ মঃ ভীমাচার্য ঝলকীকর-সঙ্কলিত, মঃ মঃ বাসুদেব



শাস্ত্রী অভ্যঙ্কর-সংশোধিত ও সম্পাদিত, ভাণ্ডারকর-প্রাচ্য-  
গবেষণাগার, পুণা, ১৯২৮ খৃঃ।

শ্রায়দর্শনম্—মহামহোপাধ্যায় ফণিভূষণ তর্কবাগীশ-সম্পাদিত, বঙ্গীয়-  
সাহিত্য-পরিষৎ, কলিকাতা।

শ্রায়মঞ্জরী—জয়ন্তভট্ট-কৃত; পঞ্চানন তর্কবাগীশ-সম্পাদিত, কলিকাতা  
বিশ্ববিদ্যালয়-প্রকাশিত।

শ্রায়রক্ষামণিঃ—অপ্রয়দীক্ষিত-কৃত, মাদ্রাজ।

শ্রায়সিদ্ধাঞ্জলম্—বেঙ্কটনাথদেশিক-কৃত, কাশী।

শ্রায়ামৃতম্—শ্রীব্যাসতীর্থ-কৃত; শ্রীনিবাসকৃত ‘শ্রায়ামৃত-প্রকাশ’-টীকা-  
সহিত; কুন্তুঘোণস্থ টি, আর, কৃষ্ণাচার্য-প্রকাশিত, নির্ণয়সাগর  
মুদ্রণালয়, বোম্বাই, ১৯০৮ খৃঃ।

শ্রায়ামৃতলহরী—ডক্টর আর, নাগরাজ শর্ম্মা।

শ্রায়ামৃতত্বৈতসিদ্ধী (শ্রীব্যাসতীর্থকৃত ‘শ্রায়ামৃত’ ও শ্রীমধুসূদন  
সরস্বতীকৃত ‘ত্বৈতসিদ্ধি’)—‘তরঙ্গিনী,’ ‘শ্রায়ামৃতকটকোদ্ধার’  
‘সিদ্ধিব্যাখ্যা,’ ‘গোড়ব্রহ্মানন্দী’ বা ‘লঘুচন্দ্রিকা,’ ‘শ্রায়ামৃতসৌগন্ধ্য’  
‘বিট্ঠলেশোপাধ্যায়ী’ ও ‘সৌগন্ধ্যবিমর্শ’ নামক সপ্তটীকোপেত  
মহামহোপাধ্যায় বেদান্তবিশারদ অনন্তকৃষ্ণশাস্ত্রী-সম্পাদিত  
কলিকাতা, ১৯৩৪ খৃঃ।

পঞ্চদশী—শ্রীমদ্বিচারণ্যস্বামি-কৃত, বঙ্গবাসী-সং, বঙ্গাব্দ ১৩১১।

পদ্ধতিত্রয়ম্—(শ্রীগোপালগুরুগোস্বামি-শ্রীধ্যানচন্দ্রগোস্বামি-শ্রীকৃষ্ণদাস  
তাতপাদানাম্, শ্রীসাধনামৃতচন্দ্রিকা-পরিণিষ্ঠ-সমেতম্)—শ্রীহরিদা-  
দাস বাবাজী মহাশয়-সম্পাদিত, শ্রীধাম নবদ্বীপ, শ্রীগৌরাব্দ ৪৬৩

(শ্রী)পদ্যাবলী—শ্রীশ্রীল-রূপগোস্বামি-প্রভুপাদ-বিরচিত; শ্রীমৎপুরীদা-  
গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৪৬ খৃঃ।

পরপক্ষগিরিবজ্রঃ—মাধবমুকুন্দকৃত; নিত্যস্বরূপব্রহ্মচারি-সম্পাদিত।

(শ্রী)পরমাত্মসন্দর্ভঃ—শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপ্রভুপাদ-বিরচিত ;  
শ্রীশ্রামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত ; শকাব্দ ১৮২২ ; রামনারায়ণ  
বিদ্যারত্ন-কৃত বঙ্গানুবাদ, বহরমপুর, বঙ্গাব্দ ১২৯৯ ; রাধারমণ  
গোস্বামী বেদান্তভূষণ-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৪৮ ; শ্রীমৎপুরীদাস  
গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৫০ খৃঃ ।

পাতঞ্জল-যোগদর্শন ( কপিলাশ্রমীয় )—হরিহরানন্দ আরণ্য, শ্রীমদ্  
ধর্মমেষ আরণ্য ও রায় যজ্ঞেশ্বর ঘোষ বাহাদুর সম্পাদিত,  
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩৮ খৃঃ ।

পুষ্টিপ্রবাহমর্যাদা—শ্রীবল্লভাচার্য-কৃত, বোম্বাই ।

পুষ্টিমার্গীয়স্তোত্ররত্নাকরঃ—হরিদাস-সংস্কৃতগ্রন্থমালা ৮, কাশী ।

পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শনম্—মধ্ববিলাস-পুস্তকালয়, কুন্তঘোণম্ হইতে প্রকাশিত ;  
মহেশচন্দ্র পাল সম্পাদিত, কলিকাতা, শকাব্দ ১৮০৮ ; এন্স স্ক্রব  
রাও কর্তৃক ইংরেজী ভাষায় অনূদিত, ৩য় সংস্করণ, ১৯৩৬ খৃঃ ।

প্রপল্লবাত্মম্—অনন্তাচার্য-বিরচিত ; বেকটেশ্বর প্রেস্, বোম্বাই, সংবৎ  
১৯৬৪, শক ১৮২৯ ।

প্রমেয়রত্নার্ণবঃ—বালকৃষ্ণ ভট্ট-বিরচিত ; রত্নগোপাল ভট্ট-সম্পাদিত,  
চোখাশা-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা, কাশী, ১৯০৬ খৃঃ ।

প্রমেয়রত্নাবলী—শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-কৃত, (শ্রীকৃষ্ণদেব বেদান্তবাগীশ-  
কৃত 'কান্তিমালা' টীকাসহ) শ্রীগোকুলচন্দ্র গোস্বামিসম্পাদিত,  
কলিকাতা, বঙ্গাব্দ ১২৮৪ ; শ্রীরাধারমণ-মন্দিরস্থ শ্রীদীনবন্ধুদাস-  
কর্তৃক প্রকাশিত ১ম সং, শ্রীবৃন্দাবন, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৫৫ ; শ্রীল  
ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী-গোস্বামিপ্রভুপাদ-সম্পাদিত, শ্রীচৈতন্যাব্দ  
৪৩৯ ; অধ্যাপক শ্রীউমেশচন্দ্র ভট্টাচার্য-সম্পাদিত, সংস্কৃত সাহিত্য-  
পরিষৎ, কলিকাতা ; শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯২৭ খৃঃ ।

প্রস্থানরত্নাকরঃ—শ্রীপুরুষোত্তমজী মহারাজ-বিরচিত, চোখাশা, কাশী ।

(শ্রী)প্রীতিসন্ধর্ভঃ—শ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুপাদ-বিরচিত ; শ্রীশ্যামলাল  
গোস্বামিসম্পাদিত, শকাব্দ ১৮২২ ; প্রাণগোপাল গোস্বামি  
সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৩৬ ; শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত  
শ্রীগৌরাক ৪৬৪ ।

(শ্রী)ব্রহ্মসংহিতা ( পঞ্চমাধ্যায়ঃ )—‘প্রকাশনী’-নায়ী বাংলা বৃত্তিসহ  
শ্রীজীবপাদকৃত টীকাসহ, শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ  
১৩০৪ ; শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতীগোস্বামি-প্রভুপাদ সম্পাদিত  
২য় সংস্করণ, শ্রীগৌরাক ৪৪২ ( তৎকৃত ইংরেজী অনুবাদসহ )  
আর্থার আভালন্ সম্পাদিত, কলিকাতা, সংবৎ ১৯৮৫ ।

ব্রহ্মসিদ্ধিঃ—আচার্য মণ্ডনমিশ্র-কৃত ; মহামহোপাধ্যায় কুপ্প স্বামী শাস্ত্রি  
সম্পাদিত, মাদ্রাজ ।

ব্রহ্মসূত্রম্—স্বামী বীরেশ্বরানন্দ-সম্পাদিত, মায়াবতী, ১৯৪৮ খৃঃ ।

ব্রহ্মসূত্র-ভাষ্করভাষ্যম্—ভাষ্করাচার্যকৃত-চৌখাম্বা-সংস্কৃতগ্রন্থমালা, কানী  
ব্রহ্মসূত্রম্ ( শ্রীমদ্ভাগবত-ভাষ্যসমেতম্ )—হরিদাসবিজ্ঞানবাগীশ-সঙ্কলিত  
ও বঙ্গভাষায় অনূদিত, কলিকাতা, ১৩৩২ বঙ্গাব্দ ।

ব্রহ্মসূত্র-শাঙ্করভাষ্যম্ ( বাতিকাদি-ব্যাখ্যোপব্যাখ্যাপঞ্চকোপেতম্ )—  
মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণশাস্ত্রি-সম্পাদিত, কলিকাতা ।

ব্রহ্মসূত্র-শাঙ্করভাষ্যম্—‘প্রকটার্থ বিবরণ’-সহ ; টি, আর, চিন্তামণি  
সম্পাদিত, মাদ্রাজ ।

( শ্রী )ভক্তিরত্নাবলী—শ্রীবিষ্ণুপুরীকৃত ; বলাইচাঁদ গোস্বামী  
অতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, শ্রীচৈতন্যাক ৪১৯ ।

(শ্রী)ভক্তিরসামৃতসিন্ধুঃ—শ্রীল রূপগোস্বামি-প্রভুপাদ-কৃত ; শ্রীমৎ  
পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৪৬ খৃষ্টাব্দ ; টীকাত্রয়সহ  
শ্রীহরিদাসদাস বাবাজী মহাশয়-সম্পাদিত ; গোস্বামি-দামোদর  
লাল-শাস্ত্রি-সম্পাদিত, কানী-সংস্করণ ।

(শ্রী)ভক্তিবর্ধিনী—শ্রীবল্লভাচার্য-প্রণীত, কাশী ।

( শ্রী )ভক্তিসন্দর্ভঃ—শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ-বিরচিত ; শ্রীশ্যামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত, শকাব্দ ১৮২২ ; শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামিঠাকুর-সম্পাদিত, গৌরাব্দ ৪৩৮ ; ‘মাধুকরী’ পত্রিকায় প্রকাশিত, অধ্যাপক ভূষণচন্দ্র দাস, এম্-এ, সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩২৯-৩২ ; শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামিসম্পাদিত, শ্রীগৌরাব্দ ৪৬৪ ।

(শ্রী)ভক্তিসাগরঃ—শ্রীনারায়ণ ভট্ট-বিরচিত ; কাশী ।

ভক্তিসূত্রাণি—শাণ্ডিল্যকৃত ; স্বপ্নেশ্বর-কৃত টীকাসহ, পাণিনি অফিস, এলাহাবাদ ।

ভক্ত্যধিকরণমালা—শ্রীনারায়ণতীর্থকৃত ; প্রয়াগ ।

( শ্রী )ভগবৎসন্দর্ভঃ—শ্রীজীবগোস্বামী প্রভুপাদ-বিরচিত ; শ্রীশ্যামলাল গোস্বামিসম্পাদিত, শকাব্দ ১৮২২ ; সত্যনন্দ গোস্বামি-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৩৩ ; শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৫০ খৃষ্টাব্দ ।

(শ্রী)মদ্বভগবদগীতা—শ্রীদামোদর মুখোপাধ্যায়-সম্পাদিত (তিন খণ্ড) ; শ্রীশ্রীধরস্বামিকৃত ‘স্ববোধিনী’ টীকাসহ, গোড়ীয় মিশন হইতে প্রকাশিত, ২য় সং, গৌরাব্দ ৪৬০ ; শ্রীশঙ্করাচার্য-কৃত টীকা, শ্রীমহাদেবশাস্ত্রি-সম্পাদিত, মাদ্রাজ, ১৯৪৭ খৃঃ ।

(শ্রী)ভগবদগীতা—শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিকৃত ‘সারার্থবর্ষিনী’ টীকাসহ, শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামিসম্পাদিত, ৩য় সং ; শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণকৃত ‘গীতাভূষণ’ ভাষ্যসহ, শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামিসম্পাদিত, ৩য় সং, গৌরাব্দ ৪৪৬ ; জীবরাম কালিদাস শাস্ত্রিসম্পাদিত, গুণ্ডাল, কাথিয়াবাড়, ১৯৩৭ খৃঃ ; ডক্টর্ এন্স, কে, বেলবলকর-সম্পাদিত, ভাণ্ডারকর প্রাচ্য গবেষণাগার-প্রকাশিত, পুণা, ১৯৪৫ খৃঃ ।

ভগবদ্গীতা ভারতীয়দর্শনানি চ—মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রী  
ভারতীয় বিদ্যাভবন, বোম্বাই ।

ভগবদ্ভক্তিরসায়নম্—মধুসূদন সরস্বতীকৃত ।

ভগবদ্বিষয়ঃ (শ্রীশঠকোপমুনিকৃতায়ঃ সহস্রগীতে ব্যাখ্যানরূপঃ শ্রীকৃষ্ণ  
পাদস্বামি-বিরচিতঃ )—শ্রীপরাক্রুশাচার্যশাস্ত্রি-সংশোধিত ; পূর্বাধ  
ও উত্তরাধ ; মথুরা, সংবৎ ১৯৯৬-৯৭ ; ১৯৩২-৪০ খৃষ্টাব্দ ।

ভগবন্নামকৌমুদী—শ্রীলক্ষ্মীধরকৃত ; গোস্বামি-দামোদরলাল শাস্ত্রি  
সম্পাদিত, 'অচ্যুতগ্রন্থমালা', কাশী ।

ভাগবত-তাৎপর্যনির্গয়ঃ—শ্রীমধ্বাচার্য-কৃত ; কুন্তঘোণম্ সং, শকা  
১৮৩২ ; শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামি প্রভুপাদ-সম্পাদিত  
সভাষ্য শ্রীমদ্ভাগবতের অন্তর্গত, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩৭ ।

(শ্রীমদ্) ভাগবতম্ (তিন খণ্ড, মূল ও স্থতী)—শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি  
সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৫২ ।

(শ্রীমদ্) ভাগবতম্—শ্রীধরস্বামিপাদের টীকাসহ বঙ্গবাসী  
কলিকাতা, বঙ্গাব্দ ১৩০৯ ; ৫ম সং—বঙ্গাব্দ ১৩৩৪ ; মূলমা  
গীতা প্রেস, গোরখপুর ; বহরমপুর সং—বঙ্গাব্দ ১৩০৪ ; নি  
স্বরূপ ব্রহ্মচারি-সম্পাদিত সং ; শ্রীগৌড়ীয়মঠ সং—কলিকাতা  
শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩৭ ; ১০ম স্কন্দ, কাশিমবাজার সং—শ্রীচৈতন্য  
৪২৫ ।

(শ্রীমদ্) ভাগবতানুক্রমণিকা—কুন্তঘোণম্ শ্রীমধ্ববিলাস পুস্ত  
লয়ের সভাপ্রধান টি, আর, কৃষ্ণাচার্য কতৃক প্রকাশিত, মাদ্রাজ  
১৯৩২ খৃঃ ।

ভামতী—শ্রীবাচস্পতি মিশ্র-কৃত ; ইংরেজী অনুবাদ সহ ডক্টর কু  
রাজা ও সূর্যনারায়ণ শাস্ত্রি-সম্পাদিত, মাদ্রাজ, ১৯৩৩ খৃঃ ।



ভারার্থদীপিকা (শ্রীধরস্বামিপাদ-কৃত। শ্রীমদ্ভাগবত টীকা) — শ্রীমৎ-  
পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত ; ১২৪৭ খৃঃ ।

ভাষাপরিচ্ছেদঃ — 'সিদ্ধান্ত মুক্তাবলী' সহিত ; স্বামী মাধবানন্দ-কৃত  
ইংরেজী অনুবাদ, কলিকাতা, ১২৪০ খৃঃ ।

ভাস্কর-ভাষ্যম্ — কাশী বিদ্যাবিলাস প্রেস সংস্করণ ।

মধ্বতন্ত্রমুখমর্দনম্ (বা মধ্বতন্ত্রমুখদর্শনম্) — শ্রীমদপ্রয়দীক্ষিত  
বিরচিত ; পণ্ডিত শ্রীরামনাথ দীক্ষিত-সংশোধিত ; কাশী, ১২৪১  
খৃঃ ; শ্রীনারায়ণ শাস্ত্রি-কৃত-টিপ্পনী-সহ, পুণা ১২৪০ খৃঃ ।

মধ্বমুখালঙ্কারঃ — শ্রীমদ্বনমালিমিশ্র-বিরচিত, প্রয়াগ ।

(শ্রী) মধ্ববিজয়ঃ — শ্রীনারায়ণ-পণ্ডিতাচার্য-কৃত ; বোম্বাই ।

(শ্রী) মহাভারত-ভাণ্ড্য-নির্ণয়ঃ — শ্রীমদানন্দতীর্থ-কৃত ; শ্রীগুরুরাজ  
রাও-সম্পাদিত, ব্যাঙ্গালোৰ্ ।

মাধুর্যকাদম্বিনী — শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তি পাদ বিরচিত ; শ্রীশ্রামলাল  
গোস্বামী সম্পাদিত ; বঙ্গাব্দ ১৩১১ ।

মায়াবাদখণ্ডনম্ — শ্রীনিবাসতীর্থীয় সহিতম্, মাদ্রাজ ।

মীমাংসাদর্শনম্ — বসুমতী-সাহিত্য-মন্দির প্রকাশিত, কলিকাতা ।

যতীন্দ্রমত-দীপিকা — রামানুজীয়-শ্রীনিবাসাচার্য-কৃত ; শ্রীবেঙ্কটেশ্বর  
প্রেস সং, সংবৎ ১২৬৩, শকাব্দ ১৮২৮ ; স্বামী আদিদেবানন্দ-কৃত  
ইংরেজী অনুবাদ, মাদ্রাজ, ১২৪২ খৃঃ ।

যুক্তিমল্লিকা — শ্রীমদ্বাদিরাজ-তীর্থস্বামি-কৃত ; গুণসৌরভম্, প্রথম সং  
শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ সম্পাদিত ;  
কলিকাতা, গৌরাক ৪৪৩ ।

যোগসারসংগ্রহঃ — বিজ্ঞানভিক্ষু কৃত, গঙ্গানাথ বা কতৃক ইংরেজী  
অনুবাদ সহ সম্পাদিত, আডিয়ান্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, ১২৩৩ খৃঃ ।

যোগসূত্রাণি—পতঞ্জলি-কৃত, এম্, এন্, দ্বিবেদি-কর্তৃক ইংরেজী অনুবাদ-

সহ সম্পাদিত, আড্ডিয়ার, মাদ্রাজ, ১৯৩৪ খৃঃ।

রামপটল—ব্রহ্মচারী ভগবদাচার্য-সম্পাদিত ; বরোদা, ১৯৩৩ খৃঃ।

লৌকিকন্যায়াজ্ঞালিঃ—( তিনখণ্ড ) কর্ণেল্ জি, এ, জেকব্ সংকলিত,

নির্ণয়সাগর প্রেস্, বোম্বাই।

(শ্রী) বল্লভদ্বিগ্বিজয়ঃ—শ্রীযত্ননাথজী মহারাজ-কৃত নির্ণয়সাগর সং ;

সংবৎ ১৯৭৫।

ঐ ব্রজভাষা, চৌখাম্বা, কাশী।

বিংশোত্তরশতোপনিষদঃ—নির্ণয়সাগর মুদ্রণালয় ; শকাব্দ ১৮৭০।

(শ্রী) বিদগ্ধমাধব-নাটকম্—শ্রীল রূপগোস্বামিপ্রভুপাদ-বিরচিত,

শ্রীমৎ পুরীদাস গোস্বামিমহাশয়-সম্পাদিত ; ১৯৪৭।

বিন্দু-কিরণ-কণা-চন্দ্রিকা-কাদম্বিনী—শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীঠাকুর-

কৃত।

বিবরণপ্রমেয় সংগ্রহঃ—মাধবাচার্য বিচারণ্য-কৃত ; রামশাস্ত্রী তৈলঙ্গ

সম্পাদিত কাশী।

(শ্রী) বিষ্ণুপুরাণম্—শ্রীধরস্বামিপাদের ‘আত্মপ্রকাশ’-টীকাসহ ; বঙ্গবাসী

সং ; বঙ্গাব্দ ১২৯৬।

শ্রীবিষ্ণুসহস্রনামঃ—শ্রীল বলদেব বিদ্যাভূষণপাদ-কৃত, ‘নামার্থসুধা’-

ভাষ্য-সহিত ; শ্রীল ঠাকুর ভক্তিবিনোদ-সম্পাদিত ; শ্রীশঙ্করাচার্য-

কৃত-ভাষ্য-সহিত ; আর্থার্স আভালন্-সম্পাদিত, ‘তান্ত্রিকগ্রন্থাবলী’

১৫ খণ্ড, কলিকাতা, সংবৎ ১৯৮৫ ; শ্রীশঙ্করভাষ্য-সহিত,

আর্ অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রিকর্তৃক ইংরেজী ভাষায় অনূদিত, ২য়

সংস্করণ, আড্ডিয়ার লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, ১৯২৯।

(শ্রীশ্রী) বৃহদ্ভাগবতামৃতম্—শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভুপাদ-বিরচিত ;

শ্রীমৎ পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত ; বঙ্গাব্দ ১৩৫২।

(শ্রী)পরমাত্মসন্দর্ভঃ—শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামিপ্রভুপাদ-বিরচিত ;  
শ্রীশ্রামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত ; শকাব্দ ১৮২২ ; রামনারায়ণ  
বিদ্যারত্ন-কৃত বঙ্গানুবাদ, বহরমপুর, বঙ্গাব্দ ১২৯৯ ; রাধারমণ  
গোস্বামী বেদান্তভূষণ-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৪৮ ; শ্রীমৎপুরীদাস  
গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৫০ খৃঃ ।

পাতঞ্জল-যোগদর্শন ( কপিলাত্মীয় )—হরিহরানন্দ আরণ্য, শ্রীমদ্  
ধর্মমেষ আরণ্য ও রায় যজ্ঞেশ্বর ঘোষ বাহাদুর সম্পাদিত,  
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩৮ খৃঃ ।

পুষ্টিপ্রবাহমর্যাদা—শ্রীবল্লভাচার্য-কৃত, বোম্বাই ।

পুষ্টিমার্গীয়স্তোত্ররত্নাকরঃ—হরিদাস-সংস্কৃতগ্রন্থমালা ৮, কাশী ।

পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শনম্—মধববিলাস-পুস্তকালয়, কুন্তঘোণম্ হইতে প্রকাশিত ;  
মহেশচন্দ্র পাল সম্পাদিত, কলিকাতা, শকাব্দ ১৮০৮ ; এন্স জুব্বা  
রাও কর্তৃক ইংরেজী ভাষায় অনূদিত, ৩য় সংস্করণ, ১৯৩৬ খৃঃ ।

প্রপন্নামৃতম্—অনন্তাচার্য-বিরচিত ; বেঙ্কটেশ্বর প্রেস্, বোম্বাই, সংবৎ  
১৯৬৪, শক ১৮২৯ ।

প্রমেষরত্নার্ণবঃ—বালকৃষ্ণ ভট্ট-বিরচিত ; রত্নগোপাল ভট্ট-সম্পাদিত,  
চোখাঙ্গা-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা, কাশী, ১৯০৬ খৃঃ ।

প্রমেষরত্নাবলী—শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-কৃত, (শ্রীকৃষ্ণদেব বেদান্তবাগীশ-  
কৃত 'কান্তিমালা' টীকাসহ) শ্রীগোকুলচন্দ্র গোস্বামিসম্পাদিত,  
কলিকাতা, বঙ্গাব্দ ১২৮৪ ; শ্রীরাধারমণ-মন্দিরস্থ শ্রীদীনবন্ধুদাস-  
কর্তৃক প্রকাশিত ১ম সং, শ্রীবৃন্দাবন, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৫৫ ; শ্রীল  
ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী-গোস্বামিপ্রভুপাদ-সম্পাদিত, শ্রীচৈতন্যাব্দ  
৪৩৯ ; অধ্যাপক শ্রীউমেশচন্দ্র ভট্টাচার্য-সম্পাদিত, সংস্কৃত সাহিত্য-  
পরিষৎ, কলিকাতা ; শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯২৭ খৃঃ ।

প্রস্থানরত্নাকরঃ—শ্রীপুরুষোত্তমজী মহারাজ-বিরচিত, চোখাঙ্গা, কাশী ।

যে

রা

নে

(শ্রী

বিঃ

(শ্রী

বিঃ

বিঃ

(শ্রী

শ্রী

(শ্রী

(শ্রী)প্রীতিসন্দর্ভঃ—শ্রীজীবগোস্বামিপ্রভুপাদ-বিরচিত ; শ্রীশ্যামলাল গোস্বামিসম্পাদিত, শকাব্দ ১৮২২ ; প্রাণগোপাল গোস্বামি-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩৩৬ ; শ্রীমৎপুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত শ্রীগৌরাক ৪৬৪ ।

(শ্রী)ব্রহ্মসংহিতা ( পঞ্চমাধ্যায়ঃ )—‘প্রকাশনী’-নাম্নী বাংলা বৃত্তিসহ, শ্রীজীবপাদকৃত টীকাসহ, শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১৩০৪ ; শ্রীমদ্ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতীগোস্বামি-প্রভুপাদ সম্পাদিত, ২য় সংস্করণ, শ্রীগৌরাক ৪৪২ ( তৎকৃত ইংরেজী অনুবাদসহ ) ; আর্থার আভালন্ সম্পাদিত, কলিকাতা, সংবৎ ১৯৮৫ ।

ব্রহ্মসিদ্ধিঃ—আচার্য মণ্ডনমিশ্র-কৃত ; মহামহোপাধ্যায় কুপ্পু স্বামী শাস্ত্রি-সম্পাদিত, মাদ্রাজ ।

ব্রহ্মসূত্রম্—স্বামী বীরেশ্বরানন্দ-সম্পাদিত, মায়াবতী, ১৯৪৮ খৃঃ ।

ব্রহ্মসূত্র-ভাস্করভাষ্যম্—ভাস্করাচার্যকৃত-চৌখাম্বা-সংস্কৃতগ্রন্থমালা, কাশী।

ব্রহ্মসূত্রম্ ( শ্রীমদ্ভাগবত-ভাষ্যসমেতম্ )—হরিদাসবিঠাবাগীশ-সঙ্কলিত ও বঙ্গভাষায় অনূদিত, কলিকাতা, ১৩৩২ বঙ্গাব্দ ।

ব্রহ্মসূত্র-শাস্করভাষ্যম্ ( বার্তিকাদি-ব্যাক্যোপব্যাখ্যাপঞ্চকোপেতম্ )—মহামহোপাধ্যায় অনন্তকৃষ্ণশাস্ত্রি-সম্পাদিত, কলিকাতা ।

ব্রহ্মসূত্র-শাস্করভাষ্যম্—‘প্রকটার্থ বিবরণ’-সহ ; টি, আর, চিন্তামণি-সম্পাদিত, মাদ্রাজ ।

( শ্রী )ভক্তিরত্নাবলী—শ্রীবিষ্ণুপুরীকৃত ; বলাইচাঁদ গোস্বামী ও অতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, শ্রীচৈতন্যাক ৪১৯ ।

(শ্রী)ভক্তিরসামৃতসিন্ধুঃ—শ্রীল রূপগোস্বামি-প্রভুপাদ-কৃত ; শ্রীমৎ-পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত, ১৯৪৬ খৃষ্টাব্দ ; টীকাত্রয়সহ, শ্রীহরিদাসদাস বাবাজী মহাশয়-সম্পাদিত ; গোস্বামি-দামোদর-লাল-শাস্ত্রি-সম্পাদিত, কাশী-সংস্করণ ।

ঐ—( বঙ্গানুবাদ)—শ্রীশ্যামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত ; চৈতন্যক ৪২০।  
(শ্রীশ্রী)বৃহদবৈষ্ণবতোষণী—শ্রীল সনাতন গোস্বামিপ্রভুপাদ-কৃত ;  
শ্রীনিত্যস্বরূপ ব্রহ্মচারি-সম্পাদিত বিভিন্ন টীকাসহ শ্রীমদ্ভাগবতীয়  
১০ম স্কন্ধের সংস্করণ ; কলিকাতা, চৈতন্যক ৪২৫ ; শ্রীমৎ পুরীদাস  
গোস্বামি-সম্পাদিত সংস্করণ ।

বেদান্তকল্পলতিকা—শ্রীমধুসূদন সরস্বতী-কৃত, গঙ্গানাথ ঝা ও  
শ্রীগোপীনাথ কবিরাজ-সম্পাদিত, কালী, ১৯২০ ।

বেদান্তচিন্তামণিঃ—ভট্টশ্রীগোবর্ধন শর্ম-বিরচিত ; শুদ্ধাষ্টৈতভূষণভট্ট  
রমানাথশর্ম-সংশোধিত ; ৪৩৮ বঙ্গভাক ( ১৯১৮ খৃষ্টাব্দ ) ।

বেদান্ততত্ত্বসারঃ—শ্রীরামানুজ-কৃত ; ইংরেজী অনুবাদসহ রেভারেণ্ড  
জে. জে. জন্সন-সম্পাদিত, কালী ।

বেদান্তদর্শনম্ ( 'শারীরকভাষ্য' ও 'ভামতী' টীকা-সহিত ; কালীবর  
বেদান্তবাগীশ-কৃত 'ভাষ্যানুবাদ' সহিত)—দুর্গাচরণ সাংখ্য বেদান্ত-  
তীর্থ সম্পাদিত ; কলিকাতা ( ১ম ওয় খণ্ড )—বসুমতী কার্যালয়  
সং ; বঙ্গক ১৩৪১ ।

বেদান্তদীপঃ—শ্রীরামানুজাচার্য-বিরচিত ; 'বনারস-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা'  
১৮, কালী ।

বেদান্তপরিভাষা—মঃ মঃ অনন্তকৃষ্ণশাস্ত্রি-সম্পাদিত ; কলিকাতা  
বিশ্ববিদ্যালয় ।

বেদান্তপারিজাত-সৌরভম্ ( শ্রীনিম্বার্ক-ভাষ্য ) - তারাকিশোর  
চৌধুরী ; শকক ১৮৩৩ ; শ্রীনিবাস-কৃত 'বেদান্তকৌস্তভ'-সহ,  
ডক্টর রমা বসু কর্তৃক ইংরেজী ভাষায় অনূদিত, তিনখণ্ড, বঙ্গীয়  
এসিয়াটিক সোসাইটি, কলিকাতা, ১৯৪৩ ।

বেদান্তরক্ষামণিঃ ( শ্রীভাষ্যসমালোচনম্ )—অনন্তকৃষ্ণ শাস্ত্রি-বিরচিত ;  
প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ, কলিকাতা ।



বেদান্তরত্ন-মঞ্জুষা তথা বেদান্ততত্ত্ববোধঃ—চৌখাম্বা-সংস্কৃত-গ্রন্থ-  
মালা ৩২, কাশী।

বেদান্তসারঃ—শ্রীরামানুজাচার্য-কৃত, মহীভূষণ ভট্টাচার্য-সম্পাদিত।

বেদান্তসারঃ—সদানন্দ যোগীন্দ্র-কৃত; অধ্যাপক এম্, হিরিয়াম্বা-  
সম্পাদিত, পুণা; ইংরেজী টীকা-সহ কর্ণেল্ জি, এ, জেকব্-  
সম্পাদিত, বোম্বাই।

বেদান্তসিদ্ধান্তভেদঃ—ডি, এন্, মেহতা, ১৯০৯ খৃঃ।

বেদান্তসিদ্ধান্ত-মুক্তাবলী—প্রকাশানন্দ-কৃত; ইংরেজী অনুবাদ-সহ  
ডক্টর্ আর্থার্ ভেনিস্-সম্পাদিত, কাশী।

বেদান্তশ্রমন্তকঃ—শ্রীরাধাদামোদর বা শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-কৃত;  
শ্রীশ্রামলাল গোস্বামি-সম্পাদিত; বঙ্গাব্দ ১৩০৭; শ্রীশ্রামলাল  
গোস্বামী-সম্পাদিত, শ্রীনলিনীকান্ত গোস্বামি-অনূদিত ও  
'শ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া গৌরান্দ' পত্রের সম্পাদক শ্রীহরিদাস গোস্বামি-  
প্রকাশিত; বঙ্গাব্দ ১৩৩৭;—অধ্যাপক উমেশচন্দ্র ভট্টাচার্য-  
সম্পাদিত; লাহোর, ১৯৩০ খৃঃ।

বেদান্তাধিকরণমালা—শ্রীমদ্গোস্বামি-পুরুষোত্তম মহারাজ প্রকটিতা;  
বোম্বাই।

বেদান্তাধিকরণমালা—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিতা, বঙ্গাব্দ  
১২৭৩।

বেদার্থ সংগ্রহঃ—শ্রীমদ্ভগবদ্রামানুজমুনি-প্রণীত; পণ্ডিত রাম-  
হুলা-শাস্ত্রী সংশোধিত, কলিকাতা, বৈক্রমাব্দ ১৯৯৮—কাশী  
সংস্করণ।

বৈয়াসিকন্যায়মালাবিস্তরঃ—ভারততীর্থমুনি প্রণীত, পুণা।

বৈশেষিকদর্শনম্—বসুমতী সাহিত্য মন্দির-প্রকাশিত; কলিকাতা।

বৈষ্ণবোপনিষদঃ—পণ্ডিত মহাদেব শাস্ত্রি-সম্পাদিত, আড়িয়ার্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, ১৯২৩, টি, আর্, শ্রীনিবাস আয়েঙ্গার কর্তৃক ইংরেজী ভাষায় অনূদিত ও জি, শ্রীনিবাস মূর্তি সম্পাদিত, আড়িয়ার্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, ১৯৪৫ ।

ব্যাসযোগীচরিতম্ (চম্পূকাব্য)—সোমনাথ কবি কৃত, বি, বেক্সোবা রাও লিখিত ইংরেজী ভূমিকাসহ, ব্যাঙ্গালোর্, ১৯২৬ খৃঃ ।

শঙ্করবিজয়ঃ—শ্রীমদ্ আনন্দগিরি বিরচিত ; জীবানন্দ বিজ্ঞানাগর সম্পাদিত ; কলিকাতা, ১৮৮১ ।

ঐ—শ্রীবিজ্ঞান্য কৃত ; পুণা ।

শঙ্করাচার্য-গ্রন্থমালা—বসুমতী সং, কলিকাতা ।

শঙ্করব্রহ্মসং—রাজা রাধাকান্তদেব সংকলিত ; হিতবাদী সং ; শকাব্দ ১৮৩৬ ।

শঙ্কর-গ্রন্থরত্নাবলী—(১ম ও ২য় ভাগ) অক্ষয়কুমার শাস্ত্রী ও রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ সম্পাদিত ; কলিকাতা ; ১৩৩৪, ১৩৩৫ সাল ।

শারীরকভাষ্যম্ (শ্রীশঙ্করাচার্য-ভাষ্য)—মহেশচন্দ্র পাল সং ; বঙ্গাব্দ ১৩১৭ ।

শুদ্ধাশ্রিত মাতৃগুঃ—গিরিধরজী-বিরচিত ; রামকৃষ্ণ ভট্ট-বিরচিত প্রকাশার্থ্য-ব্যাখ্যা-সম্বলিত ; রত্নগোপাল ভট্ট সম্পাদিত, চৌখাম্বা সংস্কৃত-গ্রন্থমালা, কানী, ১৯০৬ খৃঃ ।

শ্রীকরভাষ্যম্ (বীরশৈব ভাষ্যম্)—শ্রীপতি পণ্ডিতাচার্য-কৃত ; শ্রীহর্যবদ রাও সম্পাদিত, দুই খণ্ড, মাদ্রাজ ।

শ্রীভাষ্যম্—শ্রীরামানুজাচার্য-কৃত ; মঃ মঃ বাসুদেব শাস্ত্রী অভ্যঙ্কর-সম্পাদিত, দুই খণ্ড, পুণা ; মঃ মঃ দুর্গাচরণ সাংখ্য বেদান্ততীর্থ সম্পাদিত ; বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, দুই খণ্ড কলিকাতা, বঙ্গাব্দ ১৩২২ ।

শ্রীভাষ্যবার্তিকম্, যতীন্দ্রমত-দীপিকা তথা সকলাচার্যমত-  
সংগ্রহঃ—রত্নগোপাল ভট্ট সং, বিদ্যাবিলাস প্রেস, কাশী, ১৯০৭ খৃঃ ।

শ্রুতিরত্নমালা—শ্রীল নারায়ণদাস ভক্তিসুধাকর-সঙ্কলিতা ; ১৯৪১ খৃঃ ।

ষড়্ দশ নসমুচ্চয়ঃ—শ্রীহরিভদ্র স্থরিকৃত ; চৌখাম্বা-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা,  
কাশী ।

সংক্ষেপ-ভাগবতানুভূতম্—শ্রীল রূপগোস্বামী প্রভুপাদ-বিরচিত ;  
শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত ; চৈতন্যাক ৪১২ ; শ্রীমৎ পুরীদাস  
গোস্বামি-সম্পাদিত ; ১৯৪৬ খৃঃ ।

সংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী—শ্রীল শ্রীজীব গোস্বামি-প্রভুপাদ-কৃত ; শ্রীমৎ  
পুরীদাস গোস্বামি-সম্পাদিত ।

জনৎসুজাতীয়ম্—কাশী-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা ১৩, কাশী, শ্রীগুরুপদ  
হালদার-সম্পাদিত ; কলিকাতা ।

সম্প্রদায়প্রদীপঃ—কণ্ঠমণি শাস্ত্রী বিশারদ-কৃত, হিন্দী-অনুবাদ-সহিত ;  
বিদ্যাবিভাগ, কাকরোলী ।

সর্বদর্শনসংগ্রহঃ—বাসুদেবশাস্ত্রী অভ্যঙ্কর-সম্পাদিত সটীক, পুণা নির্ণয়-  
সাগর প্রেস সং ; মহেশচন্দ্র পাল সং ; সংবৎ ১৯৫০ ।

সর্বমূলম্—শ্রীমধ্বাচার্য-কৃত সকল মূলগ্রন্থ, মধ্ববিলাস পুস্তকালয়,  
কুন্তঘোণম্ ।

সর্ববেদান্তসিদ্ধান্তসারসংগ্রহঃ—শ্রীশঙ্করাচার্য-কৃত ; মাদ্রাজ ।

সর্বসংবাদিনী—শ্রীল শ্রীজীবগোস্বামি-প্রভুপাদ-প্রণীত ; স্বধামগত  
শ্রীরসিকমোহন বিদ্যাভূষণ সম্পাদিত ; বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সং ;  
বঙ্গাক ১৩২৭ ।

সহস্রগীতিঃ—শ্রীশঠকোপমুনিকৃত ; শ্রীপরাক্রুশাচার্য-প্রকাশিত, মথুরা,  
সংবৎ ১৯৯৫ ; বেক্টেশ্বর প্রেস, বোম্বাই ; সংবৎ ১৯৭০,  
শক ১৮৩৫ ।

সাংখ্যকারিকা—ঈশ্বরকৃষ্ণ-কৃত ; ডক্টর হরদত্ত শর্মা-সম্পাদিত পুণা ;  
গোড়পাদ-ভাষ্য-সহ, এইচ, টি, কোলকক্ ও এইচ, এইচ, উইলসন্-  
কৃত ইংরেজী অনুবাদ, ১৯২৪ খৃঃ ।

সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী—ডক্টর হরদত্ত শর্মা ও গঙ্গানাথ বা-সম্পাদিত,  
পুণা ; ডক্টর গঙ্গানাথ বা-কৃত ইংরেজী অনুবাদ ।

সামান্যবেদান্তোপনিষদঃ—পণ্ডিত মহাদেব শাস্ত্রি-সম্পাদিত,  
আড্ডিয়ার লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, ১৯২১ খৃঃ ।

সারার্থদর্শিনী (শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদ-কৃত টীকা)  
—বহরমপুর সংস্করণ, বঙ্গাব্দ ১৩০৪ ; শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত  
সরস্বতী গোস্বামি-প্রভুপাদ-সম্পাদিত, শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩৭ ।

সিদ্ধান্তদর্পণম্—শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ প্রভু-বিরচিত ; বঙ্গানুবাদসহ  
শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত, বঙ্গাব্দ ১২৯৭ ।

সিদ্ধান্তরত্নম্—শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ-বিরচিত ; শ্রীশ্যামলাল গোস্বামি-  
সম্পাদিত ; বঙ্গাব্দ ১৩০৪ ; ( দুই খণ্ড ) শ্রীগোপীনাথ কবিরাজ-  
সম্পাদিত, সরস্বতী ভবন গ্রন্থমালা, কাশী, ১৯২৭ খৃঃ ; পুঁথি—  
গভর্নমেন্ট ওরিয়েণ্টাল্ ম্যানাস্ক্রিপ্ট্‌স্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, আর  
নং ২৯৮৯ (এ) বরোদা ।

সিদ্ধান্তরত্ন-ব্যাখ্যা ( গোবিন্দভাষ্যপীঠক টিপ্পনী )—পুঁথি—গভর্নমেন্ট  
ওরিয়েণ্টাল্ ম্যানাস্ক্রিপ্ট্‌স্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, আর নং ২৯৮৯ ।

(শ্রীমদ্)সিদ্ধান্তরত্নাঞ্জলিঃ ( পূর্বাধ' ও উত্তরাধ' )—হংসদাসজী-কৃত ;  
শ্রীব্রজেন্দ্র প্রেস, বৃন্দাবন ; সংবৎ ১৯৭২, ১৯৮৩ ।

সিদ্ধান্তলেশসংগ্রহঃ—অপ্রয়দীক্ষিত-কৃত ; সূর্যনারায়ণ শাস্ত্রি-সম্পাদিত,  
মাদ্রাজ ।

সিদ্ধান্তবিন্দুঃ—মধুসূদন সরস্বতী-কৃত ।

সিদ্ধিভ্রম—শ্রীরামানুজাচার্য-কৃত ; পণ্ডিত টি. বীররাঘবাচার্য-সম্পাদিত  
তিরুপতি, ১৯৪৩ খৃঃ ।

(শ্রী)সুবোধিনী—শ্রীমদ্বল্লাভাচার্য-কৃত, শ্রীমদ্ভাগবত-টীকা ; চৌখাম্বা সংস্কৃত  
গ্রন্থমালা ৩৮, কাশী ।

সূক্ষ্মা ( শ্রীগোবিন্দভাষ্য-ব্যাখ্যা )—পুঁথি—গভর্ণমেন্ট ওরিয়েণ্টাল,  
ম্যানাস্ক্রিপ্টস্ লাইব্রেরী, মাদ্রাজ, আর্ নং ৩২৯৭ ।

স্তবামৃতলহরী—শ্রীবিষ্ণুনাথ চক্রবর্তিপাদ-কৃত ; নিত্যস্বরূপ ব্রহ্মচারি-  
সম্পাদিত ; শ্রীগৌরাক্ষ ৪২২ ।

স্তবাবলী—শ্রীল রঘুনাথদাস গোস্বামি-পাদ-বিরচিত ; বহরমপুর ২য়  
সং ; বঙ্গাক্ষ ১৩২৯ ।

শ্রীহরিনীলামৃতম্—শ্রীবোপদেব-প্রণীত ; চৌখাম্বা সংস্কৃত গ্রন্থমালা  
৭১, কাশী ।



## বাংলা, হিন্দী ও গুজরাটী গ্রন্থপঞ্জী

অদ্বৈতবাদ—কোকিলেশ্বর শাস্ত্রী, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়।

অনুরাগবল্লী—শ্রীমনোহরদাস ; মৃণালকান্তি ঘোষ-সম্পাদিত , ৩য় সং ;  
গৌরাক্ষ ৪৪৫।

অবতারী ও অবতার—শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ, কলিকাতা।

আচার্যশঙ্কর ও রামানুজ—রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ, কলিকাতা, ১৮৪৮  
শকাব্দ ( ১৩৩৩ বঙ্গাব্দ )।

“উদ্বোধন” ( মাসিক পত্র )—রামকৃষ্ণমিশন ; ১৩৩৭ বঙ্গাব্দ, বৈশাখ ;  
“শ্রীগৌরানন্দদেবের সম্প্রদায়” প্রবন্ধ—রায় বাহাদুর শ্রীঅমরনাথ রায় ;  
২৪৪ পৃঃ, ১৩৪৭ বঙ্গাব্দ, মাঘ ; “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ ও অদ্বৈতবাদ”  
প্রবন্ধ—স্বামী চিদম্বনানন্দ ; ৬, ৬২ পৃঃ।

উপনিষদ্—মঃ মঃ বিধুশেখর শাস্ত্রী ; ‘বিশ্ববিদ্যাসংগ্রহ’, বিশ্বভারতী ;  
বঙ্গাব্দ ১৩৫৩।

উপনিষদ্ ( ব্রহ্মতত্ত্ব )—হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ; ২য় সং ; কলিকাতা, ১৩২৩  
বঙ্গাব্দ।

উপনিষদের আলো—ডক্টর মহেন্দ্রনাথ সরকার ; কলিকাতা বিশ্ব-  
বিদ্যালয়, ১৯৪১।

“কল্যাণ” ( হিন্দী মাসিক পত্রিকা )—শ্রীহনুমান প্রসাদ পোদ্দার-  
সম্পাদিত ; গীতা প্রেস, গোরখপুর ; শ্রীউপনিষদ্-অঙ্ক, শ্রীভাগবতাক্ষ,  
শ্রীরামায়ণাক্ষ, শ্রীগীতাক্ষ, শ্রীকৃষ্ণাক্ষ, শ্রীপুরাণাক্ষ ও হিন্দু-সংস্কৃতি অঙ্ক।  
কৃষ্ণসিদ্ধান্তসার ( হিন্দী-অনুবাদ সহ )—শ্রীহংসদাসজী-দ্বারা সংগৃহীত,  
শ্রীব্রজেন্দ্র প্রেস, বৃন্দাবন, সংবৎ ১৯৮৮।

গীতায় ঈশ্বরবাদ—হীরেন্দ্রনাথ দত্ত

“গৌড়ীয়” ( পারমার্থিক সাপ্তাহিক পত্র )—শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ  
সম্পাদিত ; ১ম-২৪শ বর্ষ ; বঙ্গাব্দ ১৩২৯-১৩৫৩।

গৌড়ীয়-গৌরব—শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ, কলিকাতা।

গৌড়ীয়-দর্শন—শ্রীমদভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী-প্রভুপাদ ; গৌড়ীয়-গৌরব-গ্রন্থাবলী ; শ্রীগৌড়ীয়মঠ, কলিকাতা ; ২য় সং, গৌরাক্ষ ৪৪৭।

(শ্রীশ্রী) গৌড়ীয়বৈষ্ণব-সাহিত্য—শ্রীমদ-হরিদাসদাস-প্রণীত ; শ্রীধাম নবদ্বীপ ; শ্রীচৈতন্যাক্ষ ৪৬২।

গৌড়ীয়-সাহিত্য—শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ, কলিকাতা।

(শ্রী) চৈতন্যচরিতামৃত—শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামিপাদ-বিরচিত—শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তিপাদের সংস্কৃত টীকাসহ ; শ্রীমদভক্তিবিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত ১ম সং এবং শ্রীমাখনলাল দাস ভাগবতভূষণ, সং, বঙ্গাক্ষ ১৩১৫।

—‘অমৃতপ্রবাহ-ভাষ্য’ ও ‘অনুভাষ্য’-সহ ; গৌড়ীয়মিশন সং ; গৌরাক্ষ ৪৪২।

—শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ ; ৩য় সং ; বঙ্গাক্ষ ১৩৫৫।

(শ্রী) চৈতন্যভাগবত—শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর-বিরচিত ;

—শ্রীঅতুলকৃষ্ণ গোস্বামী-সম্পাদিত ; ২য় সং, শ্রীচৈতন্যাক্ষ ৪২৮।

—শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ-সম্পাদিত ; ২য় সং, গৌরাক্ষ ৪৪২।

(শ্রী) চৈতন্যশিক্ষামৃত—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত ; বঙ্গাক্ষ ১৩১২।

চৌরালী বৈষ্ণবকী বার্তা—লক্ষ্মীবৈষ্ণবটেশ্বর প্রেস, বোম্বাই ; সংবৎ ১৯৮৫, শক ১৮৫০।

জীবের স্বরূপ ও স্বধর্ম—শ্রীকান্তপ্রিয় গোস্বামী, কলিকাতা।

জৈনধর্ম—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত ; বঙ্গাক্ষ ১৩০০।

দর্শনের রূপ ও অভিব্যক্তি—উমেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য ; ‘বিশ্ববিদ্যাসংগ্রহ’, বিশ্বভারতী ; বঙ্গাক্ষ ১৩৫১।

দার্শনিক ব্রহ্মবিজ্ঞা ( প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় খণ্ড )—তারাকিশোর  
শর্মা চৌধুরী, কলিকাতা, শকাব্দা ১৮৩৩ ।

দ্বাদশ আল্‌বার্—শ্রীসুন্দরানন্দ বিজ্ঞাবিনোদ, কলিকাতা ।

দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্ত—শ্রীমহাদাস, কলিকাতা ।

নিজবাব্তা, যকুবাব্তা, ৮৪ বৈঠককে চাঁরিত্র—প্রকাশক লল্লুভাই  
ছগনলাল দেশাই, আমেদাবাদ, সংবৎ ১২২০ ।

নিম্বার্কদর্শন—ডক্টর রমা চৌধুরী ; কলিকাতা, ১২৪৪ ।

( শ্রী ) নিম্বার্কসিদ্ধান্তদ্বন্দ্বুভি ( হিন্দী ভাষায় )—পণ্ডিত ব্রজভূষণ-  
শরণদেব মহান্ত, বিজ্ঞাবিনাস যন্ত্রালয়, কান্ধী ; সংবৎ ১২৮০, খৃষ্টাব্দ  
১২২৩ ।

( শ্রী ) নিম্বার্কচার্য ও তাঁহার ধর্মমত—পুলিনবিহারী ভট্টাচার্য ;  
শ্রীহট্ট, ১২৩৩ ।

ন্যায়দর্শন—সুখময় ভট্টাচার্য, সপ্ততীর্থ ; ‘বিশ্ববিজ্ঞাসংগ্রহ’, বিশ্বভারতী,  
বঙ্গাব্দ ১৩৫৩ ।

ন্যায়-পরিচয়—মঃ মঃ ফণিভূষণ তর্কবাগীশ ; বঙ্গাব্দ ১৩৪৭ ।

ন্যায়-প্রবেশ—অমরেন্দ্র মোহন ভট্টাচার্য, তর্কতীর্থ ; ইণ্ডিয়ান রিসার্চ  
ইনস্টিটিউট, কলিকাতা, ১৩৪২ বঙ্গাব্দ ।

পুষ্টিমার্গনো ইতিহাস ( গুজরাটী ভাষায় )—প্রকাশক বসন্তরাম হরিকৃষ্ণ  
শাস্ত্রী, আমেদাবাদ ; সংবৎ ১২২০; ১২৩৩ খৃষ্টাব্দ ।

পুষ্টিমার্গীয় দোসোবাবন বৈষ্ণবনকী বাব্তা—রামদাসজী-সম্পাদিত,  
লক্ষ্মীবৈষ্ণবটেক্সের প্রেস, বোম্বাই, সংবৎ ১২৮৮, শক ১৮৫৩ ।

প্রকৃতিবাদ অভিধান—রামকমল বিজ্ঞানস্কার ; ষষ্ঠ সং ; ১২১১ খৃঃ ।

প্রাচ্যবাগীশমন্দির-প্রবন্ধাবলী ( প্রথম খণ্ড )—ডক্টর যতীন্দ্রবিমল চৌধুরী  
সম্পাদিত ; “মাধবমতের বিবরণ” প্রবন্ধ—অনন্তকুমার ভট্টাচার্য,  
বেদান্তশিরোমণি, অধ্যাপক, সংস্কৃত কলেজ ।

**ভক্তমাল** ( হিন্দী )—নাভাজী-রচিত দৌহা, প্রিয়াদাসজী-কৃত ‘ভক্তিরস-বোধিনী’ টীকা ( বা ‘কবিত্ত’ ), সীতারামশরণ ভগবান্‌প্রসাদ-কৃত ‘বার্তিক-প্রকাশ’ টীকা, নবলকিশোর প্রেস, লখনউ, ১৯১৩ খৃষ্টাব্দ ।

**ভক্তমালগ্রন্থ** ( বাংলা )—শ্রীলালদাস-বাবাজী-বিরচিত ; বলাইচাঁদ গোস্বামি-সম্পাদিত ; কলিকাতা, ১৩০৫ বঙ্গাব্দ ।

**ভক্তিরঙ্গাকর**—শ্রীমরহরি চক্রবর্তী ঠাকুর-প্রণীত ; গোড়ীয়মিশন সং, ১৯৪০ খৃষ্টাব্দ ।

**ভারতদর্শনসার**—উমেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য, লোকশিক্ষা-গ্রন্থমালা, বিশ্ব-ভারতী ।

**“ভারতবর্ষ”** ( মাসিক পত্র )—১৩৩২ বঙ্গাব্দ, ভাদ্র : “জীব ও ঈশ্বরে ভেদ ও অভেদ” প্রবন্ধ—ফণিভূষণ তর্কবাগীশ ; ৪০ : পৃষ্ঠা ।

**ভারতবর্ষীয় উপাসক-সম্প্রদায়**—অক্ষয়কুমার দত্ত ।

**ভারতীয় দর্শন** ( হিন্দীভাষায় )—অধ্যাপক বলদেব উপাধ্যায়, কান্ধী, ১৯৪৮ খৃঃ ।

**ভারতীয় মধ্যযুগে সাধনার ধারা**—ক্ষিতিমোহন সেন ; কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩০ খৃঃ ।

**ভারতের ভাষ্যাভ্যুদয়**—ডক্টর নলিনীকান্ত ব্রহ্ম, ‘বিশ্ববিদ্যা-সংগ্রহ’, বিশ্বভারতী, বঙ্গাব্দ ১৩৫৪ ।

**ভেদাভেদ** ( দ্বৈতাদ্বৈত ) সিদ্ধান্ত এবং শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য প্রভৃতি ভাষ্যকারগণ—স্বামী প্রিয়হৃদাস বাবাজী ; কলিকাতা, ১৯৩৪ খৃঃ ।

**মায়াবাদ**—মঃ মঃ প্রমথনাথ তর্কভূষণ ; ‘বিশ্ববিদ্যাসংগ্রহ’, বিশ্বভারতী, বঙ্গাব্দ ১৩৫০ ।

**যোগপরিচয়**—ডক্টর মহেন্দ্র নাথ সরকার, ‘বিশ্ববিদ্যাসংগ্রহ’, বিশ্বভারতী, বঙ্গাব্দ ১৩৫১ ।

( শ্রী ) **রামানুজ-চরিত**—স্বামী রামকৃষ্ণনন্দ-প্রণীত, ‘উদ্বোধন’ কার্যালয় ।

( শ্রী ) **রামানুজচরিত**—শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রি-প্রণীত ।

বঙ্গভাষা ও সাহিত্য—ডক্টর দীনেশচন্দ্র সেন (ষষ্ঠ সং)।

বঙ্গীয় মহাকোষ—অমূল্যচরণ বিজ্ঞাভূষণ-সম্পাদিত ; ‘অচিন্ত্যভেদাভেদ-বাদ’-শব্দ ( ৫৯৬-৬০৮ পৃঃ )।

বঙ্গীয় শব্দকোষ—হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ; ১৩৪১ সাল।

“বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা”—৪৫শ বর্ষ, ২য় সংখ্যা ; ‘গোপাল-ভট্ট’ প্রবন্ধ—সুশীল কুমার দে।

“বঙ্গভাষা-সুধা”—( হিন্দীভাষায় ত্রৈমাসিক পত্রিকা )—সম্পাদক দ্বারিকা দাস পরীথ, যথুরা।

বাঙ্গালার বৈষ্ণব-ধর্ম—মঃ মঃ প্রমথনাথ তর্কভূষণ, কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়, ১৯৩৯ খৃঃ।

বাঙ্গালী সাহিত্যের ইতিহাস ( প্রথম খণ্ড ; ২য় সং, ১৯৪৮ খৃঃ )—ডক্টর সুকুমার সেন।

বিশ্বকোষ—নগেন্দ্রনাথ বসু-সম্পাদিত ; ‘অবতার’-শব্দ ( দ্বিতীয় সংস্করণ, তৃতীয় ভাগ, ১৪৮-১৫৬ পৃষ্ঠা )—শ্রীসুন্দরানন্দ বিজ্ঞাবিনোদ।

বৃহত্ত্বত্ত্বসার ( ১ম-৩য় খণ্ড )—রাধানাথ কাবাসী-কর্তৃক সঙ্কলিত ; শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৪৯।

বেদান্ত ও সূফী দর্শন—ডক্টর রমা চৌধুরী ; প্রাচ্যবাণীমন্দির সার্বজনীন গ্রন্থমালা, কলিকাতা, ১৯৪৪ খৃঃ।

বেদান্তদর্শন—ডক্টর রমা চৌধুরী ; ‘বিশ্ববিদ্যাসংগ্রহ’, বিশ্বভারতী, বঙ্গাব্দ ১৩৫১।

বেদান্তদর্শন অদ্বৈতবাদ ( ১ম ও ২য় খণ্ড )—ডক্টর আশুতোষ শাস্ত্রী ; কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৪২ খৃঃ।

বেদান্তদর্শনের ইতিহাস ( ১ম, ২য় ও ৩য় ভাগ )—স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী ; শ্রীশঙ্কর মঠ, বরিশাল ; ১৩৩২-৩৪ বঙ্গাব্দ।

বৈষ্ণবমণ্ডুকা-সমাস্ততি ( ১ম-৪র্থ খণ্ড )—শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামী প্রভুপাদ-সম্পাদিত ; শ্রীমায়াপুর, শ্রীগৌরাব্দ ৪৩৫।



বৈষ্ণবসিদ্ধান্তমালা—শ্রীল ভক্তিবিনোদ ঠাকুর-বিরচিত ; বঙ্গাব্দ ১২৯৫।

বৈষ্ণবাচারদর্পণ ( প্রথম ভাগ )—নবদ্বীপচন্দ্রগোস্বামি-সম্পাদিত ;

শরচ্চন্দ্র শীল এণ্ড সন্স প্রকাশিত ; ৪৪৪ শ্রীচৈতন্যাব্দ।

বৈষ্ণবাচার্য শ্রীমধব—শ্রীসুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ ; ১৯৩৯ খৃঃ।

শুদ্ধাদ্বৈতদর্শন—অমৃতলাল চক্রবর্তি-সম্পাদিত ও বোম্বাই ভুলেশ্বর বড়

মন্দির হইতে প্রকাশিত; কলিকাতা, ১৩২৪ বঙ্গাব্দ।

“শুদ্ধাদ্বৈতভক্তিমার্তণ্ড”—( গুজরাটী ভাষায় মাসিক পত্রিকা ),

আমেদাবাদ।

“( শ্রী ) সজ্জনতোষণী” ( পারমাথিক মাসিক পত্রিকা )—শ্রীমদ্ ভক্তি-

বিনোদ ঠাকুর-সম্পাদিত ; ১ম-১৭শ বর্ষ ; বঙ্গাব্দ ১২৮৮—১৩১৫ ;

—শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী গোস্বামি-প্রভুপাদ-সম্পাদিত, ১৮শ-২৪শ বর্ষ ; বঙ্গাব্দ ১৩২২-১৩২৮।

সাধনসংগ্রহ ( ২য় ভাগ )—অতুলকৃষ্ণ গোস্বামি-সম্পাদিত, ২য় সংস্করণ,

শ্রীচৈতন্যাব্দ ৪৩১।

“হরপ্রসাদ-সংবর্ধন-লেখমালা” ( দ্বিতীয় ভাগ )—বঙ্গীয় সাহিত্য-

পরিষৎ, কলিকাতা, ১৩৩৯ বঙ্গাব্দ ; “শ্রীচৈতন্য-সম্প্রদায় ও মধব-

সম্প্রদায়” প্রবন্ধ—সুশীল কুমার দে।

## BIBLIOGRAPHY \*

( Books in English )

Abhinavagupta—An Historical and Philosophical Study by Dr. K. C. Pandey, Chowkhamba Sanskrit Studies, Vol. I, Benares, 1935.

Alphabetical Index Of All The Words in The Rigveda, Yajurveda, Samaveda, & Atharvaveda ( 4 Parts )—Prepared and published by Swami Vishweseshvaranand and Swami Nitayanand, First Edition, Printed at the Nirnaya-Sagara Press, Bombay, 1907-08.

Aspects of Advaita—by Prof. P. N. Srinivasachari, Madras, 1949.

Bengal Vaisnavism—by Bipin Chandra Pal, Calcutta, 1933.

(Sri) Bhagavadgita—Translated into English according to Sri Madhwacarya's Bhasyas by S. Subba Rau, 1906.

(The) Bhakti Cult in Ancient India—by Dr. Bhagavat Kumar Sastri, Calcutta, 1922.

Bhakti Sastra (Containing the Sutras of Narada and Sandilya and Bhaktiratnavali of Sri Visnupuripada)—Translated into English by Nandalal Sinha, Allahabad.

Caitanya and his Companions—by D. C. Sen, Calcutta, 1917.

Caitanya Movement—by M. T. Kennedy, Oxford University Press, 1925.

---

\*অন্য-ব্যতিরেকভাবে আলোচিত ইংরেজীভাষায় লিখিত কতিপয় গ্রন্থ 'ও প্রবন্ধ-নিবন্ধের পঞ্জী।

- Caitanya's Life and Teachings—by Jadunath Sircar, Calcutta, 1922.
- Catalogus Catalogorum (3 Parts)—Compiled by Theodor Aufrecht, Leipzig.
- (A) Classical Dictionary of Hindu Mythology & Religion, Geography, History and Literature—by John Dowson, Trubner's Oriental Series, London, Sixth Edition, 1928.
- Comparative Religion (Lectures on)—by Dr. A. A. Macdonell, University of Calcutta.
- Comparative Studies in Vedantism—by Dr. Mahendranath Sircar, Bombay, 1927.
- Comparison of the Bhasyas of Sankara, Ramanuja, Kesava Kasmirin and Vallabha on some Crucial Sutras—by Dr. R. D. Karmarkar, 1920.
- Copper-plate Inscriptions belonging to Sri Sankaracarya of Kamakoti-pitha—Edited by T. A. Gopinath Rao, Madras, 1946.
- Doctrines of Sri Nimbarka and His Followers—Expounded by Dr. Roma Bose, M. A., D. Phil. (Oxn.), Third Volume, English Translation of Vedanta-Parijata-Saurabha of Nimbarka and Vedanta-Kaustubha of Srinivasa, Royal Asiatic Society of Bengal, Calcutta, 1943.
- (The) Dvaita Philosophy and its Place in the Vedanta by Vidwan H. N. Raghavendrachar,—University of Mysore Studies in Philosophy No. 1, 1941.
- Early History of Vaisnavism in South India by S Krishnaswami Aiyangar, Oxford University Press, 1920.
- Eastern Religions and Western Thought—by Sir S. Radhakrishnan, London, 1950.

- Hindu Mysticism (Part I)—Vaisnavism by Dr. Mahendranath Sarkar, Calcutta.
- (A) History of Indian Philosophy (Vols. I-IV)—by Dr. Surendranath Dasgupta, Cambridge.
- (A) History of Indian Philosophy (2 Vols)—by Sir S. Radhakrishnan, London, 1948.
- (A) History of Indian Philosophy—by Dr. S. K. Belvalkar and R. D. Ranade, Poona.
- Hymns of the Alvars—Translated into English Verse—by J. S. M. Hooper, Published in the 'Heritage of India Series', 1929.
- (An) Introduction to the Pancaratras—by F. Otto Schrader, Adyar Library, Madras, 1916.
- (The) Life and Teachings of Sri Madhwacarya—by C. M. Padmanabhachari.
- Life and Teachings of Sri Ramanujacarya—by C. R. Srinivasa Aiyangar.
- Life of Ramanujacarya—by A. Govindacarya.
- (Sri) Madhva and Madhvaism—by C. N. Krishnaswami Iyer and S. Subba Rau.
- Madhwacarya and His Message to the World—by M. R. Gopalacarya (Mayavada-khandana with English Introduction and Translation) Bombay.
- Madhwacarya—A Sketch of His Life and Times (by C. N. Krishnaswami Ayyar) and His Philosophical System (by Subba Rau), Madras.
- Madhva Logic—by Dr. Sushil Kumar Maitra, University of Calcutta, 1937.
- Mathura—by F. S. Growse, 2nd Edition, 1880.
- New Catalogus Catalogorum (Provisional Fasciculus)—Published by the University of Madras, 1937.

- Notices of Sanskrit Manuscripts—by Rajendralal Mitra, LL. D., Vol. III, Cal., 1876.
- (The) Philosophy of the Upanisads—by Dr. S. Radhakrishnan, 1935.
- Philosophy of the Visistadvaita—by Prof. P. N. Srinivasachari, Madras, 1943.
- (The) Philosophy of Vaisnava Religion—by Girindra Narayan Mallik, Lahore, 1927.
- Ramanujacarya—A Sketch of His Life And Times (by S. K. Ayyangar) & His Philosophical Teachings (by T. Rajagopalchariar), 2nd Edition, Madras.
- Sankaracarya—His Life And Times (by C. N. Krishnaswami Ayyar) And His Philosophy (by Pt. Sitanatha Tattva-bhusana), 5th Edition, Madras.
- Sankaracarya—by S. S. Suryanarayana Sastri, Madras, 1940.
- Sankaracarya the Great And His Followers at Kanci—by A. N. Venkataraman.
- Silver Jubilee Volume (Vol. XXIII, 1942) of Bhandarkar Oriental Research Institute, Edited by K. V. Abhyankar and Dr. R. N. Dandekar, Poona, 1943.
- (The) Six Systems of Indian Philosophy—by Maxmuller, London, 1899.
- Svatantradvaita by Prof. B. N. Krishnamurti Sarma, Madras, 1942.
- Three Great Acaryas (Sankara, Ramanuja And Madhva)—G. A. Natesan & Co., Madras.
- Vaisnavism, Saivism And Minor Religious Systems—by Sir R. G. Bhandarkar, Strassburg, 1913.
- (Sri) Vallabhacaryya—His Life, Teachings And Movement—by Bhai Manilal C. Parekh, Rajkot, 1943.



(The) Vedanta Philosophy (Sri Gopal Basu Mallik Lectures) by Dr. S. K. Belvalkar, Poona, 1929.

Vedanta-Sutras of Badarayana with the Commentary of Sri Baladeva (Sri Govinda-Bhasya)—Translated into English by Sris Chandra Vasu Vidyaratna, 2nd Edition, Revised by Nandalal Sinha, Allahabad.

Vedanta-Sutras with the Commentary of Sri Madhvacharya (Purnaprajna-Darsana)—Translated into English by S. Subba Rao, 2nd Edition, Tirupati, 1936.

## ARTICLES IN ENGLISH

1. Achyuta Charan Chaudhuri, Tattvanidhi :—
  - (i) 'Sri Chaitanyadeva and the Madhva Sect' in the Journal of the Assam Research Society, Vol. III, No. 4, January, 1935.
2. (Rai Bahadur) Amarnath Roy :—
  - (i) 'The Visnuswami Riddle' in the Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona, April-July, 1933.
  - (ii) 'Sri Chaitanyadeva and the Madhvacharya Sect' in the Journal of the Assam Research Society (J.A.R.S), Vol. II, July 1934, No. 2.
  - (iii) 'Date of the Bhagavata Purana' in J.A.R.S, Vol. II, No. 3, October, 1934.
  - (iv) 'Sri Chaitanyadeva and Sri Madhva' in J.A.R.S, April 1935.
  - (v) 'Gopala Bhatta —A Review' in the Indian Culture, Vol. V, No. 2, 1938.

3. (Published in the) Cultural Heritage of India, Belur Math, Calcutta, Vol. I :—
  - (i) 'Advaitavada and Its Spiritual Significance' by Prof. Krishnachandra Bhattacharyya.
  - (ii) 'The System of Vallabhacharya' by Govindlal Hargovind Bhat.
4. Govindlal Hargovind Bhat ( Professor, Baroda College ) :—
  - (i) 'The Last Message of Vallabhacharya' in the Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, Vol. XXIII, 1942 (Silver Jubilee Volume).
  - (ii) 'Visnuswamin and Vallabhacharya' in the Proceedings and Transactions of the Seventh All-India Oriental Conference, Baroda, 1933.
  - (iii) 'A Further Note on Visnuswamin and Vallabhacharya' in the Proceedings and Transactions of the Eighth All-India Oriental Conference, Mysore.
  - (iv) 'The Birth-date of Vallabhacharya' in the Proceedings and Transactions of the Ninth All-India Oriental Conference, Trivandrum.
  - (v) 'The Pushti-Marga of Vallabhacharya' in the Indian Historical Quarterly, Vol. IX, 1933.
5. (Dr. B. N.) Krishnamurti Sarma :—
  - (i) 'Note on the Authorship of Sankara's Sarvasiddhantasamgraha' in the Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute, Poona (A.B.O.R.I), 1930.
  - (ii) 'An Attack on Madhva in the Saura Purana in A.B.O.R.I, 1932.
  - (iii) 'Sankara's Authorship of the Gita-Bhasya' in A.B.O.R.I, 1933.

- (iv) 'The Date of the Bhagavata Purana' in A.B.O. R.I, Vol. XIV, Parts 3-4, 1933.
- (v) 'Date of Vadiraja' in A.B.O.R.I, 1937.
- (vi) 'History of Dvaita Literature' in A.B.O.R.I, 1939.
- (vii) 'The Post-Madhva Period' in A.B.O.R.I, Vol. XIX, Part 4, 1939.
- (viii) 'New Light on the Gaudapada-Karikas' in the Review of Philosophy and Religion (R.P.R), Poona, March, 1931.
- (ix) 'Life and Works of Vadiraja' in the Poona Orientalist (P.O.), January, 1938.
- (x) 'Unpublished and Anonymous Works in Dvaita Philosophy' in P.O., 1938.
- (xi) 'Madhva-Vidyasankara Meeting—A Fiction' in the Annamalai University Journal (A.U.J), Vol. II, No. 2.
- (xii) 'Date of Madhva' in A.U.J, Vol. III, No. 2
- (xiii) 'Date of Madhva and His Immediate Disciples' in A.U.J, Vol. V, No. 1.
- (xiv) 'Post-Jayatirtha Writers' in A.U.J, 1936.
- (xv) 'Vijayindra Tirtha' in A.U.J, 1936.
- (xvi) 'Philosophical Bases of Theistic Realism' in A.U.J, Vol. IX, No. 2.
- (xvii) 'Dasa Prakaranas' in A.U.J, Vol. VIII, No. 1.
- (xviii) 'Madhva Influence on Bengal Vaisnavism' in the Indian Culture, Calcutta, Vol. IV, No. 1.
- (xix) 'Age of Jayatirtha' in the New Indian Antiquary (N.I.A), Bombay, October, 1938.
- (xx) 'Sri Vyasaraya Svamin (1478-1539)' in ,A Volume of Eastern and Iranian Studies in honour of Prof. F. W. Thomas, C.I.E.', Bombay, 1939.

- (xxi) 'Post-Vyasaraya Polemics' in N.I.A, February, 1939 and November, 1940.
  - (xxii) 'Post-Vyasaraya Commentators' in the Indian Historical Quarterly ( I.H.Q ), Calcutta, 1938.
  - (xxiii) 'Post-Vyasaraya Polemics' in I.H.Q, Vol. XIII, No. 1, 1937 & Vol. XVI, 1940.
  - (xxiv) 'Life and Works of Madhva' in I.H.Q, Vol. XVI, 1940.
  - (xxv) 'Post-Vyasaraya Polemics' in the Proceedings and Transactions of the Ninth All-India Oriental Conference, Trivandrum.
  - (xxvi) 'The Sutras of Badarayana' in the A.B.O.R.I. Vol, XXIII, 1942 (Silver Jubilee Volume).
6. Sri Nagraj Rao :—
- (i) 'The Philosophy of Madhva Dvaita Vedanta in A.B.O.R.I., Vol. XXIII, 1942 (Silver Jubilee Volume).
7. (Dr.) Roma Chaudhuri :—
- (i) 'Some Unknown and Less Known Philosophers of Sri-Sampradaya' in Pracyavani (PV), Vol. I, No. 1, Calcutta, January, 1944.
  - (ii) 'Brahmasutrabhasya of Bhaskaracarya' Translated into English' in P V., Vol. I, No. 4, October 1944.
8. (Dr.) Sushil Kumar De :—
- (i) 'Chaitanya as an Author' in the Indian Historical Quarterly (I.H.Q.), Vol. X, 1934.
  - (ii) 'The Rasa-sastra of Bengl Vaisnavism' in I.H.Q. 1934.
  - (iii) 'Vedic and Epic Krsna' in I.H.Q., Vol. XV 1942.

- (iv) 'The Visnustuti and Krsna-karnamrta' in I.H.Q., Vol. XX, 1945.
  - (v) 'Some Bengal Vaisnava Works in Sanskrit' in the Indian Culture (I.C.) Vol. I, 1934.
  - (vi) 'Chaitanya Worship As A Cult' in I.C., 1934.
  - (vii) 'Gopala Bhatta' in I.C., Vol V, Nos. 1 & 2, 1938.
  - (viii) 'Theology and Philosophy of Bengal Vaisnavism' (A series of five articles) in IC, 1935-36.
  - (ix) 'On the Date of Visnupuri' in IC, Vol. V, 1938.
  - (x) 'Some Aspects of the Bhagavadgita' in I.C., Vol. IX.
  - (xi) 'Bhagvatism' and 'Sun-worship' in the Bulletin of the School of Oriental Studies, London, Vol. VI, Pt. 3, 1931.
  - (xii) 'Sanskrit Devotional Poetry and Hymnology' in the New Indian Antiquary, Vol. IX, Nos. 4-6, April-June, 1947.
  - (xiii) 'Doctrine of Avatara in Bengal Vaisnavism' in Kuppusvami Sastri Commemoration Volume.
  - (xiv) 'Pre-Chaitanya Vaisnavism in Bengal in Festschrift M. Winternitz, Leipzig, 1933.
9. (H. H.) Wilson :—
- (i) 'Essay on the Religious Sects of the Hindus' in Asiatic Researches, Vol. XVI.
-



## নির্ঘণ্ট

[ পার্শ্বস্থিত সংখ্যাগুলি গ্রন্থের পৃষ্ঠা-নির্দেশক ; পা=পাদটীকা ]

অংশ ৮৮ ; অংশত্ব ১৮ ; অংশ-বিভূতি ১৬৪ ; অংশভূতা ১৮৭ ;  
অংশাংশিভাব ৩০১ ; অংশিত্ব ১৮ ; অংশী ২৫, ৮৮, ১৬৫ ; অকৃত্রিম-ভাষ্য  
১৬১ ; অকৈতবা ভক্তি ২৮৫ ; অক্ষর ১৪১, ১৪৩, ১৪৪ ; অক্ষোভ্যতীর্থ  
২১৬ ; অথগুত্ব ২৬৯ ; অঙ্গকান্তি ১৬৪ ; অচিচ্ছক্তি ২৬ ; অচিং ৮৮,  
৮৯ ; অচিন্ত্য ১, ৩, ৯, ১৩, ২৬৬, ২৭২ ; অচিন্ত্যজ্ঞানগোচর ৪, ৫, ১০,  
৭৫, ১৫৮, ১৭৬, ১৭৮ ; অচিন্ত্যতত্ত্ব ১৩ ; অচিন্ত্যত্ব ২, ১৫৮ ; অচিন্ত্য-  
প্রভাব ১৬ ; অচিন্ত্যভেদাভেদ ৪৭, ৬২, ১৫৯ ; অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ ১,  
২, ২২, ২৮, ২৯, ১৫৭, ১৯৮, ২৬৬, ২৬৭, ২৭১, ২৭৯ ; অচিন্ত্যভেদাভেদ-  
বাদের মূল ২ ; অচিন্ত্যভেদাভেদ-সম্বন্ধ ২৬৭ ; অচিন্ত্যভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত  
৩০, ১১১, ১৮১ ; অচিন্ত্য-মহিমা ২৬১ ; অচিন্ত্যশক্তি ৩, ১৬, ১৭, ১৮,  
২০, ২৩, ১৪০, ১৭৪, ২৫১ ; অচ্যুতপ্রেক্ষতীর্থ ২৫৬ পা ; অজ ( জীব )  
১৮৮ ; অজ ( পরমাত্মা ) ১৮৮ ; অজড় ২৫৭ ; অজত্ব ১৬ ; অজ্ঞান ৯৯ ;  
অণিমা ১৫৫ ; অণু ( পরিমাণ ) ১৮২, ১৮৩ ; অণুচিং ৪৮, ৪৯ ; অণুচেতন  
১৫৯ ; অণুচৈতন্য ২৫৭, ২৬৪, ৩০৩ ; অণুভাষ্য ( বল্লাভাচার্য ) ১৩৫, ১৪০,  
১৪১ পা, ১৪৫ পা, ১৪৬ পা, ১৫০ পা, ১৫২ পা, ১৫৩ পা, ১৫৫ পা ;  
( মঞ্চ ) ২৯১ ; অণুভাষ্যের ভূমিকা ১৩৪ পা ; অণুস্বাতন্ত্র্য ৩০৩ ; অতাদৃশ  
২৬ ; অতিসম্বন্ধ-দোষ ৫৯ ; অতুলকৃষ্ণ-গোস্বামী ২০, ২০৮ ; অত্যন্তাভাব  
১৫০ ; অথর্বভাষ্য ৬৯ পা ; অদমার-মঠ ২১৬ ; অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব ১০, ২১, ২৭,  
৩৯, ৭৫, ১৭৫, ১৮১ ; অদ্বয়তত্ত্ব ২৪, ২৬, ৩৯, ৪০, ৭৫, ১৬২, ১৬৩, ১৬৫,  
১৬৬, ১৬৮, ১৭৬, ১৭৮, ২৫২, ২৭১ ; অদ্বয়তা ২৭১ ; অদ্বয়ত্ব ২৬৯ ;

ଅଦ୍ୱିତୀୟଜ୍ଞାନ ୧୬୨ ; ଅଦ୍ୱିତୀୟତତ୍ତ୍ୱ ୩୫, ୩୯ ; ଅଦ୍ୱିତୀୟବସ୍ତୁ ୨୫୧ ; ଅଦ୍ୱୈତ  
 ୨୧୯ ; ଅଦ୍ୱୈତପ୍ରକାଶ ( ଗ୍ରନ୍ଥ ) ୨୦୧, ୨୧୧, ୨୧୨ ; ଅଦ୍ୱୈତବାଦ ୧୨ ;  
 ଅଦ୍ୱୈତବାଦଶୂନ୍ୟ ୧୨ ; ଅଦ୍ୱୈତବାଦୀ ୧୩୧, ୧୩୨, ୨୪୧ ; ଅଦ୍ୱୈତବୀଥୀ ୨୪୧ ;  
 ଅଦ୍ୱୈତବେଦାନ୍ତୀ ୨୩ ; ଅଦ୍ୱୈତ ବ୍ରହ୍ମ ୨୬୩ ; ଅଦ୍ୱୈତ ମତ ୧୨ ; ଅଦ୍ୱୈତସିଦ୍ଧି  
 ୯, ୪୬, ୫୦, ୨୨୦ ପା ; ଅଦ୍ୱୈତାଚାର୍ଯ୍ୟ ୨୩୩ ; ଅଧୋକ୍ଷ୍ଯ ୧୬୧ ; ଅଧ୍ୟାସ ୧୩,  
 ୧୩୯ ; ଅନନ୍ତ ୨୫୧ ; ଅନବସ୍ଥା-ଦୋଷ ୨୫ ; ଅନାଦି ୧୮୦, ୨୫୧, ୨୫୮, ୨୧୯ ;  
 ଅନାଦି-ବହିର୍ମୁଖ ୧୧୬, ୩୦୨ ; ଅନାଦି-ଭଗବଦ୍ଭୁକ୍ତ ୩୦୨ ; ଅନିତା ୨୫୧,  
 ୨୫୮ ; ଅନିର୍ବଚନୀୟ ୯, ୩୬, ୧୨୯ ; ଅନିର୍ବଚନୀୟ-ବାଦ ୩୧ ; ଅନିର୍ବଚନୀୟା  
 ୧୮ ; ଅନିର୍ବାଚ୍ୟ ୨୩ ; ଅନିର୍ବାଚ୍ୟବାଦ ୨୪, ୨୫ ; ଅନିର୍ବାଚ୍ୟା ୪୦, ୩୦୦ ;  
 ଅନୁକ୍ଷେପ ୨୮୪ ; ଅନୁପ୍ରବେଶ ୨୫୧, ୨୧୦ ; ଅନୁଭାଷ୍ୟ ୨୯୧ ; ଅନୁଭୂତି ୨୮୯ ;  
 ଅନୁମାନ ୧୪୧ ପା, ୨୯୦ ; ଅନୁରାଗବଲ୍ଲୀ ( ଗ୍ରନ୍ଥ ) ୨୦୧, ୨୧୧ ; ଅନ୍ତରଙ୍ଗ  
 ୧୮୨, ୧୮୪ ; ଅନ୍ତରଙ୍ଗ ଚିତ୍ତକ୍ରି ୧୬୯ ; ଅନ୍ତରଙ୍ଗଶକ୍ତି ୧୬୧, ୧୬୮, ୨୬୬ ;  
 ଅନ୍ତର୍ଗର୍ଭସମ୍ପ୍ରଦାୟ ୨୦୮ ; ଅନ୍ତର୍ଯ୍ୟାମୀ ୧୨୩, ୧୪୪, ୧୬୩, ୧୬୪ ; ଅନ୍ତର୍ୟ ୧୪୨ ;  
 ଅନ୍ତ୍ୟୋପପତ୍ତି ପ୍ରମାଣ ୧୧ ; ଅନ୍ତନିରପେକ୍ଷ ୨୧୨ ; ଅପରା ( ଶକ୍ତି ) ୧୧୩,  
 ୨୬୧ ; ଅପରୋକ୍ଷ ଚୈତନ୍ୟ ୬୨ ; ଅପୌରୁଷେୟ ( ଶ୍ରୀତି ପ୍ରମାଣ ) ୨୨ ;  
 ଅପୌରୁଷେୟ-ଶବ୍ଦଗମ୍ୟ ୧ ; ଅପ୍ରମେୟ ୫ ; ଅପ୍ରାକୃତ ୩, ୧୩ ; ଅପ୍ରାକୃତଦେହ  
 ୧୧୦ ; ଅଫ୍ରେଂ ସାହେବ ୧୦୨ ; ଅବତାର ୧୪୩, ୧୧୫ ; ଅବର ୧୮୩ ; ଅବାଙ୍-  
 ମନସଗୋଚର ୧୪ ; ଅବାଚ୍ୟ ୨୫୯ ; ଅବିକୃତ-ପରିଣାମ ୧୫୨ ; ଅବିଚିନ୍ତ୍ୟ-  
 ଶକ୍ତି ୨୪, ୧୧୨, ୧୧୪, ୨୬୦ ; ଅବିଚ୍ଛେଦ୍ୟ ୨୧୧ ; ଅବିଦ୍ୟା ୩୩, ୫୬, ୧୯  
 ପା, ୮୦, ୧୨୩, ୧୪୧, ୧୪୮ ପା, ୧୫୧, ୧୧୩, ୧୮୦, ୧୮୨, ୧୮୩, ୧୮୮ ;  
 ଅବିଦ୍ୟା-ଉପହିତ-ଚୈତନ୍ୟ ୫୬ ; ଅବିଦ୍ୟାବଚ୍ଛିନ୍ନ ଚୈତନ୍ୟ ୧୩୯ ; ଅବିଦ୍ୟା ଶକ୍ତି  
 ୨୬୧ ; ଅବିଦ୍ୟୋପାଧିକ ୫୯ ; ଅବ୍ୟକ୍ତ ୧୯ ପା, ୮୦, ୮୩, ୨୫୧ ; ଅବ୍ୟୟ  
 ୧୪୦ ପା ; ଅବ୍ୟାକୃତ ୧୯ ପା ; ଅବ୍ୟାପ୍ୟ ୩୧ ; ଅଭାବ ୧ ପା ; ଅଭିଧାନ  
 ୧୧୫ ; ଅଭିଧେୟ ୧୨୪ ; ଅଭିନ୍ନ ୨୫୯ ; ଅଭେଦ ୨୫, ୧୪୦, ୧୮୦ ; ଅଭେଦତ୍ତ  
 ୧୩୯ ; ଅଭେଦପରଶ୍ରୀତି ୮ ; ଅଭେଦ-ପ୍ରକାଶ ୧୫୯ ; ଅଭେଦପ୍ରତୀତି ୨୯ ;

অভেদবাদ ২২, ২৫ ; অভেদবাদী ১০ ; অভ্যাস ২৮৩ ; অমুখ্যা ২২৮ ;  
 অযুক্ত ( অবিজ্ঞামুক্ত ) ১৮০ ; অরূপতা ১৬ ; অর্থাপত্তি ৭, ১১ ; অর্থা-  
 পত্তিজ্ঞান ১১১ ; অর্থাপত্তিজ্ঞানগোচর ১০, ১১ ; অসং ২৪, ১৪৮ পা ;  
 অসম্যকপ্রতীতি ৮২ ; অসীমতত্ত্ব ১৭ ; অস্মদর্থবাচ্য ২৫৭ ; অস্বতন্ত্রতত্ত্ব  
 ২৭১ ; অহংগ্রহোপাসনা ২৫৩ ; অহঙ্কার ১২২, ২৫৮ ।

আকবর বাদশাহ্ ১৩৬ ; আগম ১৬৪ ; আচার্য-উপাধি ( মাধব )  
 ২৫৫ ; আচ্ছাদিকা শক্তি ১৪৭ ; আড়াইল ( গ্রাম ) ১৩৪, ১৩৫, ১৩৬ ;  
 আভ্রভগ ১৮৮ ; আত্মতত্ত্বজ্ঞান ১৮০ ; আত্মপ্রকাশ ( বি পু টীকা ) ৪ পা,  
 ৫ পা, ২৩, ২২, ১১১, ১২৪ পা, ১২৬, ১৩০ ; আত্মবিজ্ঞা ১৬৬ ; আত্ম-  
 লিঙ্গ ২৮৮ ; আত্মা ১৬৩, ১৬৪, ১৭২, ৩০১ ; আত্মারাম ২০ ; আত্মাশ্রয়া  
 বুদ্ধি ১৬১ ; আত্যন্তিক ভেদ ২৭ ; আত্যন্তিক ভেদবাদ ২৫১ ; আদিপুরুষ  
 ১৬৪ ; আধার ৮৮ ; আধারাধেয় ভাব ১০ ; আধেয় ৮৮ ; আনন্দ ২৬০ ;  
 আনন্দতীর্থ ( মধ্বাচার্য ) ১২০ পা, ১২১ পা ; আনন্দময় ২৬০ ; আনন্দস্বরূপ  
 ১৫২ ; আনন্দাংশ ১৪৪ ; আনন্দী ( টীকাকার ) ২৩৪ ; আন্ধ্রাভিদণ্ডী  
 ১০৪ ; আন্নামালাই বিশ্ববিদ্যালয়ের সাময়িক-পত্রিকা, ত্রয়খণ্ড, ১ম সংখ্যা  
 ১০৬ পা ; আপ্তবাক্য ২৮২ ; আপ্তোপদেশ ৮, ৪৬, ৫১ পা ; আবরণাত্মিকা  
 ৭২ পা, ৮০, ১৬৮, ২২২ ; আবরিকা শক্তি ১৮৮ ; আবির্ভাব ১৫০,  
 ১৫১ ; আভাস ১৪৫ ; আভাস-চৈতন্য ৭২ ; আশ্রয় ১০৫, ১২৩ ; আশ্রয়-  
 গ্রন্থ ১০৪ ; আশ্রয়পারম্পর্য ১৬১ ; আশ্রয়-বাক্য ১৭ ; আরোপসিদ্ধা ভক্তি  
 ২৮৫ ; আশুতোষ শাস্ত্রী ডাঃ ২৩ পা ; আশ্রম ( সন্ন্যাসনাম ) ২২৭ ।

ইচ্ছাশক্তি ৮০, ২২২ ; ইলা ২২৬ ; ইষ্ট ২৮৮ ।

ঈশাবাস্ত-শ্রুতি ১৫ ; ঈশিতা ১৬১ ; ঈশোপনিষদ্ভাষ্য ১২৩ ;  
 ঈশ্বর ৩৫, ৩৮, ৪৩, ৫৫, ৫৬, ১৭৪, ২৫৬, ২৫৮, ২৬৫ ; ঈশ্বর ও জগতের  
 অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী ২৬৮ ; ঈশ্বরানন্দ পুরী ১১১, ১২৪ ।

উজ্জলনীলমণি ১৯২ ; উড়ুপী ১৯৮ ; উড়ুপী মঠ ২২২ ; উড়ুপীর  
মঠাশ্রায় ২২২ ; উড়ুপীস্থ মাধবপরম্পরা ২২৩ ; উদ্ধব ১৫৫, ১৫৯ ;  
উপনিষৎ ১, ১৬২, ১৬৩, ১৭২ ; উপনিষদ্ভাষ্য ১৯২, ১৯৩ ; উপপত্তি ৫ ;  
উপমান ৬১ ; উপমেয় ৬১ ; উপাদান-কারণ ৩৮, ৪৫, ৬৭, ৯১, ১৪৪, ১৪৮,  
১৪৯, ১৫৩, ১৫৯, ২৫৯, ২৬১, ২৯৮ ; উপাদানগত-ভেদ ২৭ ; উপাদানাংশ  
৭৯ পা, ৮০, ৮১, ১৭১, ২৬৯, ২৯৯ ; উপাধি ৩৮, ৫৯ ; উপাধি-ধর্ম ৬১ ;  
উপাসকত্ব ২০১ ; উপেয় ১০০ ।

উর্জা ২৯৬ ।

ঋকসংহিতা ৪৫ ।

একজাতীয়ত্ব ২৬৮ ; একদণ্ডি-সন্ন্যাসী ১২৪ ; একমেবাদ্বিতীয়ম্  
১৫০ পা, ১৮১ পা, ২৭১ ; একাত্মবাদ ১৭৯ ; একান্তী গোবিন্দদাস  
১৯৩ ; একাশ্রয়বৃত্তি ৬৩ ।

ঐকান্তিকভেদ ১১২, ২৬৭ ; ঐকান্তিকভেদ-সিদ্ধান্ত ২৭০ ; ঐশ্বর্য-  
কাদম্বিনী ১৮৯ ।

ঐড়ুলোমি ৩০, ৯৬ ; ঔপচারিক ১৭১ ; ঔপচারিক-ভেদাভেদ ৮৭,  
২৭০ ; ঔপচারিক ভেদাভেদ-বাদ ৯৪-৯৬, ১৯৮, ২৬৩ ; ঔপাধিক ৭৭,  
৮৫—৮৭, ১৪৫ ; ঔপাধিক ভেদাভেদ-বাদ ৯৪, ৯৫ ।

কঠোপনিষৎ ৪৬, ৪৯, ৬৫, ১৫৪ ; কপিলদেব ( ভগবান্ ) ১৭৯ ;  
কবিকর্ণপুর ১৯৪—১৯৬, ২০৫, ২০৭, ২১৯ পা, ২২৮, ২৩১, ২৫৩ ;  
কমলাক্ষ ২৪১ ; করণাপাটব ১৭২ ; কর্ম ২৫৬, ২৫৮, ২৬৫ ; কর্মকাণ্ড  
১২৩ ; কর্মযোগ-জ্ঞান ২৮৫ ; কর্মার্পণ ১৯৫ পা ; কল্লোল ( গ্রন্থ ) ১৩৩ পা ;  
কষ্ট-কল্পনা ১২৬, ১৭১ ; কাংকরোলী ১৩৭ ; কাঞ্চী ১০৩, ১০৪ ;  
কান্তিমালা ( টীকা ) ২২৪, ২২৬, ২৩০, ২৩১ ; কাব্যকৌস্তভ ১৯৩ ;  
কারণ ১৮১ ; কারণরূপ ৮৫, ২৯২ ; কারণ-সত্ত্বাময় ৯৪ ; কারণাত্মক  
৯৪ ; কারণাবস্থা ১৪০, ১৫০, ১৫১ ; কারণাশ্রয়ী ৯৪ ; কার্য ১৮১, ২৬৯

কার্য-কারণ ১৩৯, ১৫৯ ; কার্যব্রহ্মোপাসনা ২৮৩ ; কার্যরূপ ৮৫ ;  
 কার্যাবস্থা ১৪০ ; কাল ২৫৬, ২৫৮, ২৬৫ ; কালুনয়নজী ১০৬ ; কালী ১৩২,  
 ১৩৩, ১৩৫, ১৩৯ পা ; কীর্তন ১৩৩ পা ; কুমারপাদ ১০৩ ; কুটস্থ ১৭২, ২৬১ ;  
 কুটস্থ-চৈতন্য ৭৯, ১০৯ ; কুটস্থ ব্রহ্ম ১৭১ ; কৃষ্ণ ১৭৫ ; কৃষ্ণকর্ণামৃত ১৩৭ ;  
 কৃষ্ণতত্ত্ব ১৭৩ ; কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী ২০, ৪৩, ১০৮, ১৫৭, ১৫৮,  
 ১৬১, ১৬৮, ১৭০, ১৭৫-১৭৭, ১৯৩ ; কৃষ্ণদেব রায় ১৩৪, ২১৮ পা ;  
 কৃষ্ণমূর্তি শর্মা ১০৬ পা ; কৃষ্ণসন্দর্ভ ২০২ ; কৃষ্ণানন্দপুরী ২৪৮ ;  
 কেনোপনিষৎ ৪৬ ; কেবল ১৮২ ; কেবল-অভেদ ২৭০ ; কেবলজ্ঞান  
 ১৯, ৭৫, ৮২ ; কেবলপ্রেমপ্রধানা ১৫৭ ; কেবল-ভেদ ৮৯, ৯২ ;  
 কেবল-ভেদবাদ ২৭, ২৯, ১৮০, ২৭৯ ; কেবলভেদবাদী ৩০ ; কেবলা  
 ১৮৪ ; কেবলাত্মজ্ঞান ২৮৩ ; কেবলাদ্বৈতবাদ ২৮, ১৩৯, ১৯৮, ২৬৩ ;  
 কেবলাদ্বৈতবাদী ২, ৫০, ৫১, ৬২, ৭৮, ৯৯-১০১, ১৪৫, ১৪৬, ২৫৬ ;  
 কেবলাদ্বৈতবাদী সম্প্রদায় ২৩ ; কেবলাদ্বৈতমত ২২ ; কেবলাদ্বৈত-  
 মতবাদ ১২ ; কেবলাদ্বৈতী ২৪১, ২৪৭ ; কেবলাভেদ ৯৫, ১৭৮, ২৭০ ;  
 কেবলাভেদবাদ ২৯ ; কেশব কাশ্মীরী ১৩৪ ; কেশবপুরী ১৩২, ২৪৮ ;  
 কেশবভারতী ২২৬, ২৪০, ২৪৮ ; কেশবানন্দপুরী ১১১ ; কৈবল্য ১২৪,  
 ২৮৬ ; কৈবল্যোপনিষৎ ১৩ ; ক্রমমুক্তি ২৮৬ ; ক্রমসন্দর্ভ ১০, ৪২, ৯৮,  
 ১৯২, ২০৩ ; ক্রিয়া ২৮৩ ; ক্ষেত্রজ্ঞ ১৭৩ ; ক্ষেত্রজ্ঞাশক্তি ২৬১, ২৯৮ ।  
 ঋগুদ্রয়-মন্দার-মঞ্জরী ২২০ পা, ২৯১ ।

গঙ্গাধর সোমযাজী ১০৫ ; গণপতি ভট্ট ১০৫ ; গন্ধমাদন পর্বত  
 ১০৩ ; গর্ত শ্রীকান্ত মিশ্র ১০০, ১০৫, ১০৮ ; গলুতার গাদী ২১৪, ২৪৯ ;  
 গিরিধরজী ১৩৯ ; গীঃ ২৯৬ ; গীতগোবিন্দ ১৩৭ ; গীতা ১, ১০, ১৩, ১৪,  
 ২০, ৩০, ৩৯ পা, ৪৪, ৬৫, ১০২, ১৬০, ১৬৪, ১৭৩, ২০৩ ; গীতাভাষ্য  
 ( বলদেব ) ১৯২, ১৯৩ ; গীতাভাষ্য ( মধ্ব ) ২০৩ ; গীতাভূষণ-ভাষ্য ২৪৬,  
 ২৬৬ ; গীতোপনিষৎ ১৭০ ; গুণমায়া ৭৭, ১৬৮ ; গুণাবতার ১৪৩ ;



গুহ্যবিজ্ঞা ১৬৬ ; গোকুল (মথুরা) ১৩৬ ; গোকুলনাথজী ১৩২ পা ;  
 গোকুলানন্দ ২৮৮ ; গোপাল (ষড়নাথজী বংশ্য) ১৩৯ ; গোপালগুরু  
 গোস্বামী ২০৫, ২০৭, ২০৮, ২২২ ; গোপালতাপনী-টীকা ২২৮ ; গোপাল-  
 তাপনী-ভাষ্য ১৯৩ ; গোপালদেবাষ্টক ১৩৬ পা ; গোপালভট্ট গোস্বামী  
 ১৩৬ পা, ১৯৩, ২১০ ; গোপালরাজ-স্তোত্র ১৩৬ পা ; গোপীনাথ (বল্লভা-  
 চার্যের পুত্র) ১৩৪, ১৩৫ ; গোবর্ধন পর্বত ১৩৪ ; গোবিন্দ-ভাষ্য ১৯৩,  
 ২০৫, ২০৭, ২১০, ২২২, -টীকা ২৪২, ২৪৬, ২৬৫ পা, ২৯১ ; গোবিন্দভাষ্যের  
 সূক্ষ্মা টীকাধৃত-মাধবপরম্পরা ২২৩ ; গোবিন্দাচার্য ১০৫ ; গোবিন্দানন্দ ৩ ;  
 গোড়-পূর্ণানন্দ ২১৬ ; গোড়ীয়-বেদান্তভাষ্যকার ২৬৭ ; গোড়ীয়-বৈষ্ণব-  
 সম্প্রদায় ২৮, ১৯৮, ২১১, ২১২, ২৩৭ ; গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সিদ্ধান্ত ২০৪ ;  
 গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মূলপুরুষ ২৫০ ; গোণ-উপাদান ১৬৮ ; গোণ-নিমিত্ত-  
 কারণ ১৬৮ ; গোণবৃত্তি ৪৩, ১৭০ ; গোণার্থ ১৭২, ১৭৫ ; গৌরগণ-চন্দ্রিকা  
 ২০৯ ; গৌরগণ স্বরূপতত্ত্ব-চন্দ্রিকা ২০৭-২০৯, ২১৩ ; গৌরগণাখ্যান  
 ২০৯ ; গৌরগণোদ্দেশদীপিকা ১৯৪, ২০৫-২০৭, ২০৯, ২১৮, ২২১, ২২২,  
 ২৩৮ পা, (পুঁথি) ২১৫ পা ; গৌরীদাস পণ্ডিত ১৯৩।

ঘনশ্যামদাস ২০৪, ২১৩ ; ঘরুবর্তী ১৩৩ পা ।

চতুঃশ্লোকী ১৬১, ১৮১ ; চতুর্বর্গ ১৩০ ; চতুর্বাহ ১৬৯, ১৭৫ ; চম্পারণ্য  
 ১৩৩ ; চরিতচিন্তামণি ১৩৩ পা ; চারিপ্রস্থান ২৯০ ; চিচ্ছক্তি ২৬, ৯৭,  
 ১৫৮, ১৬৫-১৬৮, ১৭৬, ১৮২, ১৮৪, ১৮৮, ২৬৯ ; চিচ্ছক্ত্যাংশবিশিষ্ট- ৮৩ ; চিৎ  
 ৮৮, ৮৯, ১৫২, ১৭৮, ১৮১ ; চিৎকণ-অংশ ৪৫, চিৎকণ-স্বরূপ ১৭৬ ;  
 চিৎপদার্থ ১৮৫ ; চিৎপুঞ্জ ১৮২, ১৮৪ ; চিৎস্থখাচার্য ১২৬ ; চিৎস্বরূপ  
 ১০০ ; চিদংশ ১৪৩, ১৪৪, ১৪৫ ; চিদচিদ্বিশিষ্ট ৮৮ ; চিদচিদ্বিশিষ্টাঐত  
 ২৭৯ ; চিদাকার ১৭৩, চিদানন্দ ১৭৩ ; চিদানন্দময় ১৮২, ১৮৩ ;  
 চিদৈশ্বর্য ১৭২ ; চিদ্বস্ত ২৬, ১৭৯, ১৮২ ; চিদ্বিত্তি ১৭৩ ; চিদ্বিশেষ ১৮৫ ;  
 চিদ্বিশেষময় ১৮৫ ; চিন্তামণি ১৭৪ ; চিন্ময়াকার ১৮২ ; চিন্মাত্র ১৭৯,

২৬২ ; চৈতন ১৮১ , চেষ্টাশক্তি ২৫৮ ; চৈতন্যগণোদ্দেশদীপিকা  
( বলরাম দাস ) ২০৯ ; চৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটক ১৯৪, ১৯৫পা, ১৯৬ পা,  
২০৫, ২১৪, ২২৬ পা, ২২৭-২২৯, ২৩১, ২৩৩, ২৪৬ ; চৈতন্যচরিত-মহাকাব্য  
২১৪, ২৩১ ; চৈতন্যচরিতামৃত ২০, ৪৩, ৪৭, ৪৮, ৬৯পা, ১০৮-১১০, ১২৫,  
১২৭, ১৩৬ পা, ১৫৭, ১৫৮, ১৬১-১৬৩, ১৬৫, ১৬৭, ১৬৯, ১৭৫-১৭৭, ১৮০, ১৯৮  
২৩১, ২৪৬, ২৬৯ পা ; চৈতন্যচরিতের উপাদান ২০৭, ২১২, ২১৭, ২৩৮ পা ;  
চৈতন্যভাগবত ১০৮, ২১৪, ২৩১ ; চৈতন্যানন্দ ২২৯ ; চৈতন্যানন্দ ভারতী  
২২৮ ; চৈতন্যভাস ৫৫ ।

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ৩৯, ৪৫, ৪৬, ৫০, ৫২, ৫৩, ৬২, ৬৪, ৭২, ৭৩,  
৮৪, ১৪৮ পা, ১৫২ ।

জগৎ ১৪৭, ১৫১, ১৭৩, ২৬৮ ; জগৎকর্তা ১৫৩ ; জগৎ-কারণ ১৫৩  
পা ; জগদগুরু ২৪২, ২৪৮ ; জগন্নাথ চক্রবর্তী ২০৪, ২১৩ ; জগন্নিখ্যাত  
১৫১ ; জগন্নিখ্যাতবাদ ১৪৭ ; জড় ১৪৪ ; জড়বর্গ ১৪৩ ; জড়-ব্রহ্মাণ্ড  
২৬ ; জড়ভেদবাদ ২৫১ ; জড়ামায়া ১৭১, ১৭৮, ১৭৯ ; জয়তীর্থ  
২০৯, ২১৮, ২২২ ; জয়দেব ১৩৭ ; জয়ধর্ম ২১৮, ২২২ ; জয়ধ্বজ ২২৪ ;  
জহদজহৎ-স্বার্থা লক্ষণা ৫১, ৫১ পা ; জাতিগত অভেদ ৯৫ ; জি, এইচ,  
ভাট্ এম-এ ১০২ পা, ১০৪ পা, ১০৬ পা, ১৩৩ পা ; জীব ১৪৪, ১৭৫,  
১৭৭, ১৭৯, ১৮১, ১৮৪, ২৫১, ২৫৬-২৫৮, ২৬৫, ২৬৯, ৩০০ ; জীব  
ও ঈশ্বরের অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী ২৬৮ ; জীবকোটিত্ব ২৪৩ পা, ২৬২ ;  
( স্ত্রী ) জীব গোস্বামী ২৬, ২৭, ৪২, ৪৪, ৪৫, ৫১, ৫৩, ৫৪, ৫৬, ৫৮, ৬০,  
৭৫-৭৭, ৭৯, ৮৩, ৮৪, ৮৭, ৯৪, ৯৬-৯৮, ১০৮, ১১২, ১১৫, ১২৫, ১২৬,  
১৩১, ১৩৬ পা, ১৫৭, ১৬০, ১৬১, ১৭১ পা, ১৮১, ১৯২, ১৯৩, ২০৩,  
২১০, ২২৮, ২৩৭, ২৪১, ২৪৩, ২৬৭, ২৬৯, ২৭১, ২৭২ ; জীবতত্ত্ব ১৭৩,  
২০৪ ; জীবমুক্ত ৩২ ; জীবব্রহ্ম ১৭২ ; জীবভূতা ১৭৩ ; জীবমায়া ৭৭,

১৬৮ ; জীবশক্তি ২৭, ৬১, ৬২, ৭৫, ৭৭, ৯৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৬৯, ১৭৬, ২৬৯, ২৭০, ২৯৭ ; জীবাশ্মা ১৭৬, ১৭৯, ১৮০, ১৮২, ১৮৩, ২৫৭, ৩০১ ; জ্ঞাতা ৩৬, ৩৭ ; জ্ঞাতৃত্ব ১৪৫ ; জ্ঞাননাশ্ব ৭৮ ; জ্ঞানমার্গ ১৬৩ ; জ্ঞান-লব্ধ ২০৯ ; জ্ঞানসিন্ধু ২০৯, ২২২ ; জ্ঞানসিন্ধুতীর্থ ২১৮ ; জ্ঞানস্বরূপ ২৫৭ ; জ্ঞানানন্দময় ২৬০ ; জ্ঞেয় ৩৬, ২৫৯ ।

টোডরমল ১৩৬ ।

তটস্থ ১৮২, ১৮৪ ; তটস্থ লক্ষণ ৩৫ ; তটস্থশক্তি ৭৮, ১৮৩ ; তটস্থা-শক্তি ২৬, ২৭, ৬১, ৮১, ১৫৭, ১৬৯, ১৭৫, ১৮০, ২৬৫, ২৬৬ ; তৎ ১৮২, ১৮৪ ; 'তত্ত্বম্' ১৮৪ ; তত্ত্ব ২৬, ৩৪, ১৪৪, ১৫৮, ১৭২, ১৭৮, ২৭১ ; তত্ত্বজ্ঞানী ২০ ; তত্ত্বত্রয় ( গ্রন্থ ) ২৮৬ ; তত্ত্বপ্রকাশিকা ২৪৬ ; তত্ত্ববাদ ১৯০ পা, ২৭৯ ; তত্ত্ববাদ-গুরু ৯০, ১৪২, ১৪৩, ১৯৬, ১৯৮, ২০৩, ২৫৩ ; তত্ত্ববাদভাষ্যকৃৎ ২৫২ ; তত্ত্ববাদিমত ২৫৪ ; তত্ত্ববাদি-সম্প্রদায় ১৯৩, ২২৬, ২৪৪ ; তত্ত্ববাদী ১৩৪, ১৯০, ১৯৪, ১৯৫, ২৬৩ ; তত্ত্ববাদী মঠ ১৯০ ; তত্ত্ববিদ ১৬২ ; তত্ত্ববিবেক-মন্দারমঞ্জরী ২২০ পা ; তত্ত্বমসি ৬২-৬৪, ৮৪, ১১৪, ১৭২, ১৭৪, ১৮২, ১৮৪, ৩০৮ ; তত্ত্বমুক্তাবলী ২১৬ ; তত্ত্বসন্দর্ভ ২৬, ৫৭, ১২৬, ১৩১, ২২৫, ২৪১, ২৪২ ; ( টীকা ) ২৬ পা, ১৯৩ ; তত্ত্বার্থ-দীপ-নিবন্ধ ১৩৮, ১৪১ পা, ১৪৫ পা, ১৪৬ পা, ১৪৯ পা, ১৫১ পা, ১৫৪ ; তৎ-পদার্থসম্বন্ধী ১৮২ ; তদায়ত্তবৃত্তিকত্ব ২৬৪ ; তদ্রূপবৈভব ২৫১ ; তদ্ব্যাপ্যত্ব ২৬৪ ; তত্ত্ব ৯ ; তন্মাত্র ৭৪ ; তমোগুণ ১৪৩ ; তরঙ্গিণী ( গ্রন্থ ) ২২০ পা ; তর্কতাণ্ডব ২২০ পা ; তর্কসংগ্রহ ১৪৯ পা ; তলবকারোপনিষৎ ১৫ ; তস্মাৎ ১৮৪ ; তাৎপর্যচন্দ্রিকা ২২০ পা ; তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত ৬, ৭৭ ; তাদাত্ম্যভাব ৫৯ ; তাদাত্ম্য-সম্বন্ধ ১০ ; তামস-ভক্ত ১৩৮ ; তামসিক ( জীব ) ৩০১ ; তিরোভাব ১৫০, ১৫১ ; তীর্থ ( সন্ন্যাস-নাম ) ২২৭ ; তৈত্তিরীয় আরণ্যক ৪৬, ৫২ ; তৈত্তিরীয়োপনিষৎ ৪২, ৪৬, ১৪৮ পা, ১৫৩ ; ত্রিগুণময়ী ৩০০ ; ত্রিদণ্ড-সন্ন্যাস ১৩৫ ; ত্রিবিক্রমাচার্য ২৪৪ ; ত্বম্ ১৮২, ১৮৪ ।

খিওডোর অফ্রেং ১০২ পা ।

দত্তাত্রেয় ১৮৩, ১৮৬ ; দয়ানিধি ২২২ ; দশশ্লোকী ২৮১ ; দশোপ-  
নিষদভাষ্য ১৯৩ ; দানকেনিকৌমুদী ( ভাণিকা ) ২২৮ ; দাসকুট ২৫৫ ;  
দি ইণ্ডিয়ান হিষ্টরিক্যাল কোয়ার্টার্লি, ৯ম খণ্ড, ১৫৪ পা ; দি বিষ্ণুস্বামী  
রিডল্ ( রায় বাহাদুর অমরনাথ রায়-কৃত প্রবন্ধ ) ১০৬ পা ; দিবোদাস  
১০৪ ; দীনেশচন্দ্র সেন ২৩৯ পা ; দুর্গমসঙ্গমণী ২৫৩ ; দুর্গা ২৯৫ ; দুর্ঘট-  
ঘটসামিকা ১৫ ; দৃশ্য ১৭৯ ; দৃষ্টার্থাপত্তি ৭, ৯ ; দেবকীন্দন দাস ২২৬ ;  
দেবদর্শন ১০৩ ; দেবমঙ্গল ১০৪ ; দেবস্বামী ১০৩ ; দেহদেহিভেদরহিত  
২৬২ ; দৈবকীন্দন দাস ২০৮ ; দ্রষ্টা ১৭৯ ; দ্বারকাধীশ ( শ্রীবিগ্রহ )  
১০৪ ; দ্বিগুণবৃত্তিবিরোধ-দোষ ৫৫ ; দ্বিজীবতা সিদ্ধান্ত ১৯৭ ; দ্বৈত ১৯,  
১৪০ পা, ১৪২, ২৭৯ ; দ্বৈতবস্তু ১১২ ; দ্বৈতবাদ ২৬৩, ২৭৯, ২৮১ ;  
দ্বৈতাদ্বৈতবাদ ১৮৯ ; দ্বৈতাপত্তি ১৪২, ১৪৩, ১৪৬ ; দ্ব্যত্মকতা ৯৫ ।

ধর্ম ২৬০ ; ধ্যানচন্দ্র গোস্বামী ২০৮ ; ধ্যানচন্দ্রপদ্ধতি ২০৫, ২০৬ ;

নবদ্বীপচন্দ্র গোস্বামী ২০৬ ; নয়নানন্দদেবগোস্বামী ১৯৩ ; নরহরি  
চক্রবর্তী ১৩৬ পা, ২০৪, ২১৩ ; নরহরি তীর্থ ২১৬, ২২২ ; নাথজী  
( শ্রীবিগ্রহ ) ১৩৪ ; নাথদ্বার ১৩২ পা ; নাভাজী ১০২ পা, ২১২ ;  
নাভাদাস ১০২ ; নারদ ১০৩ ; নারদপঞ্চরাত্র ১৮২, ১৮৩, ১৮৭, ১৮৮,  
২৬৫ ; নিজবর্তা ( গ্রন্থ ) ১৩৩ পা ; নিত্য ৮৬, ১৮১, ৩০০ ; নিত্যদাস  
১৫৭, ১৭৫, ১৮০ ; নিত্যপার্ষদ ১৮৩ ; নিত্যবর্তমান ১৪৩ ; নিত্যভেদ  
৯১, ২৬৪ ; নিত্যমুক্ত ৩০১ ; নিত্যমুক্ততা ১২৮ ; নিত্যশুদ্ধজীব ১২১ ;  
নিত্যসত্য ১২৭ ; নিত্যসিদ্ধ ৩৭, ৩৯ ; নিত্যসিদ্ধ নির্বাণ ২৮৬ ; নিত্যসিদ্ধ  
ভেদ ৩১ ; নিত্যসিদ্ধা পরাশক্তি ৯ ; নিত্যস্বরূপ ১০০ ; নিত্যা ২৪ ;  
নিত্যানন্দ ১৯৩, ২৩৩ ; নিমিত্তকারণ ৩৮, ৪৫, ৬৭, ৭৭, ৯১, ১৪০, ১৪৮,  
১৪৯, ১৫০ পা, ১৫২, ১৫৩, ২৫৭, ২৬১ ; নিমিত্তাংশ ৭৯ পা, ৮০,  
৮১, ২৬৯ পা ; নিম্বার্ক-সম্প্রদায় ১৩৪ ; নিম্বার্কচার্য ২৮, ৩০, ৮৭, ৯৩,

৯৬, ১০৫, ২৬৩, ২৭১ ; নিয়ন্তা ২৫৭ ; নিয়ন্তৃত্ব ২৫৭ ; নিয়ম্য ২৫৭ ;  
 নিয়ামক ২৫৭ ; নিরাকার ১৭৩, ২৪৭, ২৮১ ২৯২ ; নিরুপাধি ১৭৯ ;  
 নিরুপাধিক প্রতিবিম্ব ৯০ ; নিরুপাধিক স্নেহ ২৮৫ ; নিগুণ ৫, ৭৪, ৮৩,  
 ১৪৩, ১৬১, ৩০০ ; নিগুণব্রহ্ম ৩৫ ; নিধর্মক ১৪১ ; নির্বিকল্প-জ্ঞান  
 ৮২ ; নির্বিকল্প দর্শন ৮২ ; নির্বিকার ১৪০, ৩০০ ; নির্বিশেষ ১৪৪,  
 ১৬২, ১৬৩, ১৭৯, ২৬২ ; নির্বিশেষত্ব ১৬ ; নির্বিশেষ-বস্তুত্ববাদ ২৭৯ ;  
 নির্বিশেষবাদী ৫৩, ২৫৩ ; নির্বিশেষ ব্রহ্ম ৩৫, ৮২, ১৬৩ ; নিলেপতা  
 ১৬ ; নিষ্ক্রিয় ৩০০ ; নিসর্গ ১৫৫ পা ; নৃপঞ্চাশ ২৮৮ ; নৃসিংহতীর্থ ২৪৮ ;  
 নৃসিংহপুরাণ ১৮৫ ; নৃসিংহপূর্বতাপনীয়োপনিষৎ ৩০ পা, ৪৪, ৯৯,  
 ১১০, ১২১ পা ; ( ভাষ্য ) ৩০ পা, ১০৭ ; নৈজস্বথানুভূতি ২৮৫ ;  
 ন্যায়কোষ ( ভীমাচার্য-বিরচিত ) ১৪৯ পা ; ন্যায়দর্শন ৯ পা ; ন্যায়বোধিনী  
 ১৪৯ পা ; ন্যায়ামৃত ২২০ পা, ২৪৪, ২৪৬, ২৬০ পা ।

পঞ্চক্লেশ ৯৯ ; পঞ্চতত্ত্ব ২৬৫ ; পঞ্চদশী ৭৮ পা, ১০১ পা, ১০৯, ১৭৬ ;  
 পঞ্চদশীকার ১০১ পা ; পঞ্চভঙ্গী ২২০ পা ; পঞ্চভেদ ৯১ ; পঞ্চসংস্কার  
 ১০৬ ; পঞ্চসারতন্ত্র ১০৭ ; পঞ্চানন তর্করত্ন ১০৯ পা ; পদার্থ ৭ পা ;  
 পদ্মনাভ ২২২ ; পদ্মনাভাচার্য ( ইংরাজী মঞ্চ-চরিত-লেখক ) ২৫২ ;  
 পদ্মনাভাচার্য ( মঞ্চশিষ্য ) ২১৬ ; পদ্মপুরাণ ৩১ পা, ৩২, ১২৪, ১২৭ পা,  
 ২১৩ ; পদ্মাবলী ( স্ত্রীরূপ ) ১৩১, ২২৫, ২৪৯ ; পরতত্ত্ব ১, ২, ৬, ৮, ১৩-  
 ১৭, ২০, ২৬-২৮, ৩৯, ১৫৯, ১৬৫, ১৭৩, ২৬৬, ২৬৯ ; পরতত্ত্বানুভব  
 ২৮৭ ; পরতন্ত্র ২৭৯ ; পরতন্ত্র তত্ত্ব ২৭৯ ; পর-পুরুষ ১৪৪ ; পরবিজ্ঞা  
 ৫৪ ; পরব্রহ্ম ৬, ৯-১১, ১৩, ১৪, ১৬, ৩১, ৩৮, ৩৯, ৪৬, ১৪০, ১৪১,  
 ১৪৭, ১৪৮, ১৫৪, ১৬০-১৬২, ১৬৯-১৭২, ১৭৭, ১৭৮, ১৮০, ১৮৮ ;  
 পরমপুরুষ ১৬ ; পরমপুরুষার্থ ১৯৬ ; পরমব্রহ্ম ৪১ ; পরম স্বরূপ ১৬৩ ;  
 পরমাণু ১৪৮ পা ; পরমাণু-পরিমাণ ১৮১, ১৮৩ ; পরমাত্ম-প্রতীতি ২৭ ;  
 পরমাত্মরূপ ১৪৪ ; পরমাত্মসন্দর্ভ ৪১, ৬৭, ৭৯ পা, ৮১-৮৩ পা, ১৫৯ পা,



১৬০, ১৭১ পা, ২৪২, ২৬৫ পা, ২৬৯ পা ; পরমাত্মা ৩৯, ৮৩, ১৪৩, ১৪৮, ১৬২, ১৬৩, ১৬৬, ১৭৯, ১৮০, ১৮৫ ; পরমাত্মৈকদর্শন ২৮৭ ; পরমানন্দ-পুরী ১১১, ১৯৪, ২৪৮ ; পরমাভক্তি ২৮৪ ; পরমেশ্বর ৯২ ; পরম্পরাশ্রয়-প্রসঙ্গদোষ ৫৮ ; পরা ১৭৩ ; পরাশাস্ত্রিমত ২৬১ ; পরানন্দ ২৮৭ ; পরাভূতি ১০৩ ; পরাশক্তি ৬, ১১, ৪৩, ১৩০, ২৬১ ; পরাশর ৪, ১২, ১২৪ পা ; পরিকর ২৬ ; পরিচ্ছেদবাদ ৫৭, ৬০ ; পরিণাম ৩৬-৩৮, ৬৬-৬৮, ১৫১, ২৬১ ; পরিণামবাদ ৬৯-৭২, ৮৩, ১৭১-১৭৪ ; পরিণামশক্তি ২৬৯ পা ; পরিমাণগত-ভেদ ৪৮ ; পরোক্ষ ৩০ ; পরোক্ষ-চৈতন্য ৬২ ; পরোক্ষ-বস্তু ৬২ ; পাণ্ড্যাবিজয় ১০৩ ; পারমার্থিক ৪৭, ১৭১ ; পারমা-র্থিক দৃষ্টি ৩৫-৩৮ ; পারমার্থিকপ্রামাণ্যবাদী ১২, ২২ ; পারমার্থিক-ভেদ ২৬৪ ; পারমার্থিক স্তর ১০০ ; পারমেশ্বর ১৯ ; পুরাণ ২৯, ১৫১ ; পুরাণর ১০৩ ; পুরুষ ১৪৪ ; পুরুষত্রয় ১৬৯ ; পুরুষবোধিনী ২৩৬ ; পুরুষোত্তম ( শ্রীকৃষ্ণ ) ১৮, ১৪০, ১৫১, ১৮০, ২৯২ ; ( গোপীনাথ-পুত্র ) ১৩৫, ( বিজয়ধ্বজের শিষ্য ) ২২২, ( জয়ধ্বজের শিষ্য ) ২২৪ ; পুরুষোত্তমতীর্থ ২০৯, ২২০, ২২২, ২৩০ ; পুরুষোত্তমপ্রাপ্তি ২৮৭ ; পুরুষোত্তম সাক্ষাৎকার ২৮৭ ; পুরুষোত্তমস্বরূপ ১৪৩ ; পুরুষোত্তমাচার্য ২২৬, ২৮০ ; পুষ্টি-পুষ্টি-ভক্তি ১৫৬, ১৫৭ ; পুষ্টিবিবেক ১৫৪ পা, ১৫৬ পা, ১৫৭ পা ; পুষ্টিভক্তি ১৫৫, ১৫৬, ১৫৭ পা ; পুষ্টিমার্গ ১৩৪, ১৫৩, ১৫৪, ১৫৫ পা ; পুষ্টিমার্গ ( প্রবন্ধ—অধ্যাপক জি, এইচ, ভার্ট ) ১৫৪ পা ; পুষ্টিমার্গগো ইতিহাস ১৩২ পা ; পূর্ণচেতন ২১, ২৭ ; পূর্ণতত্ত্ব ১৬৪ ; পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শন ২৬৪ পা ; পূর্ণমল্ল ১৩৪ ; পূর্ণানন্দ ১৩৫ ; পূর্বপক্ষ ২৭২ ; পূর্বমীমাংসা-ভাষ্য ১৩৫ ; পৈঙ্গী শ্রুতি ৯০ ; প্রকাশ ( টীকা ) ১৩৮ পা, ১৩৯ ; প্রকাশানন্দ সরস্বতী ২, ৪৩, ১০৮, ১৫৮, ১৬১, ২১২ ; প্রকৃতি ৭৯ পা, ৮০, ১৪৩, ১৪৪, ১৭৩, ২৫৬, ২৫৮, ২৬৫, ২৯৫ ; প্রজ্ঞানন্দ-সরস্বতী ১০২ পা ; প্রণব ৮৪, ১৭২, ১৭৪ ; প্রতিবিশ্ব ৫৯, ১৪৫ ; প্রতিবিশ্ববাদ ৩৭, ৫৭, ৬০ ; প্রতি-

বিদ্যাংশ ২০ ; প্রতীক ২৮৩ ; প্রতীকোপাসনা ২৮৩ ; প্রত্যক্ ২৫৭ ;  
 প্রত্যক্ষ ৩০, ১৪১ পা, ২২০ ; প্রত্যক্ষপ্রমাণ ২, ২২০ ; প্রধান ৭৭, ৭৯ পা,  
 ৮০, ১৭৯, ২৫১, ২৬৯, ২৯৮ ; প্রধানীভূতা ১৮২, ১৮৩, ১৮৪ ; প্রপঞ্চ  
 ১১৮, ১২৩, ১৪১ পা, ১৪২, ১৪৪, ১৪৮ পা, ১৫১ পা, ১৫৭ পা ১৭৮ ;  
 প্রপঞ্চিত দার্শনিক সিদ্ধান্ত ( গোড়ীয় ) ২ ; প্রপত্তি ২৮৪ ; প্রবাহ-পুষ্টিভক্তি  
 ১৫৬, ১৬৭ পা ; প্রবোধানন্দ সরস্বতী ২১২, ২৩৪ ; প্রভুবিষ্ণুস্বামী ১০৫ ;  
 প্রমথনাথ তর্কভূষণ মঃ মঃ ২৪ ; প্রমাণ ২৮৯ ; প্রমাণচক্রবর্তি-চুড়ামণি  
 ২০১ ; প্রমাণ-শাস্ত্র ২৮৯ ; প্রমাতৃত্ব ১৪৫ ; প্রমাদ ১৭২ ; প্রমেয়-রত্নাবলী  
 ১৯৩, ২০৫, ২০৭, ২১১, ২৪২, ২৬৪ পা, ২৬৫ পা ; প্রমেয়-রত্নার্ণব  
 ১৫৪ পা, ১৫৬ পা, ১৫৭ পা, ২৮০ ; প্রয়োজক-কর্তা ২০ ; প্রয়োজন  
 ১০০, ১৯৫ পা, ২৯৫ ; প্রযোজ্য-কর্তা ২০ ; প্রলয়সর্গনিমিত্তভূত ২৫৮ ;  
 প্রস্থানত্রয় ২৩৭ ; প্রাকট্য ১৪৫ ; প্রাকট্যসিদ্ধান্ত ( গ্রন্থ ) ১৩৩ পা ;  
 প্রাকৃত ১৫৮, প্রাকৃতবস্তু ১৭১ ; প্রাকৃত-সত্ত্ব ১৭০, ১৭৩ ; প্রাতি-  
 ভাসিক সত্ত্বা ৬৯ ; প্রাপঞ্চিক-পদার্থ ১৪০ পা ; প্রিয়াদাস ( হিন্দী  
 ভক্তমালের টীকাকার ) ২১২ ; প্রীতিসন্দর্ভ ৬০, ৬২ পা, ৬৩ পা, ৬৬ পা,  
 ৮৪ পা ; প্রেমাকর মুনি ১০৫, ১৩২ ; প্রেমামরতরু ২৪৮ ; প্রোসিডিংস্  
 এ্যাণ্ড ট্রানজ্যাক্সান্চ অব্ দি সেভেন্থ্ অল্ ইণ্ডিয়া ওরিয়েণ্টাল্  
 কন্ফারেন্স, বরোদা ১৯৩৩ ইং ১০৪ পা ; (এইট্ থ্ অল্ ইণ্ডিয়া ওরিয়েণ্টাল্  
 কন্ফারেন্স, মহীশূর, ডিসেম্বর ১৯৩৫ ইং ) ১০৪ পা, ১০৬ পা, ১৩৮ পা ;  
 ( নাইন্থ্ অল্ ইণ্ডিয়া ওরিয়েণ্টাল্ কন্ফারেন্স, ত্রিবাঙ্গম্ ১৯৩৭ ইং )  
 ১০২ পা, ১৩৭ পা ।

ফণীভূষণ তর্কবাগীশ ২৬৮ পা ।

বক্রেস্বর পণ্ডিত ২০৫ ; বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ২০৯ ; বড়ীশামিষার্পণ-  
 ত্রায় ১৩১, ১৩২ ; বদ্ধ ১৮৩ ; বদ্ধমুক্ত ৩০১ ; বদ্ধজীব ৪৫, ৯৩, ১৫৬,  
 ১৮২, ৩০১ ; বনখণ্ডীজী ১০৬ ; বনমালিলাল গোস্বামী ২২৮ ; বনমালী

মিশ্রীয় ২২০ পা ; বলদেব বিদ্যাভূষণ ১১০, ১৩১, ১৮২, ১৯০, ১৯২, ১৯৩, ১৯৪, ২০৩, ২০৭, ২১৪, ২২২, ২৩৪ পা ; ২৪১, ২৪২, ২৪৪, ২৫০, ২৬৪ ; বল-শক্তি ২৯৮ ; বল্লভাদিগিজয়ঃ ১০০ পা, ১০২ ১০৩, ১০৪ পা, ১১০, ১৩২ পা, ১৩৩ পা, ১৩৫, ১৩৭, ১৩৮, ২৩৯ ; বল্লভদীক্ষিৎ ১০৫ ; বল্লভভট্ট ১০৪, ১০৫, ১১০, ১৩৮ ; বল্লভ-ভেলা ১৩৩ পা ; বল্লভ-সম্প্রদায় ১০৪ পা, ১৩৬ ; বল্লভ-সম্প্রদায়ী ১৩৭ ; বল্লভ সোমযাজী ১০৫ ; বল্লভাখ্যান ১৩৩ পা ; বল্লভাচার্য ১০২ পা, ১০৩, ১০৫, ১১০, ১২৬, ১২৭, ১৩২-১৩৬, ১৩৮, ১৩৯, ১৪০ পা, ১৪৭, ১৫৩, ১৫৪, ২১০ ; বল্লভাচার্য-চরিত ১৩৩ পা ; বল্লভাচার্য ( জীবনী, শিক্ষা ও ভ্রমণ ১৯৪৩ ইং ) ১০৫ পা ; 'বল্লভাচার্যের জন্ম-তারিখ' [ ইং প্রবন্ধ—জি, এইচ, ভাট ] ১০২ পা, ১৩৭ পা ; বস্তুপরিণামবাদ ৮০, ৯৭, ১৭১ ; বস্তুপরিণামবাদী ৯৭ ; বস্তুশক্তি ২৯ ; বহিরঙ্গা ( মায়াশক্তি ) ১৭৫, ১৮২, ১৮৪, ১৮৭, ২৯৭ ; বহিরঙ্গা শক্তি ৭৮, ৭৯, ৮৪, ১৬৮, ১৬৯, ১৭১, ২৬৬, ৩০০ ; বহির্মুখ-জীবমোহিনী ৩০০ ; বহুভবনেচ্ছু ৩০২ ; বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস ২০৯ ; বাচক ১৭২ ; বাচ্য ৮২, ১৭২ ; বাদীরাজ ২৪৬ ; বামদেব ( আচার্য ) ১০৬ ; বাতিক-প্রকাশ-টীকা ১০২ পা ; বালভট্ট ১০৫ ; বালকৃষ্ণ ( লালুভট্ট ) ১৫৪ পা, ১৫৬ পা ; বাসুদেবশাস্ত্রী অভ্যাস ১০২ ; বাস্তুববৈজ্ঞান্যবাদ ২৭৯ ; বাস্তুবভেদাভেদ ৯৩, ২৭০ ; বিকার ৬৬, ১৫১ ; বিকারী ১৭৪ ; বিকৃত-পরিণাম ১৫২ ; বিক্ষেপাত্মিকা ৭৯ পা ৮০, ২৯৯ ; বিক্ষেপাত্মিকাবৃত্তি ১৬৮ ; বিগ্রহ ১৪৩ ; বিজয়ধ্বজ ২২২, ২২৪, ২৪৩ ; বিজয়ধ্বজ-টীকা ১৯৭ পা ; বিজয় নগর ১৩২, ১৩৪ ; বিজাতীয় ৩৯, ৪০, ১৪০, পা, ১৪৩ ; বিজাতীয় ভেদ ২৪-২৭, ৩৫, ৭৫, ৭৬, ৮৮, ২৬০, ২৬১ ; বিজ্ঞানস্বরূপ ২৫৭ ; বিট্ঠল ১৩২ পা, ১৩৪-৩৬ ; বিট্ঠলাচার্য দ্বৈতবেদান্তবিদ্বান্ ২৫৩ ; বিট্ঠলেশ্বর ১৩৬ পা, ১৫৪ পা ; বিদ্যা ৭৯ পা, ৮০ ; বিদ্যাধিরাজ ২১৯ ; বিদ্যানগর ১৩৩ ; বিদ্যানিধি

২১৮, ২২২ ; বিদ্যাশঙ্কর তীর্থ ৪৪ পা, ১০৬ পা, ১০৭ ; 'বিদ্যাশঙ্কর তীর্থের  
 সহিত বিদ্যাতীর্থের একীকরণ খণ্ডন' (ইং প্রবন্ধ) ১০৬পা ; বিদ্বদম্ব-  
 ভবলক্ষা ২৫ ; বিন্দুমাধব ১২৪ পা, ২৩০ ; বিপ্রলিপ্সা ১৭২ ; বিবক্ষা  
 ১৫২ ; বিবেক ২৮৩ ; বিবর্ত ৩৬, ৩৭, ৬২, ৭০, ৮৩, ৮৪,  
 ১৪৮ পা ; বিবর্তবাদ ৩৭, ৭০, ৭৩, ৮৩, ১৭৪ ; বিবর্তবাদী ৮৩ ;  
 বিভিন্নাংশ ৭৮, ১৬২, ১৭৫, ২০৪, ২৬৫ ; বিভূ ৮৪, ৩০০ ;  
 বিভূচিং ৪৮, ৪৯ ; বিভূচৈতন্য ১৫২, ১৮৩, ২৫৭, ২৬৪ ; বিভূতা  
 ১৬ ; বিভূতি ১৭৩ ; বিমোক ২৮৩ ; বিষ ৫২ ; বিরোধভঙ্গিকা  
 শক্তি ১৬, ৯৭ ; বিরোধাব ১৪১ পা ; বিরুদ্ধ-জ্ঞান ১৬১ ; বিলাস  
 ১৭৫ ; বিলম্বল ১০৪, ১০৫, ১৩৭, ১৩৮ ; বিশিষ্টাদ্বৈত-বাদ ২৮,  
 ৮৮, ৮৯, ১২৮ ; বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী ৯০ ; বিশুদ্ধ তমঃ ১৪২ ; বিশুদ্ধ রজঃ  
 ১৪২ ; বিশুদ্ধ সত্ত্ব ১৪২, ১৬৬ ; বিশুদ্ধাদ্বৈতবাদী ২৪২ ; বিশেষ ২৪৬, ২৫২,  
 ২৬০, ২৬২, ২৬৬ ; বিশেষণ ২৭২ ; বিশেষ শক্তি ২৬০ ; বিশেষ্য ২৭২ ;  
 বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ১১০, ১৩৬ পা, ১৭৮, ১৮০, ১৮১, ১৮৪, ১৮৬, ১৮৭,  
 ১৮৯, ১৯১, ১৯৪, ২০২, ২০৪, ২০৭, ২১১, ২১৩, ২১৯ ; বিশ্বপালক  
 ১৯ ; বিশ্ব-সত্য ৩০৪ ; বিশ্বেশ্বর ১২৪ পা ; বিষয় ১৪৭, ২৫২ ;  
 বিষয়তা ১৪৭ ; বিষ্ণু ২৯২ ; বিষ্ণু কাঞ্চী ১০৫ ; বিষ্ণুতত্ত্ব-নির্ণয়ে  
 পরমশ্রুতি ২৭২ ; বিষ্ণুপুরাণ ১, ৪, ৮, ১০, ২৩, ৩০, ৪১, ৯৯, ১২৬,  
 ১৫৮, ১৬২, ১৬৬, ১৭০ ১৭৩, ১৭৬, ১৭৮, ১৭৯ ; বিষ্ণুপুরাণ-টীকা ১৪ ;  
 বিষ্ণুপুরী ১১১, ২০৯, ২১৮, ২২২, ২২৪, ২২৫, ২৩০, ২৩১, ২৪৮ ;  
 বিষ্ণুশক্তি ১৭৩, ২৯৭ ; বিষ্ণুশর্মা ২৩০ ; বিষ্ণুস্বামি-মত ১৩৫ ; বিষ্ণু-  
 স্বামি-সম্প্রদায় ১০২ পা, ১০৩, ১০৪ পা, ১২৬, ১৩৭, ১৩৮ ; বিষ্ণুস্বামি-  
 সম্প্রদায়ের উপসম্প্রদায় ২৫৪ পা ; বিষ্ণুস্বামী ( আদি ) ১০৩,  
 ( দ্বিতীয় ) ১০৪, ( তৃতীয় ) ১০৫, ( সম্প্রদায়-প্রবর্তক ) ৯৮-১০৩, ১০৬,  
 ১০৭, ১০৯, ১১০, ২৬৩ ; বিষ্ণুস্বামী ও বল্লাভাচার্য ( প্রোসিডিংস্, অব্,

দি ওরিয়েণ্টাল কন্ফারেন্স, বরোদা ১৯৩৩ ইং ) ১৩৮ পা ; বীজশক্তি  
 ২৯৫, ২৯৮ ; বীরবল ১৩৬ ; বীরভূমি-পত্রিকা ২৪০ পা ; বুদ্ধ-  
 বৈষ্ণব ২৪২ ; বৃন্দাবনদাস ঠাকুর ১০৮, ১৯৪, ২০৫ ; বৃহত্ত্বস্বরূপ ১৬৩ ;  
 বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ৫ পা, ১১, ২১, ৪২, ৪৬, ৪৭, ৫৮, ৬৪, ৭০, ১৩০,  
 ১৪৮ পা, ১৭৯, ২৫৯ ; বৃহদৈষ্ণবতোষণী ১২৫-২৬, ১৯২, ১৯৬, ১৯৭ পা,  
 ২৪৯ ; বৃহদুক্তিতত্ত্বসার ২০৮ ; বৃহদাগবতামৃত ২, ৩০, ৩১ পা, ৩৩ পা,  
 ৪৯, ১৯২, ২০২ ; বৃহন্নারসিংহপুরাণ ৩১ পা, ৩২ ; বেদ ১৬৪ ;  
 বেদগম্যা ২৫ ; বেদদৃক ২৫ ; বেদান্ত ১৫০, ১৬২, ১৭৮ ; বেদান্তদর্শন—  
 অদ্বৈতবাদ ২৩ পা ; বেদান্তদর্শনের ইতিহাস ১০২ পা, ১০৬ পা ;  
 বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ ২৮১, ২৯১ ; বেদান্তসার (সদানন্দ যোগীন্দ্র-  
 কৃত ৩৬ পা ; বেদান্তসূত্র ২৮, ৪২, ৭০, ৭১, ১৬১, ১৭০, ১৭২,  
 ১৭৫ ; বেদান্তস্মৃত্তক ১৯৩, ২৪৬, ২৬২ পা, ২৬৪ পা, ২৬৭ ;  
 বেদান্তিগণের মত ২৭২ ; বৈদান্তিক ২২ ; বৈধীভক্তি ১৫৩, ১৫৪ ;  
 বৈভব ২১, ১৬৯ ; বৈমুখ্য ২৫৮ ; বৈয়াকরণ-ভূষণসার-দর্পণঃ ৬৯ পা ;  
 বৈশেষিক-দর্শন ৭ পা ; বৈষ্ণবতোষণী ২ ; বৈষ্ণব-বন্দনা ২০৭,  
 ২০৮, ২১৪ ; বৈষ্ণব-বার্তামালা ১৩৩ পা ; বৈষ্ণবমঞ্জুষা-সমাহতি  
 ২২৭ পা ; বৈষ্ণবমতবিশেষ ২৪৩ ; বৈষ্ণবাচার-দর্পণ ২০৬ ;  
 বৈষ্ণবানন্দিনী (টীকা) ২৬৬ ; বৈষ্ণবাভিধান ২০৮ ; বৌদ্ধ ৪০ ;  
 বৌদ্ধবাদ ৪৭ ; বৌদ্ধমত ৮৭ ; বৌদ্ধমতবাদ ১০৪ ; বৌদ্ধ মহাযান  
 ৪০ পা ; ব্যক্তিগত অভেদ ২৬৮ ; ব্যবহারিক ৯, ৪৭, ৭৭, ২৮১ ;  
 ব্যবহারিক দৃষ্টি ৩৮ ; ব্যবহারিক দৃষ্টিভঙ্গী ৩৬ ; ব্যবহারিক প্রামাণ্যবাদী  
 ১২, ২২ ; ব্যবহারিক স্তর ৩৫, ৩৭, ১০০ ; ব্যাষ্টি ১৪৪ ; ব্যাষ্টিরূপ ১৮০ ;  
 ব্যাকরণকৌমুদী ১৯৩ ; ব্যাপক ১৪০ পা ; ব্যাপকত্ব ধর্ম ২১ ; ব্যাপ্য  
 ৮৪ ; ব্যামহিকাশক্তি ১৪৭, ২৯৯ ; ব্যাসকূট ২৫৫ ; ব্যাসতীর্থ ১৩৪,  
 ২০৯, ২২০, ২২৩, ২৪৩, ২৪৬ ; ব্যাসদেব ১০৩, ১৬১ ; ব্যাসরায়



( বাসরাজ ) ২১৮ পা, ২১৯ পা, ২২২, ২৪৫ পা ; বাসসূত্র ৮৩, ১৭১-  
৭৩ ; ব্রজতাপনী ২৩৫ ; ব্রজমণ্ডল ১৩৪ ; ব্রহ্ম ৩-৫, ৮, ১১, ১২,  
১৫, ১৯, ২১, ২৩, ২৪, ২৬-২৮, ৩২, ৩৪, ৩৫, ৩৭, ৩৯, ৮২, ১২৭, ১৪০-  
১৪৫, ১৪৯-৫৩, ১৫৯, ১৬২-৬৪, ১৬৬, ১৭০, ১৭২, ১৭৯, ১৮১, ১৮৫,  
২৫৯, ২৯৩, ২৯৪, ৩০২ ; ব্রহ্মকুণ্ড ১০৪, ১৩৮ ; ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ১৪১ পা ;  
ব্রহ্মজ্ঞান ১৬৭, ২৮৬ ; ব্রহ্মজ্ঞানাবলীমালা ৩৪ পা ; ব্রহ্মণ্যতীর্থ ২২০ ;  
ব্রহ্মতত্ত্ব ১৩, ১৮৪ ; ব্রহ্মতর্ক ৯১, ৯২, ২০৪ ; ব্রহ্মতাদাত্মা ৬৪, ৬৫ ;  
ব্রহ্মতাদাত্মোপদেশ ৯৬ ; ব্রহ্মত্বের মুখ্যপ্রবৃত্তি ২৯৩ ; ব্রহ্মদ্বৈবিধা  
২৫৮ ; ব্রহ্মনিষ্ঠত্ব ৩০৩ ; ব্রহ্মপরিণাম লক্ষণ ১৫০ পা ; ব্রহ্মবাদ ৪০ পা ;  
ব্রহ্মবাদী ৬৯ ; ব্রহ্মবিদ্যা ১০৩ ; ব্রহ্মব্যাপ্যত্ব ২৫৫, ৩০৩ ; ব্রহ্ম-মাধব-  
গৌড়ীয়-সম্প্রদায় ২৪০ ; ব্রহ্মশক্তি ৯ ; ব্রহ্ম শব্দের মুখ্যার্থ ২৯২ ;  
ব্রহ্মসংহিতা ১৬৪ ; ব্রহ্মসমবায়ি ১৪৯ ; ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার ২৮৬ ; ব্রহ্ম-  
সামান্য ৬৪, ৬৫ ; ব্রহ্মসূত্র ১, ২, ৮-১০, ১৪, ২৩, ২৭, ৩০, ৩৫ পা, ৪৩,  
৪৫-৪৮, ৫১-৫৩, ৬০, ৬১, ৬৭, ৬৯, ৭২, ৭৩, ৭৬-৭৮, ৮২ পা, ৮৩ পা,  
৯৭, ১০২, ১৪০, ১৪৬, ১৬১, ১৬২, ১৭০, ১৭১, ১৭৩ পা, ১৭৪ পা, ১৯২,  
১৯৮ ; ব্রহ্মসূত্রকার ১৯ ; ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ১৩৫, ১৮৯, ২৬৩ ; ব্রহ্মক্ষুতি  
২৯৩ ; ব্রহ্মাণ্ড ১৪৬, ১৬৪, ১৬৯ ; ব্রহ্মাত্মকতা ৩০৩ ; ব্রহ্মাধীনবৃত্তি  
২৬৫ ; ব্রহ্মানন্দ ২৩৩ ; ব্রহ্মানন্দ পুরী ১১১, ২৪৮ ; ব্রহ্মানন্দ ভারতী  
২৪৮ ; ব্রহ্মানন্দীয় ২২০ পা ; ব্রহ্মে জগৎ কল্পনা ৩৮ ; ব্রহ্মের বিকার ১৭২ ।

ভক্তমাল ( লাল দাস ) ২০৭, ২১২ ; ( সংস্কৃত ) ১০২ পা ; ( হিন্দী )  
১০২ পা, ২১২ ; ভক্তিবিনোদ ঠাকুর ১৮৯, ২০৫ ; ভক্তিযোগ ২৮৩ ; ভক্তি-  
রত্নাকর ১৩৬ পা, ২০৪, ২০৭, ২১৩, ২২২, ২২৪ ; ভক্তিরত্নাবলী ১১১,  
২০৯, ২১৮, ২২৪, ২২৫, ২৩০ ; ভক্তিরত্নাবলীকার ২২২ ; ভক্তিরস ২৮৭ ;  
ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ১৫৩, ১৫৪, ১৯২ ; ভক্তিসন্দর্ভ ৪৪, ২৪৯, ২৬৯ পা ;  
ভক্তিসিদ্ধান্ত সরস্বতী ঠাকুর ১০২ পা, ২০৫, ২১৭ ; ভক্ত্যেকরক্ষক ২৪২,

২৪৮ ; ভগবৎকার্য ১৫১ ; ভগবৎকৈষ্কর্ষৈকভোগ ২৮৬ ; ভগবত্তা ১৬৫, ১৬৭ ; ভগবৎপ্রাপ্তি ২৮৬ ; ভগবৎপ্রীতি ২৮৭ ; ভগবৎসন্দর্ভ ২, ১৫, ২১, ২৭, ৮৩ পা, ৮৪ পা, ১১৫ পা, ১৬৬ পা, ২৪৯, ২৬৯ পা ; ভগবৎসাম্মুখ্য ২৮৪ ; ভগবৎস্বরূপ ২৬, ২৬৯ ; ভগবৎস্বরূপভূতা ২৮৫ ; ভগবদংশ ৩০৩ ; ভগবদ্দাস ২৫৭ ; ভগবদ্বিগ্রহের নিত্যত্ব ২৫১ পা ; ভগবদভক্তিরত্নাবলী ২২৪ ; ভগবান্ ৩৯, ৮২, ৮৩, ১৪৩, ১৬২, ১৭২, ১৭৯, ১৮২, ১৮৫, ২৯৩ ; ভগ্নশ্রীকান্ত মিশ্র ১০৫ ; ভাই মণিলাল সি পারেখ ১০৫ পা ; ভাগবত ১, ২, ৮, ১০, ১৭ পা, ১৮ পা, ২০, ৩০, ৩১, ৩৯, ৪৬, ৪৭, ৯৮, ৯৯, ১০৩, ১০৭, ১০৮, ১১০-১১২, ১১৫, ১১৬, ১২৫, ১২৭ পা, ১২৯, ১৪৩, ১৪৮ পা, ১৫৩, ১৫৫, ১৫৬ পা, ১৫৯-৬৪, ১৬৭, ১৭১, ১৭৭, ১৭৯, ১৮১, ১৯২, ১৯৬, ১৯৭, ১৯৯-২০৪ ; ভাগবত-তাৎপর্য ৯২, ১৯৭, ১৯৯, ২০০, ২০১ পা ; ভাগবত-পুরাণের টীকা ( বিষ্ণুস্মারিকৃত ) ১০২ পা, ভাগবত-সন্দর্ভ ১০, ১৯২, ১৯৬, ২৯১ ; ভাগবত-সন্ন্যাস ১৩৫ ; ভাগ্যরকার ওরি-য়েন্টাল্ রিসার্চ ইন্সটিটিউট ২২৮ ; ভাব ৭ পা ; ভাব পদার্থ ৪ ; ভাববস্তু ৬, ৭ ; ১১, ৪০ ; ভাবশক্তি ১৭৬ ; ভাবার্থদীপিকা ৯৮, ৯৯, ১১১, ১১২, ১১৩-১১৫ পা, ১১৭-১২০ পা, ১২১-২৫, ১২৭ পা, ১২৮-৩০, ১৬২-৬৩ ; ভামতী-টীকা ৮৩ পা ; ভারতবর্ষ ( পত্রিকা ) ২৬৮ ; ভাষ্যকার ১৩০ ; ভাষ্যপীঠক ১৯৩ ; ভাষ্যপীঠক-টীকা ১৯১ পা ; ভাষ্যপ্রকাশ ২৮০ ; ভাস্কর-ভাষ্য ৮৫, ৮৬ পা ; ২৯১ ভাস্করাচার্য ৩০, ৭৬, ৭৭, ৮৫-৮৭, ৯৬, ৯৭, ১৯৮, ২৬৩ ; ভিন্ন ২৫৯ ; ভিন্নাভিন্ন ৩৮, ৮৬, ৯৪ ; ভূ ২৯৫ ; ভূগর্ত গোস্বামী ১৩৬ পা ; ভূতভাবন ২ ; ভেদ ২৫, ১৮০, ২৫৯, ২৭৯ ; ভেদ-কল্পনা ১৮০ ; ভেদপর-শ্রুতি ৮ ; ভেদ-প্রকাশ ১৫৯ ; ভেদপ্রতিনিধি ২৬০-৬১ ; ভেদ-প্রতীতি ২৯ ; ভেদবাদ ২৯, ৯৫ ; ভেদবাদী ১০ ; ভেদাভেদ ৯২, ৯৪, ১৫৮, ১৫৯, ৩০১ ; ভেদাভেদ-প্রকাশ ১৫৭, ১৭৫, ১৮০, ২৮০, ৩০৩ ; ভেদাভেদবাদ ৩০, ৮৫, ৯১, ৯৫-৯৭ ; ভেদাভেদবিচার ৩৩ ; ভেদাভেদ-

সম্বন্ধ ৩০, ১১২, ১৭৮ ; ভেদাভেদ-সিদ্ধান্ত ২১, ১৮০, ২৫১, ২৬৪ ;  
ভেদোজ্জীবন ( গ্রন্থ ) ২২০ পা ; ভোক্তা ৩৭, ২৫৭ ; ভোক্তৃ-শক্তি ২২৫ ;  
ভোগ্য ২৫৭ ; ভোগ্যশক্তি ২২৫ ; ভ্রম ১৭২ ; ভ্রান্ত-ব্রহ্ম ৩০০ ।

মধুসূদনদাস গোস্বামী ২১৩ ; মধুসূদন সরস্বতী ২২০ পা ; মধ্বপরম্পরা  
( কৃষ্ণমূর্তিশর্মা-প্রকাশিত ) ২১৭ পা ; ( শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা-ধৃত ও  
শ্রীভক্তিরত্নাকর-ধৃত ) ২২১ পা ; ( শ্রীগোবিন্দভাষ্যের 'স্বাক্ষা'-টীকা-ধৃত ও  
উড়ুপীর মঠে রক্ষিত ) ২২৩ পা ; মধ্বমত ১২৫ পা, ২৩১ ; মধ্বমতপ্রতি-  
পাদক-শ্লোক ২২৪ ; মধ্বসম্প্রদায় ১০৫, ১২০, ২৩২ ; মধ্বসিদ্ধান্ত ১২১ পা ;  
মধ্বাচার্য ৪, ২৩, ২৭, ৩০, ৩০, ২২, ১১০, ১৮০, ১২২-২৪, ১২৬-২২,  
২০২, ২০৪, ২০২, ২১৬, ২২২, ২৩২, ২৬৩, ২৬৭, ২৭২ ; মধ্বাম্মায় ১২০,  
২০৭ ; মনোহর দাস ২০৭ ; মর্যাদা ১৫৭ পা ; মর্যাদা-পুষ্টি ১৫৬, ১৫৭ পা ;  
মর্যাদামার্গ ১৪৪, ১৫৩-৫৫ ; মহতী ( টীকা ) ২২৮, ২২২ ; মহত্ত্ব ১২২,  
১৬৮, ২৫৮ ; মহাকাশ ৫৭ ; মহানারায়ণোপনিষৎ ৫২ ; মহানিধি ( মাধব )  
২১৮, ২২২ ; মহাবাক্য ৪৬, ৫৫, ৮৪, ১৭২, ১৭৪, ১৮২, ১৮৪ ; মহা-  
ব্যাক্যোপনিষৎ ৫২ ; মহাভাব ১৭, ১৬৬, ১৬৭ ; মহাভারত ৮, ১০, ১২,  
২০১ ; মহাভারততাত্ত্ব্য-নির্ণয় ২০, ২১, ২৭২ ; মহাভূত ১৪৪ ; মহামায়া  
১৮৮ ; মহামায়াবী ৪১ ; মহালক্ষী ( বল্লভভট্টের পত্নী ) ১৩৪ ; মহাশক্তি  
২৮৫ ; মাঘকবি ১৮৬ ; মাণ্ডুক্যোপনিষৎ ১৩, ৪৬, ৪৭ ; মাধব ১০৬,  
২২২ ; মাধবতীর্থ ২১৬ ; মাধবভট্ট ১৩৪, ১৩৫ ; মাধব-সম্প্রদায় ২০৮,  
২১২, ২১৪, ২৩৬ ; মাধব-সম্প্রদায়ী ১৩৫ ; মাধবাচার্য ১০০, ১০১, ১০৭,  
২০২ ; মাধবানন্দ পুরী ১১০, ১২৪, ২০৮, ২১০, ২১৫, ২২০ পা, ২২৬,  
২৩১-২৩৩, ২৩৭, ২৪১, ২৫২, ২৫৩, ২৫৬ ; মাধবেন্দ্র পুরী ১১০, ১৩৪,  
১২৪, ২০৫, ২০৭, ২১২ পা ; মাধবেন্দ্রযতি ১৩৫ ; মাধুর্যকাদম্বিনী ১৮২পা,  
২০৬ ; মাধবগৌড়ীয় পরম্পরা ২০৫, ২৩৭ ; মাধবগৌড়ীয়-সম্প্রদায় ১২৮ ;  
মাধবভাষ্য ৪ ; মাধ্বমতবাদ ২০১, ২১১, ২৫৩ ; মাধব-সন্ন্যাসী ২৪৮ ;

মাধ্বসম্প্রদায় ভুক্তির বিপক্ষে যুক্তি ২৩৭-২৫৬ ; মাধ্বান্বয়-দীক্ষিত  
ভগবৎ-কৃষ্ণচৈতন্য-মতস্থ ২৪৯ ; মাধ্বিক-সম্প্রদায় ২১৫ ; মাধ্বী-সম্প্রদায়  
২১৫ পা ; মানসিংহ ১০২ পা ; মায়া ৩৬, ৩৮-৪০, ৭৮-৮১, ১২২, ১৪৭,  
১৭৬, ১৮১, ১৮৭, ২৬১, ২৯৬, ২৯৯, ৩০২ ; মায়া-উপহিত-চৈতন্য ৫৬ ;  
মায়াধীশ ১১, ৪৮, ১১০, ৩০০ ; মায়াবচ্ছিন্ন ৫৫ ; মায়াবচ্ছিন্ন চৈতন্য ১৩৯ ;  
মায়াবশযোগ্য ৪৮, ১১০ ; মায়াবাদ ২৪, ৩৭, ১২৭, ১২৯, ১৩০, ১৩২, ১৩৪ ;  
‘মায়াবাদ’ প্রবন্ধ ২৪ পা, মায়াবাদ-শতদৃশী ২১৬ ; মায়াবাদাচার্য ৯ ;  
মায়াবাদী ৫৪-৫৯, ৬৩, ৭০, ১০১, ১১০, ১৩৪, ১৪৬ পা, ২০৪, ২৪১, ২৪৭,  
২৬২ ; মায়াবাদী ভাষ্য ২৩৭ ; মায়াবাদী সন্ন্যাসী ২৪৭ ; মায়াশক্তি ১৭,  
৬১, ৬২, ৭০, ৭৫, ৭৭, ৯৭, ১৫৮-৬১, ১৬৯, ১৭৫-৭৬, ১৮২, ১৮৪,  
১৮৭-৮৮, ২৬৯, ২৯৭, ৩০৩ ; মায়িক উপাধি ৩৫, ৩৭ ; মিথ্যা ৩৪, ৮৫ ;  
মুক্ত ১৮৩ ; মুক্তজীব ৪৫, ৯৩, ১৮২ ; মুক্তপ্রগ্রহবৃত্তি ৮২ ; মুক্তাবস্থা ২৫৮ ;  
মুখ্য-নিমিত্তকারণ ১৬৮ ; মুখ্যপ্রাণ ১২৯, ১২৯ পা ; মুখ্যবৃত্তি ৪৩, ১৭০,  
১৭২, ১৭৫ ; মুখ্যা ( মায়া ) ২৯৮ ; মুখ্যার্থ ১৭২ ; মুণ্ডকোষনিষৎ ১৩, ৪৬,  
৫২ পা, ৫৪, ৬২, ৬৪, ৬৫, ৭০, ১৫৫ ; মুমুক্শু ১৩০ ; মুরলীবিলাস ( গ্রন্থ )  
২০৭, ২১২ ; (শ্রী)মুরারি গুপ্ত ১২৪ ; মূল-পুরুষ ( গ্রন্থ, সংস্কৃত ও গুজরাটী )  
১৩৩ পা ; মূল-প্রমাণ ২৯০ ; মৈত্রেয় ৪, ১২ ; মোক্ষপদ ৬, ১৫৫ ;  
মোক্ষশাস্ত্র ৬০ পা ; মৌলিক-তত্ত্ব ২৫৬ ।

যজ্ঞনারায়ণ ভট্ট ১০৫ ; যতিপুরা ১৩৬ ; যতীন্দ্রমত-দীপিকা ২৭২,  
২৮১ ; যদুনাথজী ১০১, ১০২ পা, ১০৪ পা, ১৩২ পা, ১৩৩ পা ১৩৭, ১৩৯ ;  
যল্লমাগার ১৩২ ; যুক্ত ( বন্ধ ) ১৮০ ; যুগপৎ অভেদ ১ ; যুগপৎ ভেদ ১ ;  
যুক্তিবাদী ১২ ; যুক্তি-মল্লিকা ২৪৪, ২৪৬, ২৬০ পা ; যোগমায়া ২১, ১৮৮ ;  
যোগমার্গ ১৬৩, যোগশাস্ত্র ১৬৪ ; যোগসিদ্ধি ১৫৫ ; য়ানান্স্ অব্ দি  
ভাগ্যরকার ওরিয়েন্টাল রিসার্চ ইনষ্টিটিউট, পুণা, এপ্রিল-জুলাই, ১৯৩৩  
ইং ৪৪ পা, ১০৬ পা ।

রঘুনাথ দাস ১৩৬ পা, ১৯৩, ২০২, ২১০ ; রঘুনাথ ভট্ট ১৩৬ পা, ২১০ ; রঘুপতি উপাধ্যায় ২৩২ ; রজোগুণ ১৪৩ ; রত্নগোপাল ভট্ট ১৩৯ পা ; রত্নপ্রভা-ভাষ্যটীকা ৩ ; রমাপতি ২৮৮ ; রসিক-সম্প্রদায় ২১৫ ; রসিকানন্দ ২০৭ ; রসিকানন্দ মুরারি ১৯০, ১৯৩ ; রসিকাস্বাদিনী (টীকা) ২৩৫, রসেশ্বর-দর্শন ১০০, ১০১, ১০৭, ১০৮ পা ; রাগবত্বেচন্দ্রিকা ২০৬ ; রাগমার্গ ১৫৪ ; রাগাঙ্কিকা ১৩৪ ; রাগানুগ ১৫৪ ; রাগানুগা ১৩৪ ; রাগানুগাভক্তি ১৫৩ ; রাজবিষ্ণুস্বামী ১০৪, ১০৫ ; রাজসিক (জীব) ৩০১ ; রাজেন্দ্র ২১৮, ২২২ ; রাধাকান্ত মঠ ২০৬ ; রাধাদামোদর ১৯১, ১৯৩, ২০৭ ; রাধাদামোদর দাস ১৯০ ; রামকৃষ্ণ (লক্ষণ ভট্টের পুত্র) ১৩২ ; রামকৃষ্ণ ভট্ট ১৩৯ ; রামচন্দ্র ২২২ ; রামপটল (গ্রন্থ) ১০২, ১০৫, ১০৬ ; রামানন্দ মত ২৩৮ পা ; রামানন্দ রায় ১৯৪-৯৬ ; রামানন্দী ১০৫ ; রামানন্দী সম্প্রদায় ১০২ ; রামানুজাচার্য ২৮, ৫১, ৫২, ৫৩, ৬৩, ৭০, ৮৮, ৮৯, ৯৬, ৯৭, ১৯৮, ২৩২, ২৪২ ; রামানুজীয় ৬৩ ; রামায়েৎ ১০২ পা ; রাসপঞ্চাধ্যায় ২০৪ ; রূঢ় সমাধিযোগ ১১৬ ; রুঢ়িবৃত্তি ১৬৩ ; (শ্রী)রূপগোশ্বামী ২, ১৭, ১৮, ১১০, ১৩১, ১৩৬ পা, ১৫৩, ১৯২, ১৯৩, ১৯৬, ২০২, ২১০ ; (শ্রী) রূপ-শিক্ষা ১৬১, ১৭৬ ।

লক্ষণ ভট্ট ১০৫, ১৩২, ১৩৩ ; লক্ষণা ১৭৫ ; লক্ষণাবৃত্তি ৪০, ৫০ ; লক্ষ্মীকান্ত ১৬৪ ; লক্ষ্মীপতিতীর্থ ২০৯, ২১৯ পা, ২২৪ ; লক্ষ্য ৮২ ; লালদাস ২০৭ ; লালু ভট্ট (বালকৃষ্ণ) ১৫৪ পা, ১৫৬ পা ; লিঙ্গ-শরীর ১১৬ ; লিঙ্গায়েৎ সম্প্রদায় ১০৪-৫ ; লীলাবতার ১৬৯ ; (শ্রী) লোকনাথ গোশ্বামী ১৩৬ পা, ২১০ ।

শক্তি ১২৯, ১৩০, ১৭৮, ১৮০, ১৮১, ২৫৭, ২৫৮, ২৬১, ২৬৫, ২৭১ ; শক্তি ও শক্তিমান ১৬০ ; শক্তিতত্ত্ব ১৫৭, ১৭৫ ; শক্তিপরিণতি ২৬৯ ; শক্তিপরিণাম ৭০ ; শক্তিপরিণামবাদ ৬৮, পা, ৮০, ১৭১ ; শক্তিপরিণাম-বাদী ৯৭ ; শক্তিবিক্ষেপ ৩০৪ ; শক্তিবৈচিত্রী ২৬৫, ২৭১ ; শক্তিমান ৮, ৩০,



১৫৭, ১৫৯, ১৭৮, ১৮০, ১৮১, ২৫৭, ২৫৮, ২৭১ ; শক্তিসমুচ্চয় ২৯৫ ;  
 শক্ত্যাবেশাবতার ১০৪ ; শঙ্করগ্রন্থাবলী ৩৪ পা ; শঙ্করভাষ্য ২, ৪৩,  
 ৪৫, ৪৭, ৪৮, ৭১ ; শঙ্কর-মতবাদ ৮৭ ; শঙ্কর-সম্প্রদায় ৩, ১২৬ ; শঙ্করাচার্য  
 ৩, ৮, ১০, ১২, ২২-২৪, ২৮, ৩০-৪৪, ৪৬-৪৯, ৫৩, ৬৭, ৬৯, ৭০, ৭২-৭৭,  
 ৮২-৮৪, ৮৬, ১১০, ১৩৪, ১৩৯, ১৪১, ১৪২, ১৪৭, ১৭০-১৭২, ১৭৪ পা,  
 ১৯৮, ২৫৭ ; শতদূষণী ২১৬ ; শতধ্বতি ১০৩ ; শব্দ ২৯০ ; শব্দপ্রমাণ ১,  
 ২, ৩, ৮, ৯, ১৩, ১৭, ১৯, ২২, ১৪৭, ২৮৯ ; শব্দপ্রমাণগম্য ১৭২ ; শব্দবাচ্য  
 ২৫৯ ; শব্দমূলক-প্রমাণ ২৮ ; শশশুদ্ধ (ত্ৰায়) ৩৪ ; শাঙ্কর-গৌড়ীয় ২৪৮ ;  
 শঙ্কর ভাষ্য ৩০ পা, ৩৫ পা, ৪১, ৪২, ৬০ পা, ৬৭ পা, ৬৯, ৭৬,  
 ৭৮ পা, ৮২পা, ১০১ পা, ১৭৩ পা, ১৭৪ পা, ১৮৯, ২৯০ ; শারীরিক ভাষ্য  
 ৩ পা, ৩৫, ৬৭ পা, ৭২, ৭৬ পা, ৭৭পা, ৮২পা, ২৯১ ; শারীরিক-মীমাংসা  
 ভাষ্য ২৯১ ; শাস্ত্র ২৮৯ ; শিশুপালবধম্ ১৮৫ ; শীঘ্রবোধ-ব্যাকরণ ২৩৪পা ;  
 শুক ১৫৩ ; শুদ্ধকারণ ২৮১ ; শুদ্ধজীবরূপ ২৯৭ ; শুদ্ধদ্বৈতবাদ ১৯৮ ;  
 শুদ্ধদ্বৈতবাদী ৬৩ ; শুদ্ধ পুরুষোত্তম ২৮২ ; তুদ্বপুষ্টি ১৫৬ ; শুদ্ধপুষ্টি-ভক্তি  
 ১৫৭, শুদ্ধপ্রেম ১৪৪ ; শুদ্ধ বৈষ্ণব সিদ্ধান্ত ১৩১ ; শুদ্ধ ব্রহ্মবাদ ১২৬,  
 ১৪০, ২৭৯ ; শুদ্ধসত্ত্ব ১৬৭ ; শুদ্ধ-স্বরূপ ১২১ ; শুদ্ধ-স্বরূপপ্রাপ্তি ২৮৭,  
 শুদ্ধাঈত ১৪১, ১৪৪-১৪৫ ; শুদ্ধাঈতবাদ ১২১, ১২৬, ১৩৯-৪০, ১৪৩,  
 ১৫১, ২৬৩ ; শুদ্ধাঈতবাদী ১১০, ১৪৬ ; শুদ্ধাঈত মার্তণ্ডঃ ১৩৯,  
 ২৮০ ; শুদ্ধাঈত-সিদ্ধান্ত ১৩৪ ; শূন্যবাদ ৪০, ৪০ পা ; শৃঙ্গেরি মঠ ৪৪পা,  
 ১০৭ ; শ্রামসুন্দর (বিগ্রহ) ২৮৮ ; শ্রামানন্দ ১৯৩ ; শ্রী ২৯৫,  
 ২৯৬ ; শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ২, ৩০, ৪৩, ৪৬-৪৮, ৬৮ পা, ১০৩, ১১০-১১,  
 ১৩৪, ১৩৬ পা, ১৫৭-৫৯, ১৬১, ১৭০-৭১, ১৯০, ১৯১-১৯৬, ১৯৮,  
 ১৯৯, ২০১, ২১৯ পা, ২২৬, ২৩৫, ২৫৪ ; শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য গণোদ্দেশ দীপিকা  
 (হৃদয়ানন্দ দাসকৃত) ২০৯ ; শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রের সিদ্ধান্তসার (বলদেব-  
 বিদ্যাসন মতে) ২৪৫ ; শ্রীগৌরান্দবিজয়ম্ (ব্যবস্থাপত্র) ২৪০ পা, শ্রীধরস্বামী

৫, ১০, ১৪, ২৩, ৩০, ৪৪, ৯৮, ৯৯, ১০১, ১০৬, ১০৯-১২, ১১৫,  
১২১-২৩, ১২৪-৩২, ১২৭ পা, ২০৩, ২১০, ২১২, ২২৫, ২২৬, ২৩২ ;  
শ্রীনিবাসাচার্য ২৭২ ; শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক ১২৪ পা, ২১৪ ; শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-  
সনক-সম্প্রদায় ২১০ ; শ্রীভাষ্য ৫১, ৫৩, ৯৬, ২৭২, ২৯১ ; শ্রীমদ্ভাগবত  
২৯১ ; শ্রীমহাপ্রভুর শিক্ষা (গ্রন্থ) ১৬, ১৭ ; শ্রীসম্প্রদায় ১২১, ১২২ ;  
শ্রুতপ্রকাশিকা ৯৭ ; শ্রুতার্থাপত্তি ৭-১১, ২৭০ ; শ্রুতার্থাপত্তি-জ্ঞান ২৩,  
২৯ ; শ্রুতার্থাপত্তি-প্রমাণ ২৮ ; শ্রুতি ৫ পা, ১০, ২১, ২৪, ২৯, ৩০,  
১৪০, ১৪২, ১৪৫, ১৪৮, ১৪৯ পা, ১৫৩, ১৭০-৭১, ১৭৪ পা, ১৭৬-৭৯,  
১৮৭ ; শ্রুতিবাক্য ২২ ; শ্রুতিমন্ত্র ২২ ; শ্রুতিস্বর ২৬৬ পা ; শ্রৌতনিধি  
১০৫ ; শ্রৌত-প্রমাণ ৫৫, ১৪৮ ; শ্রৌতসিদ্ধান্ত ৭৩ ; শ্বেতাশ্বতর ৬, ১১,  
১৫, ৩৯ পা, ৪৩, ৪৯, ৫২, ৭১, ১৪৮ পা, ১৭৭ ; শ্বেতাশ্বতরোপনিষৎ  
৪৫, ৪৬, ১২৯, ১৭৬ ।

ষট্-সন্দর্ভ ১৯০, ১৯৮ ; ষট্-সন্দর্ভ-টীকা ১৯৩ ; ষড়ৈশ্বর্য ১৬৪ ;  
ষড়্-বিধলিঙ্গ ২৬৪ ; ষোড়শ-প্রকরণ ১৩৫ ।

সংক্ষেপ-বৈষ্ণবতোষণী ১৯২, ১৯৭, ২১৬, ২২০ পা ; সংক্ষেপ-  
ভাগবতামৃত ২, ১৭, ১৮ পা, ১৯২, ২০২, ২০৩, ২৪৯ ; সংক্ষেপভাগ-  
বতামৃত-টীকা ১৯৩ ; সংসার ১৪৭, ১৫১ ; সংস্কৃত পুঁথির তালিকা (কাশী  
সংস্কৃত কলেজ লাইব্রেরী) ১০২ পা ; সগুণ ৭৪, ২৯৩ ; সগুণ ব্রহ্ম ৩৫, ৫০,  
১০১, ১২৮, ২৮১, ২৯১ ; সঙ্কর্ষণ ১০৩ ; সঙ্গতি ২৬৫ ; সঙ্গসিদ্ধান্ত  
২৮৫ ; সচ্চিদানন্দ ১৪২-৪৪, ১৬৬, ১৭০, ২৯৬ ; সচ্চিদানন্দত্ব ৩১ ;  
সচ্চিদানন্দ-বস্তু ২৭ ; সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ ৯৮, ১৪০, ১৬৫, ১৭৯ ; সচ্চিদা-  
নন্দরূপ ১৪০ পা, ১৪১ ; সচ্চিদানন্দ শরীর ৩২ ; সচ্চিদানন্দ-স্বরূপ ১৪০,  
১৪৫ ; সচ্চিন্নিত্যানির্জাচিন্ত্যপূর্ণানন্দৈক বিগ্রহ ২৯২ ; সজাতীয় ৩৯, ১৪০  
পা, ১৪৩ ; সজাতীয় ভেদ ২৫, ২৬, ৩৫, ৭৫, ৭৬, ৮৮, ২৬০, ২৬১ ; সজ্জন  
তোষণী পত্রিকা ১০২ পা, ১৮৯ পা ; সং ২৪, ১৫২ ; সংস্বরূপ ১০০ ;

সত্য ৮৬ ; সত্যজ্ঞানানন্তলক্ষণ ব্রহ্ম ২৮৮ ; সত্যবোধী পণ্ডিত ১০৫ ;  
 সত্যানন্দ গোস্বামী ২৪০ পা ; সদংশ ১৪৩, ১৪৪, ১৪৫ ; সদসদ্বিলক্ষণ  
 ৩০০ ; সত্ত্বমুক্তি ২৮৬ ; সনাতন গোস্বামী ২, ৩০, ৪২, ১১০, ১২৫-২৬,  
 ১৬১, ১৯২, ১৯৩, ১৯৬, ২০২, ২১০ ; সনাতন-শিক্ষা ১৫৭, ১৬১, ১৭৫ ;  
 সন্ততা শক্তি ২৯৬ ; সন্দর্ভ ২৩, ৬৮ পা ; সন্ধিনী শক্তি ৬, ১১, ২৬, ১৩০,  
 ১৬৫-৬৭, ২৬১, ২৯৭ ; সপ্রকাশ-তত্ত্বার্থদীপনিবন্ধঃ ১৩৫, ১৪০ পা ;  
 সবিকল্পজ্ঞান ৮২ ; সবিশেষত্ব ১৬ ; সবিশেষস্বরূপ ২৪৮ ; সমনিত্য ৯৩ ;  
 সমবায়িকারণ ১৪১ পা, ১৪২ ; ১৫০ পা, ১৫২ পা ; সমষ্টিরূপ ১৮০ ;  
 সম্প্রদায়-প্রদীপ ১৩৩ পা, ১৩৭ ; সম্প্রদায়-বিশুদ্ধি ১২৭ ; সম্বন্ধ ২৫৮ ;  
 সম্বন্ধজ্ঞান ১৫৭ ; সম্বিচ্ছক্তি ৬, ১১, ৯৮, ১১০, ১২৪, ১৩০, ১৬৫-৬৭,  
 ২৬২, ২৯৬ ; সরূপতা ১৬ ; সর্বকর্তা ২৫৭ ; সর্বকারণ ১৮৪ ; সর্বকারণ-  
 স্বরূপ ১৮৫ ; সর্বজ্ঞ ১০৬, ১৩০, ২৫৭ ; সর্বজ্ঞ বিষ্ণুস্বামী ১০৭ ; সর্বজ্ঞভাষ্য  
 ১৩০ ; সর্বজ্ঞ ভাষ্যকৃৎ ৯৯, ৯৯ পা, ১০০, ১০৬ ; সর্বজ্ঞস্মৃতি ৯৯, ১০৭,  
 ২৯১ ; সর্বজ্ঞস্মৃতিকার ১০৬ ; সর্বতত্ত্ব-সিদ্ধান্ত ২, ৯, ৯ পা ; সর্বদর্শনসংগ্রহ  
 ৬৯ পা, ১০০, ১০১ পা, ১০২, ১০৭, ১০৮ পা ; সর্বদর্শন-সংগ্রহকার ১০০,  
 ১০১, ১০৬ ; সর্বধাম ১৬৫ ; সর্বব্যাপক ১৬৩ ; সর্বভিন্নাভিন্ন ২৮১ ;  
 সর্বশক্তিবিশিষ্ট জ্ঞান ৮৩ ; সর্বসংবাদিনী ২, ১০, ২১, ২৩, ২৭, ৪৫, ৫১,  
 ৫১ পা, ৫৩, ৫৭, ৬৬, ৬৮, ৬৮ পা, ৮৭, ৮৯, ৯০, ৯৫, ৯৫ পা, ৯৬, ৯৬  
 পা, ১৯২, ১৯৬, ১৯৮, ১৯৮ পা, ২৪২, ২৪৯, ২৭২, ২৯১ ; সর্বসাক্ষী ১৬৩ ;  
 সর্বান্তর্ধামী ১৪২ ; সর্বাত্ম্য ১৬৫ ; সহজার্থ ১৭৫ ; সহস্রনাম-ভাষ্য ১৯২,  
 ১৯৩ ; সহস্রাচি ১০৩ ; সাংখ্য ২৫৮ ; সাকার ১৪০, ১৪১ পা, ১৪৩ ;  
 সাকারসিদ্ধি ( গ্রন্থ ) ১০০, ১০৭, ২৮২ ; সাক্ষাৎকার ২৫৯, ২৮৬ ; সাত্ত্বিক  
 ( জীব ) ৩০১ ; সাধন ১৯৫ পা ; সাধন-চতুষ্টয় ২৮৩ ; সাধন-সংগ্রহ ২০৮ ;  
 সামগ্র্যরূপ ১৮১ ; সামান্যাদিকরণ্য ৬৩, ১১৫ ; সাম্মুখ্য ২৮৫ ; সারার্থদর্শিনী  
 ১৭৯-৮১, ১৮৫-৮৭, ২০৭, ২১১, ২৪৬, ২৬৬ ; সার্বভৌম ভট্টাচার্য ২, ১৬১,



১২৪-২৫, ২৩৬ ; সাহিত্য-কৌমুদী ১২৩ ; সিদ্ধদেহ ১৩০ ; সিদ্ধভক্ত  
 ১৮৩ ; সিদ্ধান্ত ১৭৮, ১৮০, ১৮৪ ; সিদ্ধান্তমুক্তাবলী ১৫৫ পা ; সিদ্ধান্তরত্ন  
 ১২০ পা, ১২৩, ২১০, ২৪৬, ২৬৩ পা-২৬৫ পা, ২৬৭ ; সুখবোধিনী (টীকা)  
 ২২৮ ; সুখানন্দপুরী ২৪৮ ; সুদর্শনাচার্য ২৭ ; সুবালোপনিষৎ ১৩ ;  
 সুবোধিনী টীকা (গী) ১১২, ১২০-২১, ১২৭, ১২৯ ; সুবোধিনী  
 টীকা (ভাঃ) ১৩৫, ১৪৭ পা ; সুব্রহ্মণ্য ২২২ ; সুশর্মা ১৩২ ;  
 সুস্মৃতি (শ্রীবল্লভ) ১৩৫ ; সুস্মা (টীকা, শ্রীবলদেব) ২৫২, ২৬৩ ; সুত্র  
 ১৭২ ; সুত্রভাষ্য ১৭০, ১৯২ ; সোপাধিক ২৫২ ; সোপাধিক প্রতিবিম্ব  
 ২০ ; সোমগিরি ১০৫ ; সৌপর্ণ শ্রুতি ৪৫ ; স্কন্দ পুরাণ ১২, ৬৫ ;  
 স্তবমালা ১২৩ ; স্তবমালাভাষ্য ১২৩ ; স্তবাবলী ১৩৬ পা, ২০২ ; স্মৃতি  
 ২৪, ২৯, ১৭২ ; স্ব-কপোলকল্পিত ১৭১ ; স্বগত ৩২, ১৪০ পা, ১৪৩ ;  
 স্বগতভেদ ২১, ২৫, ২৭, ৩৫, ৭৫, ৭৬, ৮৮, ৮৯, ১৭৮, ২৬১ ; স্বতঃপ্রমা  
 ১৭৫ ; স্বতঃসিদ্ধ ২২, ১১২ ; স্বতন্ত্র ২৫৭, ২৭২ ; স্বতন্ত্রতত্ত্ব ২৭১, ২৭২  
 স্বতন্ত্রাস্বতন্ত্রবাদ ২৭২ ; স্ব-পূর্বাচার্য ২৪২ ; স্বপ্রকাশ ২৬৩ ; স্বয়ংব্রহ্ম ৩৭  
 স্বয়ংভগবত্তা ১৬৬ ; স্বয়ংভগবান্ ৩০, ১৬২, ১৬৩, ১৬৫, ১৭৫ ; স্বয়ংসি  
 ২৬, ৩২, ৭৬, ২৭২ ; স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্ব ১১২, ২৭০ ; স্বয়ংসিদ্ধ-বস্তু ২  
 স্বরূপ (ব্রহ্মচারী-আখ্যা) ২২৭ ; স্বরূপ (ভগবৎ) ১৪৩, ১৫২, ১৭  
 স্বরূপ-ঐশ্বর্য ১৬২ ; স্বরূপ-জ্ঞান ১৬৮ ; স্বরূপতঃ অভেদ ২৬৮ ; স্ব  
 দামোদর গোস্বামী ১২৩, ২১০, ২২৭, ২২৮, (কড়চা) ২০৬ ; স্ব  
 বৈভব ২৬২ ; স্বরূপবাহ ১৭১ ; স্বরূপভূতা ১৮৮ ; স্বরূপভেদ ২  
 স্বরূপলক্ষণ ৩৫ ; স্বরূপশক্তি ২৭, ৭৫, ৯০, ১২৯, ১৫২, ১৬২,  
 ১৬৯, ১৭৫, ২৫১, ২৭০, ২৯৭ ; স্বরূপশক্তিমান্ ১৭০, ২৫৭ ; স্বরূপ  
 ১৭৭ ; স্বরূপসিদ্ধা ভক্তি ২৮৫ ; স্বরূপাংশ ৯০, ৯২ ; স্বরূপানুবন্ধিত  
 স্বরূপানুবন্ধিনী ২৪, ৮০, ১৬৫ ; স্বরূপানুবন্ধিনী-শক্তি ৭৬, ১৭৭ ; স্ব  
 ১৮২ ; স্বসংবেদ্য-বস্তু ১৮৪ ; স্বসম্প্রদায়সহস্রাধিদেব ২৩৭, ২৪২,

স্বাংশ ৭৮, ১৬৯, ১৭৫, ২৬৫ ; স্বাভাবিক ৮৫, ৮৭ ; স্বাভাবিক-অভেদ ৯৩ ; স্বাভাবিক-ভেদ ৯৩ ; স্বাভাবিক ভেদবাদ ২৭৯ ; স্বাভাবিক-ভেদাভেদবাদ ২৮, ৯৩-৯৬, ২৬৩ ; স্বাভাবিকী-শক্তি ১৭৭।

হনুমান্-ঘাট ১৩৫ ; হরিবংশ ১৮৪-৮৫ ; হিন্দি-ভক্তমাল ১০২ ; হিরণ্যগর্ভোপাসনা ২৮৩ ; ( স্ত্রী ) হৃদয়-চৈতন্য ১৯৩ ; হলাদকরী শক্তি ২৯৬ ; হলাদিনী ৬, ১১, ১৭, ৯৮, ১১০, ১৩০, ১৬৫-৬৭, ২৬২, ২৯৬, ২৯৭

